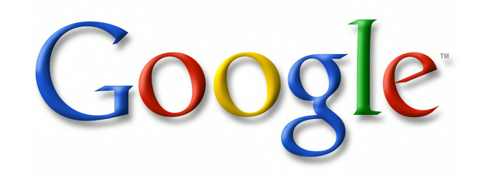

Google



ПРОИЗВОДСТВО

ГРАЖДАНСКИХЪ ДѢЛЪ ВЪ ОБЩИХЪ СУДЕБНЫХЪ УСТАНОВЛЕНІЯХЪ.

УСТАВЪ

НЕОБХОДИМЫЯ ПОПРАВКИ:

стр.	*строка*	*напечатано*:	*д. быть*:
53	20 сверху	исполненія	написанія
58	20 „	въ судѣ иногда	въ судѣ; иногда
133	25 „	596	506.
151	21 „	(см. 52)	(см. § 2)
193	14 снизу	12 ночи	12 часовъ ночи
194	2 „	5) 90/66	5) 67/431; 90/66.
255	18 сверху	м. судебнаго округа	м. и в. суд. округовъ.

ИЗДАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЕ.

МОСКВА.


Типо-литографія Высочайше утвержденнаго Т-ва И. Н. Кушнеревъ и К°.


Пименовская улица, собст. домъ.

1894.

ПРОИЗВОДСТВО

ГРАЖДАНСКИХЪ ДѢЛЪ ВЪ ОБЩИХЪ СУДЕБНЫХЪ УСТАНОВЛЕНІЯХЪ.

УСТАВЪ

ГРАЖДАНСКАГО СУДОПРОИЗВОДСТВА.

Оффиціальный текстъ по изд. 1883 г., испр. по прод. 1893 г. включител., съ разъясненіями по рѣшеніямъ гражд. кас. деп. и общ. собр. деп. Прав. Сената и по матеріаламъ ревизіонныхъ обзоровъ.

Сост. **Д. А. Носенко,**

Членъ московской судебной палаты.

ИЗДАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЕ.



МОСКВА.
Типо-литографія Высочайше утвержденнаго Т-ва **И. Н. Кушнеревъ и К°.**
Пименовская улица, собст. домъ.
1894.

Не смотря на существованіе многихъ изданій устава гражданскаго судопроизводства, и въ томъ числѣ почтеннаго труда г. Боровиковскаго, я рѣшился предложить настоящее изданіе въ виду слѣдующихъ соображеній:

Обзоръ дѣлопроизводства нѣкоторыхъ судебныхъ округовъ, по порученію министерства юстиціи, а равно знакомство съ таковымъ же окружныхъ судовъ округа московской судебной палаты, приводятъ къ заключенію, что, не смотря на тысячи рѣшеній гражданскаго кассаціоннаго департамента, не только второстепенныя, но и главнѣйшія положенія, правила устава гражд. суд. нерѣдко весьма различно исполняются и примѣняются; объясненіе этому надо находить, съ одной стороны, въ отсутствіи доселѣ общаго наказа судебныхъ мѣстъ, а съ другой—въ томъ разнорѣчіи, какое, по весьма многимъ вопросамъ, представляетъ собою кассаціонная практика. Независимо отъ этого многіе судопроизводственные вопросы, по самому свойству своему, не доходили и не могутъ дойти до разрѣшенія Сената, являясь, однако, въ томъ или другомъ отношеніи существенными для правильнаго хода процесса.

Конечно, нельзя помыслить повліять на убѣжденіе судей по отношенію разрѣшенія существа дѣлъ, но положеніе это теряетъ свое абсолютное значеніе относительно формальной стороны дѣлъ, относительно тѣхъ судопроизводственныхъ правилъ, коимъ долженъ подчиняться, по возможности всегда, ходъ гражданскаго процесса; въ особенности стремленіе къ возможному единообразію въ судопроизводствѣ важно для тѣхъ судебныхъ учрежденій, кои имѣютъ въ составѣ своемъ

по нѣсколько гражданскихъ отдѣленій или департаментовъ, несогласная между собою по многимъ судопроизводственнымъ вопросамъ практика которыхъ, съ одной стороны, не находитъ себѣ безусловнаго оправданія въ вышеприведенномъ положеніи о независимости убѣжденія судей, а съ другой — роняетъ до извѣстной степени престижъ судебнаго установленія и можетъ вызывать иногда вполнѣ справедливыя нареканія тяжущихся, въ виду направленія, движенія и разрѣшенія, въ отношеніи судопроизводственныхъ вопросовъ, однородныхъ вполнѣ дѣлъ, совершенно различно разными отдѣленіями одного и того же судебнаго установленія въ одинъ и тотъ же періодъ времени. Поэтому-то возможное единообразіе въ производствѣ дѣлъ, разумѣется основанное на правилахъ устава гр. суд., согласованное съ требованіями какъ практической жизни, такъ и съ устройствомъ судебныхъ установленій, является, по моему мнѣнію, въ особенности для помянутыхъ большихъ округовъ, обязательнымъ.

Тысячи существующихъ кассаціонныхъ рѣшеній въ этомъ отношеніи не всегда помогаютъ именно въ виду подавляющей массы ихъ, не говоря уже о разнорѣчіи, иногда коренномъ, иногда второстепенномъ, а разобраться въ этой массѣ, при указанныхъ условіяхъ, а равно часто лишь редакціонной разницы ихъ, не легко. Въ виду этого, приведеніе изъ разъясненій Сената по какому-либо вопросу, отдѣльныхъ несвязанныхъ между собою, иногда чрезмѣрно длинныхъ тезисовъ, представляется мнѣ не достигающимъ своей цѣли, не дающимъ возможности къ легчайшему усвоенію и запоминанію положеній устава и кассаціонной практики, ибо вниманіе читателя при этомъ разбивается массой отдѣльныхъ тезисовъ и ихъ часто лишь редакціоннымъ различіемъ.

Попытку дать такой уставъ гражд. судопр. съ разъясненіями Сената, гдѣ бы эти послѣднія представляли собою возможно сжатую, связную, а потому и рельефную картину и представляетъ настоящее изданіе.

Но достиженіе такой цѣли требовало съ одной стороны устраненія соображенія о предоставленіи въ семъ изданіи разрѣшенія чисто казуистическаго свойства вопросовъ и отдѣльныхъ незначительныхъ случаевъ, имѣющихъ значеніе исключительно для тяжущихся въ качествѣ примѣровъ, но не для ознакомленія и усвоенія содержанія и смысла устава и практики Сената, а съ другой стороны, въ виду разнорѣчія практики Сената, рѣшимости подвергнуть сію послѣднюю не только подробному пересмотру, но и надлежащему разбору. Поэтому въ отношеніи рѣшеній Сената, въ настоящемъ изданіи приняты мною слѣдующіе пріемы: 1) когда Сенатъ обозрѣвалъ свою предъидущую практику и отвергалъ таковую въ позднѣйшихъ рѣшеніяхъ, въ разъясненія введены только эти послѣднія рѣшенія; 2) въ случаѣ разнорѣчиваго разрѣшенія того или другого вопроса и значительной разницы по времени между такими рѣшеніями,—въ разъясненія введены позднѣйшія; 3) при близости между собою по времени разнорѣчивыхъ рѣшеній, предпочтеніе мною отдавалось тѣмъ, кои, по крайнему моему разумѣнію, представлялись болѣе согласными съ духомъ и смысломъ правилъ устава гр. суд. или съ другими рѣшеніями Сената, касающимися однородныхъ или схожихъ вопросовъ.

Въ видахъ разъясненія вопросовъ судоустройства и судопроизводства, Сенатомъ не разрѣшенныхъ и не могущихъ быть разрѣшенными: 1) я воспользовался, съ разрѣшенія г. министра юстиціи, матеріаломъ обзоровъ гражданскаго дѣлопроизводства нѣкоторыхъ окр. судовъ, намѣчая и разрѣшая эти вопросы такъ, какъ это сдѣлано было въ отчетахъ по сказаннымъ обзорамъ; 2) предложилъ посильныя краткія разъясненія, напр., по производству дѣлъ объ узаконеніи и усыновленіи дѣтей и др.

Если настоящее изданіе хотя до нѣкоторой степени восполнитъ отсутствіе общаго наказа и будетъ способствовать установленію болѣе единообразной и согласной

съ духомъ устава гр. суд. практики судебныхъ установленій, то оно уже не вполнѣ безполезно.

Въ видахъ сокращенія изданія и уменьшенія расходовъ печатанія, а вслѣдствіе того и цѣны изданія, мною выпущены: 1) ссылки подъ статьями на источники закона, 2) книга первая устава—о производствѣ въ мировыхъ установленіяхъ (ст. 29—201), какъ утратившая прежнее значеніе свое для тѣхъ мѣстностей, гдѣ введено положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ; а равно кн. V устава—судопроизводство въ Закавказскомъ краѣ, Варшавскомъ округѣ и Прибалтійскихъ губерніяхъ (ст. 1461 — 2097) въ виду мѣстнаго ихъ значенія и немногочисленности разъясненій Сената, перепечатывать же почти одинъ текстъ закона представлялось нецѣлесообразнымъ.

Въ приложеніяхъ помѣщена, между прочимъ, такса вознагражденія судебныхъ приставовъ, съ разъясненіями согласно помянутымъ обзорамъ и отчетамъ.

Рѣшенія гр. кас. деп. и общ. собр. внесены въ разъясненія по № 84 за 1893 г., причемъ: 1) въ выноскахъ внизу страницъ первое число означаетъ годъ, второе и слѣдующія за чертой—№ рѣшенія; 2) рѣшенія Сената, носящія циркулярный характеръ, въ этихъ выноскахъ отмѣчены: (цирк.); 3) въ разъясненія по производству охранительныхъ дѣлъ (ст. 1048, NB, 9), внесенъ недавно послѣдовавшій указъ Сената московской судебной палатѣ отъ 3 февраля 1894 г. за № 582, въ виду его принципіальной важности и рѣшительнаго поворота въ немъ практики Сената по вопросу о представленіи доказательствъ родства въ дѣлахъ объ утвержденіи духовныхъ завѣщаній съ цѣлью опредѣленія размѣра наслѣдственныхъ пошлинъ.

Д. Н.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Книга III. Изъятія изъ общаго порядка гражданскаго судопроизводства.

ПРИЛОЖЕНІЯ:

ПРИЛОЖЕНІЯ ОТЪ СОСТАВИТЕЛЯ.

УСТАВЪ
ГРАЖДАНСКАГО СУДОПРОИЗВОДСТВА.

Общія положенія.

1. Всякій споръ о правѣ гражданскомъ подлежитъ разрѣшенію судебныхъ установленій.

Примѣчаніе. Такія требованія административныхъ мѣстъ и лицъ, коимъ законъ присвоилъ свойство безспорныхъ, не допускающихъ возраженій въ состязательномъ порядкѣ, подлежатъ вѣдѣнію правительственныхъ, а не судебныхъ установленій.

§ 1. Право обращаться къ судебной защитѣ, отыскивать судомъ то, что истецъ считаетъ своею принадлежностью въ силу закона или сдѣлки, есть неотъемлимое право каждаго [1]), а потому ограниченія этого права по волѣ частныхъ лицъ, внѣ предусмотрѣнныхъ закономъ случаевъ, недѣйствительны [2]), каковы, наприм., условіе договора о непредъявленіи ни въ какомъ случаѣ иска [3]) *), распоряженіе завѣщанія о безотчетности опекуновъ [4]), душеприказчиковъ [5]), совладѣльцевъ общей собственности [6]), условіе о разрѣшеніи спора по договору, заключенному въ Россіи, иностраннымъ судомъ [7]).

§ 2. Судъ обязанъ рѣшить всякій споръ, смотря по подвѣдомственности, заявленный въ установленномъ порядкѣ [8]), ибо изъ общаго основного правила, выраженнаго въ ст. 1 уст. гр. суд., могутъ быть допущены исключенія лишь въ точно закономъ опредѣленныхъ случаяхъ [9]); посему право иска не утрачивается разрѣшеніемъ подвѣдомственнаго суду спора со стороны административныхъ установленій [10]),—крестьянскихъ учрежденій [11]),—опекунскихъ мѣстъ [12]), а въ числѣ сихъ послѣднихъ и самихъ судебныхъ установленій, дѣйствующихъ въ качествѣ опекунскихъ уста-

---

*) Но не условіе договора о прекращеніи его, безъ обращенія къ суду, въ случаѣ неисполненія договора другою стороною (81/90).

---

[1]) 79/22, 81/16, 90/26.—[2]) 71/945, 79/22, 81/16, 90/26.—[3]) 79/22.—[4]) 78/263.—[5]) 71/738, 73/578, 78/263, 79/205 и др.—[6]) 79/205.—[7]) 90/26.—[8]) 74/873, 78/158.—[9]) 79/246, 81/50.—[10]) 70/1063, 1915, 71/441, 1027, 72/357, 73/1693, 76/147.—[11]) 74/888, 77/50.—[12]) 70/1101, 71/853.

новленій [1]),—совѣтовъ присяжныхъ повѣренныхъ [2]) и окр. суда въ качествѣ таковаго [3]). Въ виду этого ни признаніе даннаго дѣла, со стороны административныхъ мѣстъ, подлежащимъ вѣдомству сихъ послѣднихъ, ни, наоборотъ, признаніе ими дѣла подлежащимъ вѣдомству суда, не обязательны для суда [4]).

§ 3. Въ основаніе спора о правѣ гражданскомъ полагаются: 1) факты, служащіе основаніемъ правоотношеній, 2) разномысліе сторонъ относительно существованія или юридическаго значенія этихъ фактовъ и 3) основанное на такомъ разномысліи сторонъ различіе въ ихъ требованіяхъ относительно признанія за ними гражданскаго права, обусловливаемаго спорными фактами и ихъ юридическимъ значеніемъ [5]). Предметомъ же иска могутъ быть не только движимыя или недвижимыя имѣнія или капиталы, но и права на всякаго рода имущество [6]), на все, что можетъ быть предметомъ частнаго обладанія [7]), равно личныя права [8]), а также права на дѣйствія другихъ лицъ [9]); поэтому требованіе о присужденіи имущества или денегъ не составляетъ необходимаго и безусловнаго элемента иска, а предметомъ послѣдняго могутъ быть, наприм., требованіе: объ отчетѣ [10]) или предъявленіи и возвратѣ документовъ [11]); объ исполненіи договора или признаніи его недѣйствительнымъ [12]), погашеннымъ [13]) или обязательнымъ для отвѣтчика [14]), или необязательнымъ для истца [15]); о воспрещеніи отвѣтчику извѣстнаго дѣйствія, исключительное право на каковое истецъ считаетъ принадлежащимъ ему [16]), или нарушающаго вообще права истца [17]) *); о допущеніи къ участію въ управленіи имѣніемъ [18]); объ обязаніи отвѣтчика къ возведенію постройки [19]); объ утвержденіи къ исполненію завѣщанія [20]) или о недѣйствительности его [21]); требованіе опекуна къ постороннему лицу [22]) или одного супруга къ другому [23]) о томъ, чтобы малолѣтній жилъ у истца.—Вообще съ одной стороны отсутствіе въ законѣ спеціальныхъ упоминаній о данныхъ договорныхъ отношеніяхъ не служитъ основаніемъ къ изъятію отъ судебнаго разсмотрѣнія вытекающихъ изъ этихъ отношеній исковъ [24]), а съ другой—всякое гражданское право можетъ быть предметомъ иска независимо отъ того, можетъ ли судебное рѣшеніе объ удовлетвореніи иска быть исполнено однимъ изъ поименованныхъ въ уст. гр. суд. способовъ, ибо уст. гр. суд. предусматриваетъ лишь наиболѣе встрѣчающіеся на практикѣ способы исполненія рѣшеній [25]). Но если исковое требованіе не заключаетъ въ себѣ просьбы о возстановленіи права, уже нарушеннаго, или о рѣшеніи спора сторонъ, уже возникшаго, а имѣетъ лишь цѣлью предупрежденіе могущаго возникнуть впослѣдствіи спора [26]), или же содержитъ просьбу объ установленіи судомъ извѣстнаго факта съ цѣлью пріобрѣ-

---

*) Въ одномъ случаѣ Сенатъ призналъ, что опасность вреда или убытковъ въ будущемъ можетъ дать справедливое основаніе къ иску о воспрещеніи отвѣтчику извѣстныхъ дѣйствій, направленныхъ къ произведенію вредныхъ для истца послѣдствій, причемъ отъ суда зависитъ опредѣлить, основательны ли опасенія истца и, сообразно сему, постановить свое рѣшеніе (81/84).

---

1) 72/667, 73/252.—2) 79/55.—3) 79/285.—4) 68/287, 302,71/441, 72/357, 70/813, 1063 и др.—5) 82/82.—6) 74/900, 79/236.—7) 79/315.—8) 76/101, 74/900, 79/236.—9) 74/900, 79/236; см. слѣд. цит.—10) 74/900, 77/317, 80/3 и др.—11) 74/367, 79/236.—12) 75/246, 74/39.—13) 82/84.—14) 82/84.—15) 82/157.—16) 74/551.—17) 79/154.—18) 74/307.—19) 86/17.—20) 75/723.—21) 81/116.—22) 81/66.—23) 83/20.—24) 78/288, 80/186.—25) 74/307, 81/66.—26) 75/1052.

тенія права на новый искъ [1]), то подобныя требованія не могутъ служить основой иска и предметомъ судебнаго разбирательства; таковы, наприм., требованіе о признаніи договора нарушеннымъ безъ требованія его уничтоженія, или неустойки, или убытковъ [2]).

§ 4. Разъ состоялось извѣстное рѣшеніе, слѣд. право уже признано, оно не нуждается во вторичномъ признаніи [3]); поэтому ни взыскатель по исполнительному листу, ни пріемникъ его правъ по сему листу не могутъ предъявлять къ должнику новаго иска о томъ же самомъ взысканіи вмѣсто предъявленія листа къ исполненію [4]). Но если споръ о правѣ гражданскомъ прекращенъ мировою сдѣлкою, то послѣдняя, какъ всякій договоръ, создаетъ для сторонъ новыя права и обязанности, а потому можетъ служить основаніемъ иска [5]), ибо такой искъ не является въ семъ случаѣ возобновленіемъ прежняго прекращеннаго [6]); даже болѣе: неисполненіе такой мировой сдѣлки и нарушеніе симъ права стороны только и можетъ быть возстановлено предъявленіемъ новаго иска, но не полученіемъ прямо исполнительнаго листа, хотя бы въ семъ смыслѣ и существовало въ мировой условіе [7]).

§ 5. Каждое *правительственное учрежденіе*, имѣя опредѣленный кругъ власти и соединенныхъ съ нею обязанностей, имѣетъ и двоякій характеръ: главное его назначеніе—служить общественнымъ цѣлямъ управленія; но оно въ то же время есть и юридическое лицо, владѣющее и распоряжающееся извѣстнымъ имуществомъ, и въ этомъ послѣднемъ качествѣ можетъ вступить въ имущественныя и договорныя сдѣлки съ частными лицами: споры, возникающіе изъ отношеній между частными лицами и казеннымъ вѣдомствомъ, какъ защитникомъ имущественныхъ интересовъ казны, не могутъ быть разрѣшаемы иначе какъ судомъ; но этого невозможно допустить для тѣхъ случаевъ, когда правительственное учрежденіе дѣйствуетъ въ предѣлахъ предоставленной ему дѣятельности по управленію общественными дѣлами [8]). Поэтому судебному охраненію подлежатъ, противъ казны, только имущественныя и договорныя права частныхъ лицъ [9]), т. е. гражданскія права въ тѣсномъ смыслѣ; когда же мѣрами или распоряженіями правительственнаго учрежденія, принимаемыми въ видахъ общественной пользы и безопасности, нарушаются гражданскіе интересы частныхъ лицъ или обществъ, то сіи послѣднія вправѣ приносить лишь жалобы по начальству въ установленномъ порядкѣ, пока публичное отношеніе ихъ къ спорному предмету не обратится въ гражданское право, принадлежащее лично тому лицу, которое его отыскиваетъ [10]). Для достиженія такого разграниченія суду надлежитъ обращать вниманіе на основаніе спора, а не на исковое требованіе [11]).

Городское общественное управленіе также иногда дѣйствуетъ, какъ и казенныя управленія, въ качествѣ одного изъ представителей власти, на котораго возложено охраненіе порядка въ видахъ пользы общественной, и требованія городскаго общественнаго управленія, въ отношеніи исполненія обязательныхъ постановленій по благоустройству города, подходятъ подъ такія требованія административныхъ мѣстъ и лицъ, коимъ законъ присвоилъ свойство безспорныхъ и кои, посему, не заключаютъ

---

1) 75/246.—2) 75/246.—3) 75/238.—4) 75/405.—5) 69/604, 72/697, 75/95 и др.—6) 69/604. 7) 69/604, 71/606, 74/649, 75/261, 80/124 и др.—8) 75/276, 78/87, 128, 162, 81/10, 84/21, 86/32, 87/14 и др.—9) 76/147, 75/276, 83/24; Об. С. 1 и кас. 77/26.—10) 78/162, 79/54, 65, 84/21, 87/14 и др.—11) 76/391, 78/178, 82/61, 88/31 и др.

спора о правѣ гражданскомъ и подлежатъ вѣдѣнію правительственныхъ, а не судебныхъ мѣстъ [1].

Равно и *земскія* учрежденія (по пол. 1864 г.) иногда дѣйствуютъ въ качествѣ одного изъ представителей власти—и тогда ихъ требованія также не подлежатъ вѣдѣнію судебныхъ мѣстъ [2].

Въ виду этого:

1) *Не могутъ быть* предметомъ иска [3], той или другой стороны [4], безспорныя требованія административныхъ мѣстъ и лицъ, каковы: государственныя подати [5], т. е. а) окладные сборы: подушная, оброчная или замѣнившій ихъ налогъ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ [6] и б) неокладные разнаго рода, поступающіе въ казну, а въ томъ числѣ и взыскиваемые особыми установленіями [7];—требованія государственныхъ кредитныхъ установленій [8], акцизные сборы [9], крѣпостныя пошлины [10], сборы городскіе [11], въ томъ числѣ сборъ пристанной [12], оцѣночный [13], недоимки городскихъ сборовъ [14], городской сборъ съ лавки, когда онъ установленъ городскимъ общественнымъ управленіемъ по 2075 ст. I ч. II т. св. з. [15], земскіе сборы [16]; иски: объ излишне взысканныхъ нотаріусомъ пошлинахъ [17], объ убыткахъ отъ неутвержденія думой торговъ на городскую оброчную статью [18]; о возстановленіи колодца, закрытаго административною властью съ цѣлью огражденія свободнаго проѣзда по общественной дорогѣ [19]; о вознагражденіи за экспропріацію по поводу невзноса онаго со стороны желѣзной дороги [20], но лишь за занятіе земли съ утвержденія правительственной власти, ибо незаконное занятіе можетъ быть предметомъ разсмотрѣнія суда [21]; требованія городскаго общественнаго управленія: къ домовладѣльцамъ по исполненію обязательныхъ постановленій по благоустройству города [22], о возстановленіи протока для стока дождевой и снѣговой воды [23].

2) *Подлежатъ* разсмотрѣнію судебныхъ установленій основанные на содержаніи договора: споры: противъ взысканія налога [24] или взысканія сбора, неимѣющаго характера налога, но взимавшагося на основаніи условія съ частнымъ лицомъ [25], наприм. на договорѣ: съ городской управой [26], арендатора сборовъ съ думой [27]; о правѣ пользованія городскою водопроводною трубою [28], объ уступкѣ управой одному изъ тяжущихся права на доходъ съ городской пристани [29], о платѣ за землю подъ лавкой, принадлежащую городу [30]; иски: о сносѣ построекъ, возведенныхъ на проданномъ думою отвѣтчику участкѣ [31]; объ убыткахъ отъ уничтоженія управой пруда и подтопа вслѣдствіе сего владѣній истца [32]; споръ между владѣльцами объ исполненіи повинности (но не о правильности ея [33]), о платѣ за пользованіе водой городскаго водопровода въ Варшавѣ [34].

3) Когда должностныя лица являются *представителями* государственной власти, они лично отвѣчаютъ за дѣйствія, совершенныя во вредъ частнымъ лицамъ безъ законнаго къ тому основанія, а потому и искъ объ убыткахъ, въ семъ случаѣ, долженъ быть предъявленъ непосред-

---

1) 75/490, 78/162, 81/19, 89/80 и др.—2) 77/260, 89/80.—3) 78/162.—4) 74/558, 81/126, 89/80.—5) 76/391.—6) 79/276.—7) 79/276.—8) 75/838.—9) 76/391, 79/276, 83/40.—10) 78/178, 81/126.—11) 78/128, 81/10, 92/43.—12) 74/558.—13) 75/276.—14) 78/128.—15) 75/276, 92/43.—16) 77/260.—17) Об. С. 1 и кас. 88/26.—18) 75/385.—19) 78/162.—20) 77/188.—21) 70/1366, 79/93.—22) 89/80.—23) 73/1350, 80/8.—24) 89/80.—25) Об. С. 1 и кас. 85/33, 38, 88/2, 93/49.—26) 80/8.—27) 73/1350, 83/40.—28) 83/24.—29) 88/92.—30) 81/10, 92/43.—31) 78/86.—32) 75/380.—33) 85/120.—34) 93/49.

ственно къ симъ должностнымъ лицамъ; когда же должностныя лица являются уполномоченными казны по имуществамъ, въ защиту ея имущественныхъ интересовъ, отвѣтною стороною является казна, а не лично должностное лицо [1]); тѣ же начала разграничиваютъ отвѣтственность должностныхъ лицъ земства и сего послѣдняго [2]).

§ 6. Но всѣ вообще постановленія *контрольныхъ* палатъ объ обращеніи въ начетъ недоборовъ всякаго рода, особенно по пошлинамъ и сборамъ, взимаемымъ при посредствѣ судебныхъ установленій, не составляютъ безспорнаго требованія, могутъ быть обжалованы: если контрольная палата сдѣлаетъ начетъ и этотъ начетъ, по новому опредѣленію судебнаго установленія, будетъ признанъ уважительнымъ, то заинтересованныя лица могутъ приносить жалобы въ порядкѣ инстанцій, каковыя жалобы подлежатъ разсмотрѣнію по существу [3]).

§ 7. Служебныя права не могутъ быть предметомъ иска [4]); посему не подлежатъ судебному разсмотрѣнію иски: судебнаго слѣдователя къ земству о квартирныхъ деньгахъ и ихъ увеличеніи [5]),—секретаря къ думѣ о жалованьи [6]),—судебнаго пристава о вознагражденіи по исполненію рѣшенія [7]),—учителя городской прогимназіи о заштатномъ содержаніи [8]).

§ 8. При разграниченіи подвѣдомственности дѣлъ судебнымъ или крестьянскимъ учрежденіямъ надлежитъ имѣть въ виду: 1) подсудность дѣлъ учрежденіямъ по крестьянскимъ дѣламъ, какъ исключеніе изъ общаго правила ст. 1, не можетъ быть распространяема [9]); 2) судебныя мѣста вправѣ входить въ обсужденіе, по подсудному дѣлу, вопросовъ и по такимъ предметамъ, которые, составляя предметъ самостоятельнаго требованія, не подлежатъ ихъ вѣдѣнію, наприм. о силѣ приговора [10]); 3) послѣ утвержденія выкупныхъ сдѣлокъ [11]) или по выдачѣ крестьянамъ владѣнныхъ записей [12]) всѣ споры о правѣ крестьянъ на выкупленную землю и о его нарушеніяхъ, какъ всякій споръ о правѣ гражданскомъ, подлежатъ вѣдѣнію суда [13]), хотя бы выкупные платежи еще не были внесены полностью [14]).

§ 9. Вѣдѣнію судебныхъ установленій, какъ таковыхъ, иски

подлежатъ:	не подлежатъ:
относительно крестьянъ:	
а) 1) *) между крестьянскими обществами о вошедшихъ во владѣнныя записи земляхъ [15]), объ исключительномъ правѣ селеній на пользованіе угодьями, состоящими, по записи, въ общемъ владѣніи селеній [16]), о правѣ владѣнія и пользованія	а) о землѣ, пріобрѣтенной крестьянами во время крѣпостнаго права на имя помѣщика [17]), о неправильномъ включеніи угодій во владѣнныя записи [18]), объ отмѣнѣ сельскаго приговора [19]), о повѣркѣ произведеннаго обществомъ кресть-

*) Нынѣ, очевидно, обусловливаясь предѣлами подсудности и подвѣдомственности, указанными въ полож. о зем. нач. и во врем. прав. о вол. судѣ.

[1]) 78/162, 80/8, 81/10, 89/69; Об. С. 1 и кас. 85/33, 87/3.—[2]) 87/14.—[3]) 92/42.—[4]) 76/216, 81/148, 84/21.—[5]) 76/216.—[6]) 81/148.—[7]) 80/253.—[8]) 84/21.—[9]) 75/474, 81/50.—[10]) 80/246. 84/85.—[11]) 79/250, 80/58, 82/104, 86/32,35 и др.—[12]) 76/21, 78/204.—[13]) см. п. 11 и 12.—[14]) 73/1338.—[15]) 78/204.—[16]) 75/474.—[17]) 76/525, 81/50, 82/25; Об. С. 77/33.—[18]) 78/245.—[19]) 68/287.

участками въ селеніи [1]). О доходахъ съ земли, признанной собственностью крестьянъ [2]).

2) помѣщика: — къ крестьянамъ по арендѣ земли внѣ надѣловъ [3]),— за потраву [4]), — о взысканіи съ крестьянъ отсроченнаго дополнительнаго выкупнаго платежа [5]). Крестьянъ къ помѣщику – объ убыткахъ отъ растраты имъ мірскаго хлѣбнаго запаса [6]). Помѣщика—объ освобожденіи его отъ взысканія процентовъ за излишне выданную ему выкупную ссуду [7]).

б) возникающія, изъ одностороняго акта владѣльца о надѣленіи крѣпостныхъ людей землей за личныя ихъ заслуги, отношенія не подходятъ подъ понятіе поземельныхъ, а потому, въ случаѣ спора противъ силы и условій подобнаго рода акта, могутъ подлежать обсужденію судебныхъ установленій [8]). Въ Варшав. судебн. округѣ—о правѣ собственности на крестьянскую усадьбу, между лицомъ, внесеннымъ въ ликвидаціонную табель или его наслѣдниками и покупщикомъ или фактическимъ владѣльцемъ усадьбы [9]).

в) о выселеніи единовѣрцевъ и старообрядцевъ, за коими не признано право безсрочной аренды участковъ [10]).

янъ учета [11]), о выдачѣ истцу причитающейся части изъ доходовъ общества [12]); по обязательствамъ выданнымъ по исполненію уставной грамоты [13]); о деньгахъ, полученныхъ старостой съ общества-истца для уплаты аренды, но по назначенію не внесенныхъ [14]); споры о землѣ между селеніями, не разграниченными формально, возникшіе или заявленные до составленія владѣнныхъ записей [15]).

б) изъ поземельныхъ отношеній между землевладѣльцами сѣверозападнаго края и *вольными* людьми [16]), будетъ ли землевладѣлецъ частное лицо или духовное вѣдомство [17]). Подъ поземельными отношеніями законъ разумѣетъ возникшія изъ договоровъ о наймѣ земли или вообще путемъ возмездныхъ договорныхъ соглашеній съ цѣлью водворенія вольныхъ людей, при взаимныхъ правахъ и обязанностяхъ договорившихся, а не изъ односторонняго напр. акта владѣльца имѣнія о надѣленіи землей, при увольненіи, крѣпостныхъ людей, за личныя услуги [18]). Отсюда—и искъ арендатора земли помѣщика къ вольному человѣку, возникшій изъ поземельныхъ отношеній послѣдняго къ землевладѣльцу [19]).

в) между помѣщиками сѣверозападнаго и бѣлорусскаго края *со старообрядцами* объ арендуемой послѣдними у помѣщиковъ землѣ [20]), безразлично къ вѣроисповѣданію помѣщика [21]); о взысканіи съ нихъ арендной платы по безсрочнымъ арендамъ [22]). Если по такому спору возникнетъ вопросъ, на арендномъ ли правѣ проживаетъ въ имѣніи старообрядецъ, то судъ долженъ

---

1) 77/501.—2) 81/47; Об. С. 77/26.—3) 75/207.—4) 68/231.—5) 76/433.—6) 75/413.—7) 86/32.—8) 83/112.—9) Об. С. 1 и кас. 86/14.—10) 85/19.—11) 68/287.—12) 72/395; Об. С. 1 и кас. 89/20.—13) 69/550,978.—14) 77/292.—15) 76/21.—16) 74/50, 79/89,91, 95—100, 85/100, 82/79.—17) 79/91.—18) 83/112.—19) 79/100.—20) 72/1259, 75/76,260, 76/94 и др.—21) 75/891.—22) 85/19.

г) о взысканіи чиншеваго только сбора [1]).

разрѣшить сей вопросъ и въ случаѣ лишь утвердительнаго отвѣта признать себѣ дѣло неподвѣдомственнымъ [8]).

2) о *чиншевомъ* правѣ, о прекращеніи чиншеваго пользованія, объ измѣненіи размѣра чинша [9]); о прекращеніи неправильнаго, по мнѣнію истца, распоряженія собственника имѣнія [10]). Всѣ дѣла о правѣ вѣчночиншеваго владѣнія прекращаются, кромѣ дѣлъ о фактическомъ возстановленіи нарушеннаго владѣнія участками, подъ каковыми дѣлами разумѣются лишь дѣла по искамъ, предъявленнымъ лицами, лишенными сихъ участковъ, въ теченіи послѣднихъ 6 мѣс. до изданія положенія 9 іюня 1886 г. [11]). О возстановленіи нарушеннаго владѣнія усадебной землей (въ Зап. краѣ) крестьянъ, опредѣленной за истцомъ по ликвидаціонной табели и данной [12]);

относительно духовныхъ лицъ:

по обязательствамъ лицъ духовнаго званія [2]), требованіе духовнымъ лицомъ вознагражденія за погребеніе [3]); споръ города съ монастыремъ о правѣ владѣнія и собственности на землю, находящуюся подъ городскимъ кладбищемъ (въ связи съ правомъ безплатнаго погребенія умершихъ) [4]).

дѣла, подвѣдомственныя духовному суду [13]), напр. о безчестьи по дѣламъ объ обидахъ, нанесенныхъ духовными лицами православнаго исповѣданія [14]) *); по поводу пользованія церковной собственностью иски и споры между лицами духовнаго званія [15]).

въ виду специальной подсудности:

споры между ремесленниками [5]),—по договорамъ ремесленниковъ съ нанимателями [6]).

дѣла, подвѣдомственныя спеціальнымъ судамъ, въ томъ числѣ суду коммерческому (гдѣ онъ существуетъ) [16]).

въ видахъ разграниченія судебной и административной подсудности:

искъ къ казенной палатѣ объ исключеніи земли изъ оклада оброчной подати [7]).

споръ о зачетѣ казной ея претензіи по исполнительному листу на взысканіе съ нея, переданному въ

*) Но искъ къ духовнымъ лицамъ иновѣрныхъ исповѣданій о платежѣ безчестья—подвѣдомственъ судебнымъ установленіямъ (74/194).

[1]) 77/116, 80/295.—[2]) 77/157, 79/246.—[3]) 84/77.—[4]) 83/23.—[5]) 75/719.—[6]) 70/1850.—[7]) 79/54.—[8]) 73/1434.—[9]) 80/295.—[10]) 76/614, 77/111.—[11]) 86/40,56,89, 88/54, 90/7.—[12]) 93/28.—[13]) 80/79.—[14]) 80/79.—[15]) 81/68.—[16]) 78/206, 80/79.

Споры: по исполненію добровольнаго соглашенія объ уступкѣ земли подъ жел. дорогу [1],—по устройству земствомъ дорогъ съ нарушеніемъ интересовъ истцовъ [2],—о возстановленіи нарушеннаго проложеніемъ дороги владѣнія, когда состоялось распоряженіе полиціи о признаніи дороги общею для всѣхъ [3],—противъ открытія кѣмъ либо торговъ, ярмарокъ и базаровъ безъ разрѣшенія земствъ [4],—противъ распоряженія о взятіи въ казенный присмотръ лѣса частнаго лица [5],—о правильности взиманія городскаго сбора арендаторомъ онаго [6].

споръ о правѣ на удовлетвореніе опекунскимъ управленіемъ, учрежденнымъ по Высоч. пов., претензіи, присужденной въ установленномъ порядкѣ [7].

объ устраненіи нарушенія права участія общаго (напр. о сносѣ построекъ съ большой дороги) если собственность третьяго лица [8]; требованіе административныхъ властей о взысканіи штрафа за тайную порубку [9];

взысканіе казенныхъ убытковъ по обязательствамъ частныхъ лицъ съ казною (производящееся чрезъ полицію) [10].

Споры противъ распоряженій земства по разрѣшенію и открытію новыхъ торговъ, базаровъ, переводу ихъ, измѣненію сроковъ и закрытію существующихъ [11],—о возвратѣ земскихъ сборовъ [12].

Требованія городскаго общественнаго управленія: къ домовладѣльцамъ объ исполненіи обязательныхъ постановленій по благоустройству [13], —о взысканіи сбора за занятіе безъ согласія города мѣста на пристани подъ складъ [14].

Споры: о законности установленія городскаго сбора, хотя бы и по иску къ арендатору такого сбора [15],—объ освобожденіи отъ единовременнаго оцѣночнаго сбора [16],—о городскомъ сборѣ за выгрузку на пристани [17],—о возвратѣ неправильно взысканныхъ административнымъ порядкомъ сборовъ въ пользу города [18]

искъ опекуна къ другому по предметамъ, подвѣдомственнымъ опекунскому учрежденію [19].

---

1) 88/51.—2) 68/444.—3) 73/1693.—4) 86/66.—5) 75/838.—6) 83/40.—7) 79/369.—8) 90/75.—9) 81/126.—10) 79/109.—11) 86/53,66.—12) 77/260.—13) 89/80.—14) 88/103.—15) 83/40.—16) 75/276.—17) 84/558.—18) 88/44.—19) 75/102.

споръ сводится къ охраненію не права участія общаго, а права частнаго характера, обусловливаемаго особыми отношеніями даннаго лица къ предмету общаго участія (стѣсненіе истца въ пользованіи землею его, прилегающею къ дорогѣ) [1].

Въ Варшавскомъ судеб. округѣ—споры между распорядителями стипендіальныхъ фондовъ и ректоромъ варшав. университета—объ ассигнованіи суммъ [2].

Споры по раздѣламъ магометанъ—въ случаѣ несогласія участвующихъ въ раздѣлѣ подчиняться разбору своего духовнаго суда [3].

2. Частныя лица или общества, права коихъ, на законѣ основанныя, будутъ нарушены распоряженіемъ правительственныхъ мѣстъ или лицъ, могутъ предъявить суду искъ о возстановленіи нарушенныхъ правъ; но такой искъ не останавливаетъ распоряженія правительственнаго мѣста или лица, доколѣ не послѣдуетъ о томъ рѣшенія суда.

3. Правительственныя мѣста или лица не въ правѣ ни разрѣшать спорныхъ обстоятельствъ, возникшихъ при разсмотрѣніи ими какого либо дѣла и подлежащихъ судебному разсмотрѣнію, ни передавать это дѣло въ судебное установленіе, а только объявляютъ просителю, что онъ можетъ обратиться съ искомъ, по установленному порядку, въ подлежащій судъ.

§ 1. *Никакія* распоряженія административныхъ мѣстъ и лицъ *о правахъ гражданскихъ* не стѣсняютъ судебныя установленія въ обсужденіи и опредѣленіи тѣхъ же правъ, когда таковыя, по спору, дойдутъ до ихъ разсмотрѣнія [4].

§ 2. Вообще распоряженія административныхъ властей не стѣсняютъ судебныя мѣста при разрѣшеніи споровъ между частными лицами, если послѣдовали внѣ опредѣленныхъ закономъ круга дѣйствій и предѣловъ власти [5]: тогда эти распоряженія могутъ подлежать обсужденію судебныхъ мѣстъ [6], обсуждающихъ вопросъ о томъ, исходятъ ли эти распоряженія отъ надлежащей власти [7]; посему, напр., признаніе административной властью за кѣмъ либо права на искъ или, наоборотъ, дѣла неподвѣдомственнымъ суду—не стѣсняетъ судебныя мѣста въ признаніи—въ первомъ случаѣ дѣла себѣ неподсуднымъ [8], а во второмъ—въ принятіи дѣла къ своему разсмотрѣнію [9].

---

[1]) 86/9,66.—[2]) Об. С. 86/15.—[3]) 73/538.—[4]) 70/813, 71/853.—[5]) 73/1693, 74/471, 77/260, 83/84.—[6]) 74/357,471.—[7]) 76/391, 591, 77/260, 83/84 и др.—[8]) 79/370, 85/55.—[9]) 70/1101.—

4. Судебныя установленія могутъ приступать къ производству гражданскихъ дѣлъ не иначе, какъ вслѣдствіе просьбы о томъ лицъ, до коихъ тѣ дѣла касаются, и разрѣшать ихъ не иначе, какъ по выслушаніи объясненія противной стороны, или по истеченіи назначеннаго для представленія онаго срока.

§ 1. Гражданское производство по дѣлу можетъ быть начато не иначе, какъ только вслѣдствіе исковой просьбы [1]; ни сообщеніе полиціи [2], ни донесеніе судебнаго пристава [3], ни сообщеніе опекунскаго установленія [4]—не даютъ повода къ начатію гражданскаго производства.

§ 2. Истецъ можетъ прекратить безусловно дѣло—во всякомъ его положеніи [5], хотя бы и въ случаѣ передачи прокурору обнаруженнаго въ дѣлѣ уголовнаго обстоятельства [6]; но прекратить съ правомъ возобновленія иска подачей новаго прошенія истецъ можетъ только до вызова отвѣтчика судомъ [7] или до обмѣна состязательныхъ бумагъ [8], ибо послѣ сихъ моментовъ такое право можетъ быть предоставлено истцу только съ согласія отвѣтчика [9]. Отвѣтчикъ, въ случаѣ такой просьбы истца, можетъ требовать постановленія рѣшенія [10], а отсутствіе возраженій со стороны отвѣтчика можетъ служить поводомъ къ удовлетворенію просьбы истца [11].

§ 3. Кромѣ случая прекращенія дѣла миромъ, отдѣльныя дѣйствія стороны, выражающія не только признаніе, но и удовлетвореніе части правъ противника, не доказываетъ возстановленія между сторонами правовыхъ отношеній, а потому, и послѣ сего, судъ обязанъ разсмотрѣть вопросъ, погашается ли этими уступками самый искъ [12]; даже полное удовлетвореніе отвѣтчикомъ истца послѣ предъявленія иска не освобождаетъ судъ отъ разрѣшенія спора по существу, если имѣется въ виду требованіе судебныхъ издержекъ [13].

§ 4. Къ разсмотрѣнію иска по существу можно приступить лишь послѣ разрѣшенія вопроса о томъ, есть ли это искъ такого лица, которому принадлежитъ самое право на искъ [14], въ моментъ предъявленія таковаго [15]; лицо, права коего не нарушаются данными актами, не вправѣ требовать признанія оныхъ недѣйствительными [16]. Право иска, по ст. 11 Выс. утв. 21 дек. 1884 г. правилъ, принадлежитъ не только губернаторамъ, но и генералъ-губернаторамъ Сѣверо и Юго-Западнаго края [17].

§ 5. Подъ „противною стороною“ разумѣется отвѣтчикъ, т.-е. та сторона, которую истецъ считаетъ нарушившею какое-либо его гражданское право [18]; посему: ни разрѣшеніе дѣла безъ вызова указаннаго истцомъ отвѣтчика [19], вообще безъ вызова сторонъ [20], ни присужденіе въ пользу или съ лица, непринимавшаго участія въ дѣлѣ или непривлеченнаго къ дѣлу [21], или съ повѣреннаго вмѣсто тяжущагося [22],—не могутъ имѣть мѣста. *При указаніи* отвѣтчика во второй инстанціи на невызовъ его въ окружный судъ дѣло палатой рѣшено по существу быть не можетъ [23], а необжалова-

---

1) 73/1254, 75/528, 75/1060 и др.—2) 73/1254, 75/528.—3) 69/411.—4) 74/236.—5) 75/249, 77/238, 79/186 и др.—6) 77/238.—7) 73/742, 81/53.—8) 75/692.—9) 73/742, 76/150, 79/388, 81/53, и др.—10) 79/388.—11) 79/388.—12) 81/59,116.—13) 78/59,96.—14) 79/289.—15) 75/335.—16) 71/931, 80/174.—17) 88/2.—18) 75/418, 78/194, 81/144 и др.—19) 70/1921, 77/136.—20) 76/198, 250, 80/90 и др.—21) 75/164, 232, 911, 80/272, 81/55 и др.—22) 75/164.—23) 77/248, 80/90, 81/77, 155.

ніемъ стороною таковаго нарушенія суда, въ свое время, теряется право жаловаться на разрѣшеніе апелляціонною инстанціею дѣла по существу [1]).

§ 6. Вызовъ къ суду долженъ быть учиненъ самому отвѣтчику, а не его повѣренному [2]) или управляющему [3]).

§ 7. *Отвѣтчиками* являются по искамъ: по поводу недвижимаго имѣнія: о правѣ собственности на оное—фактическій владѣлецъ или собственникъ имѣнія въ данное время [4]); объ уничтоженіи купчей на имѣніе — покупщикъ [5]); объ уничтоженіи аренднаго договора—арендаторъ [6]); залогодержателя—о необязательности договора о продажѣ на срубъ лѣса — залогодатель, покупатель и пріемники послѣдняго [7]); о возстановленіи нарушеннаго владѣнія—владѣлецъ, лично, или въ пользу коего завладѣніе произведено [8]), но такой искъ невозможенъ между арендаторомъ и собственникомъ имѣнія [9]); о правѣ участія частнаго — не только собственникъ имѣнія, но и арендаторъ или иной владѣлецъ, нарушившій то право [10]); о землѣ, состоящей въ общемъ нераздѣльномъ владѣніи — всѣ совладѣльцы [11]); о поступившей въ надѣлъ землѣ, на которую истецъ простираетъ свое право,—помѣщикъ, если крестьяне временнообязанные [12]), а крестьяне—тогда, когда споръ возникъ о землѣ государственныхъ крестьянъ, съ выдачи владѣнныхъ записей [13]), или о выкупленной вообще землѣ, по прекращеніи обязательныхъ отношеній къ помѣщику [14]); о судебномъ размежеваніи—всѣ владѣльцы дачи [15]); объ убыткахъ отъ поднятія воды на мельницѣ или объ уничтоженіи мельницы—собственникъ ея, если причиной убытковъ самое устройство мельницы [16]), а если сей причиной является неправильное пользованіе или иные дѣйствія арендатора — сей послѣдней [17]); о недѣйствительности духовнаго завѣщанія—всѣ по оному наслѣдники [18]), къ имуществу умершаго—опекуны [19]); по искамъ къ наслѣдодателю, за него—наслѣдники, безразлично-утверждены они въ правахъ наслѣдства или приняли фактически [20]).

Истцами могутъ являться, напр.: по поводу общей собственности — каждый изъ соучастниковъ въ предѣлахъ своего права и части [21]); по иску о возстановленіи нарушеннаго владѣнія—всякій фактическій владѣлецъ,—собственникъ или арендаторъ [22]); о наслѣдственномъ имуществѣ или недѣйствительности завѣщанія — наслѣдники по закону, независимо того, утверждены они въ правахъ наслѣдства или нѣтъ [23]); во исполненіе духовнаго завѣщанія и въ интересахъ имущества — душеприкащики [24]); по иску церкви—мѣстное духовное управленіе, а не причтъ [25]); по имуществу, могущему стать выморочнымъ,—не только казна, притомъ до истеченія 10 лѣтъ со дня публикаціи [26]), но и опекунъ надъ тѣмъ имуществомъ, въ охраненіе того же выморочнаго права казны [27]), въ защиту имущества отъ постороннихъ притязаній [28]);—объ уничтоженіи сдѣлки какъ совершенной съ несовершеннолѣтнимъ—сей послѣдній, а не его полноправный контрагентъ [29]);—опекунъ надъ наслѣдственнымъ имуществомъ [30]).

---

1) 71/586, 79/366, 81/155.—2) 75/465, 78/159.—3) 74/691.—4) 79/251 —5) 75/789.—6) 80/235.—7) 87/109.— 8) 75/309 78/194,.—9) 74/587, 93/34.—10) 71/1079, 74/286, 465, 79/302, 82/143, 148.—11) 90/92.—12) 81/144.—13) 78/204.— 14) 73/362, 79/250, 80/58.—15) 80/264.—16) 75/922, 89/17.—17) 73/418, 75/922, 89/17.—18) 75/923.—19) 75/685.—20) 76/329, 75/927, 77/19, 24; 80/27, 101 и др.— 21) 79/316, 80/7 и др.—22) 75/123, 76/90, 78/259, 79/302, 80/284, 82/143.—23) 67/347, 71/115, 75/519, 80/65, 101 и др.—24) 71/1258, 85/132 и др.—25) 77/246, 79/51.—26) 74/374, 77/374.—27) 93/19.—28) 93/19.--29) 71/933, 76/378 и др.—30) 77/284, 93/19.

§ 8. Отношенія между тяжущимися опредѣляются моментомъ предъявленія иска, а не послѣдующимъ положеніемъ спорнаго предмета [1]).

§ 9. Помимо отводовъ и возраженій судъ обязанъ возбудить вопросъ, участвуетъ ли въ дѣлѣ, лично или чрезъ уполномоченаго, тотъ, противъ кого дѣйствительно направлено исковое требованіе, — если надлежащій представитель отвѣтной стороны не участвуетъ въ дѣлѣ, ибо въ случаѣ такого участія охраненіе его интересовъ лежитъ на немъ самомъ [2]). Если судъ найдетъ, что истцомъ не указаны въ качествѣ отвѣтчиковъ всѣ тѣ лица, кои являются отвѣтчиками по данному иску, то не оставляетъ искъ, на семъ основаніи, безъ разсмотрѣнія, а долженъ въ таковомъ отказать [3]), не вызывая самъ того, кого судъ признаетъ надлежащимъ отвѣтчикомъ [4]), и не допуская привлеченія его въ качествѣ третьяго лица [5]).

§ 10. Иски могутъ быть свободно передаваемы отъ одного лица къ другому [6]), безъ испрошенія на сіе согласія отвѣтчика [7]); пріобрѣвшее искъ лицо вступаетъ во всѣ права своего предшественника [8]), замѣняетъ его и противъ такого лица противная сторона въ правѣ дѣлать всѣ тѣ возраженія, какія она имѣла противъ прежняго тяжущагося [9]).

5. Гражданскій искъ объ удовлетвореніи за вредъ или убытокъ, причиненный преступленіемъ или проступкомъ, можетъ быть предъявленъ въ уголовномъ судѣ при самомъ производствѣ уголовнаго дѣла, или, отдѣльно отъ онаго, въ судѣ гражданскомъ до истеченія срока давности.

6 (по прод. 1890 г.). Въ означенномъ въ предшедшей (5) статьѣ случаѣ судъ гражданскій приступаетъ къ производству не прежде, какъ по окончаніи уголовнаго производства по тому предмету, изъ коего искъ проистекаетъ, развѣ истецъ представитъ удостовѣреніе въ томъ, что уголовное производство пріостановлено по поводу душевной болѣзни обвиняемаго (уст. угол. суд., изд. 1883 г., ст. 356), или въ томъ, что уголовнымъ судомъ, за неразысканіемъ обвиняемаго, сдѣлано распоряженіе о взятіи его имѣнія въ опекунское управленіе (уст. угол. суд., ст. 846 и 851). Въ случаѣ возобновленія уголовнаго дѣла производство гражданскаго дѣла пріостанавливается.

§ 1. Предоставляя усмотрѣнію потерпѣвшаго выборъ гражданскаго или уголовнаго суда, законъ не даетъ ему права предъявить оба иска одновременно или одинъ за другимъ, въ гражданскомъ и въ уголовномъ судѣ [10]).

§ 2. Дѣло, возбужденное гражданскимъ искомъ, должно быть направлено въ порядкѣ гражданскаго судопроизводства и можетъ быть обращено въ уголовный судъ лишь въ порядкѣ 8 ст. уст. гр. суд. [11]), и наоборотъ, дѣло, начатое въ уголовномъ порядкѣ, не подлежитъ производству въ гражданскомъ порядкѣ [12]). Смѣшеніе въ одномъ дѣлѣ предметовъ уголовнаго и гражданскаго судопроизводства не можетъ быть допущено [13]);

---

1) 75/335.—2) 81/155; ср. 93/47.—3) 71/840, 75/418, 79/263 и др.—4) 76/465.—5) 76/465.—6) 78/256, 80/49, 80/262 и др.—7) тамъ же.—8) 80/262.—9) 80/49.—10) 81/180.—11) 70/424, 70/903, 71/402.—12) 73/1038, 1254, 74/346, 75/528.—13) 68/523, 69/39, 70/710, 71/402 и др.

а если это допущено судомъ первой степени, то высшая инстанція должна уничтожить все производство [1]).—Законъ дозволяетъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ присоединять къ уголовному дѣлу искъ гражданскій, но безусловно воспрещаетъ искъ уголовный присоединять къ дѣлу гражданскому, для совмѣстно разсмотрѣнія и рѣшенія въ порядкѣ гражданскомъ [2]).

§ 3. По иску, вытекающему изъ уголовнаго правонарушенія, производство въ судѣ гражданскомъ не можетъ быть начато до окончанія уголовнаго производства, но самое прошеніе по такому иску можетъ быть подано ранѣе, ибо истецъ обязанъ начать искъ до истеченія давности со времени правонарушенія, а не со времени окончанія уголовнаго дѣла [3]), но истецъ долженъ просить о пріостановленіи гражд. дѣла до окончанія уголовнаго на осн. 8 ст. уст. гр. суд., [4]); но это не относится до исковъ, проистекающихъ изъ уголовныхъ дѣяній, по коимъ уголовное преслѣдованіе не можетъ быть возбуждено или прекращено за смертью обвиняемаго или за давностью [5]), въ каковыхъ случаяхъ искъ гражданскій можетъ быть предъявленъ въ теченіе общей 10-ти лѣтней давности [6]), въ гражданскомъ судѣ, если при возбужденіи уголовнаго дѣла, такой искъ не былъ предъявленъ угол. суду, который въ семъ случаѣ рѣшаетъ сей искъ, хотя бы и прекращая уголовное преслѣдованіе [7]); если уголовное производство лишь пріостановлено (а не прекращено, или закончено), то гражданскій искъ преждевременъ [8]).

§ 4. Вознагражденіе за вредъ и убытки, причиненные оправданному подсудимому неправильнымъ привлеченіемъ его къ суду, можетъ быть отыскиваемо, съ частнаго лица, только въ порядкѣ уголовнаго производства [9]).

§ 5. Если фактъ преступленія не изслѣдованъ и не установленъ уголовнымъ судомъ по одной изъ причинъ, указанныхъ въ законѣ (ст. 16 уст. уг. суд.), — судъ гражданскій можетъ установить дѣйствительность событія преступленія или проступка, признать фактъ доказательнымъ и опредѣлить гражданскія его послѣдствія [10]). Признаніе уголовнымъ судомъ событія и содѣянія подсудимого — обязательны для суда гражданского, не могущаго признать противнаго [11]). Отрицательный отвѣтъ присяжныхъ на постановленный имъ совокупный вопросъ не служитъ ни доказательствомъ отрицанія факта событія преступленія и содѣянія его подсудимымъ, ни препятствіемъ для суда гражданского, разсматривающаго гражданскія послѣдствія дѣянія, къ разрѣшенію вопроса, совершилъ ли подсудимый означенное дѣяніе [12]).

§ 6. Отказъ уголовнымъ судомъ, вошедшій въ законную силу,—въ гражданскомъ искѣ объ убыткахъ, по отсутствію доказательствъ количества оныхъ, лишаетъ права на предъявленіе того же иска въ гражданскомъ судѣ [13]), какъ равно и оставленіе гражданскаго иска уголовнымъ судомъ безъ разсмотрѣнія, если это оставленіе безъ разсмотрѣнія не было обжаловано высшей инстанціи [14]).

§ 7. Въ порядкѣ гражданскаго иска требованія предъявлены, безъ предварительнаго обращенія въ уголовный судъ:

---

[1]) 69/554, 769, 73/1254, 73/1501, 77/178.—[2]) 69/39.—[3]) 81/41.—[4]) 76/196, 79/60, 80/182, 81/42, 82/52.—[5]) 74/119, 80/182 и др.—[6]) 74/119, 80/182, 82/52 и др.—[7]) 73/1608, 74/119.—[8]) 84/99.—[9]) 71/1010, 74/546 и др.—[10]) 73/432, 74/119, 79/80, 80/182, 88/17.—[11]) 73/1479.—[12]) 75/410.—[13]) 81/140.—[14]) 73/125, 1383.

могутъ быть:	*не могутъ быть:*
объ уничтоженіи дара по поводу клеветы одареннымъ [1]); о содержаніи незаконнорожденнаго ребенка, если преслѣдованіе отца ребенка въ угол. порядкѣ прекращено [2]), или требованіе обращено къ наслѣдникамъ отца [3]); о содержаніи матери и ребенка, прижитаго въ раскольничьемъ бракѣ [4]).	о содержаніи незаконно-прижитаго ребенка [9]); объ имуществѣ краденомъ [10]), въ томъ числѣ и требованіе къ покупщику вещи [11]).
объ убыткахъ, причиненныхъ проступкомъ, преслѣдуемымъ лишь по жалобѣ потерпѣвшаго [5]), причемъ безразлично, разрѣшенъ ли уголовнымъ судомъ вопросъ о томъ, совершилось ли событіе и было ли оно дѣяніемъ извѣстнаго лица, или же сей вопросъ не разрѣшенъ за истеченіемъ давности, за смертью обвиняемаго по дѣламъ, возбуждаемымъ лишь по жалобѣ потерпѣвшихъ [6]).	объ убыткахъ, причиненныхъ принужденіемъ [12]); вообще объ убыткахъ, причиненныхъ преступленіемъ, преслѣдуемымъ по 3 п. 42 ст. уст. угол. суд. [13]).
о вознагражденіи за вредъ, по ст. 683 т. X. 1 ч. или 684 ст. X т. 1 ч. [7]).	
о недѣйствительности завѣщанія самоубійцы [8]).	

7. Истецъ не лишается права на искъ въ гражданскомъ судѣ, хотя бы по приговору суда уголовнаго обвиняемый и не былъ признанъ виновнымъ, если отъ его дѣйствій произошелъ для истца ущербъ или убытокъ.

§ 1. Искъ объ убыткахъ, въ гражданскомъ судѣ, въ случаѣ оправданія обвиняемаго судомъ уголовнымъ, возможенъ, если въ приговорѣ послѣдняго данное дѣяніе признано доказаннымъ и что оно совершено обвиняемымъ [14]), причемъ окончательное рѣшеніе уголовнаго суда обязательно для суда гражданскаго въ полномъ объемѣ,—какъ рѣшеніе присяжныхъ о фактѣ, такъ и приговоръ суда о наказуемости дѣянія [15]).

§ 2. Въ случаѣ умолчанія уголовнаго суда о томъ, было ли событіе дѣяніемъ подсудимаго, гражданскій судъ вправѣ признать это обстоятельство [16]).—См. §§ 4, 5 ст. 6.

---

[1]) 76/33, 79/193.—[2]) 88/171, 91/28; Об. С. 68/657.—[3]) 80/182, 88/17.—[4]) 75/847.—[5]) 79/193, 82/52, 68.—[6]) 73/1608, 75/979, 79/204, 88/17.—[7]) 79/86, 79/157, 80/109, 83/6 и др.—[8]) 77/365; Об. С. 77/19.—[9]) 73/1383, 80/182, 91/82; Об. С. 68/657.—[10]) 76/196, 89/77.—[11]) 78/181.—[12]) 68/785; уг. кас. 69/39.—[13]) 77/347.—[14]) 69/1345, 68/166, 70/1764, 76/196.—[15]) 78/129, 87/31.—[16]) 73/1479.

§ 3. Опредѣленія обвинительной камеры о прекращеніи слѣдствія и заключенія въ нихъ по фактическимъ вопросамъ, какъ постановленныя безъ судебнаго производства, не имѣютъ значенія уголовнаго приговора и необязательны для суда гражданскаго [1]).

8. Когда во время производства гражданскаго дѣла изъ обстоятельствъ онаго откроется противозаконное дѣйствіе, требующее уголовнаго преслѣдованія, то, съ передачею сего предмета чрезъ прокурора въ уголовный судъ, производство гражданскаго дѣла пріостанавливается, если разрѣшеніе онаго зависитъ отъ разсмотрѣнія уголовнаго обстоятельства.

§ 1. По точному смыслу ст. 8 уст. гр. суд. въ указанномъ ею случаѣ: 1) гражданское дѣло подлежитъ *непрекращенію* а лишь *пріостановленію*, если притомъ, по мнѣнію суда [2]), разрѣшеніе дѣла зависитъ отъ разсмотрѣнія уголовнаго обстоятельства [3]), будетъ ли послѣднее усмотрѣно самимъ судомъ или прокурорскимъ надзоромъ [4]); причемъ судъ не обязанъ непремѣнно пріостанавливать свое производство, ибо это предоставлено его усмотрѣнію [5]); 2) онъ можетъ передать дѣло въ уголовный судъ, по своему усмотрѣнію, вопреки заключенія, даннаго лицами прокурорскаго надзора [6]), и независимо отъ того, что стороны окончили дѣло миромъ [7]), а равно хотя бы къ отвѣту въ уголовномъ судѣ подлежали привлеченію лица, въ гражданскомъ дѣлѣ не участвующія [8]); 3) возобновить пріостановленное производство зависитъ отъ власти того же суда, независимо просьбы тяжущихся [9]); 4) пріостановленное по 8 ст. производство не подлежитъ уничтоженію по истеченіи 3 лѣтняго срока, ибо къ сему случаю пріостановленія ст. 689 уст. гр. суд. никакого примѣненія не имѣетъ [10]). Но гражданскій судъ не можетъ самъ обратить дѣло къ уголовному производству, будучи обязанъ передать дѣло прокурорскому надзору [11]), не можетъ самъ устанавливать противозаконное дѣяніе и за симъ, на основаніи его, рѣшить гражданское дѣло [12]).—См. § 5 ст. 6.—Заключеніе суда объ обнаруженіи уголовнаго обстоятельства, а равно о передачѣ дѣла въ уголовный судъ,—не подлежатъ повѣркѣ и обжалованію въ кас. порядкѣ [13]).

§ 2. Усмотрѣвъ уголовное обстоятельство, существенное для дѣла, изъ исковаго прошенія, судъ всетаки долженъ учинить вызовъ отвѣтчика и выслушать явившагося, а засимъ, на осн. 8 ст., можетъ въ подлежащемъ случаѣ передать дѣло въ уголовный судъ [14]).

См. объясн. ст. 556.

§ 3. Въ случаѣ разрѣшенія судомъ первой степени иска, несмотря на заявленіе стороны объ открывающемся изъ дѣла уголовномъ обстоятельствѣ,—вторая инстанція обязана не уничтожать производство первой, а пріостановить производство дѣла (по 8 ст.), передавъ дѣло въ уголовный судъ, а по окончаніи производства послѣдняго войти въ окончательное разсмотрѣніе предмета гражданскаго иска и постановить по оному рѣшеніе въ установленномъ порядкѣ [15]), не обращая дѣла къ новому производству въ судъ первой степени [16]). Уничтоженіе производства первой

---

[1]) 76/27, 77/365; Об. С. 77/19.—[2]) 70/111.—[3]) 69/405, 72/360, 819, 75/85, 77/12, 93/36.—[4]) 69/613.—[5]) 73/1310, 86/25, 93/36.—[6]) 70/111.—[7]) 69/746.—[8]) 81/42.—[9]) 72/99.—[10]) 82/42.—[11]) 67/374, 70/1498.—[12]) 76/306.—[13]) 69/909, 70/1797, 71/12, 78/65, 80/278, 81/42, 82/16 и др.—[14]) 70/625.—[15]) 70/560, 1659, 71/299.—[16]) 71/299.

инстанціи второю возможно, если послѣдняя усмотритъ, что дѣло, производившееся первою инстанціею въ гражданскомъ порядкѣ, подлежитъ, какъ вытекающее изъ обстоятельства, подлежащаго разсмотрѣнію въ уголовномъ порядкѣ, обсужденію въ семъ послѣднемъ порядкѣ [1]), кромѣ тѣхъ случаевъ, когда, по закону, отъ истца зависитъ преслѣдовать отвѣтчика въ уголовномъ порядкѣ и искать въ гражданскомъ судѣ, когда, при отсутствіи жалобы на порядокъ направленія дѣлъ первою инстанціею суда, для второй инстанціи нѣтъ основанія возбуждать о семъ вопросъ [2]).

§ 4. Гражданское производство подлежитъ пріостановленію съ передачей дѣла въ уголовный судъ, до рѣшенія послѣдняго, въ случаяхъ, напр.: обмана—мошенничества [3]), вымaненія и уничтоженія обязательства, должникомъ неоплаченнаго [4]),—похищенія истцомъ документа, служащаго основаніемъ иска [5]),—объ имуществѣ краденомъ [6]),—убытковъ, причиненныхъ преступленіемъ, преслѣдуемымъ помимо воли частныхъ лицъ [7]) или причиненныхъ принужденіемъ [8]),—при возникновеніи вопроса о нарушеніи акцизныхъ правилъ [9]) и т. п., причемъ гражданскій судъ вправѣ признать въ дѣяніи наличность извѣстнаго преступленія [10]), каковое признаніе не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ [11]).

Не подлежитъ пріостановленію гражданское производство, напр. въ случаѣ указанія отвѣтчика объ уплатѣ истцу денегъ по служащему основаніемъ иска документу — до признанія гражд. судомъ первой уплаты дѣйствительною [12]).

9. Всѣ судебныя установленія обязаны рѣшать дѣла по точному разуму дѣйствующихъ законовъ, а въ случаѣ ихъ неполноты, неясности, недостатка или противорѣчія, основывать рѣшеніе на общемъ смыслѣ законовъ

§ 1. Всякій законъ содержитъ въ себѣ не указанія для разрѣшенія какого либо отдѣльнаго случая, а составляетъ общее правило [13]); судъ, прилагая это общее правило къ разрѣшенію даннаго случая [14]), долженъ, однако, каждый споръ о правѣ гражданскомъ рѣшать силою того закона, которымъ право, подвергшееся спору, опредѣлено и ограждено [15]), не ограничиваясь ни указаніями тяжущихся [16]), ни ихъ пониманіемъ закона [17]), ни квалификаціей съ ихъ стороны спорнаго акта [18]),—руководствуясь текстомъ свода законовъ, а не полнаго собранія [19]), притомъ текстомъ по оффиціальному изданію законовъ, а не по частнымъ сборникамъ [20]).

§ 2. Если законъ ясенъ самъ по себѣ, судъ обязанъ его примѣнять [21]), не взирая на послѣдствія [22]) или выгоды казны [23]), притомъ по точному его смыслу [24]), а сей послѣдній познается изъ смысла тѣхъ выраженій, въ коихъ изложенъ законъ [25]); толкованіе же закона возможно лишь въ томъ случаѣ, когда законъ самъ по себѣ не ясенъ [26]), причемъ при толкованіи закона надо принимать смыслъ естественнѣйшій, ближайшій къ общему духу законодательства [27]), устраняя мысль о выраженіяхъ

---

[1]) 73/1254, 77/347.—[2]) 71/39, 645.—[3]) 75/419, 976, 78/129.—[4]) 76/297.—[5]) 76/306.—[6]) 76/196, 78/181.—[7]) 77/347.—[8]) 68/785.—[9]) 73/289.—[10]) 70/71, 75/419.—[11]) 70/71.—[12]) 77/12.
[13]) 79/3.—[14]) 79/3.—[15]) 79/47, 284, 80/204, 81/129, 86/33 и др.—[16]) 74/542, 76/169.—[17]) 74/306, 79/94, 81/129, 83/24, 86/33 и др.—[18]) 80/248, 86/33 и др.—[19]) 70/516.—[20]) 77/56; Об. С. 72/20.—[21]) 80/107, 82/23, 157, 86/77 и др.—[22]) 71/394.—[23]) 86/77.—[24]) 81/79.—[25]) 79/16, 82/152.—[26]) 79/16, 86/77.—[27]) 68/355, 70/1189, 82/152.

излишнихъ, однозначущихъ или ничего не значущихъ [1]); можно толковать законъ по историческому его происхожденію [2]), по цѣли его [3]), по мѣсту въ системѣ свода [4]), по общимъ началамъ права, если эти послѣднія не противорѣчатъ положительному закону или его общему духу [5]).

По общему смыслу закона рѣшать можно только въ случаѣ дѣйствительной неполноты, недостатка или противорѣчія въ законахъ [6]), но судъ не можетъ, при недостаткѣ или неполноты закона, не справляясь съ общимъ смысломъ законовъ, примѣнять лишь отдѣльные, аналогическіе въ какомъ-либо отношеніи съ даннымъ, случаи, въ законѣ указанные [7]); примѣняя законъ по аналогіи, судъ долженъ руководствоваться тѣми постановленіями, кои опредѣляютъ правовыя отношенія, наиболѣе сходныя [8]). Въ случаѣ противорѣчія въ законахъ надо руководствоваться позднѣйшимъ закономъ [9]).

§ 3. Законъ матеріальнаго права не имѣетъ обратнаго дѣйствія (кромѣ прямаго указанія закона), а потому долженъ быть примѣняемъ законъ, дѣйствовавшій во время совершенія дѣйствія, изъ коего дѣло возникло [10]), кромѣ дѣяній длящихся (напр. неправильное владѣніе чужимъ имуществомъ), къ коимъ можетъ быть примѣняемъ новый законъ [11]); къ числу законовъ матеріальнаго права относится и законъ о давности [12]).

§ 4. Законы процессуальные вступаютъ въ дѣйствіе со дня ихъ обнародованія и примѣняются ко всѣмъ послѣ изданія ихъ производящимся дѣламъ [13]), т.-е. со дня пропечатанія въ собраніи узаконеній [14]),— въ каждой данной мѣстности со дня обнародованія на мѣстѣ [15]).

§ 5. Всякій законъ спеціальный устраняетъ примѣненіе къ случаямъ, имъ разрѣшаемымъ, законовъ общихъ [16]), но онъ долженъ быть примѣняемъ лишь въ точно указанныхъ случаяхъ, не выходя за предѣлы исключенія, не терпитъ распространительнаго толкованія [17]); одинъ спеціальный законъ не можетъ быть восполняемъ другимъ спеціальнымъ закономъ по другому предмету [18]); къ числу спеціальныхъ законовъ относятся: Выс. утв. уставы обществъ [19]); Высочайше учрежденныя опеки съ установленіемъ особаго порядка удовлетворенія кредиторовъ [20]).—Дѣла, подвѣдомственныя судамъ коммерческимъ (гдѣ ихъ нѣтъ), производятся въ судебныхъ установленіяхъ по правиламъ уст. гр. суд., но самый предметъ спора подлежитъ разрѣшенію на основаніи правилъ устава торговаго [21]).

§ 6. Правила и тарифы, утвержденные министромъ по предоставленной ему закономъ власти [22]), лишь при этомъ условіи [23]),—обязательны, какъ равно и измѣненія въ уставахъ, распубликованныя по распоряженію Пр. Сената, такъ что въ семъ случаѣ судебныя мѣста не вправѣ входить въ обсужденіе того, послѣдовало ли это измѣненіе въ предѣлахъ предоставленной министру власти [24]).

§ 7. Для судебныхъ мѣстъ, напр.

---

1) 82/152.—2) 80/200, 81/46, 82/23, 85/3 и др.—3) 80/200, 81/18, 82/128 и др.—4) 80/97, 81/40, 83/128.—5) 69/1292.—6) 80/182, 81/81, 82/146.—7) 80/182.—8) 77/342, 80/26, 109 и др.—9) 80/200.—10) 68/253, 70/653.73/63, 79/76.147.—11) 79/147.—12) 80/195.—13) 73/1609, 75/243, 80/195 и др.—14) 70/33, 78/34.—15) 73/466.—16) 78/184, 79/165, 81/142 и др.—17) 76/225, 77/320, 80/25, 81/52, 85/85 и др.—18) 85/85.—19) 69/489, 79/165, 81/142, 84/126 и др.—20) 75/790, 77/156, 86/46 и др.—21) 79/166, 80/63.—22) 78/131, 79/300, 80/211, 93/31.—23) 80/211, 83/5 89/107, 93/16.—24) 79/300, 82/156, 157 и др.

обязательны:

Высоч. утвержденный уставъ [1]), хотя-бы поставленія онаго не были согласны съ 1 ч. X т. [2]); Выс. утв. мн. гос. сов. по частному дѣлу при условіи признанія въ немъ его обязательности на подобные случаи [3]); инструкція мин. пут. сооб., изданная въ предѣлахъ власти [4]); полисныя условія страхованія, утвержденныя министромъ внутр. дѣлъ [5]); Высоч. утв. 31 окт. 77 г. положеніе главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія—какъ состоявшееся по цѣлому ряду дѣлъ о разсрочкѣ излишнее полученной помѣщиками юго-западнаго края выкупной ссуды [6]).

не обязательны:

Уставъ дѣйствующаго въ Россіи иностраннаго общества, допущеннаго лишь къ дѣйствіямъ въ Имперіи [7]); урочное положеніе, какъ изданное административною властью правило [8]); Высоч. утв. положенія главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, разрѣшающія не общій вопросъ, а отдѣльный споръ [9]).

§ 8. Лишь обнародованные и распубликованные въ установленномъ порядкѣ законы и распоряженія должны почитаться суду извѣстными [10]); поэтому только таковыхъ суду стороны представлять не обязаны [11]).

§ 9. Перемѣна въ законѣ можетъ быть произведена лишь законодательнымъ, а не кодификаціоннымъ путемъ, посему законъ не можетъ получить новаго смысла и значенія вслѣдствіе кодификаціоннаго измѣненія [12]).

§ 10. Подъ мѣстнымъ обычаемъ слѣдуетъ разумѣть такое юридическое правило, которое не выражено въ законѣ, но которому постоянно подчиняются жители извѣстной мѣстности, признавая его для себя обязательнымъ; такимъ образомъ обычай живетъ въ сознаніи народа какъ законъ, но законъ неписанный [13]), и слагается путемъ частаго и однообразнаго примѣненія извѣстнаго юридическаго правила [14]). Для примѣненія обычая судебными мѣстами вообще [15]) безусловно необходимо: 1) чтобы онъ былъ общеизвѣстный, мѣстный [16]); 2) чтобы въ законѣ не было положительнаго правила на данный случай или же было прямое разрѣшеніе закона руководствоваться обычаемъ, не смотря на наличность въ законѣ правила на данный случай [17]), и 3) чтобы одна [18]) или обѣ стороны сослались на обычай [19]), причемъ такая ссылка должна быть доказана ссылающеюся на обычай стороною [20]), а судъ, по представленнымъ доказательствамъ, установить, существуетъ ли указанный обычай, и можетъ примѣнить общій законъ лишь при признаніи существованія обычая недоказаннымъ [21]); для разрѣшенія существованія обычая судъ долженъ назначить сторонамъ или сторонѣ срокъ на представленіе доказательствъ [22]).

При наличности такихъ условій примѣненіе обычая, хотя бы и противорѣчащаго писанному закону,— обязательно для судебныхъ установленій [23]).

---

[1]) 79/88, 81/142 и др.—[2]) 84/126.—[3]) 78/99, 82/152 и др.—[4]) 80/211, 83/5.—[5]) 84/113, 87/79.—[6]) 86/32.—[7]) 68/703.—[8]) 76/167.—[9]) 86/35.—[10]) 75/968, 80/116.—[11]) 75/968, 80/116, 89/7.—[12]) 80/142, 81/40, 82/128 и др.—[13]) 78/225.—[14]) 80/174.—[15]) 73/43, 78/225, 80/174, 84/105.—[16]) 76/295.—[17]) 68/398, 69/176, 70/1825, 71/166, 72/237, 78/225, 84/105 и др.—[18]) 70/225.—[19]) 75/387, 80/174, 83/5, 84/77, 85/4 и др.—[20]) 76/25.—[21]) 80/174, 83/5, 85/4 и др.—[22]) 70/1376, 80/63.—[23]) 75/839, 78/225, 80/174, 84/105.

§ 11. Крестьяне—всѣ вообще [1],—могутъ руководствоваться своими мѣстными обычаями только: 1) въ назначенiи малолѣтнимъ опекуновъ и попечителей, въ повѣркѣ ихъ дѣйствiй и во всѣхъ сего рода дѣлахъ [2], въ томъ числѣ и о вознагражденiи опекуновъ [3], и 2) въ порядкѣ наслѣдованiя [4].

10. Воспрещается останавливать рѣшенiе дѣла подъ предлогомъ неполноты, неясности, недостатка или противорѣчiя законовъ. За нарушенiе сего правила виновные подвергаются отвѣтственности, какъ за отказъ въ правосудiи.

11. Гражданскiя дѣла подлежатъ разрѣшенiю по существу въ двухъ только судебныхъ инстанцiяхъ.

§ 1. Если дѣло разрѣшено первой инстанцiей суда безъ вызова стороны, то сторона должна обжаловать это нарушенiе и просить о возвращенiи дѣла въ судъ [5]; при отсутствiи такой жалобы разрѣшенiе дѣла второю инстанцiею суда по существу не составляетъ поводъ кассацiи рѣшенiя [6].—См. § 4, 5 ст. 4.

§ 2. Всѣ дѣла, въ томъ числѣ и охранительныя [7], подлежатъ разрѣшенiю по существу въ двухъ инстанцiяхъ; равно дѣла, по коимъ апелляцiонныхъ жалобъ быть не можетъ, такъ какъ никакого рѣшенiя по существу не предвидится, должны, по жалобѣ, подлежать разсмотрѣнiю второй инстанцiи [8]; также можетъ быть жалоба судебной палатѣ на распоряженiе предсѣдателя окр. суда [9].

12. Судебное дѣло не подлежитъ разсмотрѣнiю по существу въ высшей степени суда, если оно не было рѣшено въ низшей.

§ 1. Въ виду этого закона, апелляцiонный судъ не вправѣ разрѣшить дѣло по существу: 1) если судъ первой степени разрѣшалъ лишь вопросъ о подсудности [10], или только вопросъ о подлогѣ документа [11], или прiостановленiи дѣла [12], вообще если въ судѣ первой степени не состоялось рѣшенiя [13]; 2) если судъ первой степени призналъ дѣло неподлежащимъ вообще вѣдомству судебныхъ установленiй [14]; 3) если къ дѣлу вызванъ ненадлежащiй отвѣтчикъ, — пока не будетъ въ дѣлѣ представителя надлежащаго отвѣтчика,—независимо указанiя на это обстоятельство стороною [15]; 4) вторая инстанцiя не вправѣ разсматривать въ гражданскомъ порядкѣ дѣло, начатое въ первой инстанцiи въ уголовномъ порядкѣ (ст. 5 уст. гр. суд.) [16], или, наоборотъ, нельзя разсматривать во второй инстанцiи въ уголовномъ порядкѣ дѣло, производившееся въ первой инстанцiи суда въ гражданскомъ порядкѣ [17])—хотя бы направленiе дѣла первою инстанцiею и было неправильно—въ, томъ, однако, случаѣ, когда выборъ уголовнаго или гражданскаго порядка зависитъ отъ истца и жалобы на порядокъ направленiя дѣла первою инстанцiею нѣтъ [18]; 5) усмотрѣвъ нарушенiе судомъ первой степени порядка ст. 6 уст. гр. суд. апелляцiонный судъ долженъ *прiостановить* свое производство гражданскаго дѣла и передать дѣло прокурору впредь до из-

---

[1] 75/839, 80/241. [2] 75/839, 80/174.—[3] 80/141.—[4] 75/839, 80/174.—[5] 81/77.—[6] 77/248, 79/366 и др.—[6] 78/221.—[7] 72/558.—[8] 76/396.—[10] 71/133, 72/256, 74/691, 79/220, 81/164 и др.—[11] 75/656.—[12] 67/493.—[13] 68/177, 79/264.—[14] 74/691.—[15] 81/155.—[16] 72/1052, 74/346, 75/523 и др.—[17] 68/246, 523, 70/710.—[18] 71/645.

слѣдованія уголовнаго обстоятельства, но не уничтожать всего производства [1]); 6) ап. судъ не вправѣ присудить взысканіе съ такого лица, которое не было привлечено къ отвѣту въ первой инстанціи суда [2]).

§ 2. Но апелляціонная инстанція вправѣ, напр., рѣшить по существу искъ, признанный преждевременнымъ первою инстанціею [3]); присудить взысканіе убытковъ въ опредѣленной суммѣ, хотя первою инстанціею истцу предоставлено количество ихъ доказывать въ исполнительномъ порядкѣ [4]); разрѣшить по существу встрѣчный искъ, непринятый судомъ первой степени, признавшимъ таковой неимѣющимъ связи съ первоначальнымъ [5]).

§ 3. Правило ст. 12 уст. гр. суд. относится къ такимъ исковымъ требованіямъ, кои первоначально не входили въ составъ иска, не были заявлены суду первой степени и не были въ виду его при разсмотрѣніи дѣла [6]); слѣд. если судъ первой степени разсмотрѣлъ не всѣ заявленныя ему требованія, то апелляціонный судъ долженъ обсудить самъ всѣ требованія сторонъ, не возвращая дѣла въ низшій судъ [7]); исключеніемъ являются дѣла судебно-межевыя: дѣло, подлежащее производству въ порядкѣ судебно-межевомъ, палата можетъ и должна возвратить въ низшій судъ для рѣшенія въ означенномъ порядкѣ, если окружный судъ уклоняется отъ опредѣленія правъ и степени участія совладѣльцевъ дачи и вообще производилъ это дѣло внѣ установленнаго судебно-межевого порядка [8]).

См. объясн. ст. 772, 773.

§ 4. Непосредственно въ апелляціонномъ судѣ не можетъ быть заявленъ ни встрѣчный искъ [9]), ни самостоятельныя права третьяго лица (ст. 665) [10]), ни новыя требованія [11]); но новые доводы и доказательства могутъ быть приводимы [12]).

См. объясн. ст. 340, 772.

13. При всѣхъ дѣйствіяхъ судебныхъ установленій по производству гражданскихъ дѣлъ, за исключеніемъ случаевъ, положительно въ законѣ указанныхъ, допускается присутствіе тяжущихся и постороннихъ лицъ и представленіе тяжущимися словесныхъ объясненій.

§ 1. Словесное объясненіе явившагося тяжущагося должно быть допускаемо не только по существу дѣла, но и по частнымъ вопросамъ [13]),— хотя бы предсѣдатель находилъ дѣло достаточно разъясненнымъ имѣющимися въ немъ письменными свѣдѣніями [14]),—но лишь до того, какъ судъ удалился для постановленія резолюціи [15]); невыслушавъ явившуюся сторону по существу дѣла, а только по частному вопросу, судъ не можетъ рѣшатъ дѣло по существу [16]). Письменнымъ объясненіемъ нельзя замѣнять словесное [17]).

§ 2. Тяжущійся имѣетъ право присутствовать при разборѣ дѣла, а потому недопущеніе его въ залу во время слушанія его дѣла неправильно, и служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія [18]); а равно нельзя разрѣшать дѣло безъ оповѣщенія стороны о днѣ слушанія, безъ вызова ея [19]).

---

1) 70/560.—2) 70/1637.—3) 72/883, 84/16.—4) 69/1012, 73/415.—5) 71/826.—6) 72/82, 73/408, 78/215 и др.—7) тамъ же.—8) 81/123.—9) 68/295, 69/670, 76/373 и др.—10) 69/15, 72/622, 76/401, 79/26 и др.—11) 76/76, 79/317, 80/213, 82/55 и др.—12) см. цит. 8, 9 и 10.—13) 69/282, 70/388, 75/401, 447, 76/349 и др.—14) 67/506.—15) 68/433.—16) 70/1585.—17) 69/333, 70/606.—18) 75/991.—19) 72/118, 76/198, 77/248, 81/77 и др.

14. Тяжущіеся имѣютъ право присылать вмѣсто себя въ судъ повѣренныхъ по всѣмъ дѣламъ, производящимся въ судебныхъ установленіяхъ.

Хотя повѣренный и представляетъ лицо тяжущагося на судѣ, но предоставленіе симъ послѣднимъ хожденія по дѣлу повѣренному не можетъ лишить его права являться самому въ судъ вмѣстѣ со своимъ повѣреннымъ, заступать его мѣсто во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда онъ признаетъ это нужнымъ, и представлять самому на разсмотрѣніе суда, вмѣсто повѣреннаго, всѣ тѣ объясненія, какія онъ признаетъ необходимыми для огражденія своихъ интересовъ [1]).

15. Нѣсколько истцовъ или отвѣтчиковъ, участвующихъ въ производствѣ одного дѣла, могутъ искать и отвѣчать отдѣльно или же предоставить это право одному общему повѣренному.

§ 1. Данная отъ нѣсколькихъ лицъ одному повѣренному общая довѣренность смертью одного изъ вѣрителей прекращается только въ отношеніи полномочій, данныхъ умершимъ [2]).

§ 2. Ст. 15 допускаетъ вообще соединеніе нѣсколькими лицами своихъ исковъ, ибо въ ней право нѣсколькихъ участвующихъ въ одномъ дѣлѣ истцовъ искать чрезъ одного общаго повѣреннаго противопоставляется въ ней праву ихъ искать отдѣльно, т. е. самостоятельно [3]); возможно поэтому соединеніе нѣсколькихъ, даже самостоятельныхъ исковъ разныхъ лицъ къ одному отвѣтчику, если только они проистекаютъ изъ одного и того же основанія [4]).

16. Всѣ дѣйствія по производству дѣла, о коихъ упоминается въ семъ уставѣ, могутъ быть совершаемы не только тяжущимися, но и ихъ повѣренными, за исключеніемъ лишь случаевъ, положительно закономъ отъ сего изъятыхъ.

17. Каждый признается способнымъ отыскивать и защищать на судѣ свои права; исключенія изъ сего правила означены въ нижеслѣдующихъ статьяхъ.

18. Лишенные всѣхъ правъ состоянія, со времени объявленія имъ окончательнаго судебнаго о томъ приговора, не могутъ искать и защищать на судѣ тѣ права, которыхъ они лишены.

§ 1. Приговоренные къ лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и къ ссылкѣ на житье въ Сибирь,—сохраняютъ обще-гражданскія права, а потому, во время нахожденія подъ стражей, могутъ, чрезъ прокурора, представлять въ судебныя мѣста прошенія и проч.; равно имъ подлежатъ, на общемъ основаніи, врученію повѣстки съ копіями прошеній и т. п. по касающимся ихъ (имущественнымъ) дѣламъ [5]).

§ 2. Ограниченіе ст. 18 не относится къ бродягамъ, ибо они не подвергаются наказаніямъ, сопряженнымъ съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія [6]).

---

[1]) 71/1145.—[2]) 81/1.—[3]) 82/159 —[4]) 82/159.—[5]) 85/83.—[6]) 70/784.

19. За всѣхъ, состоящихъ подъ опекою какъ по несовершеннолѣтію, такъ и по душевнымъ или физическимъ недугамъ, ищутъ и отвѣчаютъ на судѣ ихъ родители или опекуны.

§ 1. Опекунскія учрежденія непосредственно не могутъ ходатайствовать за опекаемыхъ на судѣ [1]).

§ 2. Родитель, т. е. отецъ и мать[2]), не можетъ представлять интересы дѣтей на судѣ, если не утвержденъ въ званіи опекуна [3]), кромѣ того случая, когда надъ малолѣтними еще не учреждено опеки [4]). Утвержденіе опекуна въ семъ званіи необходимо, хотя бы опекунъ былъ назначенъ родителями въ завѣщаніи [5]); не требуется утвержденія только въ отношеніи опекуновъ въ крестьянскомъ быту [6]).

§ 3. Судъ не входитъ въ повѣрку правоспособности даннаго лица къ званію опекуна, не можетъ самъ, по его неправоспособности, устранить это лицо отъ ходатайства по дѣлу, пока назначенное опекуномъ лицо не уволено отъ должности надлежащею опекунскою властью [7]). Но жалоба, поданная опекуномъ послѣ состоявшагося распоряженія опекунской власти о замѣнѣ его другимъ лицомъ, но до сдачи дѣлъ опеки, въ томъ числѣ и судебныхъ, новому опекуну, — подлежитъ разсмотрѣнію [8]).

§ 4. Соопекуны представляютъ личность подопечнаго всѣ вмѣстѣ, а потому только всѣ вмѣстѣ могутъ искать или отвѣчать на судѣ до самаго снятія опеки [9]), кромѣ того случая, когда одинъ изъ опекуновъ долженъ явиться самостоятельной стороною въ процессѣ [10]); но, при оповѣщеніи всѣхъ опекуновъ о днѣ разбора дѣла, неявка кого-либо изъ нихъ въ засѣданіе суда, лично или чрезъ повѣреннаго, не препятствуетъ выслушиванію явившагося опекуна, а засимъ и рѣшенію дѣла [11]). Но опекунъ, назначенный исключительно для попеченія объ особѣ малолѣтняго, можетъ не принимать участія въ ходатайствѣ на судѣ по имущественнымъ дѣламъ подопечнаго, ввѣреннымъ особому опекуну [12]), такъ что послѣдній и одинъ можетъ приносить апелляцію на рѣшеніе суда [13]); съ другой стороны, по иску лично къ малолѣтнимъ за долгъ отца можетъ отвѣчать на судѣ опекунъ надъ личностью малолѣтнихъ [14]).

§ 5. Съ изданіемъ судебныхъ уставовъ 1864 г. малолѣтніе въ отношеніи процессуальныхъ сроковъ не пользуются никакими льготами [15]).

§ 6. Достигшіе 17-лѣтняго возраста вправѣ искать и отвѣчать на судѣ [16]).

§ 7. Незаявленіе просителя о несовершеннолѣтіи своемъ [17]) или противной стороны [18]), во время производства дѣла въ судѣ, не даетъ засимъ права ссылаться на это обстоятельство какъ на кассаціонный поводъ.

§ 8. Лицо, страдающее физическими или душевными недугами, неспособно искать и отвѣчать на судѣ только тогда, когда оно уже состоитъ подъ опекой, а не только на излѣченіи [19]); но хотя общая неправоспо-

---

[1]) 74/236, 76/524.—[2]) 76/199.—[3]) 70/1344.—[4]) 73/310, 74/244.—[5]) 73/1156, 78/263.—[6]) 72/210.—[7]) 80/33.—[8]) 78/188.—[9]) 74/350, 75/445, 80/4, 82/9, 86/54 и др.—[10]) 75/738, 79/396, 86/54.—[11]) 80/4.— [12]) 82/9, 86/54.— [13]) 82/9,— [14]) 88/71.— [15]) 74/213, 80/298.— [16]) 75/205, 76/203, 79/118, 279 и др.—[17]) 72/137, 69/161.—[18]) 70/471.—[19]) 75/250.

собность страдающихъ умственнымъ разстройствомъ должна быть признана установленнымъ порядкомъ, законъ допускаетъ возможность временнаго или случайнаго отсутствія свободной воли и сознанія въ минуту совершенія акта, каковое обстоятельство можетъ быть доказываемо всякими доказательствами [1]).

20. Лица, состоящія подъ опекою за расточительность, не лишаются права искать и отвѣчать на судѣ, но обязаны увѣдомлять о каждомъ возникшемъ дѣлѣ надлежащее опекунское учрежденіе. Кромѣ того, они не могутъ, безъ согласія опекуна, избирать повѣреннаго, оканчивать дѣло примиреніемъ, дѣлать на судѣ какія-либо уступки, предъявлять споръ о подлогѣ акта и вступать въ отвѣтъ по такому спору.

§ 1. Опекуны надъ расточителемъ вправѣ искать и отвѣчать на судѣ самостоятельно и не нуждаются въ уполномочіи на сіе отъ расточителя [2]); повѣренный расточителя, избранный послѣднимъ безъ согласія опекуна, не можетъ быть допущенъ къ ходатайству по дѣлу [3]); опекунъ можетъ принять участіе въ дѣлѣ по иску, предъявленному къ самому расточителю [4]).

§ 2. Высочайше учрежденныя опеки подчиняются общимъ правиламъ объ опекахъ, если въ Выс. повелѣніи не сдѣлано исключенія [5]), а слѣд. являются и представителемъ на судѣ владѣльцевъ имѣнія [6]), но подопечный можетъ имѣть свои цѣли, несходныя съ цѣлями опекунскаго учрежденія, а потому можетъ быть допущенъ въ дѣло въ качествѣ третьяго лица совокупно съ стороною, противною опекунскому учрежденію [7]).

21. По объявленіи должника несостоятельнымъ, право его искать и отвѣчать на судѣ переходитъ къ конкурсному управленію, за исключеніемъ лишь тѣхъ дѣлъ, въ коихъ управленіе это выдастъ должнику свидѣтельство, что оно отказывается отъ ихъ веденія. Въ семъ случаѣ судебныя издержки не падаютъ на конкурсную массу.

§ 1. Особливая подсудность исковъ къ несостоятельному должнику воспринимаетъ обязательную силу только со дня пропечатанія послѣдней публикаціи въ сенатскихъ объявленіяхъ объ объявленіи несостоятельности должника [8]); поэтому: 1) для сего необходимо формальное объявленіе должника несостоятельнымъ [9]); 2) искъ, предъявленной послѣ объявленія несостоятельности должника, но до послѣдней о семъ публикаціи—представляется начатымъ правильно [10]). Но объявленіе несостоятельности не измѣняетъ ни подсудности дѣла, уже возникшаго, ни порядка разрѣшенія его въ существѣ тѣмъ судомъ, въ коемъ дѣло уже производится; посему иски, предъявленные до объявленія несостоятельности должника, не подлежатъ ни пріостановленію, ни прекращенію со стороны суда, лишь право должника искать и отвѣчать на судѣ переходитъ къ конкурсу, а до его учрежденія—къ присяжному попечителю вмѣстѣ съ наличными кредиторами [11]). Эта особливая подсудность требованій къ несостоятельному длится во все время производства дѣла о несостоятельности [12]).

---

[1]) 69/235, 73/433, 77/209, 79/90 и др.— [2]) 90/166; Об. С. I и кас. 90/15.—[3]) 78/220.— [4]) 79/148.—[5]) 79/369, 85/45.—[6]) 79/369.—[7]) 85/45.—[8]) 79/366, 459.—[9]) 75/164.—[10]) 79/366. [11]) 74/873, 869, 72/124, 79/366, 89/3.—[12]) 79/63.

§ 2. Ограниченіе правъ должника несостоятельнаго,—съ момента опредѣленія суда о несостоятельности [1],—по ст. 21, касается лишь его имущественныхъ дѣлъ, но не личныхъ правъ [2]; посему должникъ можетъ: 1) обжаловать опредѣленіе объ объявленіи его несостоятельности [3]; 2) участвовать въ производствѣ объ опредѣленіи свойства несостоятельности [4]; 3) какъ противная въ сихъ дѣлахъ сторона — вправѣ требовать сообщенія ему копій съ подаваемыхъ жалобъ [5], и 4) можетъ, по симъ предметамъ, уполномочивать довѣренностью другое лицо для защиты своихъ личныхъ интересовъ [6]. Но и въ отношеніи имущественныхъ правъ—должникъ можетъ предъявить искъ, основанный на правонарушеніи, имѣвшемъ мѣсто до объявленія его несостоятельнымъ, — если конкурсъ или попечитель откажутся отъ веденія сего дѣла и выдадутъ о семъ должнику свидѣтельство [7].

§ 3. Для ограниченія дѣеспособности должника, объявленнаго несостоятельнымъ въ иностранномъ государствѣ по рѣшенію судебнаго мѣста того государства,—въ предѣлахъ Россіи— необходимо обращеніе кредиторовъ съ просьбой о признаніи должника несостоятельнымъ, къ русскому суду [8].

§ 4. Для иска и отвѣта на судѣ конкурсное управленіе ненуждается въ довѣренности отъ общаго собранія кредиторовъ [9], можетъ вести дѣло непосредственно, а не чрезъ особаго повѣреннаго [10], а довѣренность повѣренному отъ имени конкурса можетъ быть подписана председателемъ конкурса или кураторами, согласно состоявшемуся въ законномъ порядкѣ постановленію конкурснаго управленія [11].

22. Правило, установленное въ предшедшей (21) статьѣ, примѣняется, до пересмотра законовъ о торговой несостоятельности, и къ администраціямъ, учреждаемымъ на основаніи статьи 488 устава судопроизводства торговаго (изд. 1887 г.) *).

Хотя должникъ, по дѣламъ коего учреждена администрація, не вправѣ искать и отвѣчать на судѣ, но 1) онъ можетъ ходатайствовать на судѣ по уполномочію администраціи [12], и 2) искъ можетъ быть предъявленъ какъ къ администраціи, такъ и лично къ должнику, но въ семъ послѣднемъ случаѣ онъ не вправѣ самъ отвѣчать по иску [13].

23. До учрежденія конкурса надъ несостоятельнымъ должникомъ, каждому изъ его кредиторовъ предоставляется на свой счетъ вступать въ производящееся уже дѣло объ имуществѣ несостоятельнаго и приносить жалобы на рѣшенія судебныхъ установленій. Но отъ конкурснаго управленія зависитъ продолжать такое ходатайство на свой счетъ или оставить оное, со всѣми прежними издержками производства, на отвѣтственности того кредитора, который оное на себя принялъ.

§ 1. Каждый отдѣльный кредиторъ, до учрежденія конкурса, можетъ предъявлять иски, касающіеся имущества несостоятельнаго должника [14];

---

*) Нынѣ имѣется уже изд. 1893 г.

---

1) 86/7.— 2) 79/362, 80/154, 80/279.— 3) 80/154.— 4) 80/279.— 5) 79/362.— 6) 80/279.— 7) 84/44.— 8) 81/32.— 9) 78/286.— 10) 77/100.— 11) 79/120, 80/34.— 12) 68/589.— 13) 75/591.— 14) 78/5.

послѣ же учрежденія конкурса кредиторъ имѣетъ это право только въ случаѣ отказа конкурса отъ веденія дѣла [1]). Но до объявленія несостоятельности, кредиторы не могутъ опровергать судебныхъ рѣшеній, коими имущество должника отсуждено отъ него [2]).

§ 2. Принесенная кредиторомъ, до учрежденія конкурса, жалоба по дѣлу должника подлежитъ разсмотрѣнію, хотя бы въ промежутокъ времени между подачей жалобы и назначеніемъ ея къ разсмотрѣнію учрежденъ конкурсъ[3]).

24. Иски, на завѣщаніи основанные, предъявляются, по общимъ правиламъ о подсудности, къ тому лицу (душеприказчику или наслѣднику), на обязанность коего возложено исполненіе завѣщательныхъ распоряженій.

Душеприказчикъ есть исполнитель завѣщанія относительно завѣщаннаго имущества [4]); посему: къ душеприказчикамъ можетъ быть предъявленъ искъ объ исполненіи завѣщательнаго распоряженія [5]); не могутъ быть предъявлены иски, наприм.: о платежѣ долга умершаго [6]); о недѣйствительности завѣщанія (ибо сіи иски д. б. предъявлены къ наслѣдникамъ [7]).

25. Душеприказчики имѣютъ право производить иски по всѣмъ тѣмъ предметамъ, по коимъ, въ силу завѣщанія, такое право принадлежитъ имъ, или по коимъ искъ оказывается необходимымъ для исполненія возложенныхъ на нихъ завѣщателемъ распоряженій.

Душеприказчики имѣютъ право: на предъявленіе всѣхъ исковъ, необходимыхъ, по ихъ мнѣнію, для исполненія завѣщательнаго распоряженія [8]),—взыскивать по долговому требованію завѣщателя [9]),—при продажѣ имѣнія, заложеннаго умершему, просить объ оставленіи имѣнія за наслѣдниками въ случаѣ непокрытія закладной на торгахъ [10]).

26. Лица, уполномоченныя по договору товарищества непосредственно управлять дѣлами торговаго дома, имѣющаго извѣстную фирму, могутъ, по дѣламъ сего дома, искать и отвѣчать на судѣ и безъ особенной довѣренности, если въ договорѣ не постановлено противнаго. То же право предоставляется въ товариществѣ полномъ одному изъ товарищей, если онъ, по силѣ учредительнаго договора, уполномоченъ распоряжаться дѣлами товарищества.

§ 1. Только товарищъ-распорядитель дѣлами полнаго товарищества, по силѣ учредительнаго договора, можетъ искать и отвѣчать на судѣ за товарищество [11]); при отсутствіи сего условія товарищъ для сего долженъ быть уполномоченъ довѣренностью отъ прочихъ товарищей [12]).

§ 2. Правомъ судебной защиты въ Россіи могутъ пользоваться, въ качествѣ истцовъ, законно учрежденныя акціонерныя общества и товарищества только тѣхъ иностранныхъ государствъ, съ коими заключены конвенціи по сему предмету, основанныя на правилахъ взаимства [13]).

§ 3. Староста артели, по силѣ устава ея, можетъ являться представителемъ артели на судѣ и безъ особой довѣренности [14]).

---

[1]) 75/843, 80/83. — [2]) 86/64. — [3]) 79/30.— [4]) 79/134. — [5]) 76/571, 500, 79/134 и др.—[6]) 74/683, 76/577.—[7]) 74/155, 76/500, 79/38 и др.— [8]) 70/1059.— [9]) 70/1059.—[10]) 85/132.—[11]) 77/255.—[12]) 77/255.—[13]) 83/44.—[14]) 80/137.

§ 4. Начальникъ дистанціи желѣзной дороги не можетъ ходатайствовать по дѣламъ общества ж. д. безъ особой на то довѣренности [1]).

§ 5. Купеческіе приказчики, уполномоченные отъ своихъ хозяевъ продавать товары, получать расчетъ съ покупателей, могутъ предъявлять иски непосредственно отъ своего имени; возражать противъ правъ такого приказчика на искъ можетъ или хозяинъ, или покупатель, но не судъ [2]).

27. Всѣ другія разнаго рода общества, товарищества и компаніи не иначе могутъ искать и отвѣчать на судѣ, какъ въ лицѣ особаго повѣреннаго.

§ 1. Земскія [3]), городскія [4]) и сельскія общества [5]), могутъ искать и отвѣчать на судѣ лишь чрезъ особаго уполномоченнаго, причемъ, такимъ уполномоченнымъ земской или городской управы можетъ явиться какъ повѣренный на общемъ основаніи, такъ особое уполномоченное лицо, коимъ могутъ быть предсѣдатель или членъ управы на основаніи письменнаго уполномочія или предписанія на ходатайство по дѣлу [6]); для сего земская управа не нуждается въ уполномочіи еще отъ земскаго собранія [7]). Повѣреннымъ крестьянскихъ обществъ можетъ быть только лицо, уполномоченное на то обществомъ посредствомъ мірскаго приговора [8]), составленнаго на сельскомъ сходѣ [9]); причемъ подъ сельскимъ обществомъ надо разумѣть общество крестьянъ отдѣльнаго селенія, имѣющаго особый земельный надѣлъ, хотя бы это селеніе не составляло цѣлаго сельскаго общества [10]); безъ такого уполномочія, бумаги, поданныя по дѣлу общества крестьянъ непосредственно отъ крестьянъ, входящихъ въ составъ общества, не могутъ подлежать разсмотрѣнію [11]).

§ 2. За общество колонистовъ искать и отвѣчать можетъ повѣренный общества, а не члены сельскаго приказа [12]). Резеши бессарабской губерніи, для защиты земельныхъ правъ отдѣльныхъ членовъ, вправѣ избирать уполномоченныхъ отъ имени общества, путемъ общественнаго приговора [13]).

§ 3. Но ограниченіе ст. 27, относительно юридическихъ лицъ, должно быть разумѣемо лишь въ смыслѣ предстательства на судѣ, т. е. явки въ судъ [14]); посему жалобы и прошенія могутъ быть приносимы, вмѣсто особаго уполномоченнаго, полнымъ составомъ присутствія казенныхъ установленій,—городскаго общественнаго управленія (голова и члены управы [15]), правленій частныхъ акціонерныхъ, общественныхъ и кредитныхъ учрежденій [16]),—въ качествѣ тяжущейся стороны [17]).

См. объясн. ст. 245, 247; 1285 сл.

28. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, на которыя не простирается вѣдомство суда коммерческаго, спорныя дѣла, относящіяся къ торговой подсудности (уст. суд. торг., изд. 1887 г., ст. 42—50), вѣдаются общими судами гражданскими, на основаніи сего устава.

§ 1. Искомъ, истекающимъ изъ торговаго оборота, можетъ быть признанъ только искъ, который вытекаетъ изъ сдѣлки, представляющейся торговою не только по отношенію къ отвѣтчику, но и по отношенію

---

1) 76/238.—2) 67/241, 83/113.—3) 70/617, 76/270.—4) 75/478, 1064, 76/336 и др. —5) 71/685, 74/100.—6) 77/198, 80/259.—7) 78/159, 80/259.—8) 69/656, 88/25; Об. С. 88/1.—9) 79/176, 88/86; Об. С. 88/1.—10) 88/86.—11) 69/656, 74/100, 75/242.—12) 71/685.—13) Об. С. 89/10.—14) 87/38.—15) 86/98, 99, 87/38.—16) 87/38.—17) 78/100.

къ истцу; торговый же характеръ сдѣлки по отношенію къ одной сторонѣ не можетъ имѣть послѣдствіемъ признаніе иска истекающимъ изъ торговаго оборота и подсуднымъ коммерческому суду [1]).

§ 2. Подсудность дѣла опредѣляется законами, дѣйствовавшими во время предъявленія иска, а не во время возникновенія самаго права на искъ [2]).

§ 3. Судъ, признавая сдѣлку торговою, долженъ указать тѣ соображенія, по коимъ онъ пришелъ къ такому выводу [3]); а самый этотъ выводъ не подлежитъ обжалованію въ кассац. порядкѣ [4]).

§ 4. Положеніе о пош. за право торговли, по своему назначенію и содержанію, не касается опредѣленія предметовъ и пространства вѣдомства комерч. судовъ, кои опредѣляются уст. суд. торг. [5]).

§ 5. Иски къ отвѣтчику, мѣсто жительства коего неизвѣстно, не подсудны ком. судамъ [6]).

§ 6. Признаны сдѣлками и исками, вѣдѣнію ком. судовъ, напр.:

подлежащими:	неподлежащими:
по векселямъ:	
по в., какъ сохранившему [7]), такъ и утратившему силу вексельнаго права [8]); искъ къ срочному поручителю по в. [9]).	о взысканіи излишне уплаченныхъ по в. денегъ [10]);—къ отвѣтчику, мѣсто жительство коего неизвѣстно [11]),—къ поручителю по векс., давшему поручительство на особомъ актѣ [12]).
по сдѣлкамъ купли—продажи, поставки:	
по покупкѣ товара для торговли [13]), хотя бы и на наличныя деньги [14]); — вина для содержателя откупа [15]).	покупка товара, хотя бы и въ кредитъ [16]), но не для торговли, или когда недоказано, что для торговли [17]).
по сдѣлкамъ коммиссіоннымъ:	
по расчетахъ по передачѣ книгъ на коммиссію [18]).	
по найму помѣщеній:	
по найму питейнаго дома [19]).	
по личному найму:	
по найму приказчика [20]), причемъ невзятіе имъ установленнаго свидѣтельства не имѣетъ значенія [21]),—о возвратѣ растраченныхъ приказчикомъ денегъ [22]).	
по дог. товарищества:	
по дог. товарищества на производство извознаго промысла [23]).	объ обязаніи правленія къ открытію акціонеру книгъ товариществъ [24]). За поврежденіе судовъ на рѣкахъ и у рѣчныхъ пристаней [25]).

---

[1]) 74/761, 82/23, 84/69.—[2]) 67/194, 70/546.—[3]) 72/78.—[4]) 67/103, 162, 459, 68/381 и др.—[5]) 68/756, 82/23.—[6]) 81/76.—[7]) 68/95, 289.—[8]) 66/95, 67/50, 68/289, 540.—[9]) 76/409.—[10]) 76/159.—[11]) 81/76.—[12]) 79/17.—[13]) 68/404, 72/208.—[14]) 84/69.—[15]) 68/601.—[16]) 74/500.—[17]) 68/434, 72/719.—[18]) 72/236.—[19]) 71/1066.—[20]) 70/1448.—[21]) 70/1448.—[22]) 73/898.—[23]) 75/772.—[24]) 82/15.—[25]) 67/7.

КНИГА ВТОРАЯ.

Порядокъ производства въ общихъ судебныхъ мѣстахъ.

РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

О производствѣ въ окружныхъ судахъ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О подсудности.

Отдѣленіе первое.

Общія правила.

202. Окружнымъ судамъ подсудны всѣ иски, не подлежащіе вѣдомству мировыхъ судей.

Примѣчаніе (по прод. 1890 г.). Подсудность дѣлъ по искамъ желѣзныхъ дорогъ и къ желѣзнымъ дорогамъ опредѣляется на общемъ основаніи правилъ сего устава въ случаяхъ, не предусмотрѣнныхъ особенными о семъ предметѣ правилами, изложенными въ Общемъ Уставѣ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ.

§ 1. Ст. 202 расширяетъ предѣлы вѣдомства общихъ судебныхъ мѣстъ отнесеніемъ къ ихъ подсудности не только дѣлъ, изъятыхъ по ст. 31 изъ вѣдомства мировыхъ учрежденій, но всѣхъ вообще, не перечисленныхъ въ ст. 29 [1]). Такъ, напр., вѣдѣнію общихъ судебныхъ установленій подлежатъ: иски о личныхъ правахъ членовъ семьи [2]); искъ, въ коемъ отказано мир. судьей въ виду предъявленія встрѣчнаго иска, имѣющаго связь съ первоначальнымъ и подсуднаго окружному суду [3]); представленія губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія по уничтоженіи актовъ и сдѣлокъ на надѣльныя земли крестьянъ, совершенныхъ съ нарушеніемъ узаконеній о крестьянахъ [4]).

---

[1]) 68/724, 83/20.—[2]) 83/20.—[3]) 68/724; Об. С. 75/18.—[4]) Об. С. 79/2, 87/8.

§ 2. Подсудность дѣла опредѣляется свойствомъ исковаго требованія [1]; причемъ уменьшеніе исковыхъ требованій не вліяетъ на разрѣшеніе вопроса о подсудности [2]; равно не измѣняетъ подсудности перемѣна личности отвѣтчика во время процесса [3].

203. Искъ предъявляется суду, въ округѣ коего отвѣтчикъ имѣетъ постоянное жительство. Изъ сего исключаются положительно указанные въ законѣ случаи, въ коихъ для подсудности установлены особыя правила.

Подсудность иска вообще опредѣляется жительствомъ отвѣтчика въ моментъ предъявленія иска [4]; поэтому не измѣняетъ подсудности: 1) перемѣна отвѣтчикомъ жительства послѣ предъявленія иска [5], 2) перемѣна личности отвѣтчика во время производста дѣла [6].

204. Постоянное мѣсто жительства полагается тамъ, гдѣ кто по своимъ занятіямъ, промысламъ, или по своему имуществу, либо по службѣ военной или гражданской, имѣетъ осѣдлость или домашнее обзаведеніе.

Удостовѣреніе мѣстнаго (по нахожденію имѣнія отвѣтчика) исправника о постоянномъ жительствѣ отвѣтчика въ другомъ мѣстѣ, не заключающее въ себѣ признаковъ, опредѣляющихъ по ст. 204 постоянное жительство, не имѣетъ для суда обязательнаго значенія, ибо представляетъ собою голословное, безъ приведеній фактовъ, утвержденіе такого обстоятельства, опредѣленіе юридическаго значенія котораго принадлежитъ только власти суда [7].

205. Если отвѣтчикъ, по роду своихъ занятій или промысловъ, не живетъ постоянно въ одномъ мѣстѣ, но имѣетъ осѣдлость или обзаведеніе въ разныхъ мѣстахъ, то истцу предоставляется выбрать изъ числа сихъ мѣстъ то, гдѣ онъ можетъ застигнуть отвѣтчика.

Опредѣляя подсудность по ст. 205, судъ долженъ установить, что во время предъявленія иска отвѣтчикъ имѣлъ жительство или временное пребываніе въ томъ судебномъ округѣ, гдѣ предъявленъ искъ [8].

206. Истецъ можетъ привлечь отвѣтчика къ суду и въ томъ мѣстѣ, гдѣ сей послѣдній, не имѣя осѣдлости или обзаведенія, временно находится. Изъ сего правила исключается кратковременная остановка по случаю проѣзда.

207. Отвѣтчикъ, привлеченный къ суду на основаніи предшедшей (206) статьи, можетъ просить о переводѣ дѣла въ судъ, въ округѣ коего онъ имѣетъ постоянное жительство. Не въ правѣ просить о семъ тотъ, кто не можетъ удостовѣрить о своемъ постоянномъ мѣстѣ жительства въ Имперіи.

Судъ не обязанъ удовлетворять безусловно всякое требованіе о переводѣ дѣла въ другой округъ по ст. 207 [9].

---

[1] 74/380, 75/203, 76/90, 77/107, 79/232, 87/9 и др.—[2] 74/868.—[3] 77/306, 80/76.—[4] 69/441, 77/306.—[5] 69/441.—[6] 77/306.—[7] 88/72.—[8] 75/802, 86/38.—[9] 70/716, 79/237.

208. Переводъ дѣла изъ одного суда въ другой безъ согласія истца не допускается, когда отвѣтчикъ застигнутъ искомъ о неисполненіи договора въ томъ судебномъ округѣ, въ вѣдомствѣ коего надлежало, по силѣ договора, учинить исполненіе.

209. Иски, возникающіе изъ договора, въ которомъ условлено мѣсто его исполненія, или изъ договора, исполненіе котораго, по свойству обязательства, можетъ послѣдовать только въ опредѣленномъ мѣстѣ, предъявляются мѣстному, по исполненію договора, суду.

§ 1. Такъ какъ ст. 209 имѣетъ въ виду иски, имѣющіе предметомъ требованіе того именно исполненія, для коего условлена опредѣленная мѣстность или которое можетъ послѣдовать только въ опредѣленномъ мѣстѣ [1]), то по сей статьѣ не могутъ быть предъявляемы иски: объ убыткахъ [2]),—о неустойкѣ [3]),—объ обратномъ взысканіи денегъ [4]).

§ 2. Вопросъ о подсудности дѣла по мѣсту исполненія договора не возбуждается судомъ безъ заявленія тяжущихся [5]).

210. Искъ противъ отвѣтчика, который находится за границею, или мѣсто жительства коего истцу неизвѣстно, предъявляется по мѣсту нахожденія его недвижимаго имѣнія; если же недвижимаго имѣнія у отвѣтчика нѣтъ или оно истцу неизвѣстно, то отъ усмотрѣнія истца зависитъ начать искъ по мѣсту извѣстнаго ему послѣдняго жительства отвѣтчика, или по мѣсту совершенія или исполненія обязательства, изъ коего искъ возникъ.

§ 1. Такъ какъ вызовъ чрезъ публикацію есть исключительный и можетъ быть допущенъ только въ крайнихъ случаяхъ, когда истецъ лишенъ возможности иначе достигнуть вызова отвѣтчика на судъ [6]), то съ одной стороны: 1) истецъ долженъ доказать, что избранный имъ способъ предъявленія иска соотвѣтствуетъ требуемымъ ст. 210 условіямъ [7]); 2) истецъ при неимѣніи у отвѣтчика недвижимаго имѣніе долженъ точно и опредѣлительно указать дѣйствительно ему извѣстное послѣднее мѣсто жительства отсутствующаго отвѣтчика [8]); а съ другой стороны *судъ* долженъ удостовѣриться въ томъ, достаточно ли приведенныхъ основаній для допущенія вызова чрезъ публикацію [9]).

§ 2. Мѣсто жительство отвѣтчика считается не извѣстнымъ, когда о томъ прямо указано въ исковомъ прошеніи [10]).

211. Отвѣтчикъ, привлеченный къ суду на основаніи предшедшей (210) статьи, можетъ просить, согласно статьямъ 207 и 208, о переводѣ дѣла въ судъ, въ округѣ коего онъ имѣетъ постоянное мѣсто жительства.

Статья 211 относится исключительно къ тому случаю, когда искъ предъявленъ къ отвѣтчику, находящемуся заграницей или мѣсто жительства коего неизвѣстно [11]).

---

1) 74/543, 76/142.—2) 74/543.—3) 68/281, 76/142.—4) 77/283.—5) 68/887, 70/388.—6) 76/252.—7) 76/201,252.—8) 75/66, 76/252, 93/65. — 9) 76/201.—10) 75/704.—11) 79/237.

212. Иски о правѣ собственности, владѣнія или пользованія и о всякомъ иномъ правѣ на недвижимое имущество или на его принадлежности, предъявляются по мѣсту нахожденія сего имущества.

Иски, относящіеся къ недвижимому имуществу, какого бы свойства они ни были, предъявляются по мѣсту нахожденія сего имущества (ст. 212, 214); исключеніе допущено (ст. 218, 219) лишь для исковъ, относящихся къ движимому имуществу совокупно съ недвижимымъ [1]); о недвижимости, находящейся за границей, нельзя вчинать иски въ судебныхъ мѣстахъ Имперіи [2]).

213. Иски по нарушенію владѣнія недвижимымъ имуществомъ и о причиненныхъ сему имуществу убыткахъ и ущербахъ предъявляются по мѣсту нахожденія сего имущества.

§ 1. Искъ объ убыткахъ въ недвижимомъ имѣніи можетъ быть предъявленъ по мѣсту нахожденія главной части этого имѣнія, хотя бы убытки произведены были на участкѣ, находящемся въ вѣдомствѣ другого суда [3]).

§ 2. Подсудность иска о возстановленіи нарушеннаго владѣнія *мировымъ* установленіямъ обусловлена предъявленіемъ онаго до истеченія 6 мѣсячнаго срока со времени нарушенія владѣнія [4]), каковой срокъ исчисляется со времени нарушенія владѣнія, т. е. съ того дѣйствія отвѣтчика, коимъ владѣніе истца нарушено [5]), и хотя бы завладѣніе было соединено съ насиліемъ [6]).

Искъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, какъ таковой,—т.-е. какъ о завладѣніи, такъ и о нарушеніи владѣнія [7]),—возможенъ только,если дѣйствія отвѣтчика были самовольны [8]); но такой искъ не можетъ вытекать изъ договорныхъ отношеній [9]), напр. найма [10]); причемъ нарушеніе владѣнія можетъ быть учинено не только частнымъ лицомъ, но и казеннымъ управленіемъ въ качествѣ частнаго владѣльца [11]); если же владѣніе перешло къ отвѣтчику не вслѣдствіе его самовольныхъ дѣйствій, а въ силу распоряженій надлежащей правительственной власти, то неправильныя дѣйствія послѣдней могутъ подлежать обжалованію въ порядкѣ инстанцій, но уже не служатъ основаніемъ къ иску о возстановленіи владѣнія [12]).—Такой искъ можетъ быть предъявленъ отъ всякаго фактическаго владѣльца [13]).

213¹. Иски управленія желѣзной дороги на владѣльцевъ земель вдоль линіи желѣзной дороги по уничтоженію или перенесенію сооруженій, складовъ, раскопокъ и разсадокъ предъявляются по мѣсту нахожденія имущества, подлежащаго уничтоженію или перенесенію.

Искъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, вызванный существованіемъ на чужой землѣ сооруженій, причиняющихъ истцу вредъ, подлежитъ предъявленію къ настоящему владѣльцу имущества, причиняющаго вредъ [14]).

---

[1]) 78/253.—[2]) 78/253.—[3]) 73/276.—[4]) 71/480, 74/32, 75/757 и др.—[5]) 76/340, 77/75.—[6]) 69/642.—[7]) 82/69,143.—[8]) 69/669, 73/703, 74/612, 75/824, 76/234, 490, 78/237, 82/134, 84/38, 85/19,37,113 и др.—[9]) тамъ же; 85/61,113.—[10]) 75/587, 77/72, 78/160.—[11]) 79/314.—[12]) 75/824, 76/234,372, 77/8, 78/237 и др.—[13]) 75/123, 76/90, 80/284 и др.—[14]) 82/139.

214. Иски по закладнымъ на недвижимое имущество предъявляются тому суду, въ вѣдомствѣ коего находится заложенное имущество.

Ст. 214 не препятствуетъ предъявленію исковъ по закладной, сообразно цѣнѣ предъявленнаго взысканія, и въ мировыхъ установленіяхъ [1]).

См. ст. 365[1] сл.

215. Иски о наслѣдствѣ, споры наслѣдниковъ какъ между собою, такъ и противъ подлинности и дѣйствительности завѣщаній, и иски о раздѣлѣ предъявляются суду, въ вѣдомствѣ коего открылось наслѣдство. Сему же суду предъявляются иски къ лицу умершаго собственника, буде нѣтъ въ виду признанныхъ или вступившихъ во владѣніе наслѣдниковъ.

§ 1. Законъ допустилъ предъявленіе иска къ лицу умершаго отвѣтчика, какъ лицу, незамѣненному еще тѣмъ, кто вступитъ въ наслѣдственныя права, и хотя въ семъ случаѣ указывается отвѣтчикъ уже умершій, но такое исковое прошеніе не подлежитъ по сей причинѣ ни возвращенію, ни оставленію безъ движенія, а надлежитъ, пріостановивъ производство, предоставить истцу право просить кого слѣдуетъ о немедленномъ назначеніи опекуна (на что выдать отъ суда свидѣтельство), по назначенію коего производство дѣла, по просьбѣ истца, возобновляется [2]). Такой опекунъ является отвѣтчикомъ, по иску къ лицу умершаго, съ одной стороны только пока не утверждены въ наслѣдственныхъ правахъ наслѣдники умершаго [3]), а съ другой стороны—онъ является въ процессѣ самостоятельною тяжущеюся стороною со всѣми ея правами [4]).

§ 2. При предъявленіи иска по 215 ст.: 1) не требуется, чтобы истецъ, при самомъ его предъявленіи, представилъ доказательства существованія наслѣдственнаго имущества [5]); 2) перемѣна личности отвѣтчика во время процесса не измѣняетъ подсудности, а слѣд. и замѣна опекуна наслѣдниками умершаго [6]) вступившими въ наслѣдство послѣ предъявленія иска [7]); 3) такъ какъ мѣстомъ открытія наслѣдства почитается мѣсто послѣдняго, предъ смертью, постояннаго жительства наслѣдодателя, а въ случаѣ, если у умершаго была осѣдлость одновременно въ нѣсколькихъ мѣстахъ, мѣстомъ послѣдняго постояннаго жительства должно почитаться то, гдѣ умершій имѣлъ пребываніе въ послѣднее время, и такъ какъ, посему, мѣсто смерти лица, послѣдовавшей внѣ его постояннаго жительства, не можетъ считаться мѣстомъ открытія наслѣдства,—то искъ по 215 ст. долженъ быть предъявленъ къ лицу умершаго по мѣсту послѣдняго, предъ смертью, постояннаго его жительства [8]).

216. Споры противъ раздѣла предъявляются суду, въ вѣдомствѣ коего раздѣлъ былъ совершенъ.

217. Дѣла о нарушеніи правъ литературной, художественной и музыкальной собственности начинаются, по усмотрѣнію истца, *или* въ томъ окружномъ судѣ, въ вѣдомствѣ коего послѣдовало нарушеніе сего права, *или* въ томъ, коему подсуденъ отвѣтчикъ по мѣсту жительства.

---

[1]) 75/508, 86/25.—[2]) 78/290, 85/131.—[3]) 75/1691, 79/298, 79/101.—[4]) 77/284, 78/290, 83/17 и др.—[5]) 70/1781, 85/131.—[6]) 77/306.—[7]) 77/306.—[8]) 85/131.

218. Искъ, относящійся къ отвѣтчикамъ, живущимъ въ разныхъ судебныхъ округахъ, или къ имѣніямъ, находящимся въ разныхъ округахъ, предъявляется, по усмотрѣнію истца, одному изъ судовъ, коимъ дѣло можетъ быть подсудно.

Истецъ вправѣ предъявить искъ, относящійся къ нѣсколькимъ отвѣтчикамъ, тому суду, въ которомъ одинъ изъ нихъ имѣетъ не только жительство но и временное пребываніе [1]); но выборъ мѣста предъявленія иска по жительству одного изъ отвѣтчиковъ принадлежитъ истцу только по отношенію къ отвѣтчикамъ, добровольно вступившимъ, по соглашенію между собою, въ обязательныя къ истцу отношенія или же въ силу закона являются отвѣтственными предъ истцомъ по отношенію къ отыскиваемому имъ праву,—но не тогда, когда истецъ, помимо соглашенія съ должникомъ по сдѣлкѣ вступитъ съ третьимъ лицомъ въ договорное отношеніе, ибо таковое не даетъ истцу права предъявить свой искъ къ обоимъ отвѣтчикамъ по подсудности этого третьяго лица и тѣмъ измѣнить, по произволу, установленную закономъ подсудность первоначальнаго отвѣтчика [2]).

219. Искъ, относящійся къ движимому имуществу совокупно съ недвижимымъ, предъявляется, по усмотрѣнію истца, *или* по мѣсту нахожденія недвижимаго имѣнія, *или* по мѣсту жительства отвѣтчика.

220. Иски противъ компаній, обществъ и товариществъ предъявляются суду, въ вѣдомствѣ коего состоитъ правленіе ихъ или фирма.

§ 1. Искъ противъ компаніи, общества и товарищества, когда предметомъ его является требованіе о вознагражденіи убытковъ въ недвижимомъ имѣніи, долженъ быть предъявленъ на мѣсту нахожденія имѣнія [3]).

§ 2. Искъ къ иностранному обществу, имѣющему въ Россіи занятія, обзаведеніе и недвижимость, опредѣляется признаками ст. 204 и 210 [4]).

221. Иски противъ компаній, обществъ или товариществъ, возникающіе изъ договоровъ, заключенныхъ съ мѣстными ихъ конторами или агентами, предъявляются: *или* по мѣсту нахожденія сихъ конторъ или агентовъ, *или же* по мѣсту нахожденія правленія или фирмы.

§ 1. Искъ къ акціонерному обществу подлежитъ предъявленію по мѣсту нахожденія правленія его [5]).

§ 2. Искъ изъ дѣйствій конторъ и агентовъ, а не изъ договоровъ съ ними, предъявляется по мѣсту нахожденія правленія или фирмы [6]); подсудность же исковъ, вытекающихъ изъ договоровъ съ мѣстными конторами и агентами, опредѣляется не мѣстомъ временнаго жительства агента, а мѣстомъ его нахожденія [7]), причемъ необходимо, чтобы лицо заключавшее договоръ, было само агентомъ, т.-е. постояннымъ представителемъ общества въ извѣстной мѣстности [8]).

§ 3. Ст. 221 имѣетъ предметомъ опредѣленіе подсудности исключительно компаній, обществъ и товариществъ и не можетъ быть примѣнена къ искамъ по договорамъ, заключеннымъ съ агентомъ или конторою частнаго лица [9]).

---

[1]) 81/138.—[2]) 86/65.—[3]) 82/165.—[4]) 70/1780.—[5]) 77/266.—[6]) 72/347, 79/7.—[7]) 82/43.—[8]) 82/43.—[9]) 75/988.

§ 4. Дѣйствія станціоннаго агента желѣзной дороги, по предмету принятія товара для отправки должны быть разсматриваемы въ смыслѣ заключенія имъ, агентомъ, въ качествѣ извѣстнаго представителя желѣзнодорожнаго общества, договоръ съ товароотправителемъ о перевозкѣ груза, а потому возникающій отсюда искъ товароотправителя можетъ быть предъявленъ, по его усмотрѣнію, или по мѣсту нахожденія агента или по мѣсту нахожденія правленія дороги [1]).

222. По спорамъ товарищей или соучастниковъ между собою о неисполненіи договора или о взаимныхъ разсчетахъ по его исполненію, а равно по претензіямъ участниковъ и постороннихъ лицъ къ товариществу или обществу, уже прекратившему свои дѣйствія, иски предъявляются суду, въ вѣдомствѣ коего состоитъ или состояло товарищество или компанія передъ начатіемъ спора.

223. По объявленіи несостоятельности должника, всѣ иски къ лицу его предъявляются суду, въ вѣдомствѣ коего производится дѣло о его несостоятельности.

По объявленіи одного изъ должниковъ по обязательству несостоятельнымъ, искъ къ нему подвѣдомственъ тому суду, въ которомъ производится дѣло о несостоятельности [2]).

224. Дѣла иностранцевъ, находящихся въ Россіи, какъ между собою, такъ и съ русскими подданными, подлежатъ вѣдомству русскихъ судебныхъ установленій, по общимъ законамъ о подсудности.

§ 1. Правомъ судебной защиты могутъ пользоваться, въ качествѣ истцовъ, законно учрежденныя акціонерныя общества и товарищества только тѣхъ иностранныхъ государствъ, съ коими заключены конвенціи по сему предмету, основанныя на правахъ взаимности [3]).

§ 2. Въ виду ст. 224, 206 искъ къ иностранцу, временно пребывающему въ Россіи хотя не имѣющему ни осѣдлости, ни обзаведенія, можетъ быть предъявленъ по мѣсту его временнаго нахожденія [4]).

§ 3. Ст. 224, насколько она касается дѣлъ о наслѣдствахъ послѣ иностранцевъ въ Россіи, имѣетъ обязательную силу лишь относительно ихъ недвижимыхъ имуществъ въ Россіи [5]).

225. Изъ означеннаго въ предшедшей (224) статьѣ правила исключаются иски, предъявляемые къ лицамъ, принадлежащимъ къ иностраннымъ посольствамъ. Русскіе подданные, имѣющіе денежныя къ симъ лицамъ требованія, могутъ обращаться въ министерство иностранныхъ дѣлъ, которое обязано имѣть настояніе объ удовлетвореніи оныхъ.

Примѣчаніе. Лица, находящіяся въ услуженіи у иностранныхъ пословъ, посланниковъ и другихъ дипломатическихъ агентовъ, подлежатъ вѣдомству судебныхъ установленій по общимъ законамъ о подсудности, но вызовъ ихъ къ суду, если ихъ мѣстожительство извѣстно, дѣлается чрезъ посредство министерства иностранныхъ дѣлъ.

---

[1]) 84/130.—[2]) 71/270.—[3]) 83/44.—[4]) 79/20.—[5]) 88/34.

Лицо, пользующееся правомъ внѣземельности, не можетъ быть привлечено въ качествѣ отвѣтчика въ судѣ той страны, гдѣ оно фактически пребываетъ,—когда подсудность опредѣляется мѣстомъ жительства отвѣтчика; но оно подлежитъ территоріальной юрисдикціи сей страны по всѣмъ искамъ, по коимъ оно было бы обязано отвѣчать предъ судами, если бы даже оно въ дѣйствительности находилось заграницей. Такъ какъ иски о недвижимомъ имуществѣ предъявляются по мѣсту нахожденія этого имущества, то по такому иску лицо, пользующееся правомъ внѣземельности, можетъ быть привлечено въ качествѣ отвѣтчика въ судахъ Имперіи, лишь въ способѣ вызова должна быть соблюдена ст. 251 уст. гр. суд. [1]).

226. Встрѣчный искъ подлежитъ вѣдомству суда, въ коемъ предъявленъ первоначальный искъ, если только онъ, по своему роду, не подвѣдомъ другому суду.

§ 1. По самому понятію о встрѣчномъ искѣ онъ разрѣшается одновременно съ первоначальнымъ, такъ какъ цѣль его—зачетъ долга истца при присужденіи ему удовлетворенія съ отвѣтчика [2]); отъ встрѣчнаго иска законъ не требуетъ, чтобы онъ имѣлъ тѣсную связь съ первоначальнымъ или возникалъ изъ одного съ послѣднимъ обстоятельства [3]).

§ 2. Прекращеніе первоначальнаго иска истцомъ не служитъ основаніемъ къ прекращенію производства по встрѣчному иску [4]).—См. объясн. ст. 340.

227. При заключеніи договора, вступающіе въ оный могутъ опредѣлить тотъ судъ первой степени, которому они подчиняютъ могущіе возникнуть между ними споры объ этомъ договорѣ и объ исполненіи онаго.

228. Во всѣхъ дѣлахъ, за исключеніемъ дѣлъ о недвижимыхъ имѣніяхъ, стороны могутъ, по взаимному согласію, избрать для разрѣшенія спора и не тотъ окружный судъ, разсмотрѣнію коего дѣло подлежало бы въ общемъ порядкѣ подсудности.

Право въ договорѣ указать судъ первой степени для разбора споровъ ограничено подсудностью по роду дѣлъ и постепенностью судебныхъ инстанцій, ибо измѣненіе сихъ основныхъ началъ судопроизводства не можетъ зависѣть отъ усмотрѣнія частныхъ лицъ [6]); при соблюденіи сихъ условій стороны могутъ избрать и судъ не того округа, гдѣ договоръ заключенъ [5]). Изъ означеннаго права контрагентовъ: 1) сдѣлано ограниченіе правиломъ ст. 228 въ отношеніи недвижимыхъ имѣній [7]) и 2) не сдѣлано никакого изъятія, коимъ компаніямъ, обществамъ или товариществамъ воспрещалось бы входить съ ихъ контрагентами въ соглашеніе объ избраніи суда первой степени для разбора исковъ [8]).

Отдѣленіе второе.

Пререканія о подсудности и порядокъ ихъ разрѣшенія.

I. Пререканія между судебными установленіями.

229. Каждое судебное мѣсто само рѣшаетъ, подлежитъ ли предъявленный искъ его вѣдомству, и ни въ какомъ случаѣ не должно представлять высшему суду о разрѣшеніи своихъ сомнѣній.

---

[1]) 93/47.—[2]) 77/250.—[3]) тамъ же.—[4]) 68/619.—[5]) 70/507, 75/233, 781, 90/26.—[6]) 75/781, 90/26.—[7]) 70/507, 75/781.—[8]) 75/233, 84/96.

§ 1. Пререканія между дворянскими опеками о подвѣдомственности опеки разрѣшаются судебными установленіями [1]).

§ 2. Подъ „пререканіями" разумѣются разномыслія между судебными установленіями только по вопросу о подсудности [2]).

230. Пререканія о подсудности между окружными судами разрѣшаются тою судебною палатою, въ вѣдомствѣ коей суды состоятъ.

231. Пререканіе между судами, состоящими въ вѣдомствѣ разныхъ палатъ, разрѣшается тою палатою, въ вѣдомствѣ коей дѣло первоначально возникло.

232. Дѣла о пререканіяхъ возникаютъ не иначе, какъ по частной жалобѣ одной изъ сторонъ на окружный судъ; къ жалобѣ прилагаются копіи опредѣленій тѣхъ судовъ, въ коихъ возникло пререканіе о подсудности.

Судебное мѣсто не вправѣ входить само въ высшую инстанцію съ представленіями о пререканіи [3]).

233. Копія жалобы сообщается противной сторонѣ и въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла соблюдаются правила, установленныя для частныхъ жалобъ, а между тѣмъ производство въ судѣ первой степени останавливается.

Жалобы по пререканіямъ разрѣшаются въ суд. палатахъ, безъ вызова сторонъ; къ нимъ не имѣетъ примѣненія ст. 767, какъ относящаяся къ апелляціонному производству [4]).

234. Пререканія о подсудности разрѣшаются въ общемъ собраніи палаты, по выслушаніи заключенія прокурора.

235. Жалоба на постановленіе палаты подается въ *двухнедѣльный* срокъ, со дня объявленія сего постановленія, съ причисленіемъ поверстнаго срока, въ кассаціонный департаментъ Правительствующаго Сената.

§ 1. Въ дѣлахъ по пререканіямъ какъ вопросъ о пререканіи возбуждается [5]), такъ и опредѣленія палатъ обжалуются Пр. Сенату не въ кассаціонныхъ жалобахъ и порядкѣ, а въ частномъ порядкѣ, указанномъ въ ст. 239 и 240 [6]); а потому во-первыхъ: залога не требуется [7]); а во-вторыхъ — въ кассаціонной жалобѣ просить о разрѣшеніи пререканія нельзя [8]).

§ 2. Если постановленіе об. с. деп. палаты не обжаловано тяжущимся, то онъ уже не можетъ указывать на неправильность разрѣшенія вопроса о пререканіи какъ на поводъ кассаціи состоявшагося затѣмъ рѣшенія по существу [9]).

236. Пререканія о подсудности между окружными и коммерческими судами разрѣшаются порядкомъ, указаннымъ въ статьяхъ 229—235.

---

[1]) 85/106.—[2]) Об. С. 85/22.—[3]) 67/220.—[4]) 73/405.—[5]) 79/370, 82/61.—[6]) 82/61, 86/38.—[7]) 86/38.—[8]) 79/370, 82/61.—[9]) 75/752.

236^{1}. (по прод. 1890 г.). Дѣла по пререканіямъ между судебными палатами, а также между судебными установленіями прежняго устройства и судами, дѣйствующими по судебнымъ уставамъ, принадлежатъ къ вѣдомству соединеннаго присутствія перваго и кассаціонныхъ департаментовъ Сената.

236^{2}. (по прод. 1890 г.). Въ мѣстностяхъ, въ коихъ введено въ дѣйствіе положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ, пререканія между земскими начальниками, городскими судьями, или уѣздными съѣздами съ одной стороны и окружными судами съ другой возбуждаются не иначе, какъ по постановленіямъ губернскихъ присутствій, послѣдовавшимъ по представленіямъ уѣздныхъ съѣздовъ. Пререканія сіи разрѣшаются мѣстною судебною палатою въ особомъ присутствіи, состоящемъ подъ предсѣдательствомъ старшаго предсѣдателя палаты, изъ губернатора и двухъ членовъ палаты. Если пререкающіяся установленія находятся въ округахъ нѣсколькихъ судебныхъ палатъ, то пререканіе разрѣшается особымъ присутствіемъ той палаты, въ округѣ коей находится губернское присутствіе, возбудившее пререканіе. — Пререканія между губернскими присутствіями съ одной стороны и судебными палатами—съ другой разрѣшаются соединеннымъ присутствіемъ перваго и кассаціонныхъ департаментовъ Сената.

II. Пререканія между судебными и правительственными установленіями.

237. Всякое сомнѣніе въ томъ, подлежитъ ли возникшее въ судѣ дѣло разсмотрѣнію правительственныхъ или же судебныхъ установленій, разрѣшается судомъ, отъ коего зависитъ принять дѣло или признать оное не подлежащимъ судебному производству.

§ 1. Подъ пререканіемъ, которое можетъ возникнуть между судебными и правительственными мѣстами разумѣется тотъ случай, когда или каждое изъ сихъ установленій признаетъ дѣла себѣ подвѣдомымъ, или наоборотъ, ни одно не принимаетъ дѣла къ своему разсмотрѣнію [1]; поэтому нѣтъ пререканія, если правительственное мѣсто предоставило просителю обратиться въ судъ, а судебное установленіе признало себѣ дѣло неподсуднымъ [2].

§ 2. Возбужденіе правительственнымъ мѣстомъ или лицомъ пререканія возможно не прежде, какъ уже по разрѣшеніи судомъ вопроса о подсудности принятіемъ дѣла къ разсмотрѣнію, а частное по сему вопросу опредѣленіе суда не препятствуетъ дальнѣйшему ходу возбуждаемаго пререканія [3].

238. Никакое правительственное мѣсто или лицо не вправѣ принять къ своему разсмотрѣнію дѣло, производящееся уже въ судебномъ установленіи, прежде уничтоженія сего производства высшею судебною инстанціею.

239. На опредѣленія суда, о коихъ упоминается въ статьѣ 237, допускается частная жалоба отдѣльно отъ апелляціи.

---

[1]) 68/302.—[2]) 68/302.—[3]) 67/147.

240. Правительственное мѣсто или лицо, признавая принятое судомъ дѣло подлежащимъ своему вѣдомству, сообщаетъ о семъ суду чрезъ состоящаго при судѣ прокурора, съ указаніемъ основаній, по которымъ оно считаетъ дѣло подлежащимъ своему вѣдомству.

Прокуроръ суда долженъ требованіе правительственнаго мѣста передать по принадлежности, не входя въ обсужденіе того, есть ли въ данномъ случаѣ пререканіе и слѣдуетъ ли представить сообщеніе въ судебную палату [1]).

241. Въ означенномъ въ предшедшей (240) статьѣ случаѣ, а равно въ случаѣ жалобы, поданной частнымъ лицомъ, дѣло поступаетъ на разсмотрѣніе судебной палаты, а между тѣмъ производство въ томъ судѣ, гдѣ пререканіе возникло, останавливается до его разрѣшенія; но судъ можетъ въ такомъ случаѣ принять установленныя закономъ мѣры обезпеченія исковъ.

Въ виду ст. 241, хотя бы пререканіе возникло послѣ рѣшенія—дѣло не можетъ имѣть дальнѣйшаго хода, а въ случаѣ разрѣшенія пререканія въ смыслѣ неподсудности дѣла судебнымъ установленіямъ—состоявшееся судебное рѣшеніе теряетъ всякую силу [2]).

242. Въ судебной палатѣ, для разрѣшенія сихъ дѣлъ, составляется особое присутствіе, подъ предсѣдательствомъ старшаго предсѣдателя палаты, изъ губернатора и двухъ членовъ судебной палаты, вмѣстѣ съ управляющимъ казенною палатою и управляющимъ государственными имуществами, или старшимъ изъ двухъ послѣднихъ по службѣ и мѣстнымъ начальникомъ того особаго управленія или вѣдомства, до коего пререканіе, по роду своему, относится.

Примѣчаніе. Въ составъ особаго присутствія одесской судебной палаты, образуемаго на основаніи сей (242) статьи, приглашаются: вмѣсто губернатора — градоначальникъ, вмѣсто управляющаго казенною палатою—начальникъ одесскаго таможеннаго округа.

§ 1. Особое присутствіе палаты составляется только для разрѣшенія пререканій [3]); посему не въ такомъ присутствіи, а въ обыкновенномъ судебномъ засѣданіи палаты долженъ быть разрѣшенъ, напр.: возбужденный палатой въ качествѣ апелл. инстанціи, вопросъ о подсудности [4]), частная жалоба по отводу, основанному на томъ, что дѣло подсудно крестьянскимъ учрежденіямъ [5]).

§ 2. Порядокъ ст. 242, 242 примѣняется и къ разрѣшенію пререканій: между мировыми установленіями, учрежденіями по крестьянскимъ дѣламъ [6]) и съ ком. судомъ [7]).

§ 3. Разрѣшеніе особымъ присутствіемъ палаты пререканія должно послѣдовать по предоставленіи сторонамъ указанныхъ въ ст. 4 и 13 уст. гр. суд. средствъ защиты [8]).

243. Рѣшенія означеннаго въ предшедшей (242) статьѣ присутствія суть окончательныя; но если вопросъ о пререканіи возбужденъ

---

[1]) Об. С. 72/72.—[2]) 72/707.—[3]) 75/276, 83/112.—[4]) 75/276.—[5]) 83/112.—[6]) Об. С. 73/5.—[7]) Об. С. 79/22.—[8]) Об. С. 81/65.

въ самой судебной палатѣ, то дѣло можетъ быть перенесено въ Правительствующій Сенатъ, порядкомъ, указаннымъ въ статьѣ 240.

§ 1. Опредѣленія особаго присутствія палаты — суть окончательныя и обжалованію со стороны правительственныхъ установленій вовсе не подлежатъ [1]), и вопросъ, разрѣшенный окончательнымъ постановленіемъ особаго присутствія палаты, не можетъ быть возбуждаемъ вновь при разсмотрѣніи дѣла по существу [2]).

§ 2. Въ случаѣ отказа судебныхъ и правительственныхъ мѣстъ отъ обсужденія дѣла, указаніе подлежащаго мѣста для разсмотрѣнія онаго исходитъ отъ особаго присутствія судебной палаты или общ. собранія 1 и кас. деп. Пр. Сената—не иначе, какъ по жалобѣ на отказъ въ правосудіи [3]).

§ 3. Опредѣленіе судебной палаты о подсудности ей даннаго дѣла не стѣсняетъ ее въ представленіи въ Пр. Сенатъ заявленія правительственнаго мѣста или лица о неподсудности дѣла судебнымъ установленіямъ [4]).

244. Въ Правительствующемъ Сенатѣ вопросы о пререканіи, возникшіе между судебными и правительственными установленіями, разрѣшаются окончательно въ общемъ собраніи перваго и кассаціонныхъ департаментовъ. Вопросы о пререканіи общихъ судебныхъ установленій съ духовными судами православнаго исповѣданія разрѣшаются по выслушаніи заключенія оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода.

Вопросы о подсудности могутъ, въ порядкѣ пререканія, поступать въ Сенатъ только въ такомъ случаѣ, когда дѣло о пререканіи возбуждено въ самой судебной палатѣ [5]).

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О повѣренныхъ.

245. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ достаточнаго числа присяжныхъ повѣренныхъ (учр. суд. уст.), повѣренные могутъ быть избираемы изъ частныхъ повѣренныхъ, изъ постороннихъ же лицъ только въ тѣхъ случаяхъ, которые указаны въ учрежденіи судебныхъ установленій.

Примѣчаніе. Тамъ, гдѣ введено въ дѣйствіе городовое положеніе 1870 года, городская управа, по имущественнымъ дѣламъ города, ищетъ и отвѣчаетъ на судѣ въ лицѣ особаго уполномоченнаго, которымъ можетъ быть должностное лицо городскаго общественнаго управленія, не исключая и тѣхъ мѣстностей, гдѣ находится достаточное число присяжныхъ повѣренныхъ.

§ 1. До изданія табели по 388 ст. учр. суд. уст. присяжные повѣренные могутъ вести дѣла не только въ округѣ той судебной палаты,

---

[1]) 81/71; Об. С. 78/24, 88/21.—[2]) 75/371.—[3]) Об. С. 73/23.—[4]) 67/147.—[5]) 79/370, 82/61; Об. С. 88/21.

къ которой приписаны, но и въ округахъ другихъ палатахъ, и право это они могутъ передавать другимъ лицамъ, если имѣютъ право передовѣрія [1]).

§ 2. Возбуждать и вести дѣла по жалобамъ на старшихъ нотаріусовъ, какъ дѣла судебныя, могутъ, кромѣ присяжныхъ повѣренныхъ, повѣренные, соотвѣтствующіе условіямъ ст. 389, 406¹ учр. с. уст. [2]); лицо, уполномоченное на совершеніе дѣйствій, входящихъ въ кругъ вѣдомства нотаріусовъ и старшихъ нотаріусовъ (напр. совершеніе купчей крѣпости), вправѣ приносить по сему поводу жалобы на нотаріусовъ окружному суду, не будучи присяжнымъ повѣреннымъ и не имѣя свидѣтельства на право хожденія по чужимъ дѣламъ [3]).

§ 3. Лица, не имѣющія права быть повѣренными въ общихъ судебныхъ мѣстахъ, не могутъ быть повѣренными и по производству судебнаго пристава по исполненію рѣшеній [4]).

См. объясн. ст. 247.

§ 4. Безъ особыхъ побудительныхъ причинъ судъ не вправѣ требовать отъ повѣренныхъ удостовѣреній о самоличности или о непринадлежности къ категоріи лицъ, не имѣющихъ права быть повѣренными [5]); заявленіе тяжущагося о неправоспособности повѣреннаго противной стороны должно быть подкрѣплено имъ доказательствами [6]).

См. § 5 ст. 584.

246. Не могутъ быть повѣренными:

1) неграмотные;

2) не достигшіе совершеннолѣтія;

3) монашествующіе, кромѣ тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они ходатайствуютъ за свои монастыри и обители, или по порученію монастырскаго начальства;

4) священнослужители бѣлаго духовенства, кромѣ тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они ходатайствуютъ за духовное вѣдомство, или за женъ и дѣтей своихъ, а также за питомцевъ, находящихся у нихъ на попеченіи;

5) признанные несостоятельными, до опредѣленія свойства ихъ несостоятельности;

6) ученики, воспитанники, студенты и слушатели, продолжающіе учебный или академическій курсъ, доколѣ не окончатъ его, за исключеніемъ лишь тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они приняли бы на себя ходатайство вмѣсто ихъ родителей или братьевъ и сестеръ.

7) состоящіе подъ опекою;

8) члены судебныхъ установленій и чины прокурорскаго надзора, кромѣ тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они ходатайствуютъ вмѣсто своихъ дѣтей, родителей, сестеръ или жены, если дѣла сіи производятся не въ томъ судѣ, въ которомъ они состоятъ, и не въ подвѣдомственныхъ оному мѣстахъ;

9) отлученные отъ церкви по приговору духовнаго суда;

10) лишенные всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, равно освобожденные отъ таковыхъ же наказаній силою Всемилостивѣйшаго манифеста;

---

[1]) 72/881.—[2]) 84/134.—[3]) 89/56.—[4]) Об. С. 89/29.—[5]) 70/614, 73/1295.—[6]) 70/614.

11) лица, которыя, бывъ преданы суду по обвиненію въ преступленіяхъ, влекущихъ за собою потерю всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ, не оправданы судебнымъ приговоромъ;

12) исключенные изъ службы по суду, или изъ духовнаго вѣдомства за пороки, или же изъ среды обществъ и дворянскихъ собраній по приговорамъ тѣхъ сословій, къ которымъ они принадлежатъ;

13) всѣ тѣ, коимъ ходатайство по дѣламъ воспрещено судебнымъ приговоромъ.

§ 1. Лицо, коему выдано свидѣтельство на хожденіе по чужимъ дѣламъ,—пока оно въ законномъ порядкѣ не лишилось права на такое хожденіе,—не можетъ быть устранено отъ веденія дѣла вслѣдствіе заявленія противъ него отвода по одному изъ обстоятельствъ, указанныхъ въ 246 ст. [1]).

§ 2. Лицо, исключенное изъ числа частныхъ повѣренныхъ по распоряженію министра юстиціи, не можетъ ни лично, ни письменно являться представителемъ стороны, но симъ не дѣлается ничтожнымъ сдѣланное такимъ лицамъ передовѣріе, выданное правоспособному къ ходатайству лицу [2]); то же положеніе имѣетъ мѣсто и въ отношеніи передовѣрія, даннаго лицомъ неграмотнымъ [3]), вообще лицомъ, не имѣющимъ права хожденія по чужимъ дѣламъ [4]).

§ 3. При наличности нѣсколькихъ повѣренныхъ, отъ одной стороны необходима грамотность только одного изъ нихъ [5]); посему и въ случаѣ подачи жалобы нѣсколькими повѣренными сельскаго общества грамотность одного изъ нихъ достаточна для принятія такой жалобы къ разсмотрѣнію [6]).

§ 4. Повѣреннымъ по передовѣрію можетъ быть лицо, уполномоченное повѣреннымъ, имѣющимъ довѣренность отъ разныхъ лицъ, но на одинъ и тотъ же предметъ и съ одинаковыми предѣлами уполномочія,—путемъ выдачи, по праву передовѣрія, одной общей довѣренности [7]); но передовѣріе не можетъ быть дано лицами, указанными въ п.п. 8—12 ст. 44 и 10—13 ст. 246 уст. гр. суд. [8]).

§ 5. Довѣренность, выданная опекуномъ, какъ актъ отъ имени оффиціальнаго представителя подопечнаго лица, сохраняетъ свое значеніе, хотя бы выдавшій оную опекунъ былъ замѣненъ, по распоряженію опекунскаго учрежденія, другимъ лицомъ [9]).

247. Полномочіе лицу, не состоящему въ числѣ присяжныхъ повѣренныхъ, удостовѣряется довѣренностью, засвидѣтельствованною въ установленномъ порядкѣ.

§ 1. Для уполномочія недостаточны: надпись на прошеніи истца, никѣмъ не засвидѣтельствованная [10]),—телеграмма тяжущагося [11]),—упоминаніе въ завѣщаніи [12]).

§ 2. Уполномочіе отъ конкурса одному изъ членовъ его: дается, если этотъ членъ не состоитъ въ числѣ присяжныхъ повѣренныхъ, засвидѣтельствованною въ установленномъ порядкѣ довѣренностью [13]), а если

---

1) 82/35.—2) 88/28.—3) 77/74, 76/168, 78/74, 79/211, 80/32, 81/35.—4) 79/211, 88/28. 5) 91/16.—6) 91/16.—7) 87/59.—8) 88/28.—9) 93/19.—10) 73/671.—11) 76/466.—12) 72/291.—13) 80/67.

онъ—присяжный повѣренный, то можетъ быть учинено словеснымъ заявленіемъ предсѣдателя конкурса, занесеннымъ въ протоколъ суда [1]).

§ 3. Подъ засвидѣтельствованными въ установленномъ порядкѣ довѣренностями разумѣются: I) *въ мѣстностяхъ, гдѣ введено* нотаріальное положеніе: 1) гдѣ есть нотаріусъ,—засвидѣтельствованныя въ явкѣ у нотаріуса по формѣ, приложенной къ указу Пр. Сен. 12 авг. 68 г. (собр. узак. 68 г., № 78, ст. 673) [2]); 2) гдѣ нѣтъ нотаріусовъ, - т. е. гдѣ должность эта назначена по расписанію, но остается не замѣщенною,—у мироваго судьи, по той же формѣ [3]);

II) въ мѣстностяхъ, гдѣ нотаріальное положеніе *не введено*,—засвидѣтельствованныя у крѣпостныхъ дѣлъ, а гдѣ установленія крѣпостныхъ дѣлъ закрыты,—въ мѣстныхъ уѣздныхъ полицейскихъ управленіяхъ [4]).

§ 4. Довѣренность должна быть приложена при прошеніи въ подлинникѣ или въ копіи, засвидѣтельствованной (см. выше) въ вѣрности въ самый день подачи или посылки просьбы [5]),—кромѣ того случая, когда въ дѣлопроизводствѣ по тому же дѣлу уже имѣется подлинная довѣренность или журналъ, въ коемъ записано заявленіе тяжущагося о словесномъ уполномочіи [6]); въ случаѣ возвращенія, по просьбѣ повѣреннаго, ему изъ дѣла подлинной довѣренности—въ дѣлѣ должна быть оставлена копія, засвидѣтельствованная въ вѣрности [7]).

§ 5. Если довѣренность не была представлена своевременно при прошеніи или жалобѣ, то она можетъ быть представлена и послѣ, но лишь: 1) пока прошеніе или жалоба еще не возвращены, 2) если довѣренность выдана въ день подачи жалобы или ранѣе [8]), и 3) если несоблюденіе порядка въ представленіи довѣренности исправлено довѣрителемъ путемъ словеснаго заявленія суду и занесенія сего заявленія объ уполномочіи въ журналъ [9]). Искъ, предъявленный повѣреннымъ безъ довѣренности, но получившимъ таковую впослѣдствіи и представившимъ ее до рѣшенія дѣла судомъ первой степени,—не можетъ быть оставленъ апелляціонной инстанціей безъ разсмотрѣнія [10]).

§ 6. Въ общихъ судебныхъ установленіяхъ:

Могутъ быть повѣренными: евреи [11]), хотя и внѣ мѣстности, дозволенной для жительства ихъ [12]); раввинъ [13]); раскольники [14]); мировые судьи [15]); нотаріусы [16]); предсѣдатель коммерческаго суда [17]); священнослужители—въ качествѣ уполномоченныхъ духовныхъ управленій [18]) или причта церкви—отвѣтчика [19]); находящіеся подъ слѣдствіемъ до обращенія дѣла къ судебному разсмотрѣнію [20]); уда-

Не могутъ быть повѣренными: несовершеннолѣтніе, хотя бы они находились на службѣ или въ званіи помощника присяжнаго повѣреннаго [21]); неграмотные [22]); т. - е. не умѣющіе читать и писать по русски, хотя бы они умѣли читать и писать на другомъ языкѣ [23]); несостоятельные—съ момента публикацій о несостоятельности [24]); члены общихъ судебныхъ установленій [25]); канди-

---

1) 90/30.—2) 76/212, 77/39, 83/58; цирк. ук. 12 марта 70 г.—3) 79/239; цирк. ук. 12 марта 70 г.; 28 февраля 1880 г.—4) цирк. ук. 12 марта 70 г.—5) тамъ же.—6) тамъ же.—7) 74/90; цирк. ук. 12 марта 70 г.—8) 75/911, 97/127, 80/5, 85/43, 112 и др.—9) 74/586.—10) 92/93.—11) 75/793.—12) 74/105.—13) 79/237.—14) 70/633.—15) 77/165; Об. С. 77/32.—16) 75/887, 77/290, 78/65.—17) 81/189.—18) 77/246.—19) 79/51.—20) 76/406; Об. С. 75/60.—21) 73/1490.—22) 77/74, 307, 80/32, 83/94, 125 и др.—23) 79/146.—24) 83/12.—25) 81/189.

ленные отъ должности по суду (но не исключенные изъ службы) [1];— бывшій свидѣтель по дѣлу [2]).

даты на судебныя должности [3]); лица, *преданныя уже суду* по обвиненію въ преступленіяхъ, влекущихъ за собою лишеніе всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, также лица, оставленныя по такимъ же обвиненіямъ въ подозрѣніи, а равно лица, судебные приговоры о коихъ, по тѣмъ же обвиненіямъ, не состоялись за прекращеніемъ дѣлъ по Всемилостивѣйшимъ манифестамъ [4]).

§ 7. Къ сношеніямъ консуловъ, производимымъ ими въ качествѣ консульской власти, не примѣнимы ст. 247, 248, 261 уст. гр. суд., ибо консулы, и безъ особаго на то уполномочія отъ заинтересованныхъ лицъ, имѣютъ право защищать интересы подданныхъ своего государства [5]).

§ 8. Законность довѣренности, совершенной заграницей, опредѣляется по правиламъ ст. 464, 465, 707 уст. гр. суд. [6]).

См. § 6 ст. 250.

248. Полномочіе присяжному повѣренному можетъ быть удостовѣрено: 1) довѣренностью, засвидѣтельствованною въ установленномъ порядкѣ; 2) довѣренностью, въ которой подпись довѣрителя засвидѣтельствована полиціею, нотаріусомъ или мировымъ судьею; 3) словеснымъ объявленіемъ довѣрителя и повѣреннаго, записаннымъ въ журналѣ суда.

§ 1. Подпись довѣрителя на довѣренности, данной присяжному повѣренному, должна быть засвидѣтельствована по правиламъ пол. о нот. ч. (ст. 128, 133 сл.) и прил. 8 къ врем. прав. 3 ноября 1867 г. [7]).

§ 2. Словеснымъ уполномочіемъ, записаннымъ въ журналъ суда, повѣренному могутъ быть предоставлены всѣ тѣ права, какъ и письменной довѣренностью [8]).

249. Повѣренный представляетъ лицо тяжущагося въ судѣ, и всѣ дѣйствія его, совершенныя въ предѣлахъ данной ему довѣренности, почитаются обязательными для довѣрителя.

§ 1. Хотя повѣренный и представляетъ на судѣ лицо тяжущагося, но симъ послѣдній не лишается права самъ являться въ судъ вмѣстѣ съ своимъ повѣреннымъ, заступать его мѣсто во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда признаетъ это нужнымъ, и представлять лично суду всѣ тѣ объясненія, какія признаетъ необходимымъ для огражденія своихъ интересовъ [9]).

§ 2. Если повѣренный уполномоченъ

на:	*то онъ можетъ:*
предъявленіе иска	отвѣчать по встрѣчному иску [10]);
отвѣтъ по иску	предъявить встрѣчный искъ [11]);

---

[1]) 72/1050, 76/333.— [2]) 74/341.— [3]) 69/626.— [4]) 76/406; Об. С. 75/60.— [5]) 83/1 (цирк.).— [6]) 80/144.— [7]) цирк. ук. 12 марта 70 г.— [8]) 74/727.— [9]) 71/1145, 73/987.— [10]) 73/978.— [11]) 76/85.

на веденіе дѣла	ходатайствовать по тому дѣлу и послѣ отмѣны рѣшенія Пр. Сенатомъ [1]); приносить по дѣлу частныя жалобы[2]), прекратить искъ [3]), уменьшить исковыя требованія [4]), отыскивать издержки въ исполнительномъ порядкѣ [5]);
„ въ судѣ и на взысканіе судебныхъ издержекъ	отыскивать судебныя издержки въ мировыхъ установленіяхъ [6]).

250. Предоставленіе повѣренному права принести апелляціонную жалобу, ходатайствовать объ отмѣнѣ рѣшенія, вступившаго въ законную силу, прекратить дѣло миромъ, предъявить споръ о подлогѣ или подать отвѣтъ по такому спору, избрать посредниковъ для третейскаго разбора, и передать полномочіе другому лицу, должно быть выражено положительно въ довѣренности, въ противномъ случаѣ повѣренный не признается уполномоченнымъ на эти дѣйствія.

§ 1. Ст. 250 относится къ тѣмъ случаямъ, когда сторона довѣряетъ другому лицу не только подачу просьбы, подписанной просителемъ,— на что не требуется особой довѣренности,—но самое право на подачу жалобы въ качествѣ повѣреннаго [7]).

§ 2. Должно быть положительно выражено въ довѣренности предоставленіе повѣренному права: 1) принесеніе апелляціи (посему недостаточно общее уполномочіе на *веденіе* дѣла) [8]), и 2) кассаціонной жалобы [9])— хотя бы не буквально словами закона, но въ выраженіяхъ, не оставляющихъ никакого сомнѣнія [10]); такъ, напр.: перенести дѣло въ палату [11]); перенести дѣло въ надлежащую инстанцію [12]); вести дѣло въ судебной палатѣ [13]); подавать всякаго рода прошенія во всѣ присутственныя мѣста [14]), подавать въ Пр. Сенатъ прошенія [15]), жалобы [16]).—Но для права подачи частныхъ жалобъ не требуется нарочнаго упоминанія о семъ въ довѣренности,—достаточно указаніе вообще на веденіе дѣла [17]),—на обжалованіе рѣшенія въ кассаціонномъ порядкѣ [18]).

§ 3. Если повѣренный уполномоченъ на совершеніе „всѣхъ дѣйствій безъ изъятія, означенныхъ въ ст. 250", тогда отдѣльное перечисленіе всѣхъ ихъ излишне [19]);—такой повѣренный можетъ принести апелляцію [20]), кас. жалобу [21]), заявить споръ о подлогѣ [22]); но поддерживать споръ о подлогѣ, уже заявленный самимъ тяжущимся, повѣренный можетъ и безъ указанія о семъ въ довѣренности [23]).—По словесному уполномочію, записанному въ протоколъ суда, могутъ быть ему предоставлены всѣ права, въ томъ числѣ и на заявленіе спора о подлогѣ [24]).

§ 4. Довѣритель не можетъ передать своему повѣренному болѣе правъ, нежели ему самому принадлежитъ; поэтому нѣсколько повѣренныхъ одного лица могутъ подать всѣ вмѣстѣ только одну кассаціонную жалобу по данному дѣлу [25]).

---

[1]) 73/1721.—[2]) 75/111.—[3]) 81/108.—[4]) 81/108.—[5]) 75/700.—[6]) 73/808, 75/700.—[7]) 71/1272.—[8]) 75/1015.—[9]) Цирк. ук. 12 марта 70 г.—[10]) 70/643, 838, 74/200; 77/301 и др.—[11]) 70/643.—[12]) 74/200.—[13]) 77/371.—[14]) 75/435, 77/313.—[15]) 74/619.—[16]) 75/90.—[17]) 69/163, 75/111.—[18]) 85/131.—[19]) 74/871.—[20]) 70/643, 76/466.—[21]) 76/49, цирк. ук. 12 марта 70 г.—[22]) 74/871.—[23]) 75/245.—[24]) 74/724.—[25]) 79/253.

§ 5. Не требуется особаго уполномочія въ довѣренности на: подачу частныхъ жалобъ [1]), заявленіе сомнѣнія въ подлинности акта [2]); на отказъ или уменьшеніе исковыхъ требованій [3]); на прекращеніе иска [4]); на заявленіе отводовъ [5]).

§ 6. Довѣренность, выданная въ иностранномъ государствѣ по мѣстнымъ законамъ, дѣйствительна и въ Россіи, если засвидѣтельствована русскимъ консуломъ; но для опредѣленія правъ повѣреннаго по существу (напр. принесеніе апелляціи, просьбы объ отмѣнѣ рѣшеній) нужно обсудить внутреннее содержаніе довѣренности и, сообразно таковому, установить права повѣреннаго [6]).

§ 7. Выдача передовѣрія не прекращаетъ полномочія на веденіе дѣла перваго повѣреннаго [7]); а судъ, безъ заявленія тяжущагося, не обязанъ повѣрять, при формальной правильности передовѣрія, имѣетъ ли повѣренный право передовѣрія [8]).

251. Довѣритель можетъ во всякое время прекратить уполномочіе, данное повѣренному, извѣстивъ о томъ судъ на письмѣ или словесно; но судъ не обязанъ ни отсрочивать производство по этой причинѣ, ни ожидать назначенія и явки новаго повѣреннаго. Всѣ дѣйствія, законно совершенныя повѣреннымъ до полученія въ судѣ означеннаго извѣщенія, остаются въ силѣ.

§ 1. Довѣритель не можетъ быть лишенъ права уничтожить довѣренность повѣренному по своему усмотрѣнію, такъ что воля его въ семъ собственно отношеніи не можетъ быть ограничена какими либо условіями [9]); самое же уничтоженіе довѣренности можетъ совершиться простымъ заявленіемъ довѣрителя о семъ въ присутственномъ мѣстѣ [10]), гдѣ производится дѣло, причемъ нѣтъ необходимости ни въ публикаціи, ни въ постановленіи того присутственнаго мѣста [11]).

§ 2. Перемѣна тяжущимся своего повѣреннаго не даетъ ему, кромѣ случая 255 ст., никакихъ новыхъ правъ и не снимаетъ съ него ни одной изъ обязанностей, возложенныхъ на него закономъ въ отношеніи къ процессуальному движенію дѣла [12]).

252. Повѣренный имѣетъ право отказаться отъ ходатайства по дѣлу, но не можетъ послѣ сего поступить въ повѣренные къ противной сторонѣ и, въ случаѣ отсутствія своего довѣрителя, обязанъ увѣдомить его о своемъ отказѣ такъ заблаговременно, чтобы довѣритель успѣлъ до срока явиться самъ или прислать другого повѣреннаго.

§ 1. Отказъ повѣреннаго возможенъ во всякомъ положеніи дѣла,—лишь бы было соблюдено имъ условіе о заблаговременномъ увѣдомленіи довѣрителя, чтобы послѣдній успѣлъ до срока явиться самъ или прислать другого повѣреннаго [13]); повѣренный же, не увѣдомившій заблаговременно своего довѣрителя объ отказѣ, не можетъ, въ день разбора дѣла, уклоняться отъ исполненія своихъ обязанностей [14]).

§ 2. Всѣ дѣйствія повѣреннаго, перешедшаго отъ одной стороны къ другой, вопреки 252 ст., совершенныя до обнаруженія этого поступка су-

[1]) 69/163, 75/111.—[2]) 71/195.—[3]) 75/504,81/108.—[4]) 81/108.—[5]) 71/246.—[6]) 80/144. [7]) 75/862, 80/262.—[8]) 72/255, 76/343.—[9]) 67/421, 68/305, 421, 75/483.—[10]) 75/540.—[11]) 75/540.—[12]) 72/1267.—[13]) 67/480.—[14]) 74/423.

домъ, должны оставаться въ своей силѣ и не могутъ быть признаны недѣйствительными во вредъ тяжущейся сторонѣ, которая въ поступкѣ этомъ не участвовала и могла не знать, что повѣренный ея былъ раньше сего повѣреннымъ противной стороны [1]). Присяжный повѣренный и его помощникъ не могутъ быть одновременно повѣренными обѣихъ тяжущихся, противныхъ другъ другу, сторонъ по одному и тому же дѣлу [2]).

253. Повѣренный лица, жительствующаго не въ томъ городѣ гдѣ находится судъ, обязанъ заявить свой отказъ суду въ одно время съ отсылкою его къ довѣрителю.

§ 1. Ст. 253 относится только къ случаямъ извѣщенія отсутствующаго довѣрителя [3]); посылка же извѣщенія довѣрителю наличному излишня [4]).

§ 2. Ст. 253 имѣютъ въ виду отказъ повѣреннаго отъ веденія дѣла вообще, а не отъ совершенія какого либо отдѣльнаго судебнаго дѣйствія [5]).

254. Предсѣдатель суда, по соображеніи съ разстояніемъ жительства довѣрителя отъ суда и обстоятельствами дѣла, опредѣляетъ срокъ, по истеченіи коего повѣренный признается свободнымъ отъ своей обязанности. До истеченія сего срока повѣренный обязанъ ходатайствовать по дѣлу въ предѣлахъ своего полномочія. Впрочемъ, предсѣдатель имѣетъ право освободить повѣреннаго отъ ходатайства по дѣлу, назначивъ вмѣсто него присяжнаго повѣреннаго впредь до избранія тяжущимся новаго повѣреннаго.

§ 1. Ст. 254 относится только къ случаямъ отказа повѣреннаго отъ веденія дѣла лица, жительствующаго не въ томъ городѣ, гдѣ находится судъ [6]).

§ 2. Неисполненіе предсѣдателемъ суда указанныхъ въ этой статьѣ правилъ не можетъ падать на отвѣтственность тяжущагося [7]).

255. Въ случаѣ смерти повѣреннаго, производство дѣла пріостанавливается, доколѣ онъ не будетъ замѣненъ новымъ повѣреннымъ, или доколѣ противная сторона не будетъ просить судъ о вызовѣ отсутствующаго тяжущагося порядкомъ, установленнымъ для вызова къ суду. Если по истеченіи срока, назначеннаго для явки въ судъ, отсутствующій тяжущійся не явится и не пришлетъ повѣреннаго, то судъ, по просьбѣ противной стороны, даетъ дѣлу дальнѣйшее движеніе.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Объ исковыхъ прошеніяхъ.

256. Судъ приступаетъ къ производству дѣла не иначе, какъ по исковому прошенію, которое пишется по формѣ, при семъ приложенной (прил. I).

См. § 5 ст. 4.

[1]) 80/146. — [2]) 84/129. — [3]) 69/938, 79/379. — [4]) 79/379. — [5]) 79/379. — [6]) 69/938. — [7]) 67/480.

§ 1. Подпись составляетъ необходимую принадлежность всякаго прошенія или жалобы,—безъ нея послѣднія имѣютъ значеніе проекта, не получившаго законнаго осуществленія, и не подлежатъ разсмотрѣнію [1]).

§ 2. Правила ст. 256 и сл. примѣняются вполнѣ и къ дѣламъ, производящимся въ сокращенномъ порядкѣ [2]).

257. Исковое прошеніе должно содержать въ себѣ:

1) означеніе суда, въ который прошеніе подается;

2) имя, отчество, фамилію или прозвище, званіе и мѣсто жительства какъ истца, такъ и отвѣтчика;

3) означеніе цѣны иска, за исключеніемъ дѣлъ, оцѣнкѣ не подлежащихъ, и случаевъ, положительно въ законѣ опредѣленныхъ;

4) изложеніе обстоятельствъ дѣла, изъ коихъ искъ проистекаетъ;

5) указаніе доказательствъ и законовъ, на коихъ искъ основанъ;

6) просительный пунктъ, заключающій въ себѣ требованія истца, т.-е. то, о чемъ онъ проситъ судъ постановить рѣшеніе.

§ 1. Въ прошеніи, подаваемомъ повѣреннымъ должно быть указано имя, отчество и фамилія какъ его, такъ и довѣрителя [3]); равно искъ долженъ быть предъявленъ къ самому отвѣтчику, а не къ его повѣренному [4]). Если искъ предъявляется къ нѣсколькимъ отвѣтчикамъ, то неуказаніе имени и фамиліи нѣкоторыхъ изъ нихъ влечетъ оставленіе по отношенію къ нимъ иска безъ разсмотрѣнія [5]).

См. объяс. ст. 245; § 1 ст. 215.

§ 2. Въ исковомъ прошеніи должны быть указаны основанія иска, т.-е. тѣ юридическія отношенія, изъ коихъ вытекаетъ отыскиваемое право, въ коихъ выразилось нарушеніе этого права, и доказательства тѣхъ и другихъ [6]).

§ 3. Хотя въ уст. гр. суд. не пояснено, какія именно дѣла надо считать не подлежащими оцѣнкѣ, но буквальный смыслъ этихъ словъ служитъ точнымъ въ семъ отношеніи указаніемъ и внѣ этихъ предѣловъ, во всѣхъ прочихъ случаяхъ, должна быть указана цѣна иска [7]); неподлежащими оцѣнкѣ дѣлами признаются лишь тѣ, въ коихъ искъ не можетъ быть почему либо выраженъ денежною суммою [8]); къ нимъ не относятся такіе иски, цѣна коихъ во всякое время можетъ быть приведена въ извѣстность [9]); не подлежатъ напр. оцѣнкѣ: искъ объ истребованіи отъ повѣреннаго документовъ, переданныхъ для веденія дѣла [10]), о правѣ участія частнаго [11]) объ отчетѣ безъ требованія суммы [12]), о вознагражденіи за ущербъ и убытки, когда количество послѣднихъ во время предъявленія иска положительно неизвѣстно [13]).

NB. 1. При пріемѣ прошеній дежурный членъ обыкновенно ограничивается лишь провѣркой того, главнымъ образомъ, всѣ ли указанныя въ прошеніи приложенія на лицо, да и не можетъ de jure входить въ дальнѣйшее разсмотрѣніе того, находятся ли прошеніе и приложенія въ порядкѣ и удовлетворяютъ ли они требованіямъ закона, слѣдить за исполненіемъ которыхъ лежитъ уже, по смыслу ст. 265 уст. гр. суд., на предсѣдательствующихъ отдѣленій.

---

[1]) 69/1053, 73/803 и др.—[2]) 81/73.—[3]) 69/384.—[4]) 72/1214, 1270, 73/196.—[5]) 74/475. [6]) 73/118.—[7]) 69/403.—[8]) 75/775.—[9]) 75/775.—[10]) 76/257.—[11]) 75/585.—[12]) 73/1823.—[13]) 75/585, 76/828.

Въ тѣхъ окр. судахъ, гдѣ члены оказываются дѣлопроизводителями, предсѣдательствующіе отдѣленій обыкновенно при пріемѣ поступающихъ въ ихъ отдѣленія прошеній ограничиваются лишь распредѣленіемъ ихъ по столамъ, т.-е. между членами отдѣленія, не входя въ ближайшее разсмотрѣніе того, удовлетворяютъ ли эти прошенія формальнымъ требованіямъ закона, иногда лишь означая на дѣлахъ даваемое имъ направленіе въ общемъ и сокращенномъ порядкѣ. Слѣдовательно, въ столъ, къ члену докладчику, прошеніе поступаетъ въ такомъ видѣ, какъ его подалъ проситель и первымъ контролирующимъ его лицомъ является уже членъ докладчикъ, нерѣдко, въ свою очередь, знакомящійся съ дѣломъ лишь при назначеніи его въ засѣданіе или даже при изученіи онаго для доклада. Естественно при этомъ, что главное вниманіе члена докладчика обращается на существо дѣла, а потому отъ него сплошь и рядомъ ускользаетъ то обстоятельство, что судебныя пошлины прѐдставлены просителемъ въ недостаточномъ размѣрѣ. Къ тому же нельзя не обратить вниманія на то, что въ нѣкоторыхъ судахъ вовсе не обращается вниманія на исполненія закона, содержащагося въ ст. 257 п. 3 уст. гр. суд. и устанавляющаго, что истецъ долженъ точно означить цѣну своего иска, и развѣ только въ дѣлахъ сложныхъ, состоящихъ изъ многихъ исковыхъ требованій, или въ дѣлахъ по договорамъ, означается обыкновенно точно цѣна иска; во всѣхъ же искахъ по безспорнымъ долговымъ обязательствамъ, каковы: закладныя, заемныя письма, векселя,—истецъ обыкновенно, представляя документъ, проситъ о взысканіи причитающейся по немъ суммы съ %, иногда даже безъ опредѣленія того, съ какого момента онъ начинаетъ эти послѣдніе. Иски по такимъ долговымъ обязательствамъ составляютъ значительное большинство вообще исковыхъ дѣлъ. Здѣсь эти окружные суды какъ бы сами опредѣляютъ цѣну иска, какъ она должна бы была быть указанною просителемъ, т.-е. съ исчисленіемъ на сумму долговаго документа причитающихся со дня срока или просрочки процентовъ, и дѣйствительно присуждаютъ исковыя требованія въ этихъ размѣрахъ, но при этомъ, не имѣя предъ глазами опредѣленной истцомъ цѣны иска, не всегда провѣряютъ правильность размѣра представленныхъ имъ исковыхъ пошлинъ, такъ что иногда эти пошлины довзыскиваются судомъ при постановленіи рѣшенія или послѣ, иногда же, не дѣлая вовсе провѣрки пошлинъ, судъ довольствуется представленными истцомъ, тогда какъ на самомъ дѣлѣ размѣръ оныхъ оказывается недостаточнымъ. Можно смѣло сказать, что въ большей части исковъ по долговымъ безспорнымъ обязательствамъ въ сказанныхъ округахъ судебныя пошлины внесены истцомъ не въ полномъ размѣрѣ сообразно его исковымъ требованіямъ, удовлетворяемымъ судомъ, и притомъ изъ сихъ дѣлъ значительная часть пропускается судомъ безъ довзысканія пошлинъ. Строго говоря, по мысли закона, самое дѣло, по которому судебныя пошлины представлены не въ надлежащемъ количествѣ, не должно бы получать хода и не можетъ доходить до разсмотрѣнія суда, и если всѣ эти упущенія истцовъ были бы исправлены до засѣданія, то суду не приходилось бы ни дополнять неясныя требованія истцовъ, ни исчислять цѣну иска, какъ ее указываетъ законъ, ни, наконецъ, довзыскивать судебныя пошлины, ибо все это не составляетъ обязанности суда, и, если довзысканіе судебныхъ пошлинъ, въ интересахъ казны, и можетъ быть допущено, то лишь по необходимости, во всякомъ случаѣ, какъ исключеніе. Тогда не было бы необходимости и въ разъясненіи Сената въ рѣш. $^{90}/_{64}$ и $^{83}/_{36}$, имѣющемъ въ виду справедливые интересы тяжущихся, но идущемъ въ разрѣзъ со смысломъ и духомъ постановленій уст. гр. суд. (ст. 266 сл.), гдѣ формальная правильность разрѣшенія вопроса противна симъ рѣшеніямъ Сената.

Съ другой стороны, при означенныхъ условіяхъ хода прошеній, встрѣчаются на практикѣ случаи, возможность появленія которыхъ, сама по себѣ, доказываетъ уже все неудобство несоблюденія правилъ 257 и 266 ст. и указываетъ на необходимость точнаго соблюденія указаннаго закономъ порядка, при исполненіи правилъ ка-

коваго, случаи эти если не окажутся невозможными, то сведутся до возможно меньшаго числа. Такъ наприм., имѣлъ мѣсто (въ м. суд. округѣ) случай, гдѣ по закладной въ 100,000 руб., по которой истецъ сверхъ капитала отыскивалъ и % за 7 слишкомъ лѣтъ—судебныя пошлины были внесены лишь съ капитальной суммы, и судъ, удовлетворяя полностью исковыя требованія, т.-е. съ требованіемъ и %, не довзыскалъ судебныхъ пошлинъ, коихъ однако причиталось болѣе 200 рублей.

2. Возложить при просмотрѣ поступающихъ исковыхъ прошеній правильность исчисленія судебныхъ пошлинъ и прочихъ суммъ лично на гг. товарищей предсѣдателя, очевидно не возможно, но дѣйствительною мѣрою является порученіе провѣрки правильности размѣра представленныхъ сборовъ секретарямъ, съ помощью помощниковъ ихъ, при самомъ поступленіи прошеній. Такой порядокъ существуетъ въ нѣкоторыхъ судебныхъ округахъ (напр. с. окр. с.) въ видѣ особыхъ печатныхъ бланковъ, подъ названіемъ „расчетныхъ листовъ“, съ показаніемъ въ графахъ суммъ причитающихся и внесенныхъ различнаго рода сборовъ, и разъ эти расчетные листы провѣряются и подписываются секретаремъ, то можно съ извѣстной достовѣрностью предположить ихъ правильность, а вслѣдствіе сего и интересы казны страдать не будутъ, и дѣло будетъ направляться и своевременнѣе и правильнѣе.

258. Иски, истекающіе изъ разныхъ основаній, не должны быть смѣшиваемы въ одномъ исковомъ прошеніи, хотя бы они относились и къ одному лицу. По каждому отдѣльному иску должно быть подано особое исковое прошеніе.

§ 1. Судебное мѣсто не вправѣ возбуждать вопроса о смѣшеніи исковъ безъ указанія на то со стороны отвѣтчика [1], а такое указаніе не относится къ числу отводовъ, подходящихъ подъ ст. 575 [2] и не можетъ быть заявлено отдѣльно отъ объясненій по существу дѣла [3].

§ 2. Законъ запрещаетъ смѣшеніе въ одномъ исковомъ прошеніи исковъ, вытекающихъ изъ разныхъ основаній, но не запрещаетъ соединять иски, истекающіе изъ одного общаго основанія [4], а такъ какъ подъ основаніемъ иска разумѣется то юридическое отношеніе, изъ коего вытекаетъ исковое требованіе [5] и заключается оно въ предполагаемомъ со стороны истца [6], правильно или нѣтъ, нарушеніи отвѣтчикомъ принадлежащаго ему, истцу, извѣстнаго гражданскаго права, вытекающаго изъ силы ли дѣйствующихъ законовъ, или же возникшаго изъ договорныхъ съ отвѣтчикомъ отношеній [7],—то: а) основанія иска не тождественны съ доказательствами его [8], б) предъявленія одного требованія, истекающаго изъ нѣсколькихъ основаній, или нѣсколькихъ требованій, основанныхъ на одномъ и томъ же юридическомъ отношеніи сторонъ [9],—не составляетъ нарушенія 258 ст. [10]; в) нѣсколько отвѣтчиковъ по одному иску могутъ оспаривать требованія истца по различнымъ основаніямъ [11]; г) если же спорныхъ предметовъ нѣсколько и по отношенію каждаго изъ нихъ является отвѣтственною стороною особое лицо, независимо отъ другихъ отвѣтчиковъ, то по каждому предмету долженъ быть предъявленъ особый искъ [12]; д) возможно и соединеніе нѣсколькихъ, даже и самостоятельныхъ, исковъ разныхъ лицъ, если только они проистекаютъ изъ одного и того же основанія [13] напр.: искъ собственника имѣнія и арендатора о

[1]) 75/720, 76/452, 78/272 и др.—[2]) 76/452, 79/154, 85/7 и др.—[3]) 71/1151, 85/7.—[4]) 70/1873, 71/169, 72/1232, 74/511, 81/166, 82/159, 88/1, 89/66 и др.—[5]) 82/159, 86/17, 88/1, 90/50.—[6]) 85/110.—[7]) 88/102.—[8]) 75/696, 85/110.—[9]) 70/1873, 81/166.—[10]) 70/268, 74/511, 75/84, 80/311, 81/66, 82/159, 88/1.—[11]) 73/1252, 78/272, 88/1.—[12]) 73/1252.—[13]) 81/166, 82/159 и др.

возвращеніи имѣнія изъ завладѣнія посторонняго лица въ пользованіе арендатора, равно искъ кредитнаго установленія и покупщика имѣнія, въ послѣднемъ заложеннаго, объ уничтоженіи арендного по имѣнію договора собственника имѣнія [1]).

§ 3. Послѣдствіемъ смѣшенія исковъ является оставленіе всего иска безъ разсмотрѣнія [2]); если же, при смѣшеніи исковъ, истецъ откажется отъ части иска, въ остающейся же части смѣшенія исковъ не усматривается, то сія послѣдняя подлежитъ разсмотрѣнію [3]).

§ 4. *Могутъ быть* соединены требованія: собственника имѣнія и арендатора его — объ изъятіи изъ владѣнія третьяго лица [4]);

по нѣсколькимъ долговымъ обязательствамъ того же отвѣтчика [5]), — по договору и по неустоичной записи къ оному [6]);

о возстановленіи нарушеннаго владѣнія и о правѣ участія частнаго, если оба одновременно нарушены дѣйствіями отвѣтчика [7]);

о доходахъ съ имѣнія и о деньгахъ за проданный отвѣтчикомъ лѣсъ [8]);

о взысканіи денегъ за имѣніе и о вознагражденіи за произведенные по отсужденному имѣнію расходы [9]);

о судебныхъ издержкахъ по нѣсколькимъ дѣламъ [10]).

См. § 2 ст. 15.

Не могутъ быть соединяемы: объ изъятіе имѣнія и возвратѣ денегъ, полученныхъ по заемному письму [11]);

объ уплатѣ аренды за землю и о вознагражденіи за потраву полей [12]);

о правѣ собственности и о правѣ владѣнія, отдѣльномъ отъ права собственности [13]);

хотя бы однородные иски, но по нѣсколькимъ договорамъ о различныхъ предметахъ [14]);

о судебныхъ издержкахъ по производству въ прежнихъ судебныхъ мѣстахъ и о судебныхъ издержкахъ по производству въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ [15]);

§ 5. Жаловаться на допущеніе смѣшенія исковъ можетъ только отвѣтчикъ [16]); но тяжущійся, не указывавшій во время производства дѣла, на смѣшеніе исковъ, не вправѣ указывать впервые въ кассаціонной жалобѣ на нарушеніе 258 ст. [17]).

259. Исковое прошеніе можетъ быть подано въ судъ лично самимъ тяжущимся или его повѣреннымъ, или же прислано по почтѣ. Довѣренность на подачу исковаго прошенія можетъ быть означена на самомъ прошеніи.

Исковыя прошенія могутъ быть посланы не только по иногородной, но и по городской почтѣ [18]).

260. По неграмотности или болѣзни просителя, вмѣсто него можетъ подписать прошеніе тотъ, кому онъ сіе довѣритъ, съ означеніемъ причины, по коей самъ проситель не подписалъ прошенія.

Для дѣйствительности подписи прошенія за неграмотнаго не требуется ни особой на то довѣренности [19]), ни засвидѣтельствованія этой под-

[1]) 81/166.—[2]) 74/556, 77/531.—[3]) 76/40.—[4]) 81/166.—[5]) 76/82,82/159.—[6]) 70/268,945. [7]) 89/66.—[8]) 75/696.—[9]) 75/455.—[10]) 73/554.—[11]) 81/166.—[12]) 74/556.—[13]) 77/351.—[14]) 73/1311. [15]) 68/290, 69/713.—[16]) 70/1896. —[17]) 70/1873, 76/452, 84/1 и др. —[18]) 78/3, 79/253.— [19]) 77/102.

писи [1]); но необходимо означеніе въ ней той причины, по коей самъ проситель не подписалъ прошенія [2]).

261. Прошенія иностранцевъ должны быть написаны на русскомъ языкѣ, подпись на оныхъ можетъ быть сдѣлана на другомъ языкѣ, но съ переводомъ на русскій языкъ, засвидѣтельствованнымъ чрезъ присяжнаго переводчика, или же какое либо должностное или частное, извѣстное суду лицо, знающее языкъ, на коемъ прошеніе подписано.

§ 1. Ст. 261 не исключаетъ возможности подписи прошенія иностранца, по просьбѣ послѣдняго, по русски, каковая подпись можетъ быть разсматриваема какъ учиненная, по ст. 260, за неграмотнаго просителя [3]).

§ 2. Несоблюденіе порядка ст. 261 въ подписаніи иностранцами прошеній не влечетъ, однако, оставленія таковыхъ безъ разсмотрѣнія [4]).

262. При предъявленіи иска за другое лицо, въ прошеніи должно быть объяснено законное право просителя ходатайствовать за это лицо.

263. При исковомъ прошеніи представляются:

1) подлинные документы, на коихъ проситель основываетъ свой искъ, или копіи, или же выписки изъ оныхъ;

2) переводы документовъ, писанныхъ на иностранныхъ языкахъ;

3) довѣренность, когда прошеніе подается повѣреннымъ, за исключеніемъ случая, указаннаго въ пунктѣ 3 статьи 248;

4) исковыя пошлины и, въ случаѣ надобности, деньги на производство вызова чрезъ публикацію;

5) копіи прошенія и всѣхъ приложенныхъ къ оному документовъ по числу отвѣтчиковъ, за подписью истца.

§ 1. Правило п. 1 ст. 263 не лишаетъ сторону права въ продолженіе производства дѣла въ обѣихъ инстанціяхъ, представлять новыя доказательства смотря по ходу дѣла [5]).

§ 2. Правило п. 2 ст. 263 относится ко всѣмъ вообще актамъ, писаннымъ не на русскомъ языкѣ,—слѣд. и на польскомъ [6]).

§ 3. Правило п. 3 ст. 263 устанавливаетъ только одну изъ формальныхъ принадлежностей исковаго прошенія, независимо права на искъ и существо иска; несоблюденіе этого правила можетъ служить для стороны поводомъ къ отводу по 3 п. 576 ст. [7]).

§ 4. Въ силу 5 п. 263 ст. когда при копіи съ искового прошенія нѣтъ копій съ представленныхъ при прошеніи документовъ, то прошеніе не можетъ получить движенія [8]).

§ 5. Когда искъ предъявленъ къ лицу умершаго и когда въ дѣло вступятъ наслѣдники послѣдняго, то истецъ не обязанъ вновь представлять копію исковаго прошенія и со всѣхъ къ нему приложеній, ибо таковыя уже имѣются у отвѣтчика, мѣсто котораго они заступили [9]).

---

[1]) 76/51.—[2]) 77/102.—[3]) 77/148.—[4]) 73/708, 75/500, 81/164.—[5]) 72/908, 75/182, 77/338, 78/77, 80/213 и др.—[6]) 83/92.—[7]) 81/91.—[8]) 69/693, 74/714.—[9]) 77/306.

§ 6. Непредставленіе при исковомъ прошеніи судебныхъ пошлинъ, не повлекшее за собою оставленія прошенія безъ движенія, влечетъ взысканіе оныхъ съ истца при постановленіи рѣшенія [1]); если вторая инстанція признаетъ взысканную судомъ пошлину недостаточною, то вправѣ остановиться разсмотрѣніемъ дѣла и потребовать дополнительной пошлины [2]).

264. Относительно представленія документовъ соблюдаются слѣдующія правила:

1) въ исковомъ прошеніи, или въ особой описи, должно быть означено, какіе именно документы и приложенія при немъ представляются;

2) вмѣсто подлинныхъ документовъ истецъ имѣетъ право представить копіи ихъ, засвидѣтельствованныя установленнымъ порядкомъ или же самимъ тяжущимся;

3) вмѣсто обширныхъ документовъ, какъ-то: счетныхъ книгъ, реестровъ и т. п., дозволяется представлять выписки тѣхъ именно статей, на которыхъ основано право истца;

4) тяжущійся, не имѣющій возможности, по какимъ либо препятствіямъ, представить ни подлинныхъ документовъ, на которые онъ въ прошеніи ссылается, ни копій ихъ, обязанъ изложить въ прошеніи ихъ сущность и объяснить препятствія, вслѣдствіе коихъ документы не могли быть представлены.

265. Всѣ распоряженія по поступившимъ въ судъ прошеніямъ производятся предсѣдателемъ суда, на основаніи нижеслѣдующихъ правилъ.

NB. 1. Организація гражданскихъ отдѣленій многихъ окружныхъ судовъ представляется настолько своехарактерною, что для уясненія таковой, кромѣ развѣ обычая, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ несогласныхъ съ духомъ учрежденія судебныхъ установленій правилъ наказовъ, не представляется никакихъ основаній. Такъ весьма часто, частные наказы окружныхъ судовъ, являясь въ однѣхъ случаяхъ весьма краткими, въ другихъ—страдаютъ излишней полнотой, подробно установляя такія положенія и касаясь такихъ частностей, кои, казалось бы, всего удобнѣе опредѣлить лицамъ, ближайшимъ образомъ имѣющимъ за таковыми надзоръ. Въ то же время, опредѣляя положеніе членовъ суда, наказы эти какъ бы отводятъ имъ извѣстный раіонъ самостоятельныхъ дѣйствій, указывая на „состоящихъ при членахъ докладчикахъ" помощниковъ секретарей и возлагая на обязанность секретарей „во всякомъ упущеніи (по столу) помощниковъ секретаря докладывать члену-докладчику по принадлежности".

Этими постановленіями наказовъ по большей части ограничиваются указанія ихъ на роль членовъ суда въ дѣлѣ организаціи дѣлопроизводства гражданскихъ отдѣленій, такъ что ими одними не можетъ быть объясненыя то распредѣленіе труда по отдѣленіямъ и то положеніе членовъ суда, которые создались въ нѣкоторыхъ округахъ, ибо при разбираемомъ порядкѣ всѣ столы канцелярій распредѣлены между членами суда, которые, каждый по своему столу, даютъ дѣламъ ходъ и дѣлаютъ всѣ первоначальныя по нимъ распоряженія, назначаютъ ихъ въ засѣданія, вообще принимаютъ всѣ нужныя мѣры, притомъ такъ, что извѣстный членъ суда является хозяиномъ исключительно своего стола (кромѣ времени ваканта), лишь по

---

1) 80/64.– 2) 80/64, 85/36.

оному давая ходъ и проч. дѣламъ, подписывая всѣ почти безъ исключенія исходящія по столу бумаги и т. п.

2) Неблагопріятныя послѣдствія такой организаціи сказываются какъ для личнаго состава суда, такъ и для хода дѣла:

По отношенію членовъ суда, порядокъ этотъ, съ одной стороны, перелагаетъ на нихъ многія изъ функцій товарищей предсѣдателя суда, отнимая громадное количество времени и отвлекая ихъ отъ прямого, по мысли закона, предназначенія члена суда—быть докладчикомъ и судьей по данному дѣлу, а съ другой—подвергая вполнѣ ненормально членовъ суда, какъ дѣлопроизводителей по данному столу, отвѣтственности за всѣ тѣ упущенія и по дѣлопроизводству, и по канцеляріи, которыя находятся въ связи съ такимъ способомъ веденія дѣла и вызываются массой мелкаго труда, выпадающаго на долю членовъ суда, независимо отъ ихъ работы по докладу дѣлъ и изготовленію рѣшеній и опредѣленій, и избѣгнуть коихъ невозможно даже при ежедневномъ посѣщеніи членами суда канцеляріи, что, въ свою очередь, требуетъ отъ нихъ вполнѣ напрасной траты времени.

Въ нѣкоторыхъ судахъ въ каждый изъ столовъ гражданскихъ отдѣленій круглымъ числомъ поступаетъ въ годъ болѣе 500 дѣлъ, въ томъ числѣ болѣе 150 дѣлъ исковыхъ общаго и сокращеннаго порядка. Ложась всею своею тяжестью на члена докладчика, эта масса дѣлъ требуетъ отъ него же, сверхъ изученія, доклада и исполненія рѣшеній, еще многихъ мѣропріятій и распоряженій по дачѣ хода, направленію и назначенію дѣлъ, требуетъ, по каждому шагу дѣла, отъ члена суда соотвѣтствующей резолюціи, ибо въ противномъ случаѣ, при отсутствіи ея, становятся невозможными ни полная повѣрка дѣятельности канцеляріи, ни уясненіе основаній тѣмъ или другимъ въ дѣлѣ мѣропріятій. Не допуская въ принципѣ словесныхъ резолюцій, нельзя, конечно, освободить членовъ суда, какъ такихъ дѣлопроизводителей, отъ обязанности излагать свои по дѣлу распоряженія въ видѣ письменныхъ резолюцій на подлежащей бумагѣ. Но, будучи заняты и прямымъ своимъ дѣломъ — докладами и изготовленіемъ рѣшеній, члены суда, очевидно, не могутъ поспѣвать съ надлежащей быстротой и внимательностью просматривать вновь поступающія дѣла, а за симъ неизбѣжными являются съ одной стороны медленность въ дачѣ членами суда распоряженій по дѣлу, а съ другой — упущенія, иногда такія, при наличности коихъ самое дѣло не должно бы по закону получать хода.

3. Независимо отъ этого, нельзя упустить изъ виду и то, что сказанное число поступленій въ каждый столъ требуетъ отъ члена суда траты времени еще на подпись повѣстокъ, и этихъ послѣднихъ въ большихъ окружныхъ судахъ круглымъ счетомъ, приходится по каждому столу до 1000 въ годъ, ибо по установившейся практикѣ судовъ, гдѣ установилась разбираемая организація отдѣленій, повѣстки о вызовѣ къ суду подписываются помощникомъ секретаря и членомъ суда, хотя по ст. 276 уст. гр. суд., указывающей содержаніе повѣстки, не устанавливается вовсе, чтобы таковыя подписывались членами суда или предсѣдательствующими гражданскихъ отдѣленій, да и самая сущность дѣла вовсе этого не требуетъ, и было бы посему вполнѣ цѣлесообразно и достаточно, если бы повѣстки эти подписывались секретарями и ихъ помощниками по принадлежности.

4) По отношенію предсѣдательствующихъ — вышеупомянутая организація отдѣленій оставляетъ на ихъ обязанности главнымъ образомъ только пріемъ поступающихъ въ отдѣленіе дѣлъ и распредѣленіе ихъ по членамъ, т.-е. по столамъ, ибо во многихъ случаяхъ пріемъ поступающихъ къ производящимся уже дѣламъ бумагъ производится по исковымъ дѣламъ чрезъ дежурство или тѣмъ членомъ суда, въ столѣ котораго находится данное дѣло, или же по охранительнымъ дѣламъ—непосредственно канцеляріей. Засимъ на обязанности предсѣдательствующихъ остается предсѣдательство въ засѣданіи и иногда назначеніе дѣлъ въ докладъ.

5) Правда, что точное содержаніе ст. 271 уст. гр. суд. на первый взглядъ

можетъ подать основаніе считать вышеразбираемый порядокъ предусмотрѣннымъ въ законѣ: но это такъ только на первый взглядъ: нельзя забывать, съ одной стороны, что съ 1864 года, когда явилась на свѣтъ 271 ст., въ теченіе тридцати лѣтъ количество поступающихъ въ окружный судъ гражданскихъ дѣлъ, особенно въ большихъ центрахъ, увеличилось чуть не въ десять разъ, а слѣдовательно тотъ порядокъ, который могъ быть хорошъ и цѣлесообразенъ въ 1864 году, представляется нынѣ практически неудобнымъ, несоотвѣтствующимъ уже условіямъ жизни и дѣятельности окружныхъ судовъ, а съ другой стороны — если наблюденіе за дѣломъ члена-докладчика могло бы принести свою пользу, то только развѣ въ смыслѣ избавленія суда, какъ учрежденія коллегіальнаго, отъ разсмотрѣнія пустыхъ формальнаго свойства вопросовъ, касающихся, въ большинствѣ, лишь подготовительной къ слушанію дѣла стороны, и въ видахъ скорѣйшаго ихъ разрѣшенія во избѣжаніе медленности въ движеніи дѣлъ. Между тѣмъ практика судовъ, гдѣ члены являются и дѣлопроизводителями по столамъ, показываетъ, что собственно наблюденія за дѣломъ, строго говоря, никакого и нѣтъ со стороны членовъ, если не считать подписи членами повѣстокъ, ибо, во-первыхъ, если распоряженія по движенію дѣлъ и дѣлаются, по принадлежности, членами-дѣлопроизводителями, то далеко не всегда, и не избавляютъ судъ отъ разсмотрѣнія тѣхъ же вопросовъ коллегіально, и во-вторыхъ—посему,—нисколько не ускоряютъ движенія дѣлъ въ большихъ окружныхъ судахъ, гдѣ поступленіе дѣлъ громадно, и гдѣ наблюденіе членовъ-докладчиковъ на практикѣ сводится лишь къ перенесенію на членовъ, въ добавку ихъ громадной работы по рѣшенію дѣлъ, нѣкоторыхъ изъ обязанностей предсѣдательствующихъ отдѣленій. Статья 271, если нынѣ можетъ, и даже должна находить себѣ примѣненіе, то исключительно въ дѣлахъ особенно сложныхъ, требующихъ постепеннаго и повременнаго съ ними ознакомленія, и особенно надзора въ смыслѣ своевременнаго принятія тѣхъ или другихъ мѣръ для правильнаго ихъ движенія, каковы, наприм., дѣла судебно-межевыя, судьба которыхъ и производство въ теченіе иногда цѣлаго ряда лѣтъ въ концѣ концовъ, какъ показываетъ опытъ, сводятся къ уничтоженію судебными палатами производствъ окружныхъ судовъ и къ возврату дѣлъ къ новому производству и разбору именно вслѣдствіе неправильнаго ихъ направленія или непринятія своевременно судомъ тѣхъ или другихъ мѣръ, вообще вслѣдствіе отсутствія наблюденія за правильнымъ ходомъ дѣла.

6) Приготовительными мѣрами къ слушанію дѣла, лежащими на предсѣдательствующихъ и не подлежащими внесенію въ судебное засѣданіе, по моему мнѣнію, являются не только указанные въ ст. 266—270 уст. гр. суд., но и просьбы: о выдачѣ свидѣтельствъ для исходатайствованія по ст. 215 опекуна для отвѣта по иску,—о вызовѣ отвѣтчика чрезъ публикацію,—о выдачѣ вообще справокъ и удостовѣреній по дѣламъ,—о дачѣ хода (и о непринятіи по формальнымъ причинамъ) встрѣчному исковому прошенію,—о сообщеніи копій представленныхъ доказательствъ подлога,—о выдачѣ денегъ на прогоны по дѣламъ лицъ, пользующихся правомъ бѣдности (въ нѣкоторыхъ судахъ чрезъ предсѣдателя) и т. п. Какъ этого рода вопросы, такъ и распоряженія по уже послѣдовавшимъ опредѣленіямъ суда, наприм., о выдачѣ денегъ по утвержденнымъ разсчетамъ,—о надписяхъ на документахъ дѣла,—о выдачѣ таковыхъ изъ дѣла,—не требуютъ ни подачи о семъ особой письменной просьбы, ни резолюцій суда, какъ таковаго, а должны лежать на обязанности предсѣдательствующаго отдѣленія по всякой о томъ просьбѣ участвующаго въ дѣлѣ лица, а возложеніе разрѣшенія всего этого на членовъ-дѣлопроизводителей нельзя не признать неправильнымъ по закону и нецѣлесообразнымъ.

266. Прошеніе возвращается:

1) когда не означено, кѣмъ именно и противъ кого предъявляется искъ;

2) когда оно не представлено самимъ истцомъ и нѣтъ уполномочія на предъявленіе иска постороннимъ лицомъ;

3) когда въ прошеніи не означено, чего истецъ проситъ;

4) когда не означена цѣна иска, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда ее невозможно опредѣлить;

5) когда въ прошеніи помѣщены укорительныя выраженія.

§ 1. Въ ст. 266 подробно перечислены всѣ тѣ случаи, когда исковое прошеніе, за несоблюденіе предписанныхъ закономъ формальностей, можетъ быть возвращено, а слѣд. внѣ этихъ случаевъ прошеніе возвращенію не подлежитъ [1]); поэтому поводами возвращенія, напр.,

могутъ быть:

неозначеніе: имени, отчества и фамиліи довѣрителя [2]) или означеніе нѣсколькихъ альтернативныхъ отвѣтчиковъ (о взысканіи съ того или другого отвѣтчика) [3]);

предъявленіе иска не къ самому отвѣтчику, а къ его повѣренному [4]);

неприложеніи повѣреннымъ надлежащаго содержанія и установленнымъ порядкомъ совершенной довѣренности [5]), причемъ, въ случаѣ представленія довѣренности до постановленія опредѣленія о возвращеніи прошенія, послѣднее можетъ быть принято судомъ [6]);

неясность опредѣленія исковаго требованія [7]).

См. § 4 ст. 247.

не могутъ быть:

неозначеніе отчества и званія [8]);

неуказаніе обстоятельствъ, изъ коихъ искъ проистекаетъ или доказательствъ и законовъ [9]);

отсутствіе особаго уполномочія на самую подачу прошенія [10]), равно апелляціи и частныхъ жалобъ [11]);

неуказаніе отвѣтчика лично—въ искахъ по ст. 215 уст. гр. суд. [12]);

отсутствіе формальной довѣренности на самую подачу прошенія [13]).

§ 2. Правило 5 п. 266 ст.: не отмѣняетъ отвѣтственности виновныхъ въ помѣщеніи въ прошеніяхъ оскорбительныхъ выраженій по улож. о наказ. [14]) и относится исключительно къ исковымъ прошеніямъ, но не къ апелляціонымъ и касс. жалобамъ [15]).

См. NB, подъ ст. 1408; NB, 1 подъ ст. 257; NB, 1 подъ ст. 265.

267. Во всѣхъ случаяхъ, указанныхъ въ предшедшей (266) статьѣ исковое прошеніе возвращается просителю при объявленіи, съ объясненіемъ причинъ непринятія прошенія. Наличному тяжущемуся возвращаемое прошеніе вручается непосредственно, а отсутствующему отсылается чрезъ судебнаго пристава или судебнаго разсыльнаго, или же съ почтою.

§ 1. Прошеніе должно быть возвращено тому лицу, отъ имени коего оно написано,—слѣд., если просьба написана отъ имени повѣреннаго, то при возвращеніи она должна быть вручена сему повѣренному; лицо, лишь подающее самую просьбу, написанную отъ имени тяжущагося или его по-

---

1) 73/118.—2) 69/384.—3) 74/161.—4) 73/196.—5) 72/45; цирк. ук. 12 марта 1870 г. 6) 85/112.—7) 77/362.—8) 74/630.—9) 73/118.—10) 75/1080.—11) 71/1272.—12) 78/290.—13) 75/579.—14) 70/113.—15) 68/23,883, 70/1944, 75/579 и др.

вѣреннаго, остается постороннимъ, неучаствующимъ въ дѣлѣ, а потому возвращать на имя такого лица прошеніе нельзя [1]).

§ 2. Прошеніе, возвращаемое по 267 ст., отсутствующему высылается или чрезъ судебнаго пристава и почтою непосредственно, но отнюдь не чрезъ мѣстное полицейское начальство [2]).

NB 1. По смыслу ст. 267 и 270 уст. гр. суд., по каждому изъ прошеній, подлежащихъ оставленію безъ движенія, должно быть обязательно послано просителю объявленіе, причемъ лишь въ одномъ случаѣ, а именно въ случаѣ неизвѣстности суду мѣста жительства просителя (ст. 270 уст. гр. суд.) законъ, по необходимости, дозволяетъ „выставлять" объявленіе въ судѣ вмѣсто посылки онаго по принадлежности. За симъ для тѣхъ случаевъ, когда жительство просителя оказывается внѣ мѣстонахожденія суда, циркулярный указъ об. собранія 1 и кассаціоннаго департамента П. С. 13 сент. 1872 г. и циркуляръ мин. юстиціи отъ 21 дек. 1886 г. за № 33391 указываетъ на возможность пользованія со стороны суда для врученія повѣстокъ, объявленій и проч. помощью полицейскихъ учрежденій, а равнымъ образомъ и волостныхъ правленій. Хотя въ 1884 г. (№ 43) то же общее собраніе разъяснило, что прошенія должны возвращаться просителю, внѣ мѣста нахожденія суда, чрезъ почту, но отнюдь не чрезъ полицію, но это разъясненіе врядъ ли можно признать цѣлесообразнымъ, уже по одному тому, что при неприложеніи просителемъ при прошеніи сборовъ, у суда не будетъ средствъ на почтовые расходы, и если, по почтовымъ правиламъ, возможна доставка неоплаченныхъ почтовыхъ отправленій со взысканіемъ двойнаго почтоваго сбора съ получателя, то нельзя забывать, что при нашихъ современныхъ почтовыхъ правилахъ, при малочисленности почтовыхъ учрежденій въ уѣздахъ и отсутствіи при нихъ какихъ-либо разсыльныхъ и т. п., замѣнить коихъ, конечно, не могутъ услуги земской почты,—возвращеніе такихъ прошеній почтою окажется или практически неосуществленнымъ или сопряженнымъ съ излишними для просителя непроизводительными расходами. Поэтому циркуляры 1872 и 1886 г., оказываются болѣе согласованными съ требованіями жизни, а предоставленіе полиціи права получать за врученіе объявленія сбора по таксѣ (безъ прогоновъ конечно) устраняетъ и затрудненіе и несочувствіе ея къ исполненію подобныхъ порученій судебныхъ мѣстъ.

Такимъ образомъ лишь при абсолютной неизвѣстности суду мѣстожительства просителя, судъ по необходимости долженъ примѣнить 270 ст. уст. гр. суд., ограничиваясь выставленіемъ экземпляра объявленія въ судѣ. Въ виду этого, да и по самому характеру своему, послѣднее правило ст. 270, какъ исключеніе изъ общаго правила, не можетъ быть толкуемо распространительно, особенно если принять во вниманіе, что оставленіе безъ движенія и его послѣдствіе—возвращеніе прошеній, не есть вовсе настолько незначительный актъ процесса, чтобы на раціональную постановку онаго не стоило обращать вниманія, а, наоборотъ, представляется на столько существеннымъ, столь тѣсно можетъ быть связанъ съ утратой просителемъ принадлежащихъ ему по закону матеріальныхъ и процессуальныхъ правъ, а въ томъ числѣ и правъ судебной защиты, что на обязанности всякаго суда лежитъ принять всѣ дозволенныя закономъ мѣры къ исполненію общаго правила, указаннаго въ ст. 267 и 270 объ оповѣщеніи просителя посредствомъ посылки ему объявленія, но не основываться въ своей дѣятельности на исключительномъ законѣ, изображенномъ въ концѣ ст. 270, и возводить послѣдній въ общее правило.

Между тѣмъ нѣкоторые окружные суды (наприм., м. окружный судъ) понимаютъ правило объ оставленіи безъ движенія буквально,—т.-е. дѣйствительно

---

[1]) 73/1015.—[2]) Об. С. 84/43.

оставляютъ прошенія безъ всякихъ результатовъ, не посылая вовсе въ громадномъ большинствѣ случаевъ объявленій о причинахъ сего съ назначеніемъ срока для исправленія, а ограничиваясь вывѣшиваніемъ, на основаніи 270 ст., объявленій въ тѣхъ случаяхъ, которые прямо подъ эту статью не подходятъ, каковы, наприм., неприложеніе просителемъ судебныхъ пошлинъ, сборовъ на повѣстки, копій и т. п., т.-е. такихъ упущеній, кои прямо предусмотрѣны въ п.п. 4, 5 ст. 269 уст. гр. суд. и результатомъ коихъ должна быть, по 269 ст., посылка просителю указаннаго объявленія.

2. Иногда объявленія посылаются жительствующимъ въ мѣстѣ нахожденія суда, чрезъ судебныхъ приставовъ, и разсыльныхъ, причемъ (м. о. с.) судъ, посылая объявленіе чрезъ приставовъ и разсыльныхъ, дѣлаетъ помѣту на объявленіи „взыскать" столько то. Эта послѣдняя практика останавливаетъ на себѣ вниманіе: сборъ въ 15 коп. взыскивается по тѣмъ объявленіямъ, кои вручаются чрезъ судебныхъ разсыльныхъ. Между тѣмъ, по самому учрежденію должности судебныхъ разсыльныхъ, цѣль сего учрежденія заключается въ облегченіи судебныхъ приставовъ исключительно въ дѣлѣ врученія повѣстокъ и проч., но за разсыльными не можетъ быть признано въ принципѣ право взысканія денегъ, какъ бы ни былъ малъ размѣръ этихъ послѣднихъ, уже по одному тому, что они не ведутъ и необязаны, по закону, вести денежной книги, по которой, подобно приставамъ, они записывали бы всѣ поступающія суммы, и подлежали бы контролю. Поэтому взысканіе за объявленія и проч. отъ суда, вручаемыя чрезъ судебныхъ разсыльныхъ, извѣстнаго сбора послѣдними допущено по мысли закона быть не можетъ, а засимъ и помѣта суда на вручаемыхъ такимъ образомъ объявленіяхъ „взыскать" столько то представляется не правильною.

3. Иногда же окружные суды (напр. м. окр. с.), очевидно, приравниваютъ объявленія объ оставленіи безъ движенія къ повѣсткамъ, взыскивая за врученіе ихъ сообразно таксѣ на повѣстки. Уяснить себѣ тѣ основанія, по которымъ суды дѣйствуютъ указаннымъ образомъ, представляется невозможнымъ и остается лишь предположить, что помѣтки на объявленіяхъ просто учиняются канцеляріей по ея усмотрѣнію безъ всякаго соотвѣтствія правиламъ закона, ибо бываютъ случаи, когда во взысканіи сбора нѣтъ даже никакого соотвѣтствія съ таксой судебныхъ приставовъ по цѣнѣ исковъ. Когда же такія объявленія, за врученіе коихъ предписано взыскать 25 к., 50 к., 1 р. и т. п., вручаются судебными разсыльными, дѣйствія которыхъ, однако, по закону оплачиваются исключительно сборомъ въ 15 коп., то взысканіе означенныхъ суммъ за объявленія тѣмъ болѣе неправильно. Приравненіе объявленій объ оставленіи безъ движенія повѣсткамъ о вызовѣ къ суду еще нагляднѣе, напр., въ к. окр. судѣ, гдѣ объявленіе это въ случаѣ жительства просителя въ уѣздѣ, а не въ мѣстѣ нахожденія суда, препровождаются къ нему чрезъ судебнаго пристава, для котораго засимъ взыскиваются съ просителя не только сборъ за повѣстки, но и прогонныя деньги; если, такимъ образомъ, оставляется безъ движенія исковое прошеніе, при коемъ были однако приложены прогоны судебному приставу, то, за израсходованіемъ этихъ прогоновъ, таковыхъ не окажется при исковомъ прошеніи и потребуется вторичное оставленіе безъ движенія и такъ далѣе, безъ конца. Неправильно иногда въ окружныхъ судахъ (напр. м., к. окр. с.) поставленъ вопросъ и о взысканіи гербоваго сбора за объявленія, въ которыхъ онъ вообще не взыскивается вовсе, въ другихъ то взыскивается, то нѣтъ, причемъ нерѣдко встрѣчаются случаи взысканія гербоваго сбора за объявленія только тамъ, гдѣ, по разъясненію 1 д-та сената, (собр. узак. 1877 г. № 16 ст. 216), таковой взысканію не подлежитъ,—именно тогда, когда самое прошеніе оставляется безъ движенія за неоплату онаго гербовымъ сборомъ.

4. По мысли закона, послѣдствіемъ оставленія прошеній безъ движенія, при неисправленіи просителемъ указанныхъ ему судомъ упущеній, является непремѣнно

возвращеніе прошенія, а въ случаѣ 270 ст.—вывѣшиваніе объявленія въ теченіе извѣстнаго срока, по истеченіи коего дѣло, очевидно, должно считаться законченнымъ. Понимая, какъ кажется, оставленіе безъ движенія буквально и не придавая, очевидно, особаго значенія предписаннымъ для сего момента процесса въ законѣ правиламъ нѣкоторые суды (напр. м. с. окр. с.) практикуетъ—слѣдующіе пріемы: 1) судъ допускаетъ вопреки прямого указанія закона (ст. 270 уст. гр. суд.), удлиненіе назначеннаго закономъ срока, назначая вмѣсто семидневнаго мѣсячный срокъ или семидневный срокъ со времени изготовленія опредѣленія суда объ оставленіи безъ движенія; 2) состязательныя бумаги тяжущихся, содержащія упущенія, вмѣсто оставленія безъ движенія помѣчаются „къ дѣлу" и по-просту лежатъ подъ дѣломъ; 3) результатомъ оставленія безъ движенія не бываетъ, какъ бы то слѣдовало по закону, возвращеніе прошеній въ томъ случаѣ, когда упущенія въ срокъ не исправлены просителемъ. Послѣдствіемъ этого являются: а) накопленіе въ числѣ дѣлъ судовъ такихъ дѣлъ числящихся нерѣшенными и переходящихъ изъ года въ годъ, которыя въ сущности разрѣшились бы возвращеніемъ поданныхъ суду прошеній, если бы были соблюдены указанныя закономъ правила; хотя дѣла эти уже и безнадежны, но почесть ихъ разрѣшенными нельзя, такъ какъ ни по одному изъ сихъ дѣлъ нельзя признать, чтобы проситель о недостаткахъ своего прошенія былъ *извѣщенъ установленнымъ въ законѣ* порядкомъ; иногда же только примѣняя ст. 270 уст. гр. суд., заготовляются (напр. м. о. с.) экземпляры объявленій, выставляемыхъ, вмѣсто посылки, въ судѣ иногда, дѣла, неразрѣшенныя въ установленномъ порядкѣ, сданы въ архивъ, хотя при неправильномъ примѣненіи 270 ст. нѣтъ момента, съ котораго долженъ быть исчисляемъ срокъ на исправленіе упущеній, а слѣд. нѣтъ начальнаго момента для опредѣленія того, можно ли почесть дѣло конченнымъ и сдать въ архивъ; б) иногда резолюціи объ оставленіи объявленій въ судѣ основываются на ст. 311 уст. гр. суда, (напр. м. о. с.), т. е. на такой статьѣ, которая примѣнима лишь къ состязательнымъ бумагамъ, да и то только по случаю неуказанія стороною жительства въ городѣ, но которая никоимъ образомъ не можетъ быть примѣнена къ исковымъ прошеніямъ, оставляемымъ безъ движенія тогда, когда еще моментъ примѣненія 311 ст., за не начатіемъ еще самаго процесса, не наступаетъ; в) установленный закономъ срокъ для возвращенія прошеній, въ случаѣ неисправленія просителемъ упущеній, въ нѣкоторыхъ округахъ не соблюдается, да, строго говоря, не всегда и можетъ исполняться, ибо, при непосылкѣ судомъ указанныхъ закономъ объявленій, не оказывается и возможности установить начало теченія незначеннаго по закону срока, исчисляемаго со дня врученія объявленія.

268. На распоряженіе предсѣдателя суда о возвращеніи прошенія истецъ можетъ принести жалобу судебной палатѣ въ *двухнедѣльный* срокъ со времени объявленія ему сего распоряженія.

269. Прошеніе оставляется безъ движенія впредь до полученія отъ истца дополнительныхъ приложеній или свѣдѣній:

1) когда мѣсто жительства отвѣтчика означено неопредѣлительно, или вовсе не означено, и притомъ не объяснено, что оно истцу неизвѣстно;

2) когда прошеніе, копія онаго или копіи представленныхъ документовъ написаны безъ соблюденія правилъ о гербовомъ сборѣ;

3) когда при прошеніи не оказалось упоминаемыхъ въ немъ приложеній;

4) когда не представлены въ настоящемъ числѣ копіи, слѣдующія къ предъявленію противной сторонѣ;

5) когда не приложены судебныя пошлины или деньги на вызовъ отвѣтчика;

6) когда не означено мѣсто жительства просителя.

§ 1. Оставленіе безъ движенія допускается лишь въ особыхъ, именно въ законѣ указанныхъ, случаяхъ [1]) и является обрядомъ, установленнымъ для огражденія тяжущихся отъ послѣдствій несоблюденія несущественныхъ формальностей [2]). Посему поводомъ къ оставленію прошенія безъ движенія:

могутъ быть:

Неприложеніе при копіи съ (искового) прошенія копій съ представленныхъ при ономъ документовъ [3]), а также переводовъ [4]); неприложеніе довѣренности, оплаченной установленнымъ гербовымъ сборомъ [5]).

не могутъ быть:

Неуказаніе обстоятельствъ, изъ коихъ искъ проистекаетъ, или доказательствъ и законовъ [6]); неприложеніе повѣреннымъ надлежащаго содержанія и установленнымъ порядкомъ совершенной довѣренности [7]), неприложеніе при самой исковой, въ надлежащихъ случаяхъ, сбора въ доходъ города,—ибо судъ лишь обязанъ взыскать таковой при постановленіи рѣшенія [8]).

§ 2. Правило объ оставленіи безъ движенія не относится къ документамъ, представляемымъ въ засѣданіе суда, при объясненіяхъ, безъ приложенія копій [9]).

§ 3. Правило п. 3 ст. 269 не имѣетъ примѣненія къ отзыву на заочное рѣшеніе, ибо неприложеніе къ отзыву упоминаемаго въ немъ документа имѣетъ послѣдствіемъ или разрѣшеніе дѣла по имѣющимся доказательствамъ, или отсрочку разсмотрѣнія дѣла при соблюденіи 356 ст. [10]).

См. NB, 1. подъ ст. 257, 275.

270. Въ случаяхъ, означенныхъ въ первыхъ пяти пунктахъ предшедшей (269) статьи, истцу назначается *семидневный* срокъ съ поверстнымъ для доставленія недостающихъ свѣдѣній или приложеній. По истеченіи этого срока исковое прошеніе возвращается просителю и дѣло можетъ быть возобновлено не иначе, какъ подачею вновь исковаго прошенія. При неозначеніи въ исковомъ прошеніи мѣста жительства просителя, о непринятіи его прошенія выставляется объявленіе въ пріемной комнатѣ суда въ продолженіе *одного мѣсяца*, а самое прошеніе оставляется въ канцеляріи до явки просителя.

§ 1. Правило о выставкѣ въ пріемной комнатѣ суда объявленія объ оставленіи прошенія безъ движенія относится исключительно къ прошеніямъ, оставляемымъ безъ движенія по 6 п. 269 ст., т.-е. за неозначеніемъ мѣста жительства просителя, когда, слѣд., невозможно послать объявленіе по мѣсту жительства; во всѣхъ остальныхъ случаяхъ (п. п. 1—5 ст. 269) объявленіе отсылается чрезъ судебнаго пристава или съ почтою

---

1) 70/1873, 72/45, 73/118.— 2) 83/92.— 3) 69/693, 78/292, 82/154, 83/92 и др.— 4) 82/154, 83/92.— 5) Цирк. ук. 12 марта 70 г.— 6) 70/1873, 73/118, 85/11.— 7) 72/45; цирк. ук. 12 марта 70 г.— 8) Цирк. ук. 17 дек. 82 г.— 9) 78/292.— 10) 81/85.

(ст. 267), а наличному тяжущемуся вручается непосредственно [1]). При отсутствіи денегъ на вознагражденіе судебнаго пристава за врученіе объявленія, таковое должно быть отослано для врученія чрезъ мѣстную полицію [2]).

Ср. § 2, ст. 267.

§ 2. Объявленіе должно заключать въ себѣ опредѣлительное указаніе срока, въ теченіе коего допущенное просителемъ упущеніе должно быть исправлено, съ причисленіемъ поверстнаго срока; а при недостачѣ пошлинъ—указаніе на количество недостающихъ [3]).

См. объясн. ст. 300; см. NB, 1 сл. подъ ст. 267.

271. По вступленіи въ судъ исковаго прошенія, предсѣдатель суда поручаетъ дѣло, по особой очереди, наблюденію одного изъ членовъ суда, въ качествѣ докладчика, а прошеніе и слѣдующія къ нему приложенія передаетъ, для храненія, въ канцелярію суда, гдѣ они, равно какъ и всѣ имѣющія впредь поступить бумаги, могутъ быть обозрѣваемы тяжущимися.

Право тяжущагося обозрѣвать подлинное дѣло столь важно и столь необходимо для огражденія правосудія и существенныхъ началъ судопроизводства, что никакія неудобства суда не могутъ воспрепятствовать тяжущемуся осуществить это право [4]).

См. NB, 5 подъ ст. 265.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О ЦѢНѢ ИСКА.

272. Цѣною иска признается сумма, показанная въ исковомъ прошеніи.

§ 1. Цѣна иска о движимомъ имуществѣ опредѣляется суммою, показанною въ исковомъ прошеніи [5]), и спора о цѣнѣ такихъ исковъ не допускается [6]).

§ 2. Цѣна иска опредѣляется въ искахъ: о наслѣдствѣ — стоимостью отыскиваемой части онаго [7]); объ уничтоженіи договора — сложностью всѣхъ условленныхъ по договору платежей или всѣхъ остающихся до срока онаго платежей [8]); объ имуществѣ, подвергнутомъ взысканію— суммою этого послѣдняго [9]); объ истребованіи долговаго документа — суммою долга по сему послѣднему [10]).

См. § 3 ст. 273.

§ 3. Въ цѣну иска не включаются:

судебныя и за веденіе дѣла издержки [11]), кромѣ случая, конечно, когда предметъ иска заключается именно въ требованіи судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ [12]).

---

[1]) 82/54; Об. Собр. 72/9, 84/43.—[2]) 82/54; Об. с. 72/9.—[3]) 77/210.—[4]) 82/51.—[5]) 69/313, 494, 71/182 и др.—[6]) 74/467, 75/141.—[7]) 82/38.—[8]) 73/603, 80/64.—[9]) 69/1269. [10]) 79/24.—[11]) 72/672, 706, 74/525, 76/367.—[12]) 68/255.

§ 4. Въ случаѣ соединенія исковъ разныхъ лицъ къ одному отвѣтчику въ одномъ исковомъ прошеніи цѣна иска опредѣляется общею суммою всѣхъ исковъ [1]).

§ 5. Споръ отвѣтчика противъ цѣны иска возможенъ только или въ искахъ о правѣ собственности на недвижимое имущество [2]), или по искамъ о стоимости утраченнаго, поврежденнаго или истребленнаго движимаго имущества [3]).

§ 6. Заключеніе суда по спору о цѣнѣ иска не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ [4]).

См. § 3 ст. 257.

273. Цѣна иска опредѣляется:

1) въ искахъ денежныхъ—суммою капитала съ причисленіемъ отыскиваемыхъ, по день предъявленія иска, процентовъ;

2) въ искахъ о правѣ собственности на недвижимыя имѣнія—первоначальнымъ показаніемъ истца, когда оно не было оспорено отвѣтчикомъ въ первомъ его объясненіи передъ судомъ;

3) въ искахъ нѣсколькихъ лицъ, отыскивающихъ слѣдующія имъ части изъ общаго цѣлаго—суммою всѣхъ отыскиваемыхъ частей;

4) въ искахъ о срочномъ правѣ на полученіе выдачъ и платежей—совокупностію всѣхъ платежей или выдачъ;

5) въ искахъ о правѣ, которое не ограничено срокомъ, или есть пожизненное—десятилѣтнею сложностію платежей или выдачъ;

6) въ искахъ о размѣрѣ вознагражденія владѣльцамъ имущества, подлежащаго, по требованію управленія желѣзной дороги, на основаніи устава путей сообщенія, уничтоженію или перенесенію,—разностью между предложеніемъ управленія желѣзной дороги и требованіемъ владѣльца имущества, подлежащаго уничтоженію или перенесенію.

См. § 2 ст. 272.

§ 1. Цѣна иска о платежахъ по договору или обязательству опредѣляется суммою этого платежа, какъ суммою исковаго требованія, а не тою, на которую простирается договоръ [5]).

§ 2. Цѣна иска о ежегодныхъ или пожизненныхъ срочныхъ платежахъ въ извѣстномъ размѣрѣ опредѣляется совокупностью всѣхъ платежей [6]).

§ 3. Искъ о признаніи договора недѣйствительнымъ, какъ сдѣлкой мнимой, вымышленной,—безъ требованія о взысканіи чего либо по такому договору,—не подлежитъ оцѣнкѣ при самомъ предъявленіи, цѣна же его опредѣляется судомъ при постановленіи рѣшенія [7]).

274 (по прод. 1890 г.). Въ случаѣ спора противъ цѣны иска о правѣ собственности на недвижимое имѣніе, цѣною иска признается высшая изъ цѣнъ, показанныхъ тою или другою стороною, но она ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть ниже цѣны, опредѣленной въ уставѣ о пошлинахъ, для обозначенія стоимости недвижимыхъ имуществъ въ крѣпостныхъ актахъ.

Ст. 274 и 2 п. 273 ст. относятся до цѣны иска по спорамъ только о *правѣ собственности* на недвижимыя имущества [8]).

---

[1]) 67/87, 88.—[2]) 80/48.—[3]) 74/467, 75/141.—[4]) 82/107, 85/103.—[5]) 74/562, 75/653.—[6]) 70/1715, 71/278, 75/327; ср. 83/28.—[7]) 93/6.—[8]) 80/48.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О производствѣ до слушанія дѣла.

Отдѣленіе первое.

Вызовъ къ суду.

275. По исковому прошенію предсѣдатель суда дѣлаетъ распоряженіе о вызовѣ отвѣтчика къ суду или посредствомъ повѣстки, если мѣсто жительства отвѣтчика указано въ исковомъ прошеніи, или посредствомъ публикаціи въ вѣдомостяхъ, если мѣсто жительства отвѣтчика неизвѣстно истцу.

§ 1. По исковому прошенію долженъ быть вызываемъ непремѣнно самъ отвѣтчикъ, указанный истцомъ,—отъ отвѣтчика уже зависитъ явиться лично или прислать повѣреннаго [1]).

§ 2. Духовныхъ и монашествующихъ лицъ не слѣдуетъ вызывать ни въ качествѣ тяжущихся сторонъ, ни въ качествѣ свидѣтелей, въ тѣ дни и часы, когда ими по своему званію исполняется церковное богослуженіе; въ первую же и послѣднюю недѣли великаго поста они вовсе освобождаются отъ призыва въ судъ [2]). Въ случаѣ вызова всей братіи обители или всего причта, извѣщенія о вызовѣ должны быть дѣлаемы заблаговременно, чтобы епархіальное начальство имѣло возможность поручить наблюденіе за ихъ обителями и церквами другимъ лицамъ [3]). Неявка же духовныхъ и монашествующихъ лицъ по причинѣ исполненія ими въ назначенное для явки время обязательныхъ духовныхъ требъ,—не можетъ быть имъ поставлена въ вину [4]).

§ 3. По дѣламъ общаго порядка къ явкѣ вызывается только одинъ отвѣтчикъ [5]).

NB. 1. Какъ можно заключить изъ ст. 269 п. 5 уст.гр. суд., по мысли закона, сборъ на вызовъ долженъ быть представленъ просителемъ при исковой или при подачѣ прошенія о назначеніи засѣданія по дѣлу, заслушать которое судъ по закону не можетъ безъ учиненія вызова. Поэтому, строго говоря, самый фактъ посылки повѣстокъ не можетъ имѣть мѣста, если при дѣлѣ не имѣется въ наличности подлежащихъ на сей предметъ сборовъ; положеніе это въ особенности становится несомнѣннымъ со времени введенія, согласно правиламъ, распубл. въ № 41 ст. 355 собр. узак. 1886 г., марокъ спеціальнаго сбора въ пользу судеб. приставовъ и разсыльныхъ, кои, по инструкціи, должны, очевидно, замѣнять собою представленіе квитанцій казначейства во взносѣ причитающагося сбора за повѣстки, и въ то же время, по точному указанію (§ 11 ст. 9) инструкціи, не могутъ быть продаваемы на сторону, такъ сказать въ запасъ. Поэтому, если и до введенія марокъ законъ не предполагалъ возможности посылки повѣстокъ безъ наличности при дѣлѣ сбора за оныя, и если до того времени многіе окружные суды, въ видахъ удобства практиковали посылку повѣстокъ чрезъ судебныхъ приставовъ со взысканіемъ ими же причитающагося по повѣсткѣ сбора, то во всякомъ случаѣ порядокъ этотъ не долженъ бы уже практиковаться нынѣ, когда взамѣнъ сбора установлены марки, подлежащія представленію просителемъ суду прежде воспослѣдованія распоряженія по вызову. Между

---

[1]) 74/177, 75/1054, 78/159 и др.— [2]) 79/52 (цирк.).— [3]) 78/250 (цирк.).— [4]) 78/52 (цирк.).—[5]) 84/51.

тѣмъ, послѣ 1 янв. 1887 г., послѣ введенія марокъ, продолжаютъ въ нѣкоторыхъ судебныхъ округахъ практиковаться посылка повѣстокъ со взысканіемъ сбора, и не только чрезъ судебныхъ приставовъ, но и чрезъ судебныхъ разсыльныхъ.

2. Помимо своего несоотвѣтствія закону, практика эта (принятая однако во многихъ округахъ) представляется неудобною еще и въ томъ отношеніи, во-первыхъ,—что вызываетъ необходимость отмѣтки на каждой посылаемой повѣсткѣ, канцеляріею, взысканы ли деньги за повѣстки или таковыя слѣдуетъ взыскать, причемъ, если имѣть въ виду, что въ нѣкоторыхъ большихъ судахъ, въ нѣсколькихъ гражданскихъ отдѣленіяхъ, посылается въ годъ до 9—10 тыс. повѣстокъ, и каждая повѣстка, сверхъ этой отмѣтки, требуетъ наведенія справки по дѣлу, внесенъ ли причитающійся сборъ, то нельзя не пожалѣть о той массѣ труда, которая тратится въ общемъ на исполненіе того, чего дѣлать бы не приходилось, если бы исполнять законъ, и освобожденіе отъ чего канцеляріи дало бы ей возможность съ гораздо большей пользой употребить свое время и свой трудъ на иные предметы ея вѣдѣнія, нынѣ не всегда находящіеся въ надлежащемъ порядкѣ. Во-вторыхъ, иногда суды не назначаютъ дѣлъ въ засѣданіе за недостаткомъ сбора на повѣстки, въ другихъ же, притомъ въ большинствѣ, при недостаткѣ сбора посылаютъ тѣмъ не менѣе повѣстки съ отмѣткой „взыскать"; указанныя отмѣтки на повѣсткахъ дѣлаются канцеляріей и, конечно, требуютъ строго говоря, повѣрки, ибо безъ нея могутъ встрѣчаться напримѣръ (м., к. окр. с.) такіе случаи, что за первую повѣстку отвѣтчику показано взыскать сборъ съ него же самого, тогда какъ, по закону, сборъ этотъ долженъ быть представленъ истцомъ; наконецъ до введенія марокъ судебные разсыльные (напр. въ м. с. окр.) взысканные ими при врученіи повѣстокъ деньги сдавали прихо-расходчику суда подъ росписку на повѣсткѣ, а нынѣ пріобрѣтаютъ на эти деньги въ канцеляріи суда марку сбора, наклеиваютъ оную на повѣстки и гасятъ; такимъ образомъ, очевидно, не имѣется полныхъ равноправія и единообразія по отношенію тяжущихся лицъ, пріемлется много напраснаго труда, а это врядъ ли можетъ быть признано удобнымъ и доказываетъ всю несостоятельность такой системы.

3. Въ т. судебномъ округѣ, по дѣламъ исковымъ взыскивается съ истца сборъ не только по врученію отвѣтчику копіи исковаго прошенія, но заразъ за нѣсколько оборотовъ повѣстки, такъ что наприм. истцу сразу приходится оплачивать сборъ за 20 и болѣе повѣстокъ и даже до 40 повѣстокъ, а въ случаѣ не представленія сбора за нѣсколько оборотовъ повѣстокъ исковое прошеніе оставляется безъ движенія. Такая практика противорѣчитъ основнымъ правиламъ процесса (ст. 269, п. 5 и ст. 257, 263), въ силу коихъ отъ истца при исковомъ прошеніи требуется представленіе сбора лишь на единичный, въ первый разъ, вызовъ отвѣтчика, и въ дѣйствительности, оказывается нецѣлесообразною, такъ какъ въ громадномъ большинствѣ случаевъ сборъ этотъ (напр. за явкой отвѣтчика и скорымъ разрѣшеніемъ дѣла) остается неизрасходованнымъ всецѣло, и масса марокъ остается непогашенною въ дѣлахъ; да это и неизбѣжно, ибо, какъ бы ни былъ опытенъ членъ суда, для него не представляется возможности предъугадать впередъ число засѣданій по данному дѣлу, а слѣдов. и число нужныхъ по дѣлу повѣстокъ. Эти непогашенныя, какъ неизрасходованныя, марки оказываются такимъ образомъ вполнѣ непроизводительнымъ расходомъ истца; хотя онъ, конечно, вправѣ ихъ требовать обратно, какъ всякій излишне внесенный сборъ, но, во-первыхъ, врядъ ли всегда всякой сторонѣ окажется извѣстнымъ точный причитающійся съ нея расходъ на повѣстки при условіи требованія таковаго заразъ за много повѣстокъ, а во вторыхъ—обратное требованіе представленнаго сбора сопряжено съ массой мелкихъ хлопотъ, превышающихъ пожалуй, стоимость сбора, а нынѣ,за введеніемъ марокъ, возвратъ ихъ и неудобенъ, ибо марки должны быть отклеиваемы, слѣдов. будутъ носить на себѣ слѣды ихъ употребленія и могу ъ впослѣдствіи возбудить различныя сомнѣнія. Въ

виду этого, а особенно въ виду общей дороговизны нашего гражданскаго процесса, требованіе впередъ марокъ за нѣсколько оборотовъ повѣстокъ является не только не оправдываемымъ закономъ, но и не справедливымъ.

Въ нѣкоторыхъ судахъ (напр. к. окр. с.) съ истца, при предъявленіи иска, взыскивается сборъ: по дѣламъ общаго порядка—за 6 повѣстокъ, по дѣламъ сокращеннаго порядка за 4, а по охранительнымъ дѣламъ — за 2; такой сборъ, въ количественномъ отношеніи, менѣе неправиленъ, нежели вышеуказанный, но хотя (напр. к. окр. с) онъ освященъ иногда даже наказомъ окр. суда., тѣмъ не менѣе взиманіе его все таки не можетъ быть признано правильнымъ, въ силу тѣхъ же вышеприведенныхъ соображеній, а тѣмъ болѣе по дѣламъ охранительнымъ, въ коихъ по закону вызовъ не обязателенъ,—ссылка же на наказъ суда лишь съ формальной стороны можетъ быть оправдана, такъ какъ, по закону особый наказъ суда долженъ излагать только такія правила, кои могутъ быть обязательны только для суда, ихъ постановившаго, и должностныхъ лицъ, ему подвѣдомыхъ (р. Об. с. 84/43), но не могутъ нарушать общаго закона (ст. 170 учр. суд. уст.).

I. Вызовъ чрезъ повѣстку.

276. Повѣстка составляется въ двухъ экземплярахъ. Въ ней означается: 1) кто вызывается къ суду; 2) по чьей просьбѣ; 3) по какому дѣлу; 4) въ какой судъ и на какой срокъ; 5) что прилагается при повѣсткѣ; 6) статьи закона, въ коихъ опредѣляются послѣдствія неявки.

§ 1. Свѣдѣнія, указанныя въ ст. 276, должны быть помѣщены въ обоихъ экземплярахъ повѣстки [1]), а при разнорѣчіи въ нихъ тяжущійся можетъ руководствоваться тѣми свѣдѣніями, кои помѣщены въ экземплярѣ повѣстки, ему врученномъ [2]).

§ 2. Требуется: помѣщеніе въ повѣсткахъ указаній: дня явки [3]); не требуется: о всѣхъ соотвѣтчикахъ адресата по иску [4]); о часѣ начала засѣданія или доклада дѣла [5]).

См. NB, 3, подъ ст. 265.

§ 3. Неточное означеніе въ повѣсткѣ адреса вызываемаго,—послѣдствіемъ чего была неявка его, — является существеннымъ нарушеніемъ порядка судопроизводства [6]); неточное же означеніе существа дѣла не составляетъ такого нарушенія [7]).

277. Повѣстка, съ копіею исковаго прошенія и съ копіями приложенныхъ къ оному документовъ, доставляется отвѣтчику въ мѣсто его жительства, показанное въ прошеніи истца.

278. Отвѣтчику, жительствующему въ округѣ суда, повѣстка доставляется судебнымъ приставомъ или судебнымъ разсыльнымъ.

§ 1. Повѣстка не можетъ быть вручаема чрезъ полицію [8]).

§ 2. Если повѣстка посылается тяжущемуся по адресу, указанному противной стороной, то ненахожденіе адресата въ указанномъ мѣстѣ влечетъ за собою возвращеніе повѣстки въ судъ; если же повѣстка посы-

---

[1]) 68/612.—[2]) 74/568.—[3]) 73/1145.—[4]) 75/436.—[5]) 72/214, 74/109 и др.— [6]) 68/676, 70/811.—[7]) 69/1240.—[8]) Об. С. 84/43.

лается по указанному самимъ тяжущимся адресу своему, то ненахожденіе его на мѣстѣ влечетъ выполненіе приставомъ 282 ст. и засимъ 285 ст. уст. гр. суд. [1]).

279. Отвѣтчику, находящемуся въ округѣ другого суда, повѣстка отсылается въ этотъ судъ, который и распоряжается доставленіемъ ея отвѣтчику.

Отсылаемыя изъ одного суда въ другой повѣстки по гражд. дѣламъ должны быть вручаемы судебными приставами (а не разсыльными) того иногородняго суда, куда посылаются повѣстки, съ зачисленіемъ сбора за сіи повѣстки въ доходъ суд. приставовъ Имперіи; наблюденіе за поступленіемъ денегъ по таксѣ за доставленіе сихъ повѣстокъ лежитъ на судебныхъ мѣстахъ, отсылающихъ повѣстки [2]).

280. Отвѣтчику, жительствующему въ одной изъ губерній, въ которой не введенъ сей уставъ, повѣстка отсылается въ мѣстное полицейское управленіе, которое и распоряжается доставленіемъ ея отвѣтчику.

281. Отвѣтчику, находящемуся за границею и мѣсто жительства коего указано истцомъ, повѣстка отсылается чрезъ министерство иностранныхъ дѣлъ.

282. Повѣстка, вмѣстѣ съ приложеніями, вручается самому отвѣтчику; если же судебный приставъ или судебный разсыльный не застанетъ его дома, то отдаетъ повѣстку домашнимъ его, или завѣдывающему его имѣніемъ, либо домомъ, или тому изъ сосѣдей, который согласится доставить повѣстку и дастъ въ томъ росписку.

§ 1. Въ случаѣ отказа тяжущагося отъ принятія повѣстки, судебный приставъ не можетъ ни принуждать къ принятію оной [3]), ни возвращать ее въ судъ, а долженъ оставить ее, несмотря на отказъ тяжущагося, въ его квартирѣ, или же передать, для доставленія ему, въ мѣстное полицейское или волостное правленіе, удостовѣривъ отказъ тяжущагося отъ принятія повѣстки [4]).

§ 2. Порядокъ вызова почитается соблюденнымъ чрезъ врученіе повѣстки одному изъ лицъ, указанныхъ въ ст. 282 [5]), причемъ приставъ долженъ вручить симъ лицамъ повѣстку, не довольствуясь отзывомъ ихъ объ отсутствіи вызываемаго лица [6]); засимъ судъ уже не обязанъ ожидать извѣщенія о томъ, что повѣстка дѣйствительно получена вызываемымъ [7]), разъ судъ изъ обратнаго экземпляра удостовѣрится, что повѣстка заблаговременно вручена кому слѣдуетъ и установленнымъ порядкомъ [8]).

§ 3. Повѣстка можетъ быть вручена: женѣ [9]), внуку [10]), управляющему имѣніемъ вызываемаго [11]),—домомъ, гдѣ отвѣтчикъ живетъ [12]), или дворнику дома [13]), содержателю гостиницы или служащему [14]), хозяину дома [15]).

---

[1]) 71/1009, 75/406.—[2]) 69/1198.—[3]) 92/51.—[4]) 71/651, 82/65.—[5]) 75/248.—[6]) 76/301.—[7]) 75/248, 76/71.—[8]) 70/1284, 72/273, 77/93; Об. С. 76/7.—[9]) 75/248.—[10]) 70/615.—[11]) 68/845.—[12]) 76/71.—[13]) 76/346, 76/71.—[14]) 75/406.—[15]) 76/122.

283. При врученіи отвѣтчику повѣстки не лично, а чрезъ другое лицо, судебный приставъ или судебный разсыльный прибиваетъ копію повѣстки, за своею подписью, въ городахъ къ дому полицейскаго управленія, а въ селеніяхъ—къ дому сельскаго старосты или десятскаго, и поставляетъ о томъ въ извѣстность полицейское или волостное управленіе.

284. Приставъ или разсыльный обязанъ отмѣтить на вручаемой повѣсткѣ время ея врученія и въ принятіи оной отобрать росписку, также съ означеніемъ времени, на другомъ экземплярѣ. Если принявшій повѣстку не можетъ или не хочетъ расписаться, то приставъ или разсыльный отмѣчаетъ на обоихъ экземплярахъ повѣстки, кому и когда именно она вручена и почему нѣтъ росписки принявшаго.

§ 1. При отдачѣ повѣстки на ней должно быть непремѣнно означено время врученія [1]) и кому она вручена, хотя бы росписки получателя не было сдѣлано по неумѣнію или нежеланію росписаться [2]).

§ 2. Уклоненіе вызываемаго отъ принятія повѣстки или дачи росписки удостовѣряется приставомъ и свидѣтелями [3]),—они могутъ быть допрошены въ качествѣ свидѣтелей объ обстоятельствахъ врученія повѣстки [4]).

§ 3. Голословное заявленіе опекуна надъ имуществомъ объ отказѣ его отъ званія опекуна равносильно уклоненію отъ принятія повѣстки, и въ семъ случаѣ долженъ быть соблюденъ законный порядокъ врученія [5]),—при отказѣ въ принятіи повѣстки—оставленіе повѣстки въ квартирѣ адресата, а въ случаѣ сопротивленія—въ полицейскомъ или волостномъ правленіи, съ удостовѣреніемъ на повѣсткѣ отказа въ ея принятіи [6]).

285. Судебный приставъ или судебный разсыльный, въ случаѣ неотысканія никого изъ означенныхъ въ статьѣ 282 лицъ, независимо отъ исполненія изложеннаго въ статьѣ 283 правила, оставляетъ экземпляръ повѣстки, для передачи отвѣтчику, въ городѣ у полицейскаго чиновника, а въ селеніи у мѣстнаго волостнаго или сельскаго начальства, или полицейскаго служителя (сотскаго или десятскаго).

Приставъ можетъ поступить по 285 ст. только если не найдетъ никого изъ указанныхъ въ ст. 282 лицъ или никто изъ нихъ не согласится принять повѣстку; въ сихъ случаяхъ онъ не вправѣ отмѣчать на второмъ экземплярѣ повѣстки, что имъ соблюдены 282 и 283 ст., а долженъ указать, въ чемъ именно эти статьи соблюдены [7]).

286. Приставъ или разсыльный, при доставленіи повѣстки, можетъ, по усмотрѣнію своему, брать съ собою одного или двухъ свидѣтелей или мѣстныхъ полицейскихъ служителей въ качествѣ свидѣтелей, на случай уклоненія отвѣтчика или домашнихъ его отъ принятія повѣстки.

287. Повѣстка можетъ быть вручена отвѣтчику и внѣ дома.

---

1) 69/1052, 75/457. — 2) 75/457. — 3) 82/40. — 4) 82/40. — 5) 74/651. — 6) 82/65. — 7) 75/406.

288. Въ искахъ противъ обществъ и компаній, повѣстка о вызовѣ доставляется завѣдывающему конторою или правленіемъ общества, или агенту онаго, а въ товариществѣ полномъ или торговомъ домѣ кому бы то ни было изъ соучастниковъ, живущихъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ находится фирма.

Примѣчаніе (по прод. 1890 г.). По искамъ къ желѣзнымъ дорогамъ повѣстки о вызовѣ въ судъ и всѣ прочія бумаги, подлежащія врученію отвѣтчику, посылаются въ правленіе дороги-отвѣтчицы, если искъ предъявленъ по мѣсту нахожденія правленія, а въ прочихъ случаяхъ—въ ея управленіе.

Правило ст. 288 не можетъ быть примѣнено къ порядку врученія повѣстки обществу крестьянъ [1]).

289. Въ искахъ противъ лица, объявленнаго несостоятельнымъ, повѣстка доставляется тому, кто по опредѣленію суда завѣдываетъ его дѣлами.

290. Въ случаѣ учиненія вызова по ошибочному указанію истцомъ мѣста жительства отвѣтчика, предсѣдатель суда объявляетъ объ обнаруженной ошибкѣ истцу, отъ коего зависитъ просить объ учиненіи новаго вызова по его указанію, а прежній признается недѣйствительнымъ. Издержки прежняго вызова обращаются на истца и не подлежатъ взысканію съ отвѣтчика.

Если кого-либо изъ соотвѣтчиковъ по одному и тому же иску не оказалось въ указанномъ истцомъ мѣстѣ жительства, то новый вызовъ дѣлается только въ отношеніи отвѣтчика, коему первая повѣстка осталась не врученною, а не всѣмъ прочимъ отвѣтчикамъ, извѣщеннымъ уже установленнымъ порядкомъ объ искѣ; симъ послѣднимъ, въ случаѣ новаго вызова одного изъ соотвѣтчиковъ, исполненіе обязанности по ст. 309 отсрочивается до дня, назначеннаго на явку вновь вызванному отвѣтчику [2]).

См. объясн. ст. 210.

291. О вызываемыхъ лицахъ выставляются въ пріемной комнатѣ суда объявленія, съ означеніемъ ихъ именъ, фамилій или прозвищъ и званій.

292. Объявленія о вызываемыхъ лицахъ остаются въ пріемной комнатѣ суда до минованія срока, назначеннаго для явки тяжущихся въ судъ.

II. Вызовъ чрезъ публикацію въ вѣдомостяхъ.

293. Отвѣтчикъ, мѣсто жительства коего не могло быть указано истцомъ, вызывается чрезъ публикацію въ вѣдомостяхъ.

См. объясн. ст. 210; NB, 6, ст. 265.

§ 1. На истца, предъявляющаго искъ къ отвѣтчику, вызываемому чрезъ вѣдомости, не можетъ быть возложена обязанность слѣдить за перемѣною званія отвѣтчика, мѣсто жительства и личность коего ему не-

---

[1]) 75/1053.—[2]) 78/167.

извѣстны; истецъ вправѣ указать то званіе отвѣтчика, какое значится въ служащемъ основаніемъ иска актѣ [1]).

§ 2. Вызовъ отвѣтчика чрезъ публикаціи допускается, когда истецъ лишенъ возможности привлечь отвѣтчика къ суду по мѣсту его постояннаго или временнаго жительства [2]).

NB. Распоряженіе о вызовѣ чрезъ публикацію должно быть отнесено къ числу подготовительныхъ для слушанія дѣла дѣйствій; посему дѣло, по коему отвѣтчикъ подлежитъ еще вызову чрезъ публикацію, не должно и назначаться въ засѣданіе; между тѣмъ, въ нѣкоторыхъ округахъ (напр. е. окр. с.), такое дѣло назначается въ засѣданіе причемъ съ повѣсткой отвѣтчику поступается по 311 ст., а за симъ по резолюціи суда, истцу предоставляется представить публикацію о вызовѣ отвѣтчика (въ вл. окр. с.). Здѣсь самое назначеніе дѣла въ засѣданіе, кромѣ развѣ случая обезпеченія иска, не должно имѣть мѣста до истеченія назначеннаго въ публикаціи срока явки отвѣтчика, а слѣд. до представленія истцомъ публикаціи о вызовѣ отвѣтчика, а засимъ невозможно и примѣненіе 311 ст., не примѣняемой до признанія отвѣтчика пропустившимъ срокъ явки по вызову.

294. Когда въ прошеніи истца указано недвижимое имѣніе, принадлежащее отвѣтчику въ Россіи, а мѣсто его жительства не могло быть указано истцомъ, то кромѣ вызова отвѣтчика чрезъ публикацію посылается въ то имѣніе и повѣстка о вызовѣ его къ суду.

Порядокъ оповѣщенія по ст. 294 не можетъ считаться дополнительнымъ, имѣющимъ второстепенное значеніе, и обязателенъ для суда [3]).

295. Вызовъ къ суду публикуется троекратно въ трехъ слѣдующихъ одинъ за другимъ нумерахъ сенатскихъ объявленій, составляющихъ прибавленіе къ с.-петербургскимъ сенатскимъ вѣдомостямъ, а также въ издаваемыхъ въ Россіи иностранныхъ газетахъ: одной французской и одной нѣмецкой.

Неучиненіе публикаціи въ иностранныхъ газетахъ не составляетъ существеннаго нарушенія, такъ какъ срокъ на явку считается съ послѣдней публикаціи въ сенатскихъ объявленіяхъ [4]).

296. Министръ юстиціи назначаетъ, предъ наступленіемъ каждаго года, не позже ноября мѣсяца, въ какихъ изъ издаваемыхъ въ Россіи иностранныхъ газетахъ должны быть припечатываемы публикаціи въ слѣдующемъ году; о семъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе въ сенатскихъ вѣдомостяхъ и въ назначенныхъ министромъ юстиціи газетахъ.

297. Сверхъ вызова отвѣтчика по распоряженію суда, истцу предоставляется печатать на свой счетъ, безъ права возмѣщенія издержекъ съ отвѣтчика, объявленія о вызовѣ въ с.-петербургскихъ или московскихъ университетскихъ вѣдомостяхъ.

298. Въ вызовѣ, публикуемомъ чрезъ вѣдомости, означается все, что должно быть означено въ повѣсткѣ, съ краткимъ поименованіемъ всѣхъ представленныхъ при прошеніи документовъ.

---

1) 73/1449.—2) 74/422, 76/252.—3) 78/9.—4) 73/1449.

Ст. 298, 276 возлагаютъ на судъ обязанность изложить въ публикаціи содержаніе дѣла хотя вкратцѣ, но настолько ясно, чтобы лицо, вызываемое чрезъ вѣдомости, не могло сомнѣваться, что искъ дѣйствительно предъявленъ къ нему по дѣлу, ему извѣстному [1]). Ошибка въ публикаціи въ отношеніи отчества отсутствующаго отвѣтчика дѣлаетъ вызовъ недѣйствительнымъ [2]).

Отдѣленіе второе.

Срокъ для явки на судъ.

299. Тяжущимся назначаются для явки на судъ слѣдующіе сроки:

1) *мѣсячный*, если отвѣтчикъ имѣетъ жительство въ Россіи;
2) *четырехмѣсячный*, если онъ находится за границею;
3) *шестимѣсячный*, если мѣсто жительства отвѣтчика неизвѣстно.

300. Сроки по вызовамъ чрезъ повѣстку исчисляются со дня врученія отвѣтчику или лицу, указанному въ ст. 282 и 285, повѣстки. На явку въ судъ отвѣтчика, живущаго въ Россіи, *къ мѣсячному* сроку причисляется поверстный, который полагается по обыкновеннымъ дорогамъ по *пятидесяти*, а по линіямъ желѣзныхъ дорогъ по *триста верстъ* въ сутки.

Поверстный срокъ причисляется во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда тяжущагося нѣтъ на жительствѣ въ томъ мѣстѣ, гдѣ находится судъ, въ который должна быть подана просьба или жалоба и когда дѣло находится въ такомъ положеніи, что тяжущійся не обязанъ избрать свое мѣстопребываніе въ томъ мѣстѣ, гдѣ находится судъ [3]).

301. Срокъ по вызовамъ посредствомъ публикаціи исчисляется со дня припечатанія послѣдней публикаціи въ сенатскихъ объявленіяхъ.

302. Отвѣтчику, о мѣстѣ жительства коего истецъ узналъ послѣ вызова чрезъ публикацію, можетъ быть послана, по просьбѣ истца, повѣстка, съ назначеніемъ срока по пунктамъ 1 и 2 ст. 299.

303. При вызовѣ по одному и тому же иску нѣсколькихъ отвѣтчиковъ, живущихъ въ разныхъ мѣстахъ, всѣмъ имъ назначается на явку самый продолжительный изъ тѣхъ сроковъ, которые по закону должны быть назначены кому либо изъ нихъ.

304. Въ случаѣ отступленія, при вызовѣ отвѣтчика, отъ установленныхъ правилъ, послужившаго поводомъ къ возстановленію сроковъ, на виновнаго въ отступленіи можетъ быть обращено, по просьбѣ той или другой стороны, независимо отъ вознагражденія за убытки, взысканіе издержекъ напраснаго производства.

---

[1]) 73/1449, 77/311.—[2]) 92/23.—[3]) 79/399.

стокъ, кои были ему посланы по первоначальному указанію—съ соблюденіемъ установленнаго закономъ порядка [1]).

311. Бумаги и повѣстки на имя тяжущагося, который не заявилъ въ канцеляріи суда объ избранномъ имъ мѣстѣ пребыванія въ томъ городѣ, гдѣ находится судъ, оставляются въ канцеляріи суда.

Ст. 311 не можетъ быть примѣнена въ такихъ случаяхъ, когда тяжущійся не обязанъ по закону указывать свое жительство въ мѣстонахожденіи суда [2]).

См. NB, 4, подъ ст. 275; NB подъ ст. 293.

Отдѣленіе пятое.

Предварительная письменная подготовка.

312. Число подаваемыхъ тяжущимися состязательныхъ бумагъ ограничивается четырьмя — по двѣ съ каждой стороны. Бумаги сіи суть: исковое прошеніе, отвѣтъ, возраженіе и опроверженіе.

Предварительный обмѣнъ четырехъ состязательныхъ бумагъ составляетъ лишь право, а не обязанность тяжущихся, а потому и отсутствіе таковаго обмѣна не даетъ поводъ признать дѣло производившемся не въ общемъ порядкѣ, а въ сокращенномъ [3]).

313. Къ сроку, назначенному для явки въ судъ, отвѣтчикъ обязанъ представить въ судъ письменный отвѣтъ на исковое прошеніе.

314. Въ отвѣтѣ должно быть выражено положительно: признаетъ ли отвѣтчикъ или отвергаетъ требованія истца и тѣ обстоятельства, на коихъ сіи требованія основаны.

315. Въ отвѣтѣ должны быть изложены обстоятельства, на коихъ основанъ споръ отвѣтчика, и приведены подкрѣпляющія этотъ споръ доказательства.

Отвѣтчикъ не вправѣ ограничиваться лишь возраженіемъ, что истецъ не доказалъ своего иска, и уклоняться отъ представленія объясненій по указаннымъ истцомъ обстоятельствамъ и такое уклоненіе отвѣтчика можетъ быть разсматриваемо какъ отсутствіе спора, какъ признаніе указанныхъ истцомъ обстоятельствъ, и освобождаетъ истца отъ представленія доказательствъ по симъ неоспореннымъ отвѣтчикомъ обстоятельствамъ [4]); отвѣтчикъ вправѣ приводить всѣ доводы и доказательства при возраженіяхъ противъ иска, не исключая и такихъ, кои могли для него служить основаніемъ къ предъявленію самостоятельнаго требованія встрѣчнаго иска [5]).

316. Въ отношеніи представленія документовъ отвѣтчикъ подчиняется правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 263 и 264.

317. Копіи отвѣта и приложенныхъ къ нему документовъ сообщаются истцу, который можетъ или представить въ судъ письменное

[1]) 82/108.—[2]) Об. С. 84/43.—[3]) 75/411.—[4]) 73/438, 1278, 1057, 74/586, 76/335, 79/233 и др.—[5]) 76/596, 78/22, 52, 54, 79/152 и др.

возраженіе на отвѣтъ, въ теченіе *двухъ недѣль* со дня полученія копіи онаго, или же просить о назначеніи засѣданія для слушанія дѣла.

Тяжущійся, въ пользу котораго установленъ срокъ,—силою ли самого закона или по опредѣленію суда,—имѣетъ несомнѣнное право, исполнивъ извѣстное процессуальное дѣйствіе ранѣе срока, просить о назначеніи засѣданія, не ожидая на то согласія противной стороны [1]).

318. Копія возраженія истца сообщается отвѣтчику, который, въ теченіе *двухъ недѣль* со дня полученія оной, можетъ представить въ судъ свое опроверженіе, или просить о назначеніи засѣданія для слушанія дѣла.

319. Въ отношеніи возраженія и опроверженія соблюдаются правила, изложенныя въ статьяхъ 314—316.

320. Съ пропущеніемъ одною изъ сторонъ срока на представленіе своего объясненія, противная сторона можетъ просить предсѣдателя суда о немедленномъ назначеніи засѣданія для слушанія дѣла.

321. По истеченіи срока на представленіе опроверженія, право просить о назначеніи засѣданія для слушанія дѣла предоставляется какъ истцу, такъ и отвѣтчику.

322. Противникъ того тяжущагося, по просьбѣ коего назначено засѣданіе, увѣдомляется о семъ повѣсткою.

323. Съ назначеніемъ дѣла къ слушанію, оно вносится въ очередный списокъ, которымъ опредѣляется очередь доклада дѣлъ.

Несоблюденіе объявленной очереди доклада дѣлъ не составляетъ существеннаго нарушенія порядка судопроизводства [2]).

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

О слушаніи дѣла.

Отдѣленіе первое.

Докладъ дѣла и словесное состязаніе тяжущихся.

324. Докладъ дѣла и словесное состязаніе тяжущихся происходятъ въ открытомъ засѣданіи суда.

§ 1. Всѣ судопроизводственные обряды [3]), событія на судоговореніи [4]), а равно впервые заявляемыя стороною требованія и возраженія, указанія на новыя обстоятельства и доказательства [5]), должны быть занесены въ протоколъ [6]); прочія же заявленія—лишь при категоричномъ о семъ требованіи стороны [7]). Въ теченіе 2 недѣль сторона вправѣ просить судъ о дополненіи протокола въ извѣстномъ отношеніи, по каковой просьбѣ

---

[1]) 79/287.—[2]) 68/210.—[3]) 75/629.—[4]) 75/828.—[5]) 78/270, 80/260.—[6]) тамъ же, 74/456, 79/150.—[7]) 87/27.

судъ долженъ постановить свое опредѣленіе [1]); будучи вправѣ дѣлать на протоколъ свои замѣчанія [2]), тяжущійся сохраняетъ это право въ теченіе 7 дневнаго срока со дня, назначеннаго для объявленія рѣшенія въ окончательной формѣ [3]).

§ 2. Доказательствомъ, что извѣстное возраженіе было въ виду суда, служитъ занесеніе онаго въ протоколъ засѣданія [4]).

См. § 4 ст. 693.

325. Если, по особому свойству дѣла, публичность засѣданія можетъ быть предосудительна для религіи, общественнаго порядка или нравственности, то судъ, по собственному усмотрѣнію или по требованію прокурора, можетъ постановить, чтобы засѣданіе было при закрытыхъ дверяхъ. Распоряженіе о томъ всегда объявляется публично и записывается въ журналъ засѣданія.

Закрытіе дверей засѣданія, допускается лишь въ нѣкоторыхъ исключительныхъ случаяхъ, и употребленіе сей мѣры законъ обставилъ особыми формами, безусловно обязательными [5]); но и послѣ закрытія дверей суда, въ засѣданіе могутъ быть допущены и въ гражданскихъ дѣлахъ (на осн. ст. 9 уст. гр. суд., ст. 622 уст. уг. суд.) трое избранныхъ стороною лицъ [6]).

326. Судебное засѣданіе можетъ происходить при закрытыхъ дверяхъ и въ томъ случаѣ, когда обѣ стороны будутъ о семъ просить и судъ признаетъ просьбу ихъ заслуживающею уваженія.

327. Докладъ дѣла производится членомъ суда, на основаніи представленныхъ тяжущимися къ дѣлу бумагъ и документовъ.

Чтеніе всѣхъ поданныхъ сторонами бумагъ не обязательно; требуется лишь изложеніе членомъ докладчикомъ обстоятельствъ дѣла на основаніи представленныхъ сторонами бумагъ и документовъ [7]).

328. Докладъ производится по усмотрѣнію предсѣдателя, или словесно, или по запискѣ, содержащей въ себѣ краткое изложеніе обстоятельствъ дѣла.

329. По объясненіи докладчикомъ существа дѣла, начинается состязаніе сторонъ. Явка къ засѣданію одной только стороны не можетъ служить препятствіемъ къ допущенію этой стороны, при докладѣ дѣла, къ словесному объясненію.

330. Словесное состязаніе тяжущихся заключается въ изложеніи сперва истцомъ, а затѣмъ отвѣтчикомъ какъ требованій ихъ, такъ и обстоятельствъ и доводовъ, на коихъ сіи требованія основаны.

331. При словесномъ состязаніи тяжущіеся могутъ приводить новые доводы къ разъясненію обстоятельствъ дѣла, изложенныхъ въ поданныхъ ими суду бумагахъ. Въ случаѣ приведенія новыхъ обстоятельствъ или новыхъ доказательствъ, не указанныхъ въ тѣхъ бума-

---

[1]) 87/27.—[2]) 75/828, 79/150, 84/39 и др.—[3]) 79/150, 90/102.—[4]) 80/270, 87/2.—[5]) 75/407.—[6]) 75/407.—[7]) 68/108.

гахъ, противной сторонѣ предоставляется просить объ отсрочкѣ засѣданія.

§ 1. Тяжущіеся—по всякаго рода искамъ [1])—не лишены права, во все время производства дѣла, представлять новые всякаго рода доказательства, новые доводы въ подтвержденіе своихъ требованій и возраженій [2]); представляемыя стороною доказательства должны быть сообщены противной сторонѣ [3]), въ случаѣ явки послѣдней въ засѣданіе [4]), путемъ предъявленія [5]) или сообщеніемъ копій [6]); если же послѣднихъ не представлено, то документы, представленные въ засѣданіе, должны быть оставлены безъ разсмотрѣнія [7]), а если они представлены ранѣе, при особомъ прошеніи, то таковое должно быть оставлено безъ движенія съ назначеніемъ срока для доставленія копій [8]).

§ 2. Судъ вправѣ судить объ уважительности или неуважительности просьбы объ отсрочкѣ засѣданія смотря по тому, можетъ ли вновь представленный документъ имѣть значеніе для дѣла [9]), причемъ причины отказа въ отсрочкѣ должны быть объяснены [10]), отказать же въ отсрочкѣ безъ обсужденія важности документа судъ не вправѣ [11]).

§ 3. Отсрочивая засѣданіе, судъ можетъ объявлять на словахъ наличнымъ тяжущимся о новомъ днѣ слушанія и не обязанъ уже посылать имъ повѣстки [12]).

332. Истецъ можетъ уменьшить свои требованія, заявленныя въ исковомъ прошеніи, но не вправѣ увеличивать ихъ, измѣнять по существу или предъявлять новыя требованія, развѣ бы они истекали непосредственно изъ заявленныхъ въ исковомъ прошеніи.

333. Не считается увеличеніемъ или измѣненіемъ требованій по существу, когда истецъ выражаетъ ихъ опредѣлительнѣе, когда онъ присовокупляетъ къ нимъ проценты и приращенія, или, въ случаѣ отчужденія или утраты имущества, составляющаго предметъ дѣла, требуетъ отъ отвѣтчика возмѣщенія цѣнности имущества.

§ 1. Заявленное въ исковомъ прошеніи исковое требованіе можетъ быть измѣнено истцомъ только уменьшеніемъ онаго, а не увеличеніемъ [13]); поэтому не можетъ быть: заявлено требованіе въ дополнительномъ къ исковому прошеніи, каковое подлежитъ оставленію безъ разсмотрѣнія [14]); увеличена сумма, показанная, хотя бы и ошибочно, въ исковомъ прошеніи [15]); заявлено требованіе о %, о коихъ въ исковой упомянуто не было, если истецъ требовалъ въ ней не всѣ слѣдуемые за все время %, а ограничился требованіемъ ихъ за извѣстный періодъ времени [16]). Но можетъ быть заявлено требованіе %, наросшихъ со времени предъявленія иска [17]) о доходахъ (по иску о нихъ), полученныхъ во время производства дѣла [18]). Вообще же новыя требованія не подлежатъ разсмотрѣнію [19]).

См. объясн. 747.

§ 2. Уменьшеніемъ заявленныхъ въ исковомъ прошеніи требованій истецъ долженъ почитаться окончательно отказавшимся отъ этой части пер-

---

1) 86/10.—2) 74/68, 75/128, 452, 76/540, 78/77, 80/213, 86/10 и др.—3) 76/265.—4) 76/540, 79/170.—5) 70/637.—6) 78/292, 79/170, 296, 82/154, 83/92.—7) 74/714, 79/296, 83/92.—8) 82/154, 83/92.—9) 72/305, 74/211, 75/266, 77/224 и др.—10) 75/266.—11) 74/251, 75/266, 80/213.—12) 74/430.—13) 74/457.—14) 72/956, 77/1.—15) 74/457.—16) 73/1470, 84/45. 17) 70/1150, 84/45.—18) 77/67.—19) 93/35.

воначальныхъ требованій [1]; не вправѣ просить о присужденіи ему уменьшенной суммы на новыхъ основаніямъ, не указанныхъ въ исковомъ прошеніи [2].

§ 3. Измѣненіе исковыхъ требованій возможно только тогда, когда измѣненныя имѣютъ одно основаніе съ первоначальными [3].

Посему подъ понятіе измѣненія основаній иска.

подходятъ:	не подходятъ:
обращеніе иска, въ теченіе производства, къ новому отвѣтчику, не являющемуся по закону отвѣтственнымъ пріемникомъ первоначальнаго отвѣтчика [4];	обращеніе на одного изъ отвѣтчиковъ иска, первоначально предъявленнаго къ нѣсколькимъ отвѣтчикамъ нераздѣльно [7]; обращеніе взысканія на привлеченное къ дѣлу третье лицо, въ виду отвода отвѣтчика [8];
замѣна требованія кредитора должника къ третьему лицу о выдачѣ имущества должника—требованіемъ присужденія,—въ виду открытія несостоятельности должника,—съ отвѣтчиковъ стоимости того имущества въ видѣ убытковъ [5];	примѣненіе къ дѣлу другаго закона, приведеніе новыхъ доводовъ и доказательствъ [9], а равно измѣненіе тяжущимся квалификаціи акта, служащаго основаніемъ иска [10];
	болѣе точная и ясная формулировка первоначально заявленныхъ исковыхъ требованій [11]; о доходахъ полученныхъ во время производства дѣла [12]; измѣненія исковыхъ требованій вслѣдствіе измѣнившихся (наприм. вслѣдствіе размежеванія) [13] или выяснившихся при производствѣ (напр. осмотромъ) [14] дѣла обстоятельствъ [15]; перемѣны въ составѣ имущества [16],—если основанія остаются тѣ же;
замѣна исковаго требованія о деньгахъ требованіемъ о возвращеніи имущества [6].	замѣна: требованіе о передачѣ вещей требованіемъ о присужденіи вознагражденія [17], лишь въ случаѣ отчужденія или утраты имущества [18]; объ установленіи высоты вододержанія требованіемъ о пониженіи воды на мельницѣ [19].

334. Истецъ, измѣняющій свои требованія, долженъ заявить о семъ суду письменно въ то же засѣданіе.

---

1) 75/343.—2) 72/446.—3) 72/352, 79/333.—4) 69/164, 71/158 и др.—5) 76/74.—6) 73/1437, 78/136 и др.—7) 70/608.—8) 76/140.—9) 74/285, 77/14, 79/170, 81/83, 158, 82/55, 85/12 и др.—10) 71/1162, 78/124, 81/112 и др.—11) 77/360, 79/17, 81/158 и др.—12) 77/67.—13) 84/76.—14) 81/84.—15) 72/730, 80/54, 81/84, 84/76 и др.—16) 69/1227, 76/84. 17) 76/446, 80/127, 81/93.—18) 71/1189, 72/961, 78/136.—19) 79/154.

Правило ст. 334 относится только къ такимъ измѣненіямъ исковыхъ требованій, кои допускаются по смыслу ст. 333 [1]).

335. Предсѣдатель суда и члены, съ разрѣшенія предсѣдателя, могутъ требовать положительныхъ объясненій отъ стороны, выражающейся неясно или неопредѣленно, или же когда изъ словъ ея не видно, признаетъ ли она или отвергаетъ обстоятельства или документы, на коихъ основано требованіе или возраженіе противной стороны.

Ст. 335 предоставляетъ усмотрѣнію суда какъ разъясненіе неясныхъ обстоятельствъ требованіемъ отъ отвѣтчика положительнаго объясненія, признаетъ ли онъ извѣстное обстоятельство или документы [2]), такъ и признаніе объясненій достаточными и не требующими дальнѣйшихъ [3]).

336. По дѣлу, заключающему въ себѣ нѣсколько требованій или предметовъ, соединеніе которыхъ при словесномъ состязаніи было бы неудобно, судъ можетъ постановить, чтобы тяжущіеся представили свои объясненія отдѣльно по каждому требованію или предмету.

337. При словесномъ состязаніи предсѣдатель суда склоняетъ тяжущихся къ примиренію, если признаетъ это возможнымъ. Въ случаѣ примиренія составляется, за подписью тяжущихся, протоколъ, который имѣетъ силу окончательнаго рѣшенія и не подлежитъ обжалованію.

§ 1. Исполненіе обряда примиренія по дѣламъ общаго порядка зависитъ отъ усмотрѣнія самого предсѣдателя [4]).

§ 2. Протоколъ члена суда, при производствѣ порученныхъ ему судомъ дыйствій, есть судебный актъ, подлежащій обжалованію только въ установленномъ порядкѣ тому суду, по порученію коего членъ дѣйствуетъ; сдѣлка, удостовѣренная такимъ протоколомъ, обязательна для сторонъ [5]).

338. Словеснымъ состязаніемъ руководитъ предсѣдатель суда. Когда онъ найдетъ, что дѣло достаточно разъяснено, то прекращаетъ словесное состязаніе, но не прежде, какъ по выслушаніи обѣихъ сторонъ въ равномъ числѣ изустныхъ объясненій.

Правомъ прекращенія состязаній предсѣдатель можетъ пользоваться настолько, насколько оно не стѣсняетъ равноправности сторонъ въ представленіи объясненій [6]), притомъ необходимомъ условіи, чтобы стороны были выслушаны лишь въ равномъ числѣ изустныхъ объясненій [7]), будетъ ли этихъ объясненій лишь два или нѣсколько съ каждой стороны [8]), и не смотря на то, окончила ли сторона свою рѣчь [9]). Но предсѣдатель не можетъ не допустить, послѣ доклада дѣла, вовсе словесныхъ объясненій, хотя бы находилъ дѣло достаточно яснымъ [10]).

339. Рѣшеніе суда должно быть основано на документахъ и другихъ письменныхъ актахъ, представленныхъ сторонами, равно и на доводахъ, изъясненныхъ при изустномъ состязаніи.

---

[1]) 75/540, 671.—[2]) 67/204.—[3]) 68/28, 76/150. — [4]) 68/849, 71/859. — [5]) 92/27.— [6]) 71/1145, 73/987.—[7]) 67/438, 72/964, 77/45.—[8]) 72/964.—[9]) 77/45.—[10]) 67/506.

§ 1. Правило ст. 339 представляетъ коренное правило судопроизводства о равноправности сторонъ [1]); судъ—и во второй инстанціи [2])—обязанъ обсудить всесторонне всѣ исковыя требованія [3]), всѣ доводы и возраженія, доказательства тяжущихся [4]), всѣ ссылки тяжущихся на свидѣтелей или окольное дознаніе [5]),—предъявлены ли эти доводы словесно или письменно [6]). Лишь тѣ документы, которые представлены стороною въ самомъ засѣданіи суда при словесныхъ объясненіяхъ, безъ переводовъ или копій для противной стороны, могутъ быть оставлены безъ разсмотрѣнія [7]), а равно тѣ, кои представлены безъ объясненія дѣлаемаго стороною изъ нихъ вывода [8]). Но доводы и доказательства, предъявленные въ промежутокъ времени между слушаніемъ дѣла и объявленіемъ резолюціи, не подлежатъ принятію въ соображеніе при рѣшеніи дѣла [9]).

См. § 1, п. 5; § 2 ст. 773.

§ 2. Самостоятельныя требованія отвѣтчика къ истцу должны быть выражены не въ видѣ возраженій или спора, а въ видѣ особаго встрѣчнаго иска; но такъ какъ предъявленіе такого иска зависитъ отъ усмотрѣнія отвѣтчика, то если онъ никакихъ самостоятельныхъ требованій не предъявляетъ, а лишь защищается противъ требованій истца, то онъ вправѣ предъявлять тѣ же возраженія, которыя могли бы служить основаніемъ встрѣчнаго иска; эти возраженія въ такомъ случаѣ и безъ встрѣчнаго иска, должны быть разсмотрѣны судомъ [10]).

См. §§ 1, 3, 4, 6 ст. 711.

§ 3. Подтвержденіемъ того, что доводъ разсмотрѣнъ, служатъ, напр. прописаніе или упоминаніе въ исторической части рѣшенія [11]), изложеніе въ протоколѣ засѣданія [12]), если въ рѣшеніи сдѣлана ссылка на этотъ протоколъ [13]); разрѣшеніе дѣла по существу доказываетъ признаніе судомъ отвода, упомянутаго въ рѣшеніи, не заслуживающимъ уваженія [14]).

§ 4. Фактическая сторона дѣла устанавливается судомъ въ предѣлахъ указаній сторонъ [15]), относительно же юридической—судъ руководствуется закономъ и не стѣсненъ указаніями тяжущихся [16]). Законъ, обязывая судъ основывать рѣшеніе исключительно на доводахъ и доказательствахъ тяжущихся, не лишаетъ судъ права принимать въ основаніе рѣшенія такіе выводы, которые хотя не были буквально приведены тяжущимися, но вытекаютъ непосредственно изъ существа спора, доводовъ, доказательствъ и документовъ [17]); когда же спорное отношеніе касается не только правъ частныхъ лицъ, но имѣетъ и характеръ публичнаго права и когда, посему, судъ не стѣсненъ указаніями и доводами сторонъ и вправѣ примѣнять извѣстный законъ, хотя бы стороны на него не ссылались, какъ напр. въ случаяхъ признанія договоровъ недѣйствительными въ интересѣ публичномъ, какъ противныхъ цѣлямъ общественнаго порядка и бла-

---

[1]) 84/32, 143.—[2]) 74/80, 82, 517, 76/61, 77/40, 131, 81/141, 82/37, 87/2 и др.—[3]) 74/330, 75/623, 78/219, 81/59, 82/95 и др.—[4]) 74/425, 610, 75/142, 184, 76/35, 191,

гочинія,—тогда судъ не только вправѣ, но и обязанъ, помимо указаній сторонъ, отказать въ защитѣ правъ, выводимыхъ изъ такой недѣйствительной сдѣлки [1]). Но разрѣшеніе судомъ вопроса о силѣ доказательствъ должно быть основано на точномъ смыслѣ существующихъ на сей предметъ узаконеній и не можетъ быть поставлено въ зависимость отъ объясненій сторонъ [2]).

Отдѣленіе второе.

Предъявленіе встрѣчнаго иска.

340. Отвѣтчикъ имѣетъ право заявить встрѣчный искъ не позже, какъ въ первой отвѣтной бумагѣ, а если таковая не была подана, то въ первомъ засѣданіи по дѣлу.

§ 1. Встрѣчный искъ есть прямое [3]), самостоятельное требованіе отвѣтчика, обращенное къ истцу [4]), предъявляемое имъ въ томъ же производствѣ, которое возникло по первоначальному иску [5]); такой встрѣчный искъ можетъ быть предъявленъ, заявленъ или изложенъ лишь: 1) въ первой отвѣтной бумагѣ [6]), а слѣдов. и въ отзывѣ на заочное рѣшеніе, если онъ является первой отвѣтной бумагой [7]); 2) въ первое засѣданіе по дѣлу, и въ семъ отношеніи, засѣданіе, въ которое являлись стороны и въ которомъ дѣло было отложено безъ выслушанія сторонъ до другаго засѣданія, должно считаться первымъ засѣданіемъ по дѣлу, когда отвѣтчикъ можетъ только воспользоваться своимъ правомъ предъявленія встрѣчнаго иска [8]); но послѣ засѣданія, въ которое отвѣтчикъ не явился и въ которомъ судъ выдалъ истцу, по просьбѣ его, свидѣтельство на полученіе документа, отвѣтчикъ не вправѣ предъявить встрѣчный искъ въ слѣдующее засѣданіе [9]), и слѣд. 3) только въ судѣ первой степени или въ бумагѣ, подаваемой въ сей послѣдній [10]), а не въ апелляціи, ни въ объясненіи на таковую, ни въ засѣданіи суда второй степени [11]); 4) только въ исковомъ порядкѣ (общемъ или сокращенномъ), но не при исполнительномъ производствѣ по 897 сл. ст. [12]).

§ 3. Третье лицо, присоединившееся къ отвѣтчику, не можетъ предъявлять отъ себя встрѣчнаго иска [13]); къ третьему лицу, вступившему въ дѣло съ самостоятельными правами, первоначальный истецъ можетъ предъявить встрѣчный искъ въ большемъ противу первоначальнаго иска объемѣ и на основаніяхъ, не согласныхъ съ основаніями первоначальнаго иска [14]).

§ 3. Встрѣчный искъ не долженъ непремѣнно вытекать изъ тѣхъ же юридическихъ отношеній, кои являлись основаніемъ первоначальнаго иска, не долженъ непремѣнно имѣть тѣсную связь съ послѣднимъ [15]).

§ 4. Судебное мѣсто, безъ возраженій тяжущихся, не можетъ возбуждать вопроса о правѣ стороны на предъявленіе встрѣчнаго иска [16]).

§ 5. По самому понятію о встрѣчномъ искѣ, онъ подлежитъ совокупному разсмотрѣнію съ первоначальнымъ, разрѣшается судомъ одно-

---

[1]) 84/143, 85/102, 123.—[2]) 75/404.—[3]) 69/131, 1096, 72/445, 82/60, и др.—[4]) 74/150, 79/112, 152,80/249, 82/60, 83/54, 89/30 и др.—[5]) 76/552.—[6]) 67/526, 72/523, 79/206.—[7]) 68/724, 762, 69/1180, 74/771, 75/745, 79/206 и др.—[8]) 69/503, 71/204.—[9]) 91/42.—[10])

временно съ первоначальнымъ, такъ какъ цѣль его—зачетъ долга истца при присужденіи ему удовлетворенія съ отвѣтчика [1]; но прекращеніе первоначальнаго иска истцомъ не имѣетъ послѣдствіемъ прекращеніе и встрѣчнаго иска [2]; и вообще никакихъ изъятій изъ общаго порядка судопроизводства, разсмотрѣнія, въ отношеніи встрѣчнаго иска не установлено [3], такъ что напр., онъ можетъ быть (частнымъ опредѣленіемъ) прекращенъ по просьбѣ отвѣтчика (истца по главному иску) въ случаѣ неявки истца по оному (т.-е. отвѣтчика по главному иску) [4]. Судъ долженъ излагать въ рѣшеніи соображенія по каждому иску особо, но резолюція суда можетъ представлять собою выводъ по существу обоихъ исковъ, особенно когда признаніе правильности одного иска исключаетъ возможность признанія правильности другаго [5].

341. По заявленіи встрѣчнаго иска, докладъ дѣла отсрочивается, по просьбѣ той или другой стороны, или по усмотрѣнію суда.

Въ случаѣ перевода дѣла и въ случаѣ возобновленія, въ новомъ судѣ, встрѣчнымъ истцомъ того же (поданнаго въ прежній судъ, но при переводѣ дѣла ему не возвращеннаго судомъ) заявленія о встрѣчномъ искѣ въ первомъ же засѣданіи сего суда,—такое заявленіе не можетъ быть устраненно, и встрѣчному истцу должно быть предоставлено право изложить тотъ искъ на письмѣ [6].

342. Въ случаѣ отсрочки доклада дѣла на основаніи предшедшей (341) статьи, судъ назначаетъ дополнительный срокъ, отъ *трехъ* до *семи дней*, въ теченіе котораго отвѣтчикъ обязывается представить письменное изложеніе своего иска.

§ 1. Указанный ст. 342 срокъ исчисляется со дня отсроченнаго засѣданія [7], а не со дня объявленія резолюціи [8].

§ 2. Встрѣчный искъ не только можетъ быть заявленъ въ первой отвѣтной бумагѣ, но и изложенъ въ ней; такое изложеніе не служитъ поводомъ къ отказу въ принятіи этой бумаги [9].

Отдѣленіе третье.

Заключеніе Прокурора.

343. Прокуроры даютъ свое заключеніе въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) по дѣламъ казеннаго управленія;

2) по дѣламъ земскихъ учрежденій, городскихъ и сельскихъ обществъ;

3) по дѣламъ лицъ, не достигшихъ совершеннолѣтія, безвѣстно-отсутствующихъ, глухонѣмыхъ и умалишенныхъ;

4) по вопросамъ о подсудности и о пререканіяхъ,

5) по спорамъ о подлогѣ документовъ и вообще въ случаяхъ, когда въ гражданскомъ дѣлѣ обнаруживаются обстоятельства, подлежащія разсмотрѣнію суда уголовнаго;

6) по просьбамъ объ устраненіи судей;

7) по дѣламъ брачнымъ и о законности рожденія;

---

[1] 74/150, 77/250, 78/115.—[2] 68/619.—[3] 74/150, 78/115.—[4] 78/115.—[5] 79/343. [6] 82/160.—[7] 70/1678.—[8] 70/1678.—[9] 72/523.

8) по просьбамъ о выдачѣ свидѣтельствъ на право бѣдности;

9) по дѣламъ о взысканіи вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные распоряженіями должностныхъ лицъ административнаго вѣдомства, а также о взысканіи убытковъ съ чиновъ судебнаго вѣдомства.

§ 1. Заключеніе прокурора установлено въ огражденіе интересовъ лицъ, учрежденій и обществъ, кои не могутъ явиться лично на судъ для защиты своихъ правъ [1].

§ 2. Прокуроры обязаны давать—при томъ въ каждомъ засѣданіи [2], заключенія только по дѣламъ, поименованнымъ въ ст. 343 [3], но невыслушаніе судомъ заключенія по надлежащему дѣлу или вопросу не даетъ мѣста къ протесту со стороны прокурорскаго надзора [4], внѣ случаевъ ст. 1294 и 1345 уст. гр. суд. [5], равно жалобу приносить на невыслушаніе заключенія прокурора можетъ та сторона, чьи интересы чрезъ то нарушаются, а не противная сторона [6]. Но члены прокурорскаго надзора не участвуютъ въ постановленіи судебнаго рѣшенія, а даютъ лишь предварительное заключеніе [7], каковое заключеніе необязательно для суда, не стѣсняетъ судъ въ рѣшеніи дѣла [8].

§ 3. Если прокуроръ далъ заключеніе по частному вопросу и не вошелъ въ обсужденіе существа дѣла, судъ не обязанъ требовать такого обсужденія [9]; съ другой стороны признавъ дѣло неподсуднымъ, прокуроръ не обязанъ давать заключенія по существу онаго [10]. Если вопросъ о подсудности рѣшенъ судомъ правильно, то невыслушаніе заключенія прокурора не представляется существеннымъ нарушеніемъ [11].

§ 4. Подъ дѣлами казеннаго управленія разумѣются только спорныя дѣла разныхъ правительственыхъ установленій, сопряженныя съ интересомъ казны, и ст. 343 не относится къ опредѣленію о взысканіи гербоваго штрафа по дѣлу, въ коемъ казна не участвуетъ [12].

§ 5. Заключеніе въ палатѣ можетъ быть дано лицомъ прокурорскаго надзора, дававшимъ заключеніе и въ судѣ [13].

§ 6. Заключеніе прокурора, напр.:

требуется:	не требуется:
по дѣламъ: сопряженнымъ съ интересомъ городскихъ обществъ, когда послѣднія являются истцомъ, отвѣтчикомъ или третьимъ лицомъ [14];	по дѣламъ: въ коихъ участвуетъ не цѣлое общество, а отдѣльные его члены [17];
— въ коихъ вообще несовершеннолѣтніе участвуютъ въ качествѣ стороны [15],—кромѣ случая, когда обстоятельство участія въ дѣлѣ несовершеннолѣтняго не могло быть суду извѣстно [16];	—въ коихъ участвуютъ городскіе общественные банки [18];
	по дѣламъ: имѣній, находящихся въ опекѣ до явки наслѣдниковъ [19];

---

1) 76/109.—2) 71/434.—3) 67/525, 70/671.—4) 68/57, 69/297.—5) 68/658, 893.—6) 74/782, 75/16, 87/28.—7) 68/550.—8) 68/488, 550, 70/111, 74/1, 80/146 и др.—9) 68/653, 73/1179, 88/53.—10) 75/1072.—11) 70/682, 73/966, 76/109, 78/202, 253 и др.—12) 70/585.—13) 71/673. 14) 72/1071, 76/109.—15) 67/393, 76/276, 80/73 и др.—16) 70/1356.—17) 77/111.—18) 70/1343. 19) 70/1882, 73/492.

— въ коихъ, въ качествѣ стороны, участвуютъ умалишенные [1]);

— умалишеннаго, за смертью коего стороною является опекунъ надъ его имѣніемъ [4]);

при обсужденіи по существу вопроса о подсудности, если отводъ этотъ заявленъ стороною своевременно [2]);

при разрѣшеніи предварительнаго вопроса о своевременности или несвоевременности заявленія отвода [5]);

по отводу къ другому дѣлу [6]);

по вопросу о принятіи или непринятіи встрѣчнаго иска (по несвоевременности его заявленія [7]);

по спору о подлогѣ, въ случаѣ отказа заявителя отъ сего спора [8]);

по заявленію сомнѣнія въ подлинности [9]);

по просьбѣ или по вопросу о направленіи дѣла къ уголовному порядку, если судъ эту просьбу находитъ неуважительною [10]), или наоборотъ [11]);

по дѣламъ о самой законности или незаконности рожденія [3]).

по дѣлу о наслѣдственныхъ правахъ, при оцѣнкѣ доказательствъ родства [12]);

по дѣлу, не подходящему подъ ст. 343, хотя бы истецъ заявилъ о пожертвованіи имъ отыскиваемой суммы въ пользу благотворительныхъ учрежденій [13]).

344. Въ исчисленныхъ въ статьѣ 343 случаяхъ дѣло препровождается къ прокурору по крайней мѣрѣ за *три дня* до доклада.

345. Послѣ доклада дѣла и словеснаго состязанія тяжущихся, прокуроръ излагаетъ свое заключеніе на словахъ.

§ 1. Прокуроръ долженъ давать свое заключеніе послѣ словесныхъ объясненій тяжущихся [14]), хотя обратное не составляетъ существеннаго нарушенія [15]),—заразъ, а не въ нѣсколько пріемовъ, чтобы заключеніе не приняло вида состязанія съ одною изъ тяжущихся сторонъ [16]).

§ 2. Прокуроръ, чрезъ предсѣдателя, можетъ предлагать вопросы сторонамъ [17]), а предложеніе вопросовъ лично, не чрезъ предсѣдателя, не составляетъ существеннаго нарушенія порядка производства [18]).

346. Сущность заключенія прокурора должна быть внесена въ протоколъ засѣданія.

347. Послѣ заключенія прокурора тяжущіеся могутъ только ука-

---

[1]) 67/206.—[2]) 72/671, 83/27.—[3]) 69/1071.—[4]) 75/163.—[5]) 72/671, 83/27.—[6]) 75/614. [7]) 69/1180.—[8]) 67/224.—[9]) 75/1049.—[10]) 68/57, 63, 716, 71/621, 75/1065 и др.—[11]) 70/111. [12]) 69/1071.—[13]) 77/233.—[14]) 69/37, 73/1549.—[15]) 80/146.—[16]) 67/525.—[17]) 72/93.—[18]) 72/93.

зывать на ошибки въ изложеніи имъ обстоятельствъ дѣла, если бы таковыя были допущены.

Отказъ сторонѣ въ правѣ, предоставленномъ ст. 347, составляетъ существенное нарушеніе [1]).

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

О сокращенномъ судопроизводствѣ.

348. Всѣ дѣла могутъ производиться порядкомъ сокращеннымъ, если тяжущіеся на сіе согласятся, и судъ, съ своей стороны, не встрѣтитъ особыхъ къ тому препятствій.

§ 1. Согласіе сторонъ на производство сокращеннымъ порядкомъ такого дѣла, которое не подходитъ подъ дѣйствіе 349 ст., можетъ выразиться: со стороны истца—заявленіемъ въ исковомъ прошеніи, со стороны отвѣтчика—отсутствіемъ возраженій противъ такого желанія истца [2]).

§ 2. Въ суд. палатѣ существуетъ лишь одинъ общій порядокъ для всѣхъ дѣлъ, веденныхъ въ судѣ первой степени какъ въ сокращенномъ, такъ и въ общемъ порядкѣ [3]).

349. Кромѣ того, сокращеннымъ порядкомъ должны производиться дѣла:

1) по искамъ о взятыхъ въ долгъ товарахъ и припасахъ, о наймѣ домовъ, квартиръ и всякаго рода помѣщеній, о наймѣ слугъ и вообще по производству работъ мастеровыми, ремесленниками, поденщиками и проч.;

2) по искамъ объ отдачѣ и пріемѣ на сохраненіе денегъ или инаго имущества;

3) по просьбамъ объ исполненіи договоровъ и обязательствъ;

4) по искамъ о вознагражденіи за ущербъ, убытки и самоуправное завладѣніе, когда съ оными не соединяются споры о правѣ собственности на недвижимое имущество;

5) по спорамъ, возникшимъ при исполненіи рѣшеній;

6) по спорамъ о привилегіяхъ.

Производство судомъ дѣла, подходящаго подъ категоріи 349 ст. не въ сокращенномъ, а въ общемъ порядкѣ—не служитъ для палаты поводомъ къ возвращенію дѣла въ судъ для направленія въ сокращенномъ порядкѣ [4]).

350 (по прод. 1891 г.). При сокращенномъ порядкѣ, предсѣдатель суда назначаетъ по исковому прошенію день засѣданія, къ коему и вызываетъ тяжущихся. Этотъ день долженъ быть назначенъ съ такимъ разсчетомъ времени, чтобы между нимъ и днемъ врученія отвѣтчику повѣстки о вызовѣ прошло не менѣе *семи дней* и не болѣе *мѣсяца*, съ причисленіемъ однако же поверстнаго срока.

См. объясн. ст. 300.

---

1) 75/769.—2) 75/1091.—3) 72/908, 558, 1234, 74/68, 80/213.—4) 66/74, 79/264.

351 (по прод. 1891 г.). По дѣламъ, требующимъ неотлагательнаго рѣшенія, если отвѣтчикъ жительствуетъ на разстояніи не болѣе *двадцати пяти* верстъ отъ суда, предсѣдатель можетъ назначить засѣданіе и ранѣе указаннаго въ предшедшей (350) статьѣ срока и даже вызвать тяжущихся къ *первому присутственному дню*, слѣдующему за врученіемъ отвѣтчику повѣстки о вызовѣ.

352 *отмѣнена по прод. 1891 г.* [1891 іюн. 3, собр. узак., 671, III].

353 (по прод. 1891 г.). Истецъ обязанъ представить всѣ документы, на коихъ основанъ его искъ, при самой подачѣ исковаго прошенія. Отвѣтчикъ обязанъ представить всѣ документы, на коихъ основаны его возраженія противъ иска, не позднѣе перваго засѣданія по дѣлу.

Ст. 353 не требуетъ отъ истца представленія при исковой всѣхъ *доказательствъ*, а слѣд. истецъ не лишается права, при дальнѣйшемъ производствѣ, представлять еще другія доказательства въ подтвержденіе иска [1]).

354 *отмѣнена по прод. 1891 г.* [1891 іюн. 3, собр. узак., 671, III].

355 *отмѣнена по прод. 1891 г.* [1891 іюн. 3, собр. узак., 671, III].

356 (по прод. 1891 г.). Отвѣтчикъ имѣетъ право просить объ отсрочкѣ засѣданія въ такомъ только случаѣ, когда онъ не могъ, за краткостью срока, получить необходимые для своего оправданія документы. Въ случаѣ признанія судомъ ходатайства о семъ уважительнымъ, назначается новое засѣданіе. Дальнѣйшая затѣмъ отсрочка допускается не иначе, какъ по взаимному согласію сторонъ.

По смыслу ст. 356 и др. ст. отвѣтчикъ, представившій документъ ранѣе установленнаго или назначеннаго ему срока, можетъ просить, и до истеченія послѣдняго, о назначеніи засѣданія [2]).

357 (по прод. 1891 г.). Истецъ имѣетъ право просить объ отсрочкѣ на представленіе документовъ въ такомъ только случаѣ, когда отвѣтчикъ представитъ въ свое оправданіе доказательства, которыя истецъ не иначе можетъ опровергнуть, какъ представленіемъ новыхъ документовъ. Въ семъ случаѣ для полученія оныхъ, назначается новый срокъ. Дальнѣйшая затѣмъ отсрочка допускается не иначе, какъ по взаимному согласію сторонъ.

Судъ не вправѣ отказать истцу въ просьбѣ объ отсрочкѣ для представленія документа въ опроверженіе вновь сдѣланнаго противной стороной заявленія,—безъ обсужденія значенія этого документа [3]).

358 *отмѣнена по прод. 1890 г.* [1890 іюн. 12, собр. узак., 678, I].

359 *отмѣнена по прод. 1891 г.* [1891 іюн. 3, собр. узак., 671, III].

360. Въ день, назначенный для доклада дѣла, производится между тяжущимися словесное состязаніе, которому предшествуетъ изложеніе сущности дѣла членомъ-докладчикомъ.

---

[1]) 69/510, 70/1363, 72/908, 80/213.—[2]) 79/287.—[3]) 72/305.

361. Словеснымъ состязаніемъ управляетъ председатель суда; онъ имѣетъ право предлагать тяжущимся вопросы для полнаго разъясненія дѣла и обязанъ соглашать ихъ къ примиренію, какъ послѣ перваго отвѣта, такъ и по заключеніи состязанія.

Ст. 361 поставляетъ по дѣламъ сокращеннаго порядка склоненіе къ примиренію въ обязанность председателю [1]); хотя это постановленіе имѣетъ силу и въ прозводствѣ судебныхъ палатъ (ст. 777), но не представляется безусловно необходимымъ [2]).

362. Если судъ, при производствѣ дѣла сокращеннымъ порядкомъ, убѣдится въ томъ, что оно, по сложности своей, не можетъ быть разъяснено словеснымъ состязаніемъ, то отъ него зависитъ предоставить тяжущимся представить по одному письменному объясненію въ порядкѣ, указанномъ въ статьяхъ 317—320.

363 и **364** *отмѣнены по прод. 1891 г.* [1891 іюн. 3, собр. узак., 671, III].

365. Къ случаямъ, для коихъ въ сокращенномъ порядкѣ не установлено особыхъ изъятій, примѣняются общія правила.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ А.

Объ упрощенномъ порядкѣ судопроизводства.

365[1]. Въ упрощенномъ порядкѣ, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ сей главѣ, производятся, по просьбѣ истца, дѣла по искамъ: 1) о платежѣ опредѣленной денежной суммы по векселямъ, закладнымъ, заемнымъ письмамъ и вообще письменнымъ обязательствамъ, а также о платежѣ наемныхъ денегъ по договорамъ найма недвижимаго имущества,—если исполненіе обязательства не поставлено въ самомъ актѣ въ зависимость отъ такихъ условій, наступленіе коихъ должно быть предварительно доказано истцомъ, и 2) о сдачѣ, за истеченіемъ договорнаго срока, состоящаго въ наймѣ имущества.

365[2]. Дѣло не подлежитъ производству въ упрощенномъ порядкѣ: 1) когда отвѣтчикъ находится за границею или мѣсто жительства его неизвѣстно; 2) когда искъ относится къ нѣсколькимъ отвѣтчикамъ, живущимъ въ округахъ разныхъ судовъ; 3) когда прошло *пять* лѣтъ со дня просрочки платежа по обязательству, а для исковъ о сдачѣ состоявшаго въ наймѣ имущества прошедъ *годъ* со дня истеченія срока найма, и 4) когда искъ относится къ наслѣдникамъ лица, отъ имени котораго обязательство значится выданнымъ.

Примѣчаніе. Указанный въ сей (365[2]) статьѣ пятилѣтній срокъ, въ отношеніи обязательствъ, выданныхъ безсрочно или срокомъ до востребованія, исчисляется со дня написанія обязательства.

---

[1]) 68/849.—[2]) 68/849, 71/859.

365[3]. Искъ можетъ быть предъявленъ только по мѣсту постояннаго жительства или временнаго пребыванія отвѣтчика. Переводъ дѣла въ другой судъ (ст. 207) не допускается.

365[4]. Истецъ обязанъ, сверхъ соблюденія общихъ правилъ о подачѣ исковыхъ прошеній (ст. 257 — 263), изъяснить въ исковой просьбѣ, что онъ проситъ о производствѣ дѣла въ упрощенномъ порядкѣ, и представить, при подачѣ ея, въ подлинникѣ обязательство или договоръ (ст. 365[1]), на которыхъ основанъ искъ, а также необходимые въ подтвержденіе иска документы.

365[5]. Дѣла въ упрощенномъ порядкѣ производятся и разрѣшаются единолично членами окружнаго суда, назначаемыми для сего постановленіемъ общаго собранія суда.

365[6]. Въ мѣстностяхъ, гдѣ введено положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ, дѣла, означенныя въ предшедшей (365[5]) статьѣ, производятся и разрѣшаются: 1) когда искъ относится къ отвѣтчику, имѣющему пребываніе въ уѣздѣ,—мѣстнымъ уѣзднымъ членомъ окружнаго суда, которому и подаются исковыя просьбы; 2) когда искъ относится къ отвѣтчику, имѣющему пребываніе въ городѣ, гдѣ находится окружный судъ,—однимъ изъ членовъ окружнаго суда, назначаемымъ для сего постановленіемъ общаго собранія суда, и 3) когда искъ относится къ нѣсколькимъ отвѣтчикамъ, имѣющимъ пребываніе въ разныхъ частяхъ округа суда,—однимъ изъ его членовъ, которому подсуденъ какой-либо изъ отвѣтчиковъ (пп. 1 и 2) по усмотрѣнію истца.

365[7]. Членъ окружнаго суда, признавъ дѣло подлежащимъ производству въ упрощенномъ порядкѣ (ст. 365[1]—365[4]), вызываетъ отвѣтчика къ разбору дѣла на самый краткій срокъ, съ такимъ однако разсчетомъ времени, чтобы между врученіемъ повѣстки и днемъ разбора прошло *не менѣе сутокъ*, сверхъ поверстнаго срока. Въ случаяхъ, когда отвѣтчикъ находится въ мѣстѣ, гдѣ предъявленъ искъ, и есть опасеніе, что онъ скроется или скроетъ свое имущество, срокъ для явки можетъ быть назначенъ ему къ опредѣленному часу дня врученія повѣстки.

365[8]. Въ повѣсткѣ о вызовѣ отвѣтчика должно быть означено, что искъ предъявленъ въ упрощенномъ порядкѣ; въ случаѣ неозначенія сего, отвѣтчикъ въ правѣ, до рѣшенія дѣла, потребовать отсрочки разбирательства и назначенія ему новаго срока явки. О времени, назначенномъ для явки отвѣтчика, истецъ извѣщается особо только въ случаѣ его просьбы о томъ.

365[9]. Неявка сторонъ въ засѣданіе не останавливаетъ производства и рѣшенія дѣла.

365[10]. Всѣ споры, отводы и возраженія должны быть заявлены отвѣтчикомъ, словесно или письменно, не позже засѣданія, назначеннаго для разбора дѣла (ст. 365[7]). Не позже того же засѣданія отвѣт-

чикъ долженъ представить и всѣ документы въ подтвержденіе своихъ объясненій. Споръ о подлогѣ акта можетъ быть заявленъ во всякомъ положеніи дѣла.

365¹¹. Дѣло должно быть разрѣшено въ томъ же засѣданія которое назначено для разбирательства. Но если отвѣтчикъ, въ опровержение иска, представитъ документы, то, по требованію истца, разбирательство отлагается, и сторонамъ предоставляется представить новые документы къ сроку, вновь назначенному для разбирательства. Дальнѣйшая отсрочка допускается не иначе, какъ по взаимному согласію сторонъ.

365¹². Стороны въ правѣ ссылаться только на письменныя доказательства, представленныя къ дѣлу (ст. 365⁴, 365¹⁰ и 365¹¹), и на признаніе, учиненное при производствѣ онаго.

365¹³. Дѣла разрѣшаются безъ выслушанія заключенія прокурора. Предъявленіе встрѣчнаго иска, привлеченіе къ дѣлу или вступленіе въ оное третьяго лица и отстрочка производства судомъ (ст. 368) не допускаются.

365¹⁴. Въ случаяхъ заявленія сомнѣнія въ подлинности или спора о подлогѣ такого акта, отъ котораго зависитъ рѣшеніе дѣла, а также при необходимости пріостановленія производства по причинамъ, указаннымъ въ статьяхъ 8 и 681, членъ суда прекращаетъ производство дѣла въ упрощенномъ порядкѣ и передаетъ оное въ окружный судъ, для дальнѣйшаго направленія въ общемъ судебномъ порядкѣ.

365¹⁵. Истецъ имѣетъ право во всякомъ положеніи дѣла, до рѣшенія его въ упрощенномъ порядкѣ, обратить оное къ производству въ общемъ судебномъ порядкѣ. Отвѣтчикъ можетъ просить о томъ же: 1) когда требованіе истца основано на домашнемъ обязательствѣ, за исключеніемъ векселя, и 2) въ остальныхъ, кромѣ указаннаго, случаяхъ, когда со дня просрочки платежа по обязательству, или со дня написанія обязательства, выданнаго безсрочно или срокомъ до востребованія, прошло болѣе *года.* Одновременно съ заявленіемъ просьбы о семъ, отвѣтчикъ долженъ указать такія, не допускаемыя въ упрощенномъ порядкѣ, доказательства, которыя могутъ имѣть существенное вліяніе на рѣшеніе дѣла; удовлетвореніе сей просьбы отвѣтчика зависитъ отъ усмотрѣнія члена суда, на постановленіе коего по сему предмету жалобы не допускается.

365¹⁶. Рѣшеніе, состоявшееся въ отсутствіе отвѣтчика, не почитается заочнымъ.

365¹⁷. Рѣшеніе считается объявленнымъ со дня провозглашенія резолюціи. Оно должно быть изложено въ окончательной формѣ немедленно и во всякомъ случаѣ не далѣе, какъ въ *три* дня. Въ рѣшеніи означается, что оно состоялось въ упрощенномъ порядкѣ.

365¹⁸. Немедленно по провозглашеніи резолюціи, которою удовле-

творяется, вполнѣ или частью, исковое требованіе, членъ суда, по просьбѣ истца, выдаетъ или высылаетъ ему исполнительный листъ.

365[19]. Жалобы могутъ быть приносимы только на слѣдующія опредѣленія: 1) о возвращеніи просьбы или объ отказѣ въ принятіи ея къ производству въ упрощенномъ порядкѣ (ст. 266 и 365[1]—365[4]); 2) о пріостановленіи или прекращеніи производства или объ отсрочкѣ разбирательства; 3) по предмету обезпеченія иска, и 4) о непринятіи жалобы. Сіи жалобы подаются, въ *семидневный* срокъ, порядкомъ, установленнымъ для частныхъ жалобъ, и подлежатъ разрѣшенію того суда, къ составу коего принадлежитъ членъ, постановившій обжалованное опредѣленіе.

365[20]. Рѣшеніе объ удовлетвореніи исковаго требованія или объ отказѣ въ немъ не подлежитъ обжалованію; но какъ истецъ, такъ и отвѣтчикъ имѣютъ право въ теченіе *одного мѣсяца* со дня объявленія рѣшенія просить объ обращеніи дѣла къ производству въ общемъ порядкѣ въ томъ окружномъ судѣ, членомъ котораго постановлено рѣшеніе. Просьбы о семъ оплачиваются судебною пошлиною, уменьшенною вдвое противъ общеустановленнаго размѣра.

Примѣчаніе. Въ указанномъ сею (365[20]) статьею уменьшенномъ размѣрѣ уплачивается и пошлина при подачѣ апелляціи тою изъ сторонъ, по просьбѣ которой дѣло обращено къ производству въ общемъ порядкѣ.

365[21]. Въ случаѣ обращенія дѣла къ производству въ общемъ порядкѣ (ст. 365[15] и 365[20]), членъ суда передаетъ все производство въ окружный судъ, гдѣ оно получаетъ дальнѣйшее движеніе согласно статьямъ 350—365.

365[22]. Если отвѣтчикъ, противъ котораго рѣшеніе состоялось въ его отсутствіи, пропуститъ срокъ на принесеніе просьбы объ обращеніи дѣла къ производству въ общемъ порядкѣ, то онъ въ правѣ, не позднѣе *года* со дня врученія ему первой повѣстки объ исполненіи (ст. 943), предъявить по общимъ правиламъ искъ объ освобожденіи его отъ отвѣтственности по присужденному требованію, или объ обратномъ взысканіи уплаченной суммы. Такой искъ, въ теченіе первыхъ *трехъ* мѣсяцевъ можетъ быть предъявленъ въ томъ же судѣ, членомъ котораго присуждено взысканіе въ упрощенномъ порядкѣ, причемъ повѣстка о вызовѣ доставляется лицу, въ пользу котораго состоялось рѣшеніе, по указанному имъ ранѣе мѣсту жительства (ст. 365[4]), но лицо это не лишается права просить о переводѣ дѣла по мѣсту своего постояннаго жительства (ст. 207). Упомянутый искъ въ теченіе первыхъ трехъ мѣсяцевъ или и позже, если исполненіе по состоявшемуся въ упрощенномъ порядкѣ рѣшенію продолжается, можетъ быть предъявленъ и по мѣсту исполненія.

365[23]. Отвѣтчикъ, противъ котораго постановлено рѣшеніе въ упрощенномъ порядкѣ, можетъ при, самомъ принесеніи просьбы объ

обращеніи дѣла къ производству въ общемъ порядкѣ, или при предъявленіи иска на основаніи предшедшей (365[22]) статьи, просить о пріостановленіи исполненія постановленнаго противъ него рѣшенія. Такая просьба разрѣшается окружнымъ судомъ немедленно, по правиламъ объ обезпеченіи исковъ, причемъ отъ суда зависитъ пріостановить исполненіе рѣшенія съ истребованіемъ, или безъ истребованія отъ просителя обезпеченія.

365[24]. Къ случаямъ, для которыхъ въ упрощенномъ порядкѣ не установлено особыхъ изъятій, примѣняются общія правила.

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

О доказательствахъ.

Отдѣленіе первое.

Общія правила.

366. Истецъ долженъ доказать свой искъ. Отвѣтчикъ, возражающій противъ требованій истца, обязанъ съ своей стороны доказать свои возраженія.

§ 1. На истцѣ,—въ томъ числѣ и казнѣ [1]), лежитъ прежде всего безусловная обязанность доказать свой искъ, и затѣмъ обязанность отвѣтчика подтвердить свои возраженія доказательствами возникаетъ только тогда, когда исковое требованіе основано на предъустановленныхъ закономъ доводахъ [2]); поэтому:

1) судъ прежде всего долженъ разсмотрѣть, доказалъ ли истецъ правильность своихъ требованій и можетъ присудить таковыя, если истцомъ,—въ основаніе иска и въ размѣрѣ его [3]), представлены надлежащія доказательства, въ противномъ же случаѣ—долженъ отказать [4]) въ искѣ, не вдаваясь въ обсужденіе правъ отвѣтчика, не смотря на голословность и недоказанность возраженій его противъ иска [5]).

2) Отвѣтчикъ не обязанъ доказывать своихъ возраженій тогда, когда истецъ не подкрѣпилъ своихъ доказательствъ законными доказательствами [6]). Уклоняться отъ отвѣта однако отвѣтчикъ права не имѣетъ, и уклоненіе его можетъ быть сочтено судомъ за признаніе [7]). Въ частности отсутствіе возраженій отвѣтчика противъ самаго размѣра взысканія служитъ основаніемъ къ удовлетворенію иска въ показанной истцомъ суммѣ [8]).

§ 2. Но обязанность истца доказать свой искъ разумѣется въ примѣненіи ко всему ходу судебнаго производства, а не только къ моменту предъявленія имъ иска [9]).

§ 3. Каждая изъ тяжущихся сторонъ обязана доказать какъ основанія [10]) своего спора, такъ и всѣ обстоятельства и объясненія, кои она

---

[1]) 72/220, 74/376,794, 79/202, 80/52.—[2]) 74/290, 77/35, 78/31, 79/153, 80/14, 85/32 и др.—[3]) 71/9,27,369.—[4]) 74/875, 77/96, 85/18.—[5]) 71/46, 79/225,272, 82/11,92,95 и др.—[6]) 72/688, 74/290, 80/207, 83/88, 87/43 и др.—[7]) 69/1340, 79/233, 319.—[8]) 72/637, 83/78 и др.—[9]) 70/873, 79/319, 80/213, и др.—[10]) 74/207, 78/166, 84/6,65, 87/43.

въ свою защиту приводитъ, всѣ свои утвержденія [1]) (хотя доказывать отрицательный фактъ возможно, лишь доказывая противоположный ему фактъ положительный [2]); при этомъ: 1) какъ отвѣтчикъ [3]) не обязанъ доказывать своихъ возраженій противъ бездоказательныхъ требованій истца, такъ и истецъ [4]) не обязанъ опровергать голословныхъ возраженій, противъ иска, подтвержденнаго законными доказательствами; 2) если отвѣтчикъ не споритъ противъ нѣкоторыхъ изъ приводимыхъ истцомъ обстоятельствъ, то истецъ [5]) не обязанъ представлять доказательства въ подтвержденіе неоспоренныхъ отвѣтчикомъ обстоятельствъ, какъ равно и отвѣтчикъ не обязанъ доказывать возраженій, признанныхъ или не оспоренныхъ истцомъ [6]); 3) въ своемъ рѣшеніи судъ долженъ установить, кто изъ сторонъ, обязанъ извѣстное недоказанное по дѣлу обстоятельство доказать [7]).

См. § 3 ст. 479; § 1 ст. 457.

По иску объ убыткахъ, причиненныхъ совокупнымъ дѣйствіемъ отвѣтчиковъ, если разъяснить вредъ, причиненный каждымъ отдѣльно, нельзя, судъ признаѐтъ ихъ отвѣтственными поровну, и уже на обязанности каждаго изъ отвѣтчиковъ, считающихъ себя менѣе виновными, лежитъ доказать количество причиненнаго имъ вреда [8]).

§ 4 Рѣшеніе суда должно быть основано на представленныхъ тяжущимися доказательствахъ, а не на предположеніяхъ самого суда [9]); кромѣ законныхъ предположеній, существующихъ въ пользу стороны, доказывать кои она не обязана, но опровергнуть которыя должна противная сторона,—такія законныя предположенія обязательны для суда [10]).

367. Судъ ни въ какомъ случаѣ не собираетъ самъ доказательствъ или справокъ, а основываетъ рѣшенія исключительно на доказательствахъ, представленныхъ тяжущимися.

§ 1. Въ виду 367 ст. судъ

не можетъ: основывать рѣшенія не смотря на ссылку тяжущагося [11]), на: документахъ, находящихся въ другомъ производствѣ и къ данному дѣлу не представленныхъ, хотя бы сторона на таковой указала [12]); справкѣ своей изъ другого дѣла (о признаніи и. т. п.) [13]), хотя въ сихъ случаяхъ можетъ имѣть значеніе для суда ссылка обѣихъ сторонъ [14]); свидѣтельскихъ показаніяхъ по другому дѣлу [15]), или допрошенныхъ

можетъ: принимать въ основаніе рѣшенія такіе доводы кои хотя не были буквально приведены сторонами, но вытекаютъ изъ ихъ доказательствъ и документовъ [16]); признать споръ уже разрѣшеннымъ прежнимъ судебнымъ рѣшеніемъ, усмотрѣвъ это изъ представленныхъ къ дѣлу доказательствъ истца [17]); принять въ соображеніе рѣшеніе свое по другому дѣлу, въ другомъ производствѣ, если стороны на оное

---

1) 70/1, 73/56, 74/256,742, 75/606,818, 76/28,66, 77/145, 78/17, 79/166,178,375, 80/35, 172, 81/124,53,34, 82/80, 85/112 и др.— 2) 80/207, 83/96.— 3) 74/290, 75/842, 85/18.—4) 69/1340, 78/154, 79/233,319, 83/88 и др.—5) 72/637, 82/4,95, 83/78.——6) 72/637, 77/22, 78/39, 154 81/116, 82/4, 83/78, 84/39 и др.—7) 72/308, 637, 1283, 75/576, 78/31, 79/121. 8) 90/114.—9) 75/615, 79/296.—10) 74/37, 77/183, 79/122, 339, 85/128, 92/123. Примѣры законныхъ, предположеній см. въ рѣш.; 70/1145, 350, 74/136, 388, 662, 713, 75/712, 76/410, 589, 78/277, 79/90, 80/276, 231, 240, 81/113, 82/60, 85, 105.—11) 74/59.—12) 74/59; См. цит. 13.— 13) 72/996, 73/45, 74/572, 845, 77/243 и др.—14) 74/845, 77/297.—15) 73/43, 75/802 и др.—16) 68/27, 69/616, 71/692, 1120, 73/419, 75/414, 78/148, 79/241, 80/272, 81/22, 82/60 и др.—17) 75/1026.

судомъ безъ просьбы стороны [1]); свѣдѣніяхъ, затребованныхъ самимъ судомъ изъ производства прежнихъ судебныхъ мѣстъ [2]); обычаѣ, безъ ссылки тяжущагося [3]).

сослались [4]); истребовать изъ другого суда, по ссылкѣ стороны, производство, вмѣсто выдачи просителю свидѣтельства по 452 ст. [5]).

§ 2. Законъ не обязываетъ судъ основывать свое рѣшеніе исключительно на доказательствахъ, представленныхъ сторонами, и судъ вправѣ дѣлать свои выводы изъ таковыхъ доказательствъ [6]).

368. Когда. по выслушаніи сторонъ, судъ найдетъ, что по нѣкоторымъ изъ приведенныхъ ими обстоятельствъ, существенныхъ для разрѣшенія дѣла, не представлено доказательствъ, то объявляетъ объ этомъ тяжущимся и назначаетъ срокъ для разъясненія вышеозначенныхъ обстоятельствъ.

§ 1. Примѣненіе этой статьи зависитъ отъ усмотрѣніе суда [7]), даже безъ выслушанія словесныхъ объясненій сторонъ [8]),—есть его право, а не обязанность [9]). Предѣломъ въ семъ отношеніи является основное правило состязательнаго процесса, выраженное въ ст. 367, а равно окончательное выслушаніе дѣла, такъ что, съ одной стороны, это право суда простирается только до рѣшенія дѣла [10]), а съ другой—лишь въ отношеніи доводовъ и доказательствъ, приведенныхъ тяжущимися [11]),—безъ указанія имъ, какія именно доказательства, документы должны быть представлены въ подтвержденіе извѣстныхъ правъ или событій [12]), хотя въ томъ случаѣ, когда самъ судъ, имѣя право направлять объясненія сторонъ такъ, чтобы ими исчерпывались всѣ возникающіе въ дѣлѣ вопросы, а не только возбуждаемые сторонами, возбуждаетъ по его мнѣнію существенный въ дѣлѣ, въ предѣлахъ требованій сторонъ, вопросъ, онъ долженъ, по ст. 368, дать сторонамъ возможность представить ихъ объясненія по сему вопросу, что въ особенности важно во второй степени суда [13]).

§ 2. При рѣшеніи дѣла судъ не стѣсненъ своимъ опредѣленіемъ, постановленнымъ по 368 ст. [14]) ибо таковое не равносильно окончательному разрѣшенію спора [15]).

§ 3. Примѣненіе ст. 368 возможно судомъ какъ первой, такъ и второй степени [16]), не смотря на отсутствіе въ засѣданіи тяжущейся стороны [17]).

369. По просьбѣ сторонъ о допросѣ свидѣтелей или по ссылкѣ ихъ на доказательства, требующія повѣрки, судъ постановляетъ опредѣленіе о томъ: какимъ порядкомъ, чрезъ кого, когда и гдѣ свидѣтели должны быть допрошены или повѣрка доказательствъ должна быть произведена.

§ 1. Судъ не обязанъ, по всякой ссылкѣ тяжущагося, вызывать свидѣтелей [18]) или допрашивать наличныхъ [19]), безъ усмотрѣнія въ томъ надоб-

---

1) 70/1135, 1693, 75/994.—2) 70/1747.—3) 71/104, 78/225.—4) 77/297, 81/122.—5) 75/764, 77/256.—6) 71/692, 81/22.—7) 67/171, 68/108, 71/20, 75/1022, 81/172, 82/163 и др.—8) 73/774.—9) 85/62, 88/88, 93/21.—10) 68/760.—11) 69/48.—12) 69/48, 71/707, 80/129,—13) 76/392, 85/62, 90/22.—14) 69/1106, 82/60.—15) 69/1106, 82/60.—16) 73/774, 75/215.—17) 73/774.—18) 67/368, 483, 68/370, 68/505, 69/1175, 70/246, 1215, 71/48, 72/655, 74/350, 75/101, 76/142, 79/8, 215, 80/135, 193, 84/3 и др.—19) 73/70.

ности или когда дѣло, по имѣющимся даннымъ, можетъ быть рѣшено согласно съ закономъ [1]); отказать въ допросѣ свидѣтелей судъ

можетъ:	*не можетъ*:
	при условіи отсутствія воспрещенія въ законѣ на данный случай, когда отъ подтвержденія факта зависитъ рѣшеніе суда и когда сторона или стороны не имѣютъ никакихъ другихъ доказательствъ для рѣшенія спорнаго вопроса [4]);
когда находитъ извѣстное обстоятельство достаточно разъясненнымъ [2]);	когда находитъ самъ извѣстное обстоятельство недостаточно разъясненнымъ [5]);
когда найдетъ допросъ свидѣтелей излишнимъ, безцѣльнымъ по дѣлу [3]).	когда ссылка на свидѣтелей учинена для опроверженія показаній противной стороны [6]);
	только потому, что тяжущійся не заявилъ что онъ обязывается поставить свидѣтеля въ засѣданіе [7]).

§ 2. Просьба о допросѣ свидѣтелей можетъ быть заявлена какъ словесно, такъ и письменно [8]), но не иначе, какъ въ категорической формѣ [9]).

§ 3. Судъ обязанъ объяснять причины, по коимъ признаетъ допросъ свидѣтелей ненужнымъ или излишнимъ [10]), а самый вопросъ о вызовѣ и допросѣ свидѣтелей разрѣшается въ судебномъ, а не распорядительномъ засѣданіи суда [11]).

§ 4. При разрѣшеніи вопроса о допущеніи свидѣтелей судъ не можетъ входить въ разсмотрѣніе того, могутъ ли свидѣтели разъяснить эти обстоятельства съ достовѣрностью и ясностью [12]), а долженъ ограничиться разсмотрѣніемъ того: 1) могутъ ли по закону показанія свидѣтелей быть приняты въ подтвержденіе спорныхъ обстоятельствъ по 409 и 410 ст. уст. гр. суд. и 2) необходимо ли для правильнаго разрѣшенія дѣла разъясненіе этихъ обстоятельствъ [13]); поэтому предрѣшать силу и значеніе свидѣтельскихъ показаній судъ не можетъ [14]).

§ 5. Разрѣшеніе вопроса о допущеніи свидѣтелей и объ отводахъ ихъ можетъ быть учинено какъ въ частномъ опредѣленіи, такъ и въ рѣшеніи [15]), и даже по окончаніи судоговоренія тяжущихся, если судъ признаетъ нѣкоторыя обстоятельства не разъяснененными, а въ разъясненіе ихъ сторона ссылалась на свидѣтелей [16]); частное опредѣленіе о допросѣ свидѣтелей можетъ быть отмѣнено судомъ вслѣдствіе представленія противною стороною новыхъ доказательствъ [17]).

---

[1]) 68/18, 69/1342, 70/59; см. стр. 91 цит. 18 и 19.—[2]) 73/965, 74/121, 76/142, 79/215, 362, 93/21 и др.—[3]) 73/123, 914, 76/142, 79/342, 80/193, 83/4, 90/50, 93/21 и др.—[4]) 69/651, 73/935, 75/107, 158, 293, 908; 76/107, 78/146, 82/160.—[5]) 75/652, 82/160.—[6]) 74/527, 595, 652, 75/861.—[7]) 72/266, 75/145, 802, 76/322, 79/1262.—[8]) 71/714.—[9]) 69/210, 70/146, 74/42, 79/324.—[10]) 69/651, 1001, 72/355, 536, 73/1345, 74/91, 75/103, 76/10.—[11]) 70/1615. [12]) 75/200, 379, 76/259, 77/124 и др.—[13]) 67/405, 69/249, 68/251, 71/48, 1157, 1267, 73/1464, 77/124, 79/316, 82/36 и др.—[14]) см. цит. 12 и 13.—[15]) 73/339.—[16]) 70/1608, 72/556.—[17]) 68/634, 71/506.

§ 6. Только тѣ показанія, которыя даны на судѣ, при соблюденіи 385, 390, 395 и 400 ст., могутъ быть принимаемы за доказательство въ судѣ гражданскомъ [1]; поэтому: 1) рѣшеніе суда не можетъ быть основано на показаніяхъ свидѣтелей, данныхъ по другому дѣлу [2], — полиціи при дознаніи [3], — на предварительномъ слѣдствіи [4]; судъ можетъ однако передопросить свидѣтелей, дававшихъ показанія на предварительномъ слѣдствіи [5], если даже оно было прекращено по опредѣленію обвинительной камеры [6]. Но свидѣтельскія показанія, данныя на уголовномъ судѣ по такому уголовному дѣлу, до разрѣшенія коего былъ пріостановленъ по 8 ст. у. гр. с. разборъ гражданскаго иска, — могутъ служить основаніемъ рѣшенія гражданскаго суда [7]; равнымъ образомъ сохраняютъ свое значеніе доказательства показанія свидѣтелей, данныя при первоначальномъ разрѣшеніи дѣла, до отмѣны окончательнаго рѣшенія Сенатомъ, если дѣйствія по допросу свидѣтелей и составленію протокола не были обжалованы и сохранили силу [8]; 2) изложенныя на письмѣ показанія недопрошенныхъ на судѣ лицъ, въ какой бы то ни было формѣ, не могутъ быть разсматриваемы ни какъ свидѣтельскія показанія [9], ни какъ письменныя доказательства [10], — послѣднее кромѣ того случая, когда письменное удостовѣреніе исходитъ отъ лица, состоявшаго въ юридическихъ отношеніяхъ съ одною или обѣими тяжущимися сторонами, и касается личныхъ его дѣйствій или обстоятельствъ, къ которымъ это лицо было непосредственно причастно [11] или когда выдается оффиціальнымъ лицомъ на основаніи предоставленной ему власти [12].

369¹ (по прод. 1890 г.). Въ случаѣ просьбы объ обезпеченіи доказательствъ, судъ руководствуется правилами, изложенными въ статьяхъ 82¹—82⁸ (по прод.).

82¹ (по прод. 1890 г.). Лица, имѣющія основаніе опасаться, что допросъ свидѣтелей, осмотръ на мѣстѣ или истребованіе заключенія свѣдущихъ людей сдѣлаются впослѣдствіи невозможными, или весьма затруднительными, могутъ просить объ обезпеченіи сихъ доказательствъ.

82² (по прод. 1890 г.). Просьбы объ обезпеченіи доказательствъ допускаются какъ во время производства дѣла, такъ и до предъявленія иска.

82³ (по прод. 1890 г.). Просьбы объ обезпеченіи доказательствъ, заявляемыя до начатія иска, подлежатъ разсмотрѣнію того мироваго судьи, въ участкѣ коего находится предметъ осмотра, или имѣютъ жительство свидѣтели или свѣдущіе люди, а подаваемыя послѣ предъявленія иска разрѣшаются мировымъ судьею, у котораго производится дѣло. Въ послѣднемъ случаѣ, просьбы сего рода могутъ быть только тогда приносимы мировому судьѣ, въ участкѣ коего находятся доказательства, хотя бы искъ былъ уже предъявленъ у другого судьи или въ общихъ судебныхъ установленіяхъ, когда принятіе мѣръ обезпеченія не терпитъ отлагательства.

82⁴ (по прод. 1890 г.). Просьба объ обезпеченіи доказательствъ, словесная или письменная, должна заключать въ себѣ: 1) имя и фамилію противной стороны; 2) указаніе обстоятельствъ, въ подтвержденіе

---

[1] 74/91, 75/120, 76/371, 77/7, 80/60, 158.—[2] 74/91, 75/298, 802.—[3] 73/953, 954, 74/546, 75/774, 595.—[4] 77/7.—[5] 78/205.—[6] 76/27, 78/205.—[7] 76/181.—[8] 72/967.—[9] 73/1600, 1708, 74/813, 75/120, 76/371, 80/60, 158.—[10] 75/120, 911.—[11] 79/126.—[12] 75/120.

коихъ дѣлается ссылка на доказательства, и 3) основаніе, по которому проситель ходатайствуетъ объ обезпеченіи оныхъ.

82⁵ (по прод. 1890 г.). Просьба объ обезпеченіи доказательствъ въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства, можетъ быть разрѣшена мировымъ судьею и безъ вызова противной стороны. Опредѣленіе о допущеніи обезпеченія доказательствъ не подлежитъ обжалованію.

82⁶ (по прод. 1890 г.). Въ случаѣ допущенія обезпеченія доказательствъ, примѣняются общія правила сего устава объ осмотрѣ на мѣстѣ, показаніяхъ свидѣтелей и заключеніи свѣдущихъ людей. Къ участію въ производствѣ вызываются какъ проситель, такъ и противная сторона.

82⁷ (по прод. 1890 г.). Обезпеченіе доказательствъ, при неуказаніи просителемъ противной стороны, допускается лишь въ томъ случаѣ, если проситель не въ состояніи назвать лицо, представляющее сію сторону.

82⁸ (по прод. 1890 г.). Удовлетвореніе просьбы объ обезпеченіи доказательствъ не предрѣшаетъ вопроса о допущеніи и силѣ ихъ по тому дѣлу, для котораго проситель ходатайствовалъ о принятіи мѣръ обезпеченія. Тяжущійся, не вызванный къ производству объ обезпеченіи доказательствъ, или не получившій повѣстки о вызовѣ, въ правѣ указывать, при производствѣ исковаго дѣла, на допущенныя при обезпеченіи доказательствъ отступленія отъ предписаннаго закономъ порядка.

Отдѣленіе второе.

Показанія свидѣтелей.

83. Никто не имѣетъ права отказываться отъ свидѣтельства. Изъ этого правила исключаются только:

1) родственники тяжущихся по прямой линіи, восходящей и нисходящей, а также родные братья и сестры, развѣ бы свидѣтельство относилось къ доказательствамъ правъ состоянія;

2) имѣющіе выгоды отъ рѣшенія дѣла въ пользу той или другой стороны.

84. Не допускаются къ свидѣтельству:

1) признанные умалишенными и неспособные объясняться ни на словахъ, ни на письмѣ, а равно лица, кои вслѣдствіе разстройства умственныхъ способностей состоятъ, по распоряженію надлежащей власти, на испытаніи или въ пользованіи врача;

2) тѣ, которые, по своимъ физическимъ или умственнымъ недо-

Всѣ сіи лица устраняются отъ свидѣтельства самимъ судомъ и безъ указанія или просьбы тяжущихся, когда судъ усмотритъ означенныя причины неспособности.

372 (по прод. 1890 г.). Дѣти отъ *семи* до *четырнадцати* лѣтъ, а также лица евангелическаго исповѣданія, пока они не конфирмованы, могутъ быть допрашиваемы, но безъ приведенія ихъ къ присягѣ.

373. По отводамъ противной стороны устраняются отъ свидѣтельства:

1) родственники, въ прямой линіи безъ ограниченія степеней, а въ боковой родственники первыхъ трехъ, и свойственники первыхъ двухъ степеней того тяжущагося, который на нихъ ссылается, развѣ бы свидѣтельство ихъ относилось къ доказательствамъ правъ состоянія;

2) опекуны того тяжущагося, который на нихъ ссылается, или состоящіе у него подъ опекою;

3) усыновители тяжущагося, сдѣлавшаго на нихъ ссылку, или усыновленные имъ;

4) имѣющіе тяжбу съ одною изъ сторонъ и лица, выгоды коихъ зависятъ отъ рѣшенія дѣла въ пользу той стороны, которая на нихъ сослалась;

5) повѣренные, если на нихъ ссылаются ихъ довѣрители.

§ 1. Устранить свидѣтеля собственною властью судъ можетъ только въ случаяхъ ст. 371; въ указанныхъ же ст. 373 случаяхъ только вслѣдствіе отвода [1]); лишить тяжущагося права заявить отводъ противъ свидѣтелей судъ не можетъ, ибо это право принадлежитъ къ способамъ судебной защиты [2]).

§ 2. Отведенные по 373 ст. свидѣтели не могутъ быть допрошены и безъ присяги [3]), а рѣшеніе суда не можетъ быть основано на показаніяхъ отведенныхъ свидѣтелей [4]).

§ 3. По отводу устраненію:

подлежатъ:

Незаконныя дѣти тяжущихся [5]); мужъ сестры тяжущагося [6]);—имѣющіе, но не имѣвшіе ранѣе [7])—тяжбу, т.-е. спорное дѣло объ имуществѣ [8]), съ одною изъ сторонъ, безразлично—которою [9]), хотя бы тяжба возникла послѣ дѣла, по коему свидѣтель вызывается [10]), считая возникновеніе тяжбы со времени

не подлежатъ:

Свидѣтели — родственники между собою [12]); двоюродный братъ [13]) и тесть брата [14]) тяжущагося;—бывшій опекунъ послѣдняго [15]);—другъ тяжущагося [16]);—бывшій поручитель по договору, изъ коего возникъ искъ [17]); свидѣтель—должностное лицо, возбудившее въ семъ качествѣ уголовное преслѣдованіе противъ тяжуща-

вѣренные—вообще всякіе [1])—тяжущагося, состоящіе таковыми во время допроса [2]);—члены евангелическо-лютеранскихъ церковныхъ совѣтовъ по дѣламъ, касающимся церковнаго имущества [3]);—члены крестьянскихъ обществъ по дѣламъ сихъ послѣднихъ, только когда судъ установитъ, въ каждомъ данномъ случаѣ, что отъ рѣшенія дѣла въ пользу общества зависятъ извѣстныя непосредственныя и личныя выгоды выставленныхъ свидѣтелей [4]). въ услуженіи у правопредшественника одной изъ сторонъ [5]);—свидѣтели, находившіеся въ залѣ засѣданія при докладѣ дѣла [6]).

374. Тяжущійся, ссылающійся на свидѣтеля, обязанъ при самой ссылкѣ изъяснить тѣ обстоятельства, о коихъ слѣдуетъ допросить свидѣтеля, и означить его званіе, имя, фамилію или прозвище и мѣсто жительства.

Въ силу 374 ст.: а) *тяжущійся обязанъ*: объяснить тѣ обстоятельства, о коихъ слѣдуетъ допросить свидѣтелей [7]); не будучи, однако, обязаннымъ разъяснять, какія именно показанія свидѣтелей должны привести судъ къ убѣжденію въ справедливости его довода [8]),—указать адресы свидѣтелей [9]), притомъ опредѣленно [10]); самое указаніе именъ и адресовъ можетъ быть учиненно какъ въ поданной бумагѣ, такъ и словесно въ засѣданіи суда [11]); однако *одно* неозначеніе просителемъ, при самой ссылкѣ, мѣстожительства свидѣтелей не служитъ основаніемъ къ отказу въ допросѣ [12]); б) *судъ обязанъ* въ опредѣленіи о допросѣ свидѣтелей означить обстоятельства, о коихъ слѣдуетъ допросить свидѣтелей [13]).

375. Отводы свидѣтелей должны быть предъявлены до вызова ихъ, или по крайней мѣрѣ до приведенія ихъ къ присягѣ, послѣ которой отводъ свидѣтелей не допускается.

§ 1. Тяжущійся сохраняетъ права: а) отвода свидѣтелей на основаніяхъ ст. 375, хотя бы въ свое время не возражалъ противъ допущенія допроса ихъ [14]); б) возражать противъ допущенія свидѣтелей по данному дѣлу, хотя бы не заявлялъ отвода противъ ихъ [15]).

§ 2. Отводъ, заявленный послѣ привода свидѣтелей къ присягѣ или послѣ дачи ими показаніи,—не подлежитъ уваженію [16]).

376. Въ опредѣленіи суда о допросѣ свидѣтелей означается: званіе, имя и фамилія или прозвище свидѣтелей, обстоятельства, о коихъ ихъ слѣдуетъ допросить, мѣсто допроса и самый день допроса, если онъ долженъ быть произведенъ въ присутствіи суда.

377. Дозволяется, по просьбѣ тяжущагося, допрашивать свидѣтелей и до предъявленія отзыва противной стороны, въ случаѣ тяжкой болѣзни свидѣтеля, или по просьбѣ самого свидѣтеля, когда ему

---

1) 77/194.—2) 69/694, 70/1876.—3) 76/318.—4) 84/115.—5) 68/741, 69/534, 70/1506. 6) 70/1035, 75/364.—7) 71/506, 77/3.—8) 78/122.—9) 68/542, 73/169, 80/29.—10) 80/68.— 11) 77/300.—12) 91/20.—13) 71/506.—14) 72/685.—15) 70/1668.—16) 75/571, 81/174.

необходимо отправиться въ другое мѣсто и онъ не можетъ возвратиться въ скоромъ времени въ городъ, гдѣ производится дѣло.

378. Распоряженіе сего рода не стѣсняетъ судъ въ расмотрѣніи, повѣркѣ и принятіи отводовъ, которые могутъ быть впослѣдствіи предъявлены противною стороною.

379. Свидѣтель, коего не обяжется поставить самъ тяжущійся, вызывается повѣсткою, съ означеніемъ въ ней:

1) званія, имени и фамиліи или прозвища тяжущихся; 2) предмета дѣла; 3) мѣста, дня и часа допроса; 4) опредѣляемыхъ закономъ наказаній за неявку свидѣтеля.

При отсутствіи обстоятельствъ, предусмотрѣнныхъ ст. 382 и 386, судъ обязанъ вызывать свидѣтелей повѣстками въ засѣданіе, и освобождается отъ сего только тогда, когда самъ тяжущійся обяжется поставить свидѣтеля [1]).

См. § 2 ст. 275.

380. Свидѣтели изъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, вызываются чрезъ ихъ ближайшее начальство. Офицеры вызываются непосредственно чрезъ повѣстки, но вызовъ ихъ къ суду не освобождаетъ ихъ отъ обязанностей службы, если они не получили увольненія отъ своего начальства. По удостовѣренію военнаго начальства о невозможности для вызываемаго свидѣтеля изъ воинскихъ чиновъ, по военнымъ обстоятельствамъ, явиться лично къ суду, вызываемый допрашивается въ мѣстѣ его служенія.

380[1]. Свидѣтели изъ служащихъ при желѣзныхъ дорогахъ, должности которыхъ означены въ особомъ росписаніи, составляемомъ по взаимному соглашенію министровъ путей сообщенія и юстиціи и главноуправляющаго кодификаціоннымъ отдѣломъ при государственномъ совѣтѣ, вызываются повѣстками, которыя доставляются къ ближайшему ихъ мѣстному начальству, не позже какъ за *семь дней* до назначеннаго въ повѣсткѣ дня явки.

381. Свидѣтели изъ священнослужителей и монашествующихъ, не явившіеся по первой повѣсткѣ, вызываются чрезъ ихъ ближайшее начальство.

Духовныхъ и монашествующихъ лицъ не слѣдуетъ вызывать въ качествѣ свидѣтелей въ тѣ дни и часы, когда они, по званію своему, исполняютъ церковное богослуженіе, въ первую же и послѣднюю недѣли великаго поста они вовсе освобождаются отъ призыва въ судъ [2]); въ случаѣ же вызова всей братіи обители или всего церковнаго причта, извѣщенія о таковомъ вызовѣ должны быть дѣлаемы настолько заблаговременно, чтобы епархіальное начальство имѣло возможность поручить наблюденіе за ихъ обителями и церквами другимъ лицамъ [3]).

---

[1]) 70/1022, 72/266, 1112, 74/80, 626, 75/145, 359, 802, 76/322, 79/262 и др. — [2]) 78/52 (цирк.). – [3]) 78/250 (цирк.).

382. Свидѣтели, живущіе на разстояніи далѣе *двадцати пяти верстъ* отъ города, гдѣ находится судъ, могутъ просить о допросѣ ихъ въ мѣстѣ ихъ жительства. Допросъ сей производится по предварительномъ объявленіи о томъ тяжущимся и въ присутствіи ихъ, если они явятся къ назначенному сроку.

Сторонамъ должно быть объявлено о мѣстѣ и времени допроса свидѣтелей [1]), а если допросъ свидѣтелей производится въ другомъ судебномъ округѣ, то и къ сему допросу тяжущіеся должны быть вызваны [2]).

См. объясн. ст. 386.

383. Свидѣтель, живущій въ томъ же городѣ, гдѣ находится судъ, или на разстояніи ближе *двадцати пяти верстъ* отъ этого города, за неявку въ судъ къ назначенному сроку, если не представлено имъ уважительныхъ къ тому оправданій, подвергается, по опредѣленію суда, денежному штрафу отъ *пятидесяти копѣекъ до двадцати пяти рублей*, смотря по важности дѣла и по состоянію свидѣтеля, и на явку ему назначается новый срокъ. Взысканію штрафа свидѣтель подвергается и въ случаѣ вторичной неявки.

Примѣчаніе 1. Налагаемыя, по сей (383) статьѣ, взысканія обращаются въ капиталъ на устройство общихъ мѣстъ заключенія.

Примѣчаніе 2 (по прод. 1890 г.). Взысканія, опредѣляемыя судебными установленіями области войска Донскаго на основаніи сей (383) статьи, а также на основаніи статьи 528, обращаются въ капиталъ на устройство общихъ мѣстъ заключенія.

§ 1. Новый срокъ на явку назначается свидѣтелю только тогда, когда показаніе его признается судомъ существеннымъ для разрѣшенія дѣла [3]).

§ 2 Законъ не допускаетъ никакихъ понудительныхъ мѣръ противъ свидѣтеля, дважды оштрафованнаго судомъ за неявку; по переходѣ дѣла въ палату, послѣдняя обязана вновь дважды вызывать свидѣтеля, налагая штрафъ за неявки [4]).

§ 3. Опредѣленіе суда о наложеніи штрафа по 383 ст. на свидѣтеля не подлежитъ обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ [5]).

384. Свидѣтель можетъ, въ теченіе *мѣсяца* по объявленіи ему опредѣленія о наложенномъ на него штрафѣ, или при явкѣ на вновь назначенный ему срокъ, представить свои оправданія суду, который можетъ освободить его отъ взысканія, если признаетъ оправданія уважительными.

385. Допросъ свидѣтелей производится въ открытомъ засѣданіи суда.

Свидѣтели тяжущихся могутъ быть допрошены не въ одномъ, а въ разныхъ засѣданіяхъ, а при необходимости судъ можетъ дать имъ въ семъ случаѣ очную ставку [6]).

---

[1]) 69/623.— [2]) 74/91, 75/4, 81/174.—[3]) 74/113.—[4]) 91/17.—[5]) 82/62.—[6]) 70/579.

386. Судъ можетъ поручить допросъ свидѣтелей одному изъ своихъ членовъ въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда свидѣтель, по дряхлости, тяжкой болѣзни, обязанностямъ службы или другимъ уважительнымъ причинамъ, не можетъ явиться въ судъ;

2) когда по обстоятельствамъ дѣла оказывается нужнымъ произвести допросъ на самомъ мѣстѣ;

3) когда требуется допросить значительное число лицъ, живущихъ въ одномъ мѣстѣ, внѣ того города, гдѣ находится судъ.

4) когда должностныя лица, указанныя въ статьѣ 88, въ теченіе *трехъ дней* со времени полученія повѣстки о вызовѣ ихъ въ качествѣ свидѣтелей заявили предсѣдателю суда просьбу о допросѣ ихъ въ мѣстѣ ихъ жительства.

Примѣчаніе (по прод. 1890 г.). Въ мѣстностяхъ, въ которыхъ введено положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ, допросъ свидѣтелей, производство дознанія чрезъ окольныхъ людей, осмотръ на мѣстѣ и повѣрка письменныхъ доказательствъ, внѣ города, въ которомъ находится окружный судъ, въ случаяхъ, указанныхъ статьями 386, 413, 508, 534, 1342, 1355 и 1456, поручаются окружнымъ судомъ мѣстному уѣздному члену онаго.—Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 413, 508, 534, 1342, 1355 и 1456.

§ 1. Дальность разстоянія мѣста жительства свидѣтеля отъ суда не можетъ считаться по закону причиной неучиненія вызова судомъ, а лишь даетъ самому свидѣтелю право уклониться отъ явки въ судъ и просить о допросѣ въ мѣстѣ жительства [1]).

§ 2. Если мѣсто допроса свидѣтелей находится въ другомъ судебномъ округѣ, то онъ долженъ быть произведенъ чрезъ члена того суда, въ округѣ котораго находится мѣсто допроса [2]);—въ случаѣ необходимости допроса внѣ засѣданія палаты, таковой можетъ быть произведенъ ея членомъ только если мѣсто допроса находится въ округѣ того окружнаго суда, гдѣ находится и палата, если же это мѣсто допроса находится въ округѣ другого окружнаго суда—допросъ долженъ быть возложенъ на мѣстный окружный судъ [3]). Если же въ мѣстѣ допроса окружнаго суда еще не учреждено—то допросъ поручается мѣстному мировому судьѣ [4]).

См. § 2 ст. 508; объясн. ст. 858.

387. Въ случаяхъ, означенныхъ въ статьяхъ 382 и 386, протоколъ свидѣтельскихъ показаній прочитывается въ засѣданіи суда; при неясности или неполнотѣ показаній свидѣтели, судъ можетъ назначить новый допросъ.

388. Членъ суда, производящій допросъ свидѣтеля, пользуется правами предсѣдателя суда относительно охраненія порядка судебныхъ засѣданій и разрѣшенія возникающихъ между сторонами недоумѣній и пререканій.

См. § 2 ст. 337.

---

[1]) 79/262.—[2]) 79/262.—[3]) 79/262.—[4]) 79/262.

389. На дѣйствія лица, производившаго допросъ, могутъ быть приносимы суду жалобы въ теченіе *трехъ дней* отъ окончанія допроса. Жалобы могутъ быть также поданы лицу, производившему допросъ, или же занесены имъ, по требованію тяжущагося или свидѣтеля, въ протоколъ.

390. Тяжущіеся и ихъ повѣренные имѣютъ право присутствовать при допросѣ свидѣтелей, хотя бы онъ производился и въ частномъ домѣ, и привести съ собою постороннихъ лицъ, но не болѣе двухъ съ каждой стороны.

391. Каждый свидѣтель допрашивается отдѣльно, въ присутствіи тяжущихся, явившихся къ допросу. Свидѣтели, не давшіе еще показаній, не могутъ присутствовать при допросѣ прочихъ свидѣтелей.

§ 1. Неявка тяжущагося не служитъ основаніемъ къ отказу въ допросѣ свидѣтелей противной стороны [1]; но невызовъ тяжущихся къ допросу есть существенное нарушеніе [2]. Не обязательна наличность тяжущагося и при приводѣ его свидѣтелей къ присягѣ [3].

§ 2. Во время доклада дѣла свидѣтелямъ не воспрещено по закону нахожденіе въ залѣ засѣданія и засимъ на этомъ основаніи нельзя отказать въ допросѣ этихъ свидѣтелей [4].

392. При одновременной явкѣ свидѣтелей истца и отвѣтчика, первые допрашиваются прежде послѣднихъ.

393. Очередь допроса свидѣтелей, представленныхъ одною стороною, опредѣляется предсѣдателемъ суда, который принимаетъ при семъ въ соображеніе ея указанія.

394. Каждому свидѣтелю, прежде привода его къ присягѣ, предлагаются вопросы, относящіеся къ опредѣленію его личности и отношеній къ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ.

395. Свидѣтели приводятся къ присягѣ, по обряду своего вѣроисповѣданія, за исключеніемъ того случая, когда обѣ стороны, по взаимному согласію, освободятъ свидѣтеля отъ присяги.

§ 1. При неимѣніи, т.-е. въ мѣстѣ засѣданія суда [5], духовнаго лица даннаго иновѣрнаго вѣроисповѣданія, свидѣтель приводится къ присягѣ предсѣдателемъ суда [6]; такъ предсѣдателемъ суда могутъ быть приведены къ присягѣ, за неимѣніемъ духовнаго лица,—католики [7], лютеране [8], даже по формѣ для православныхъ [9]) евреи [10],—послѣдніе кромѣ субботъ и праздниковъ [11], шабашъ же евреевъ можетъ служить лишь поводомъ къ отсрочкѣ засѣданія, но не къ допросу еврея безъ присяги [12].

по закону только въ дѣлахъ уголовныхъ, болѣе важныхъ и по мѣрѣ возможности [1]).

§ 3. Допросъ свидѣтелей можетъ быть сдѣланъ и на другой день по выполненіи ими обряда присяги [2]).

396. Отъ присяги освобождаются во всякомъ случаѣ:

1) священнослужители и монашествующіе всѣхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій;

2) лица, принадлежащія къ вѣроисповѣданіямъ и сектамъ, не пріемлющимъ присяги; вмѣсто присяги они даютъ обѣщаніе показать всю правду по чистой совѣсти.

397. Допросъ свидѣтеля начинается предложеніемъ ему объяснить то, что ему извѣстно по обстоятельствамъ, на которыя ссылаются тяжущіеся.

Прочтеніе прежнихъ показаній свидѣтеля можетъ имѣть мѣсто въ цѣляхъ обнаруженія противорѣчія, или въ случаѣ запамятованія имъ обстоятельствъ дѣла, но лишь послѣ изложенія имъ словесно того, что ему извѣстно, и послѣ предложенія сторонами вопросовъ [3]).

398. Свидѣтель отвѣчаетъ на вопросы и даетъ свое показаніе изустно.

399. Предсѣдатель суда можетъ остановить свидѣтеля, вдающагося въ разсказы объ обстоятельствахъ, не идущихъ къ дѣлу.

400. По изложеніи свидѣтелемъ своего показанія, предсѣдатель суда предоставляетъ сторонамъ сдѣлать свидѣтелю вопросы по всѣмъ предметамъ, которые каждая изъ нихъ признаетъ нужнымъ выяснить. Предсѣдатель суда и члены, съ разрѣшенія предсѣдателя, могутъ предлагать свидѣтелю и свои вопросы.

Судъ можетъ отказать сторонамъ въ предложеніи свидѣтелю вопросовъ, если находитъ, что или дѣло достаточно выяснилось или же вопросы сторонъ не касаются обстоятельствъ спорнаго дѣла [4]).

401. При допросѣ свидѣтелей предсѣдатель суда и члены, съ разрѣшенія предсѣдателя, могутъ, для разъясненія дѣла, предлагать вопросы тяжущимся.

402. Каждый допрошенный свидѣтель долженъ оставаться въ засѣданіи суда до окончанія допроса всѣхъ свидѣтелей, если предсѣдатель суда не дозволитъ ему удалиться раньше.

403. Свидѣтель можетъ быть снова допрошенъ въ то же засѣданіе или впослѣдствіи, если самъ того пожелаетъ или если о томъ по-

шается безъ присяги, если они были допрошены подъ присягой, хотя передопросъ сихъ свидѣтелей подъ присягой не составляетъ существеннаго нарушенія [1]).

404. Для разъясненія разнорѣчія въ показаніяхъ свидѣтелей по существеннымъ предметамъ, судъ назначаетъ имъ очную ставку.

Учиненіе очной ставки свидѣтелямъ зависитъ отъ усмотрѣнія суда [2]), для чего можетъ быть учиненъ новый вызовъ свидѣтелей [3]).

405. Къ вопросу свидѣтеля, не понимающаго русскаго языка, приглашается переводчикъ, и показанія свидѣтелей записываются на обоихъ языкахъ.

Ст. 405 относится исключительно къ свидѣтелямъ [4]), а приглашеніе переводчика для выслушанія и записыванія показаній лицъ, непонимающихъ русскаго языка, составляетъ существенный обрядъ судопроизводства [5]); переводчикъ же долженъ быть присяжный или приводится къ присягѣ [6]), съ дозволеніемъ сторонамъ отводить его [7]).

406. Показаніе свидѣтеля записывается, по возможности, точными его словами, въ протоколѣ, который прочитывается свидѣтелю и имъ подписывается на языкѣ ему извѣстномъ; за безграмотныхъ протоколъ подписывается, въ ихъ присутствіи, однимъ изъ членовъ суда.

По силѣ 406 ст. является существеннымъ: составленіе судомъ протокола показаній свидѣтелей [8]) и прочтеніе имъ онаго [9]); подписаніе грамотными свидѣтелями ихъ показаній [10]), на самомъ судѣ, а не въ канцеляріи суда [11]); оговорка объ отсутствіи подписи свидѣтелей по неграмотности [12]), прочтеніе неграмотнымъ свидѣтелямъ ихъ показаній [13]).

407. Свидѣтель, желающій получить вознагражденіе за отвлеченіе его отъ занятія и за путевыя издержки, долженъ объявить о семъ не пóзже дня допроса.

408. Предсѣдатель суда или лицо, производившее допросъ, опредѣляетъ слѣдующее свидѣтелю количество вознагражденія, которое, по просьбѣ того свидѣтеля, немедленно взыскивается съ тяжущагося, просившаго о вызовѣ его. Жалобы свидѣтелей на недостаточность опредѣленнаго вознагражденія не допускаются.

§ 1. Вознагражденіе свидѣтелю —съ указаніемъ основаній разсчета [14])— назначается только по его о томъ просьбѣ [15]),—и въ семъ случаѣ независимо отъ того, представлялась ли суду надобность въ отобраніи отъ него показаній или же свидѣтель, по явкѣ, былъ отпущенъ безъ допроса [16]). Жалобы на *отказъ* въ вознагражденіи приносятся въ частномъ порядкѣ [17]).

§ 2. Вознагражденіе въ пользу свидѣтелей, въ случаѣ необходимости взысканія онаго, взыскивается по распоряженію суда безъ личнаго

---

[1]) 76/248.—[2]) 70/1710, 74/164, 75/1022 и др.—[3]) 70/579.—[4]) 72/172.—[5]) 71/48.—[6]) 68/600.—[7]) 68/600.—[8]) 74/386, 76/34.—[9]) 76/34.—[10]) 73/623, 74/158, 711, 77/183 и др.—[11]) 74/287.—[12]) 73/623.—[13]) 76/309.—[14]) 70/1152.—[15]) 68/866, 75/1075.—[16]) 68/866.—[17]) 84/48.

участія свидѣтелей и судебнаго пристава, и безъ выдачи исполнительнаго листа [1]).

§ 3. Если тяжущійся доставилъ и вознаградилъ лично свидѣтелей, то онъ не въ правѣ требовать отъ противной стороны возврата сихъ издержекъ [2]); расходы же по вызову и вознагражденію судомъ свидѣтелей могутъ быть взысканы оправданной стороной съ обвиненной, въ числѣ судебныхъ издержекъ [3]) и не свыше указаннаго въ 861, 862 ст. размѣра [4]).

409. Свидѣтельскія показанія могутъ быть признаваемы доказательствомъ тѣхъ только событій, для которыхъ, по закону, не требуется письменнаго удостовѣренія. Изъ сего общаго правила исключаются случаи:

1) когда актъ объ отдачѣ имущества на сохраненіе не могъ быть составленъ по случаю пожара, наводненія и другихъ бѣдствій;

2) когда актъ утраченъ вслѣдствіе какого либо внезапнаго бѣдствія, напр. пожара, наводненія и пр., но существованіе и содержаніе онаго можетъ быть доказано, кромѣ показанія свидѣтелей, и другими доказательствами;

3) когда право на недвижимое имѣніе основывается на спокойномъ, безспорномъ и непрерывномъ владѣніи или пользованіи въ теченіе установленнаго закономъ срока давности.

§ 1. Ограниченіемъ допущенія свидѣтельскихъ показаній по гражданскимъ дѣламъ законъ имѣетъ въ виду охранять интересы тяжущихся устраненіемъ, по возможности, такого доказательства, которое представляетъ менѣе достовѣрности въ сравненіи съ письменными документами [5]), поэтому въ случаѣ соглашенія тяжущихся о допущеніи доказательства чрезъ свидѣтелей, нѣтъ основанія не допускать ихъ, хотя бы законъ по данному дѣлу и устранялъ таковыя [6]).

§ 2. Вопросъ о допущеніи свидѣтелей не можетъ быть разрѣшенъ на основаніи одной 409 ст., а для сего въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ необходимо опредѣлить, предписываютъ ли гражданскіе законы совершеніе письменнаго акта для удостовѣренія того событія, въ подтвержденіе коего сдѣлана ссылка на свидѣтелей [7]).

§ 3. Жаловаться на допущеніе свидѣтелей не можетъ: —тяжущійся не спорившій противъ сего [8]),—самъ просившій о допросѣ [9]) или передопросѣ [10])

§ 4. Если допросъ свидѣтелей допущенъ вопреки закона, то, по усмотрѣніи сего обстоятельства, и послѣ допроса ихъ, судъ вправѣ отвергнуть этотъ способъ доказательства [11]), но обстоятельство это (допросъ) не служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія по жалобѣ стороны, на свидѣтелей тѣхъ сославшейся [12]).

§ 5. Къ числу обстоятельствъ, о коихъ говоритъ 1 п. 409 ст., не относится болѣзнь, арестъ, публичная продажа имущества [13]).

---

[1]) Об. С. 75/41.—[2]) 74/528.—[3]) 71/1154, 72/530.—[4]) 87/13.—[5]) 74/431, 81/80.—[6]) 74/431, 81/80.—[7]) 79/322.—[8]) 82/40, 83/95, 88/57.—[9]) 73/1288, 74/642, 645, 76/221, 256, 507, 83/95, 93/64.—[10]) 74/476, 75/216.—[11]) 73/1689, 83/36.—[12]) 74/466, 76/507.—[13]) 70/1116, 1117.

§ 6. Къ числу обстоятельствъ, о коихъ говоритъ 2 п. 409 ст., относится покража документа, о коей своевременно заявлено полиціи [1]), а тѣмъ болѣе доказанная или безспорная покража [2]). Пунктъ 2 ст. 409 относится ко всякаго рода актамъ, а не только къ сохраннымъ роспискамъ [3]).

§ 7. Существованіе и содержаніе утраченнаго документа не можетъ быть доказываемо одними только показаніями свидѣтелей [4]);—присемъ судъ долженъ установить наличность внезапнаго бѣдствія, какъ причины утраты документа [5]); не служитъ доказательствомъ существованія и содержанія акта и удостовѣреніе полиціи о засвидѣтельствованіи онаго [6]).

§ 8. Правила ст. 409 и 410 относятся до лицъ, участвующихъ въ актѣ, но не касаются третьихъ лицъ, въ ономъ не участвующихъ [7]), т. е. лица, участвующія въ актѣ, не вправѣ ссылаться на свидѣтелей въ опроверженіе содержащейся въ актѣ сдѣлки [8]).

§ 9. Свидѣтельскими показаніями

I. можно	II. нельзя
	а) опровергать:
Содержаніе домашнихъ договоровъ и актовъ [9]), въ томъ числѣ и записанныхъ въ книги волостныхъ правленій и представленныхъ въ видѣ выписокъ [10]); а равно содержаніе актовъ явочныхъ [11]);—домашней платежной росписки [12]), частнаго письма [13]), соотвѣтствіе дѣйствительности [14]), хотя бы договоръ былъ признанъ подлиннымъ [15]) Содержаніе метрическихъ книгъ и свидѣтельствъ [16]),—ревизскихъ сказокъ [17]); выводъ, ненадлежаще учиненный въ удостовѣреніяхъ должностныхъ лицъ [18]).	документы, совершенные установленнымъ порядкомъ [21]), содержаніе ихъ: напр. крѣпостныхъ актовъ вообще [22]), данной [23]), купчей [24]), закладной [25]), довѣренности [26]), арендныхъ договоровъ на недвижимое имѣніе внѣ городовъ и сдѣлокъ по передачѣ оныхъ [27]),— объявленія, сдѣланнаго нотаріусу [28]), квитанціи послѣдняго [29]),—заемной росписки въ отношеніи срока [30]), - векселя [31]), хотя бы и потерявшаго силу вексельнаго права [32]),—платежной росписки въ отношеніи означенія того обязательства, къ коему росписка относится [33]) подлинность: договора [34]) или росписки [35]) отъ имени безграмотнаго.
Фактъ, удостовѣренный полицейскимъ протоколомъ [19]).	Фактъ, удостовѣренный: вошедшимъ въ законную силу судебнымъ рѣшеніемъ [36]), правильно выданнымъ удостовѣреніемъ волостного старшины [37]) или полиціи [38]).
Законность рожденія [20]).	

1) 72/778.—2) 85/99.—3) 70/517.—4) 70/771,1148, 74/37, 217, 75/56, 80/166, 89/89 и др.—5) 80/166.—6) 75/138.—7) 79/318, 83/91.—8) 79/318, 83/91.—9) 67/124, 73/1192, 73/754, 74/600, 75/84, 78/211, 80/85, 81/180, 83/27, 85/122, 93/45 и др.—10) 74/624, 76/53. 11) 75/993.—12) 76/543.—13) 77/196.—14) 74/600, 75/499.—15) 75/499.-16) 74/845, 79/152, 80/221.—17) 80/221.—18) 73/118, 76/544, 79/252.—19) 88/19.—20) 74/845.—21) 67/124, 68/92, 74/438, 75/993, 93/35 и др.—22) 73/239.—23) 80/188.—24) 68/363, 692, 75/1046.—25) 79/128. 26) 74/70.—27) 93/35.—28) 76/517.—29) 78/65.—30) 70/711, 72/703.—31) 72/821, 75/566, 1048, 76/67 и др.—32) 72/821, 900.—33) 85/122.—34) 73/831.—35) 73/181.—36) 73/29.—37) 72/703 — 38) 69/97, 83/39.

безденежность:

домашнихъ долговыхъ документовъ [1]), въ томъ числѣ сохранной росписки [2]);

долговыхъ документовъ, засвидѣтельствованныхъ установленнымъ порядкомъ [3]),—векселей вообще [4]), ихъ безвалютность [5]), или неполученіе валюты [6]);

по векселямъ:

выдачу вексельнаго бланка объ обезпеченіе взятаго имущества [7]),—замѣну векселя роспиской [8]);

существованіе [9]),—передачу [10]),—замѣну одного другимъ [11]),—распредѣленіе валюты между вексельными должниками [12]),— уплату долга [13]);

владѣніе:

фактъ [14]), въ томъ числѣ и чиншевое владѣніе [15]),—и эмфитевтическое въ Бессарабіи [16]);—свойство [17]),—продолжительность [18]), и давностное владѣніе [19]);—нарушеніе владѣнія [20]),—пользованіе имѣніемъ [21]);

выдачу:

сохранныхъ росписокъ взамѣнъ заемныхъ [22]),—росписокъ о продажѣ взамѣнъ закладныхъ [23]),—долговой росписки по игрѣ [24]), по биржевой игрѣ [25]);

дареніе:

движимости вообще [26]);

такой движимости, для передачи права на каковую законъ требуетъ письменнаго акта [27]);

по договорамъ вообще:

исполненіе кромѣ платежа денегъ [28]), когда нѣтъ росписки кредитора въ полученіи предмета обязательствъ [29]),—по словесному договору, не требующему по закону письменной формы [30]),—фактъ нарушенія, хотя бы договоръ былъ письменный [31]);

отреченіе отъ правъ по письменному договору [32]), хотя бы и домашнему [33]),—прекращеніе письменнаго договора [34]);

---

[1]) 69/618, 70/1808, 72/704, 75/84, 79/9, 83/17 и др.—[2]) 71/376.—[3]) 70/577, 72/704, 76/36, 79/9, 83/27, 93/20 и др.—[4]) 71/724, 72/704, 73/1518, 1561, 78/24, 79/9, 143, 83/27 и др.—[5]) 71/724, 79/143, 83/27.—[6]) 75/910, 1048.—[7]) 75/377.—[8]) 73/1674, 88/97.—[9]) 74/274, 75/442, 77/274.—[10]) 73/519, 76/247.—[11]) 72/900.—[12]) 86/100.—[13]) 75/84.—[14]) 74/164, 444, 526, 78/165, 80/14 и др.—[15]) 80/14.—[16]) 85/129.—[17]) 74/526, 76/28, 80/14. [18]) 74/144, 444, 526, 76/28, 78/165 и др.—[19]) 76/321; см. п. 18.—[20]) 69/434, 80/43.—[21]) 72/1204, 75/552.—[22]) 71/376, 78/122.—[23]) 70/877, 1622.—[24]) 72/312, 79/368.—[25]) 80/85. [26]) 70/397, 73/1072, 74/361, 370, 889 и др.—[27]) 70/397.—[28]) 72/178, 771, 73/28, 229, 400, 74/381, 555, 75/84, 227, 76/88, 186, 83/37 и др.—[29]) 72/458, 83/37.—[30]) 74/246, 76/455, 77/183, 78/261, 80/125, 132 и др.—[31]) 72/520, 77/233.—[32]) 70/1306, 71/16.—[33]) 70/1694, 71/186, 711, 73/1107, 77/247 и др.—[34]) 70/986, 71/186, 711, 72/1196, 73/1107, 77/183, 83/30 и др.

б) доказывать:

по поводу недвижимости:

владѣніе [1]), его свойство [2]),—продолжительность [3]),—давностное владѣліе [4]),—нарушеніе онаго [5]),—пользованіе имѣніемъ [6]);

право собственности [7]), родовое свойство [8]), право участія частнаго [9]);

по поводу движимости:

дареніе [10]), ссуду [11]), наемъ [12]), мѣну [13]), куплю-продажу [14]), право собственности [15]), въ томъ числѣ и на постройки на чужой землѣ съ обязательствомъ слома [16]);

куплю-продажу такой дв., для передачи коей законъ требуетъ совершенія письменнаго акта [18]),—отношенія по куплѣ-продажѣ движимости, облеченной въ письменный актъ [19]); см. дареніе;

назначеніе и передачу *приданаго* въ спорахъ съ третьими лицами [17]);

назначеніе [20]) и передачу [21]) *приданаго* въ спорахъ между выдавшимъ и получившимъ и ихъ правопреемниками [22]);

по поводу вообще долговыхъ обязательствъ:

безденежность домашнихъ [23]), въ томъ числѣ сохранной росписки [24]); выдачу по игрѣ [25]);

безденежность формальныхъ обязательствъ [26]),—векселей вообще [27]), ихъ безволютность [28]) или неполученіе валюты [29]);

словесный договоръ:

въ отмѣну [30]), измѣненіе [31]), дополненіе или замѣну условій формальнаго договора [32]), или въ видахъ уничтоженія письменнаго договора [33]).

долгъ:

за работы, услуги, забранныя издѣлія [34]),—за товаръ изъ лавки [35]),—по куплѣ, продажѣ движимости, хотя бы и въ кредитъ, если эта сдѣлка не сопровождалась выдачей покупщикомъ документа [36]),—мѣсто и время уплаты [37]).

существованіе [38]),—неуплату [39]).

---

1) 74/164, 444, 526, 76/165, 80/14 и др.—2) 74/526, 76/28, 80/14.—3) 74/144, 444, 526, 76/28, 78/165 и др.—4) 76/321; см. ц. 3.—5) 69/434, 80/43.—6) 72/1204, 75/552.—7) 70/379, 74/498.—8) 78/189.—9) 67/398.—10) 70/397, 73/1072, 74/361, 370, 889 и др.—11) 75/509, 76/294 и др.—12) 75/97.—13) 68/678, 72/1282, 73/327 и др.—14) 67/495, 68/198, 72/159, 73/246, 80/246, 82/3, 85/64 и др.—15) 69/30, 71/767, 72/484, 73/1643, 74/446, 75/705, 80/218 и др.—16) 68/561, 70/138, 73/1031, 74/136, 427.—17) 74/889, 75/893, 81/11. 18) 78/81, 256.—19) 78/65.—20) 71/633, 72/1665.—21) 74/889, 75/893, 81/11.—22) см. ц. 20 и 21.—23) 69/618, 70/1808, 72/704, 75/84, 79/9, 83/17 и др.—24) 71/376.—25) 72/312, 79/368. 26) 70/577, 70/704, 76/36, 79/9, 83/27, 93/20 и др.—27) 71/724, 72/704, 73/1518, 1561. 78/24, 79/9, 143, 83/27 и др.—28) 71/724, 79/143, 83/27.—29) 75/910, 1048.—30) 72/915, 73/1435, 75/577.—31) 71/203, 238, 712, 926, 72/529, 73/1605, 74/71 и др.—32) 68/56, 72/455, 73/84, 74/71, 79/126 и др.—33) 72/915, 73/1023, 75/577.—34) 68/137, 76/23, 91/6.—35) 68/36, 74/141, 335 и др.—36) 82/3, 85/64.—37) 76/255.—38) 72/1246, 73/1337, 75/69 и др.—39) 73/1248.

заемъ:

не свыше 12 р. въ Черниговъ. и Полт. губ. [1]);—уклоненіе кредитора отъ принятія платежа [2]),—причины недобранія обязательства [3]).

существованіе займа [4]), хотя бы обязательство было выдано отъ имени безграмотнаго [5]), — восполненіе содержанія обязательства [6]),—уплату по обязательству [7]),—зачетъ долга [8]),—уплату долга за счетъ другого лица [9]) и обѣщаніе таковой [10]).

заказъ:

учиненіе заказа ремесленнику, исполненіе, неполученіе платы [11]),—полученіе задатка[12]),—долгъ ремесленнику за исполненную работу [13]).

закладъ:

фактъ передачи закладной[14]), возвращеніе должнику заложенныхъ вещей [15]) и дѣйствительная стоимость невозвращенныхъ [16]).

договоръ о закладѣ [17]).

запродажу:

недвижимости [18]).

зачеты:

существованіе расчетовъ между тяжущимися [19]).

долга при расчетахъ [20]).

коммиссію:

полученіе вещей на коммиссію[21]). см. порученіе.

куплю—продажу:

движимости [22]), — условій ея [23]), — выдачу и полученіе задатка [24]),—заборъ товара, отпускъ и передачу его [25]), — выдачу заборной книжки [26]),—отказъ отъ принятія[27]),—возвращеніе товара [28]),— количество онаго [29]);—цѣну проданной вещи, если не опредѣлена письменнымъ договоромъ [30]);—прикащикомъ съ вѣдома и согласія хозяина [31]),—лѣса на срубъ [32]),—травы на скосъ [33]),—строеній на свозъ [34]).

движимости, для передачи коей законъ требуетъ письменной формы [35]).

---

[1]) 70/1475, 75/965, 79/346.—[2]) 71/656, 674, 73/613, 74,302, 684.—[3]) 70/1565, 71/1140.—[4]) 68/260, 72/1224, 73/279, 74/487, 75/965, 79/346 и др.—[5]) 75/808.—[6]) 79/346.—[7]) 68/19, 597, 69/387, 73/353, 75/84 и др.—[8]) 71/327, 72/562.—[9]) 81/2.—[10]) 68/72.—[11]) 73/581, 74/247, 74/792, 76/178.—[12]) 73/679.—[13]) 74/247, 76/178.—[14]) 79/128.—[15]) 69/1162, 72/740, 74/250. [16]) 71/280, 74/250, 76/18, 81/143 и др.—[17]) 69/393, 694, 955, 70/713, 1041, 73/1462 и др. [18]) 73/1023, 76/368.—[19]) 68/741, 75/262, 388.—[20]) 71/327, 76/162, 74/183.—[21]) 75/74.—[22]) 67/495, 68/198, 72/159, 324, 73/246, 80/125, 82/3, 85/64 и др.—[23]) 77/233.—[24]) 76/221. [25]) 73/338, 75/69, 690, 984, 85/64.—[26]) 75/69, 82/3.—[27]) 73/446, 767, 1054, 74/587, 75/925 и др.—[28]) 74/438.—[29]) 74/152, 75/610.—[30]) 70/168, 74/264, 75/1075.—[31]) 70/321.—[32]) 67/204, 69/23, 74/116, 76/40.—[33]) 75/597.—[34]) 68/561, 74/136, 427.—[35]) 78/81, 256.

мѣну:

движимости и ея условія [1]).

наемъ:

квартиръ [2]), строеній и участковъ [3]) въ городахъ [4]) и мѣстечкахъ [5]) и платежъ по оному денегъ [6]),— крестьянскихъ земельныхъ и оброчныхъ статей [7]);— исполненіе по дог. аренды, кромѣ платежа денегъ по письменному договору [8]);—движимости [9]);— размѣръ платы за пользованіе залоговымъ свидѣтельствомъ [10]);
по отдачѣ скота на выкормъ [11]).

недвижимости вообще [12]) (кромѣ квартиръ и участковъ въ городахъ, мѣстечкахъ и крестьянскихъ земель и оброчныхъ статей),— также въ селеніяхъ [13]);— долгъ по найму квартиръ [14]);— платежъ по письм. арендному договору [15]),— существованіе таковаго договора при отрицаніи противникомъ [16]).

наемъ личный:

словесный договоръ вообще и его условія [17]),— исполненіе по письменному — кромѣ платежа денегъ [18]);— прикащика — существованіе и условія [19]), — корабельщика [20]), — слугъ [21]), — рабочихъ [22]), цеховыхъ [23]) по работамъ ихъ ремесла [24]), и платежъ по такимъ сдѣлкамъ [25]).

заключеніе и условія такихъ дог. л. н., кои должны быть совершаемы письменно (т.-е. кромѣ слугъ, цеховыхъ, рабочихъ [26]): — письменный д. л. н. [27]),— повѣреннаго [28]), — эконома [29]),— учителя [30]);— платежъ денегъ по письменному договору [31]),— л. н. для подрядныхъ работъ [32]),— и производство оныхъ [33]).

по наслѣдству:

пользованіе [34]),— захватъ и удержаніе [35]), — наслѣдникомъ наслѣдства;— переходъ движимости по раздѣлу между сонаслѣдниками [36]),— принятіе имущества наслѣдодателя въ качествѣ наслѣдства [37]).

по перевозкѣ:

уплату отправителемъ за перевозку [38]),— дѣйствія его не въ качествѣ хозяина груза, а по порученію и засчетъ хозяина [39]).

---

1) 68/678, 72/1282, 73/327.—2) 73/1435, 75/318, 416, 571 и др.—3) 74/30, 75/318, 78/21, 85/61 и др.—4) 69/109; см. ц. 2 и 3.—5) 85/61.—6) 76/223, 77/183, 80/132.—7) 72/317, 327, 73/382, 81/139, 82/64 и др.—8) 74/254, 381.—9) 75/97 и др.—10) 74/463.—11) 75/859, 76/80.—12) 68/644, 70/1553, 72/1222, 73/1300, 74/217, 415, 75/952, 79/225 и др.—13) 68/57, 69/537, 70/1937, 74/702 и др.—14) 79/219, 702.—15) 74/254.—16) 69/623.—17) 73/1247, 1304, 74/172.—18) 74/713.—19) 71/144.—20) 78/106.—21) 69/766, 947, 76/213.—22) 68/725, 69/477, 70/30С, 1003, 71/501, 805 и др.—23) 71/221, 74/713, 76/178.—24) 74/713.—25) 74/713, 76/178. 26) 74/713, 82/3.—27) 74/713, 77/13, 79/233, 80/155.—28) 79/233.—29) 80/155.—30) 77/13.—31) 74/713, 75/712.—32) 67/328.—33) 69/302, 71/779.—34) 74/512.—35) 75/87.—36) 75/395.—37) 74/784.—38) 90/112.—39) 90/113.

передачу:

цѣнностей отъ одного къ другому [1], — кромѣ такихъ, для передачи коихъ законъ требуетъ письменнаго акта [2].

векселей [3].

платежи:

денегъ по словесному договору, не требующему по закону письменной формы [4], въ томъ числѣ по куплѣ-продажѣ движимости, хотя бы и въ кредитъ, если эта сдѣлка не удостовѣряется письменными актами [5]; — время и мѣсто платежа [6], — кѣмъ именно произведенъ [7];
см. наемъ.

по письменнымъ актамъ [8], - долговымъ обязательствамъ [9], — векселямъ [10], — счету [11], — исполнительному листу [12];

по платежной роспискѣ:

уклоненіе отъ выдачи [13];

разъясненіе срока [14], — отношеніе къ извѣстному обязательству [15];

поклажу:

безплатное храненіе арестованнаго имущества [16];
см. выдача.

договоръ поклажи [17], — кромѣ случаевъ ст. 2112 т. X, ч. 1 [18], а также, напр., отдачи платья на сохраненіе служителю [19];

порученіе:

на отдѣльныя дѣйствія [20], какъ дѣйствія повседневной жизни [21], — продать [22], — купить [23], — принять имущество [24], — застраховать оное [25], — обмѣнять деньги съ передачей для сего таковыхъ [26], а равно исполненіе такихъ порученій [27];

см. уполномочіе.

поставку и подрядъ:

исполненіе [28], — неисполненіе по письменному договору [29], притомъ къ сроку [30], — отказъ отъ принятія вещей [31]; — кѣмъ именно произведенъ расчетъ за доставленный матеріалъ [32]; — не имѣющіе характеръ подряда договоры о наймѣ рабочихъ [33], —

существованіе договора [34], долгъ по исполненію [35], — расчетъ, платежъ [36];

---

[1]) 69/1325, 73/934, 75/165, 770, 76/387, 78/65, 80/218, 82/3, 90/102 и др. — [2]) 76/201, 78/256. — [3]) 73/519. — [4]) 73/623, 74/30, 74/246, 77/183, 78/233, 80/125, 132, 84/15 и др. — [5]) 82/3, 85/64. — [6]) 76/255. — [7]) 74/176, 76/535, 78/275. — [8]) 73/49, 715, 74/396, 77/183, 84/15 и др. — [9]) 68/19, 69/387, 72/716, 74/812, 75/84 и др. — [10]) 74/89, 93/72. — [11]) 74/548. — [12]) 71/956, 74/440, 755, 75/138, 876. — [13]) 73/1046, 1248. — [14]) 70/711. — [15]) 77/5, 55/122. — [16]) 75/639. — [17]) 67/373, 68/685, 70/47, 73/1271, 1689, 74/733, 79/46, 104 и др. — [18]) 73/1680, 1689, 75/139. [19]) 70/1646. — [20]) 72/287, 75/770, 76/120 и др. — [21]) 73/1534. — [22]) 70/1355, 75/770, 77/274. — [23]) 69/749, 71/578, 75/770. — [24]) 72/287, 76/123. — [25]) 76/123. — [26]) 73/1534. — [27]) 73/1534. — [28]) 74/852, 75/1006, 76/455. — [29]) 71/149. — [30]) 67/470. — [31]) 69/666, 72/491. — [32]) 75/706. — [33]) 77/73. [34]) 71/262, 1083, 27/267 и др. — [35]) 71/1083, 75/634. — [36]) 73/1406.

о перевозкѣ [1]),—заключеніе оныхъ и условія [2]);	

право пользованія:

см. владѣніе;	переходъ правъ золотопромышленника на пріискъ и право пользованія участками онаго для заработки [3]).

право собственности:

	на торговое судно [4]),—на недвижимость [5]) и родовое свойство послѣдней [6]),—на строенія, возведенныя на чужой землѣ [7]);

признаніе:

внѣсудебное, такихъ событій, для коихъ не требуется по закону письменнаго удостовѣренія [8]);	на судѣ, во время объясненій [9]),—внѣсудебное въ отношеніи долга [10]);

по расчетамъ:

удержаніе отвѣтчикомъ денегъ, слѣдовавшихъ третьему лицу за долгъ истца [11]);	

рожденіе:

законность [12]);	

содержаніе договора:

	отъ имени неграмотнаго, послѣднимъ не признаннаго [13]);

сознаніе:

временное отсутствіе свободной воли и сознанія въ моментъ совершенія акта [14]), въ томъ числѣ и завѣщанія [15]); собственное сознаніе отвѣтчика [16]);	

ссуду:

движимости [17]);	см. заемъ.

страхованіе:

въ подтвержденіе письменныхъ доказательствъ количества и цѣны сгорѣвшаго товара [18]);	количество и цѣну сгорѣвшаго товара, застрахованнаго въ обществахъ: Сѣверномъ, Россійскомъ, Коммерческомъ, взамѣнъ инвентаря [19]).

товарищество:

словесный договоръ о совмѣстной дѣятельности безъ составленія формальнаго товарищества [20]);	существованіе и условія договора [21]);

---

[1]) 70/1355, 76/455.—[2]) 76/178, 82/3.—[3]) 89/37.—[4]) 70/1189, 72/370.—[5]) 70/379, 74/498 и др.—[6]) 78/189.—[7]) 76/5.—[8]) 71/205, 73/1389, 75/45, 320, 600, 77/70, 300, 78/139, 85/99 и др.—[9]) 74/401.—[10]) 75/549.—[11]) 75/609.—[12]) 74/845, 79/152.—[13]) 73/831.—[14]) 69/235, 70/1886, 72/1091, 1208, 73/433, 1139, 77/209, 79/90 и др.—[15]) 68/331.—[16]) 69/86.—[17]) 71/303, 424, 792, 1108, 73/804, 74/104, 75/509, 76/294 и др.—[18]) 79/155.—[19]) 76/359, 78/94, 79/155.—[20]) 70/715, 72/823, 76/60.—[21]) 72/617.

по торговому предпріятію:

стоимость товара въ лавкѣ и цифра годоваго оборота [1]; прибыль и убытокъ [2];

факты:

производства услугъ [3], работъ [4] и размѣръ слѣдующаго за нихъ вознагражденія [5]; количество [6], качество [7], неокончаніе [8] работъ; извѣстности покупателю съ публичнаго торга о существованіи на имѣніи аренднаго договора [9];

убытки:

количество [10];

уполномочіе:

словесный договоръ найма повѣреннаго [11], отказъ отъ довѣренности [12]; передачу повѣреннымъ довѣрителю цѣнностей [13]; существованіе письменнаго уполномочія [14]; словесное уполномочіе на заключеніе договора [15]; вообще на заключеніе договора, хотя бы таковой по закону могъ быть заключенъ словесно [16],—на хожденіе по дѣлу [17], и существованіе на сіе послѣднее договора [18];

в) разъяснять:

обстоятельства, предшествовавшія и сопровождавшія: написаніе [19], выдачу [20]; совершеніе [21] и исполненіе [22] письменныхъ актовъ, — если эти событія сами по себѣ не требуютъ по закону письменнаго ихъ удостовѣренія [23].

410. Содержаніе письменныхъ документовъ, установленнымъ порядкомъ совершенныхъ или засвидѣтельствованныхъ, не можетъ быть опровергаемо показаніями свидѣтелей, за исключеніемъ споровъ о подлогѣ.

Подъ актами, установленнымъ порядкомъ совершенными, разумѣются акты, явленные въ нотаріальныхъ учрежденіяхъ или записанные въ нотаріальныя книги [24].

411. Сила свидѣтельскихъ показаній, смотря по достовѣрности свидѣтеля, ясности, полнотѣ и вѣроятности его показанія, опредѣляется судомъ, который обязанъ привести въ рѣшеніи основанія, по коимъ свидѣтельскія показанія приняты имъ за доказательство, или почему дано предпочтеніе показанію одного свидѣтеля предъ показаніемъ другаго.

---

[1]) 76/259.—[2]) 81/190.—[3]) 74/713, 75/634, 76/98.—[4]) 69/584, 477, 74/713, 75/73, 712, 76/23 и др.—[5]) 74/713, 76/98, 77/139, 82/3, 91/6 и др.—[6]) 75/216, 712.—[7]) 75/712.—[8]) 69/640.—[9]) 87/25.—[10]) 72/1, 73/540, 1086.—[11]) 75/336.—[12]) 79/379.—[13]) 75/165, 76/387.—[14]) 87/27.—[15]) 82/36.—[16]) 82/36.—[17]) 67/232, 68/312.—[18]) 75/572.—[19]) 67/398, 70/801, 75/122, 626, 78/123 и др.—[20]) 67/398, 73/957, 1012, 75/84, 122, 79/368 и др.—[21]) см. цит. 20.—[22]) 69/431, 71/194, 624, 72/1066, 1155, 73/400, 74/152, 302, 684, 80/173 и др.—[23]) 70/457, 72/520.—[24]) 75/993.

§ 1. Оцѣнка судомъ доказательной силы и значенія свидѣтельскихъ показаній, выводы изъ нихъ не подлежатъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ [1]); при этомъ судъ вправѣ: 1) принять во вниманіе не только ясность и полноту показанія, но и вѣроятность его и достовѣрность свидѣтеля [2]), его качества и отношенія къ тяжущимся [3]), въ томъ числѣ и значеніе показаній свидѣтелей по слуху [4]), и 2) разсмотрѣть по существу возраженія стороны противъ достовѣрности показаній свидѣтелей [5]).

§ 2. Хотя разбирать каждое отдѣльное показаніе судебное мѣсто не обязано [6]), но обязано указать тѣ основанія, по коимъ показанія свидѣтелей признаны недостаточными [7]), вообще сообразоваться съ точнымъ содержаніемъ этихъ показаній въ томъ видѣ, какъ они записаны въ протоколѣ судебнаго засѣданія, а по дѣламъ о давностномъ владѣніи, при учиненіи вывода изъ показаній свидѣтелей о признакахъ давностнаго владѣнія, судъ долженъ указать съ точностью, изъ какихъ именно фактовъ, удостовѣренныхъ свидѣтелями, судъ вывелъ свое заключеніе [8]).

§ 3. Оцѣнка показаній, сдѣланная окр. судомъ, не обязательна для палаты [9]), которая вправѣ сама оцѣнить ихъ по своему убѣжденію, и заключеніе ея не подлежитъ повѣркѣ въ кас. порядкѣ [10]).

См. § 4 ст. 409.

§ 4. Заключеніе объ излишествѣ допроса свидѣтелей не подлежитъ повѣркѣ въ кас. порядкѣ [11]). Судъ вправѣ отказать въ допросѣ свидѣтелей если признаетъ подлежащее удостовѣренію допросомъ свидѣтелей обстоятельство лишеннымъ рѣшающаго для дѣла значенія [12]).

Отдѣленіе третье.

Дознаніе чрезъ окольныхъ людей.

412. При спорѣ о пространствѣ, мѣстности или продолжительности поземельнаго владѣнія, судъ, по ссылкѣ той или другой стороны на свидѣтельство мѣстныхъ жителей, хотя бы эта ссылка была и непоименная, можетъ назначить особое дознаніе чрезъ окольныхъ людей.

§ 1. Ссылка на окольныхъ людей можетъ быть не поименная [13]).

§ 2. Дознаніе чрезъ окольныхъ людей можетъ быть назначено судомъ только по заявленію о томъ просьбы стороны [14]).

§ 3. Судъ, будучи обязанъ обсудить ссылку тяжущагося на дознаніе [15]), не обязанъ, по точному содержанію ст. 411, удовлетворять каждую ссылку тяжущагося на дознаніе [16]), и можетъ отказать въ таковомъ, если, по обстоятельствамъ дѣла, признаетъ оное достаточно разъясненнымъ, а дознаніе посему излишнимъ [17]); наприм. если судъ найдетъ, что владѣніе не имѣло признаковъ давностнаго, то можетъ признать излишнимъ и производство дознанія въ подтвержденіе давностнаго владѣнія [18]). Въ то же время, однако, нельзя отказать въ дознаніи, если оно составляетъ единственное доказательство правъ тяжущагося [19]).

---

1) 76/92, 134, 78/62, 130, 142, 79/90, 81/70, 172, 82/40, 83/53, 84/113 и др.— 2) 78/142, 82/3 — 3) 78/142, 87/13.— 4) 70/1951.— 5) 87/13.— 6) 79/146.— 7) 77/197.— 8) 88/42.— 9) 68/868.— 10) 68/868.— 11) 92/83.— 12) 75/1091, 79/362, 92/85 и др.— 13) 80/19.— 14) 68/707.— 15) 76/279, 80/19 и др.— 16) 70/379, 82/91.— 17) 68/707, 71/250, 75/180, 78/245, 82/91, 85/32.— 18) 84/66.— 19) 76/279, 78/50, 85/90.

NB. Съ 1873 года, когда послѣдовало разъясненіе гр. кас. д-тъ Пр. Сената по д. Малошникова, вопросъ о порядкѣ производства и направленія дѣлъ объ укрѣпленіи по давности долженъ быть признанъ окончательно установленнымъ, и дѣйствительно всюду окр. суды признаютъ этотъ указъ Пр. Сената руководящимъ и слѣдуютъ его указаніямъ. Нѣкоторые, въ нѣсколько гражданскихъ отдѣленій, окружные суды, однако, представляютъ въ семъ отношеніи нѣчто иное: въ то время какъ одни отдѣленія, руководствуясь означеннымъ указомъ, допускаютъ повѣрки доказательствъ—дознаніе, а за симъ и укрѣпляютъ имущества, въ другихъ отдѣленіяхъ не допускается въ принципѣ возможности такого укрѣпленія имуществъ и пріобрѣтенія права собственности, и, не смотря на то, что по принесеннымъ жалобамъ судебная палата послѣдовательно отмѣняетъ опредѣленія сего отдѣленія суда, предписывая произвести дознанія, судъ остается вѣренъ своей практики и продолжаетъ отказывать просителямъ. Хотя нельзя принудить судью поступать противно его убѣжденію, но въ данномъ случаѣ, сопоставляя съ одной стороны практику другихъ отдѣленій суда, а съ другой—взглядъ судебной палаты, нельзя не признать, что въ концѣ концовъ такая твердость практики суда сводится исключительно къ проволочкѣ времени въ разрѣшеніи сего рода дѣлъ; но спрашивается, чѣмъ же виновато то лицо, чье дѣло, по несчастной очереди, попадаетъ въ отдѣленіе суда, непризнающее давностной собственности, и, благодаря практики послѣдняго, не иначе получаетъ разрѣшеніе, какъ пройдя судебную палату, въ то время какъ въ другихъ отдѣленіяхъ дѣло давно было бы рѣшено? А между тѣмъ неравенство положенія просителей предъ судомъ, принципіально невозможно, и въ дѣйствительности ничѣмъ не оправдывается.

Правильная постановка этихъ дѣлъ требуетъ: 1) чтобы на отыскиваемую землю составлялся путемъ осмотра и измѣренія планъ, и 2) чтобы показанія окольныхъ людей не только записывались дословно въ протоколъ, но чтобы путемъ опроса ихъ выяснялись факты, событія, а не юридическіе титулы владѣнія, и дѣло суда уже изъ сихъ фактовъ установить законные признаки давностнаго владѣнія при разрѣшеніи дѣла по существу.

413. Для дознанія судъ отряжаетъ одного изъ своихъ членовъ и назначаетъ самое время дознанія.—См. выше, ст. 386 (прим.).

Дѣйствія члена суда по производству дознанія подлежатъ обжалованію только въ порядкѣ 389 ст. [1]).

См. § 2 ст. 337.

414. Тяжущіеся вызываются на мѣсто дознанія къ назначенному сроку.

415. Извѣщенія о назначеніи дознанія отсылаются въ волостное или городское управленіе той волости или города, гдѣ находится спорное имѣніе.

416. Прибывъ на мѣсто до срока, членъ суда составляетъ, по свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ мѣстнаго управленія, списокъ всѣхъ домохозяевъ и другихъ старожиловъ той мѣстности, могущихъ быть свидѣтелями о владѣніи въ спорномъ участкѣ.

417. Въ списокъ сей не помѣщаются:

1) тяжущіеся и люди, находящіеся у нихъ въ услуженіи;

---

[1]) 70/211.

2) родственники тяжущихся, въ прямой линіи безъ ограниченія степеней, а въ боковой родственники первыхъ трехъ и свойственники первыхъ двухъ степеней;

3) находящіеся въ отлучкѣ и тѣ, коихъ по тяжкой болѣзни или по другимъ непреодолимымъ препятствіямъ невозможно призвать къ свидѣтельству.

418. Неявка въ назначенный срокъ тяжущихся не останавливаетъ дознанія.

419. Въ назначенный день членъ суда, въ присутствіи понятыхъ, отъ *двухъ* до *пяти* человѣкъ, и явившихся тяжущихся, приступаетъ къ утвержденію списка слѣдующимъ порядкомъ.

420. Членъ суда предлагаетъ явившимся сторонамъ, не пожелаютъ ли онѣ, избравъ изъ означеннаго списка старожиловъ, положиться на ихъ показаніе.

421. Общая ссылка можетъ быть сдѣлана и на другихъ мѣстныхъ жителей, кромѣ помѣщенныхъ въ спискѣ.

422. При избраніи окольныхъ людей по общей ссылкѣ, тяжущіеся могутъ постановить, чтобы возникшій споръ о владѣніи былъ разрѣшенъ исключительно на основаніи показанія избранныхъ ими людей.

423. Избраннымъ по общей ссылкѣ лицамъ составляется списокъ, который подписываютъ тяжущіеся.

424. Въ случаѣ несогласія тяжущихся на общую ссылку, окольные люди избираются на основаніи нижеслѣдующихъ правилъ.

425. Составленный и подписанный членомъ суда списокъ старожиловъ предлагается къ разсмотрѣнію и подписи наличнымъ тяжущимся.

426. Тяжущимся дозволяется указывать при подписи списка на неправильности, допущенныя по ихъ мнѣнію въ его составленіи, и просить объ исправленіи и дополненіи списка.

427. Членъ суда, разрѣшая замѣчанія и просьбы тяжущихся, отмѣчаетъ о томъ на самомъ спискѣ и объявляетъ сторонамъ.

428. Возраженія тяжущихся противъ сего постановленія не останавливаютъ дознанія.

429. Изъ утвержденнаго, на означенныхъ основаніяхъ, списка избираются по жребію *двѣнадцать* человѣкъ; если же въ спискѣ состоитъ всего не болѣе *двѣнадцати*, то избирается изъ него по жребію *шесть* человѣкъ.

430. Стороны имѣютъ право отводить избраныхъ по жребію людей по причинамъ, указаннымъ въ статьяхъ 371—373.

431. Кромѣ того, каждой изъ сторонъ предоставляется отвести не болѣе двухъ окольныхъ людей безъ объясненія причинъ подозрѣнія.

432. Отведенныя лица замѣняются другими, порядкомъ, указаннымъ въ статьѣ 429; причемъ въ окончательномъ спискѣ не должно оставаться менѣе *шести* лицъ.

433. Послѣ избранія по жребію и послѣ отводовъ, если таковые были, имена окончательно избранныхъ свидѣтелей записываются въ протоколъ, съ означеніемъ въ немъ о всемъ происходившемъ.

434. Окольные люди вызываются, чрезъ мѣстное полицейское, волостное или сельское начальство, ко времени, назначенному членомъ суда.

435. Въ случаѣ неявки кого либо изъ окольныхъ людей или неотысканія его въ указанномъ мѣстѣ, допрашиваются явившіеся, до явки остальныхъ.

436. Окольные люди допрашиваются подъ присягою, съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ для допроса свидѣтелей.

437. Опредѣленіе достовѣрности и силы показаній окольныхъ людей предоставляется усмотрѣнію суда, за исключеніемъ случая, указаннаго въ статьѣ 422.

Оцѣнка значенія и выводы изъ показаній окольныхъ людей принадлежитъ суду, рѣшающему дѣло по существу [1]), но, дѣлая выводъ изъ показаній о признакахъ давностнаго владѣнія, судъ долженъ съ точностью указать, изъ какихъ именно фактовъ, удостовѣренныхъ показаніями, онъ вывелъ свое заключеніе [2]).

Отдѣленіе четвертое.

Письменныя доказательства.

1. Порядокъ представленія и истребованія письменныхъ доказательствъ и справокъ.

438. Къ письменнымъ доказательствамъ относятся не только акты крѣпостные, нотаріальные, явленные къ засвидѣтельствованію и домашніе, о коихъ упоминается въ законахъ гражданскихъ, но и другія бумаги.

§ 1. Доказательная сила представленныхъ на судъ,—всякихъ вообще [3]), документовъ не зависитъ отъ того, соотвѣтствуютъ они или нѣтъ образцамъ и видамъ актовъ, въ законѣ установленныхъ, а каждый документъ, независимо наименованія и формы его, подлежитъ обсужденію по внутреннему его содержанію [4]), не исключая такихъ, кои совершены не по указанному въ законѣ порядку [5]), писанныхъ карандашемъ [6]), или по

---

[1]) 79/215, 318, 358, 80/225, 81/70, 172/82/40, 84/135, и др.—[2]) 88/42.—[3]) 75/605, 78/92, 228, 79/25, 68, 85/110.—[4]) 76/278, 77/281, 79/25.—[5]) 83/90.—[6]) 74/79, 391, 77/87.

еврейски [1]),—лишь бы документъ былъ представленъ стороною и имѣлъ отношеніе къ дѣлу [2]). Къ числу документовъ, подлежащихъ обсужденію суда, принадлежатъ: удостовѣренія лица, состоявшаго въ юридическихъ отношеніяхъ съ одною изъ тяжущихся сторонъ, о своихъ личныхъ дѣйствіяхъ или обстоятельствахъ, къ коимъ оно было причастно и касающихся спорнаго предмета [3]), но не удостовѣреніе вовсе посторонняго лица, каковое разсматривается какъ внѣсудебное признаніе [4]);—частныя письма [5]).

§ 2. Удостовѣренія должностныхъ лицъ должны имѣть значеніе, если они выданы въ предѣлахъ компетенціи и по установленному порядку и формѣ [6]), въ томъ числѣ удостовѣренія полиціи [7]).

439. Каждый изъ тяжущихся имѣетъ право требовать отъ противной стороны представленія въ канцелярію суда, для личнаго обозрѣнія, тѣхъ документовъ, на коихъ она основываетъ свои права.

440. Тяжущійся можетъ требовать представленія противною стороною документа, на который есть ссылка въ документѣ, ею представленномъ, и который относится къ спорнымъ обстоятельствамъ дѣла.

Судъ не вправѣ безусловно отказывать въ требованіи стороны объ истребованіи отъ противника документа, на который въ ею представленномъ документѣ имѣется ссылка, и въ семъ случаѣ судъ долженъ сообразоваться съ значеніемъ требуемаго документа для дѣла [8]), и можетъ отказать только тогда, когда требуемый документъ не имѣетъ вліянія на признаніе того или другого обстоятельства доказаннымъ, а заключеніе суда по сему вопросу повѣркѣ въ кас. порядкѣ не подлежитъ [9]).

441. Тяжущійся можетъ требовать предъявленія документа въ подлинникѣ, развѣ бы доказано было, что подлинный актъ истребленъ или что полученіе его рѣшительно невозможно.

Безъ прямого [10]) требованія стороны судъ не можетъ обязать противника представить подлинный документъ (планъ) вмѣсто копіи [11]), а можетъ принять и войти въ разсмотрѣніе представленной копіи [12]), хотя бы противъ нея было заявлено сомнѣніе въ вѣрности (безъ требованія подлинника) [13]),—если нѣтъ прямого заявленія о невѣрности или несогласіи копіи съ подлинникомъ [14]).

442. Каждая сторона обязана, по требованію своего противника, представлять находящіеся у нея документы, служащіе къ подтвержденію спорныхъ обстоятельствъ дѣла.

Судъ обязанъ обсудить просьбу тяжущагося объ истребованія отъ противной стороны документа [15]), и не можетъ отказать въ ней не потому, что документъ этотъ не нуженъ для дѣла, а наприм., только потому, что судъ не собираетъ справокъ [16]).

См. объясн. ст. 444, 449.

---

[1]) 73/1353, 75/556, 565.—[2]) 78/228.—[3]) 78/197, 79/126.—[4]) 75/120, 204, 911, 80/60, 158.—[5]) 76/278, 77/281, 79/25.—[6]) 67/143, 75/120, 911, 79/252, 81/92, 83/130.—[7]) 67/143, 68/97.—[8]) 72/1168, 78/257.—[9]) 72/299, 73/875, 75/56, 126.—[10]) 79/320.—[11]) 84/76.—[12]) 76/300, 80/27, 83/31.—[13]) 79/320.—[14]) 83/31.—[15]) 74/816.—[16]) 70/1767.

443. Сторона, требующая отъ своего противника представленія документа, должна:

1) обстоятельно означить требуемый документъ, и

2) указать основанія, по коимъ она предполагаетъ, что документъ находится у ея противника.

444. Въ случаѣ отказа стороны отъ представленія требуемаго документа, когда она не отрицаетъ того, что онъ у нея находится, судъ можетъ признать доказанными тѣ обстоятельства, въ подтвержденіе коихъ была сдѣлана ссылка на документъ.

§ 1. Имѣя лишь право, но не будучи обязанъ по ст. 444 [1]) закономъ признавать доказанными тѣ обстоятельства, въ подтвержденіе коихъ сдѣлана ссылка на документы, отъ представленія коихъ противная сторона уклоняется [2]), судъ: 1) не вправѣ однако поступить по 444 ст. въ тѣхъ случаяхъ, когда самъ законъ освобождаетъ тяжущагося отъ представленія документа, наприм. относительно торговыхъ книгъ [3]), или если право стороны, на томъ документѣ основываемое, опровергается другими законными возраженіями и доказательствами [4]); 2) не вправѣ принимать какихъ либо понудительныхъ мѣръ, въ случаѣ уклоненія отъ представленія документа [5]); 3) не вправѣ поставить въ вину сторонѣ отказъ отъ представленія документа, если она отрицаетъ самое существованіе онаго [6]), или нахожденіе его у нея не доказано [7]). Если документъ утраченъ тяжущимся, но по убѣжденію суда существовалъ и находился у него [8]), или объясненія стороны о неимѣніи у нея документа будутъ признаны судомъ неуважительными [9]), то судъ вправѣ поступить по 444 ст. [10]), кромѣ случая утраты или покражи у тяжущагося этого документа, въ каковомъ судъ не вправѣ безусловно примѣнять 444 ст., а обязанъ обсудить правильность или неправильность этого заявленія [11]), утрата же документа, сама по себѣ, не служитъ для стороны оправданіемъ, коль скоро существованіе документа и нахожденіе его у нея доказаны [12]).

§ 2. Согласіе тяжущагося представить документъ для него уже обязательно, а въ случаѣ непредставленія судъ вправѣ примѣнить 444 ст.,—въ томъ даже случаѣ, если рѣчь шла о торговыхъ книгахъ [13]).

445. По требованію кого либо изъ тяжущихся, не участвующія въ дѣлѣ лица обязаны представлять въ судъ находящіеся у нихъ документы, непосредственно къ дѣлу относящіеся, въ подлинникѣ или въ копіи, за исключеніемъ ихъ частной переписки и торговыхъ книгъ въ тѣхъ случаяхъ, когда требованіе сихъ книгъ не разрѣшено закономъ. Переписка съ постороннимъ лицомъ можетъ быть истребована отъ него въ томъ только случаѣ, когда оно участвовало въ дѣлѣ въ качествѣ приказчика, коммиссіонера, маклера или посредника при заключеніи договора.

Если документъ, находящійся у третьяго лица, имѣетъ отношеніе

---

[1]) 67/315, 69/986, 70/960, 71/430, 1176, 73/1610 и др.—[2]) 68/487, 69/147, 70/800, 71/356, 73/1610 и др.—[3]) 68/827, 71/235, 75/1079, 76/78.—[4]) 67/530.—[5]) 67/138, 68/849, 70/800, 73/361, 508 и др.—[6]) 69/220, 70/1672, 72/909, 75/668, 764, 75/12 и др.—[7]) 69/541, 638, 71/1246 и др.—[8]) 75/668.—[9]) 70/34, 72/702, 73/1642, 75/12, 95 и др.—[10]) см. ц. 8, 9.—[11]) 68/719, 69/220, 70/595, 72/909.—[12]) 73/1642, 75/668, 764, 76/12.—[13]) 69/20.

къ дѣлу и можетъ служить къ разъясненію онаго, то судъ, по просьбѣ стороны, долженъ истребовать его [1]; при невозможности представленія самыхъ документовъ, для извлеченія изъ нихъ нужныхъ свѣдѣній судъ можетъ отрядить для сего члена суда по 450 ст. [2]).

446. Тяжущійся, при ссылкѣ на находящійся у третьяго лица документъ, долженъ исполнить условія, предписанныя въ статьѣ 443.

447. Копія прошенія объ истребованіи документа посылается третьему лицу при повѣсткѣ, въ коей назначается срокъ для представленія въ судъ подлиннаго документа или засвидѣтельствованной его копіи.

448. Издержки производства по требованію документа отъ третьяго лица не причисляются къ общимъ судебнымъ издержкамъ, но обращаются на требователя.

449. Въ спорахъ по торговому или промышленному предпріятію, по ссылкѣ одной изъ сторонъ на книги и акты, принадлежащіе къ дѣламъ товарищества или общества, акты и книги сіи должны быть представлены въ судъ.

Правило ст. 449 составляетъ, въ отношеніи торговыхъ книгъ, исключеніе изъ общаго правила 442 ст. [3]).

450. Въ случаѣ невозможности представить акты и книги, судъ отряжаетъ одного изъ своихъ членовъ для обозрѣнія оныхъ и для выписки изъ нихъ по указаніямъ и въ присутствіи обѣихъ сторонъ того, что къ дѣлу относится.

451. Документы, оглашеніе всего содержанія коихъ признается стороною или третьимъ лицомъ неудобнымъ, по причинамъ, лично до нихъ касающимся, обозрѣваются, по назначенію суда, однимъ изъ его членовъ, въ присутствіи одной или обѣихъ сторонъ, и тѣ мѣста этихъ документовъ, которыя относятся къ дѣлу, выписываются членомъ суда.

452. Для истребованія подлиннаго документа или свѣдѣній, которые находятся въ актахъ и дѣлахъ другаго судебнаго либо правительственнаго мѣста или должностнаго лица, тяжущемуся, по просьбѣ его, выдается свидѣтельство въ томъ, что подлинный документъ или свѣдѣнія необходимы и къ какому именно сроку.

§ 1. Такъ какъ удовлетвореніе просьбы тяжущагося о выдачѣ свидѣтельства по ст. 452 зависитъ только [4]) отъ признанія судомъ документа необходимымъ или существеннымъ [5]), то: 1) судъ не можетъ оставить безъ обсужденія ходатайство стороны о выдачѣ свидѣтельства [6]), но 2) судъ не обязанъ уважить всякую просьбу о семъ [7]), и 3) можетъ отказать въ сей просьбѣ, когда находитъ, что документъ не имѣетъ въ дѣлѣ

---

[1]) 68/862.—[2]) 79/183.—[3]) 68/827, 71/235, 76/78.—[4]) 76/488.—[5]) 70/210, 73/1132, 74/742, 76/37, 77/187, 81/22, 76, 82/112, 83/5.—[6]) 80/279.—[7]) см. цит. 5.

значенія или что дѣло достаточно разъяснено [1]), а съ другой стороны не вправѣ отказать въ выдачѣ свидѣтельства для разъясненія существеннаго въ дѣлѣ, но недоказаннаго обстоятельства [2]); 4) палата не вправѣ отказать въ сей просьбѣ только въ виду незаявленія таковой въ апелляціи [3]).

§ 2. Ст. 452 относится только къ случаямъ истребованія нужныхъ документовъ и свѣдѣній изъ дѣлъ судебныхъ или правительственныхъ мѣстъ и лицъ, а не отъ частныхъ лицъ [4]).

§ 3. Прося о выдачѣ свидѣтельства, тяжущійся долженъ точно указать тѣ документы, которые именно ему нужны [5]).

См. § 2 ст. 455.

453. Всѣ судебныя и правительственныя установленія и должностныя лица обязаны немедленно выдавать тяжущемуся, предъявляющему свидѣтельство, по словесной его просьбѣ, или высылать по письменной требуемыя свѣдѣнія и копіи документовъ. Впрочемъ, по письменной просьбѣ такія же справки и копіи должны быть выдаваемы и безъ свидѣтельства.

§ 1. Къ числу письменныхъ доказательствъ по гражданскому дѣлу отнесены закономъ свѣдѣнія и справки, выдаваемыя по 453 ст. [6]).

§ 2. По письменной просьбѣ, справки и копіи должны быть высылаемы по почтѣ (при условіи оплаты всѣхъ пошлинъ, сборовъ и почтовыхъ расходовъ) и безъ свидѣтельства по 452 ст., если такая просьба, по разсмотрѣніи, будетъ признана уважительною [7]).

454 (по прод. 1890 г.). Находящіеся въ судебныхъ или правительственныхъ установленіяхъ или у должностныхъ лицъ подлинные акты или документы не выдаются просителю, но высылаются, по предъявленіи свидѣтельства, непосредственно въ судъ, гдѣ дѣло производится. Книги и акты по текущимъ дѣламъ не высылаются въ подлинникѣ, но изъ нихъ выдаются выписи. По дѣламъ о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ (ст. 6, по прод.), при ссылкѣ сторонъ на уголовное производство по изслѣдованію означеннаго преступленія, высылается подлинное дѣло.

455. Присутственное мѣсто или должностное лицо, къ которому тяжущійся обратится съ просьбою о выдачѣ документа или справки, въ случаѣ невозможности удовлетворить эту просьбу въ назначенный въ свидѣтельствѣ суда срокъ, обязано выдать тяжущемуся въ томъ удостовѣреніе и объяснить, къ какому времени справка или документъ могутъ быть выданы. На основаніи сего удостовѣренія судъ даетъ тяжущемуся соразмѣрную отсрочку.

Если сторона не представила въ срокъ ни требуемаго документа, ни удостовѣренія присутственнаго мѣста о невозможности удовлетворить просьбу о выдачѣ документа въ назначенный срокъ,—то она не имѣетъ права на отсрочку, обусловленную представленіемъ означеннаго удостовѣренія [8]).

---

[1]) 71/187, 74/634, 81/22, 76, 83/5, 87/28.—[2]) 75/762.—[3]) 74/875, 81/22.—[4]) 79/183.
[5]) 82/112.—[6]) 76/235.—[7]) Об. С. 84/30.—[8]) 79/286.

II. Сила письменныхъ доказательствъ.

456. Ни одинъ изъ письменныхъ актовъ, представленныхъ въ судъ, не можетъ имъ быть отвергнутъ безъ разсмотрѣнія.

§ 1. Судъ не обязанъ въ рѣшеніи отдѣльно разбирать каждый документъ [1]), а доказательствомъ того, что документъ разсмотрѣнъ, служатъ: упоминаніе о немъ въ рѣшеніи [2]), или въ протоколѣ засѣданія [3]), въ протоколѣ осмотра [4]); но такъ какъ исполненіе судомъ ст. 456 обезпечивается не упоминаніемъ въ рѣшеніи о каждомъ изъ документовъ въ отдѣльности, а докладомъ дѣла въ засѣданіи суда, при коемъ должны быть указаны всѣ документы, находящіеся въ дѣлѣ, и правомъ сторонъ дополнять этотъ докладъ своими объясненіями [5]), то, слѣд., неупоминаніе въ рѣшеніи о какомъ-либо документѣ, само по себѣ, вовсе не доказываетъ, что онъ не былъ въ виду суда при постановленіи рѣшенія, а потому не составляетъ нарушенія какого-либо закона[6]). При этомъ, однако, судъ не обязанъ разсматривать документы: 1) представленные не въ установленномъ порядкѣ [7]), или въ засѣданіи — безъ копій для противной стороны [8]), 2) представленные въ подтвержденіе довода, отвергнутаго судомъ въ существѣ [9]), и 3) представленные безъ указанія ихъ значенія въ дѣлѣ или дѣлаемаго изъ нихъ вывода [10]).

§ 2. Будучи свободенъ [11]) въ оцѣнкѣ доказательной силы документовъ и не стѣсненъ принимать документы въ томъ именно значеніи, какое придаетъ имъ сторона [12]),—судъ, однако, долженъ: 1) значеніе и доказательную силу актовъ, если таковыя прямо предъустановлены закономъ,—опредѣлять согласно сему закону [13]); 2) не излагая содержанія документовъ дословно, въ то же время не допускать извращенія смысла и содержанія оныхъ [14]); 3) опредѣляя доказательную силу по внѣшнимъ признакамъ актовъ (крѣпостныхъ, явочныхъ, домашнихъ), оцѣнивать ихъ по внутреннему содержанію въ смыслѣ доказательства извѣстнаго обстоятельства [15]); 4) разсмотрѣть всѣ возраженія противъ акта—касаются ли они содержанія онаго или формальной стороны [16]), и опредѣлить затѣмъ преимущество документовъ одной стороны предъ документами другой [17]).

§ 3. Помѣщеніе представленнаго документа не требуется закономъ въ частномъ опредѣленіи по частной жалобѣ [18]), по опекунскимъ дѣламъ [19]).

См. § 6 ст. 369.

457. Акты крѣпостные, нотаріальные и явленные къ засвидѣтельствованію, если существо содержащейся въ нихъ сдѣлки не противно законамъ, имѣютъ силу доказательства какъ между сторонами, участвовавшими въ договорѣ, такъ и между ихъ наслѣдниками и преемниками, развѣ бы они опровергнули подлинность актовъ или доказали, что акты потеряли свою силу.

§ 1. Уставъ гражд. суд., за исключеніемъ ст. 457, не знаетъ документовъ, не подлежащихъ опроверженію[20]).

---

[1]) 75/511, 461, 78/141, 223, 81/37, 84/78, 87/65 и др.—[2]) 77/81, 80/27, 54, 226, 81/37, 82/3, 84/14, 78, 87/65, 88/70 и др.—[3]) 75/704, 79/207, 80/54, 81/46, 88/70 и др.—[4]) 78/268.—[5]) 93/26.—[6]) 93/26.—[7]) 80/129.—[8]) 69/48, 78/292, 79/296, 82/154.—[9]) 68/480, 75/744, 82/152.—[10]) 69/1008, 76/220, 77/160 и др.—[11]) 68/14, 76/110, 78/2, 95, 274 и др.—[12]) 68/14, 91, 78/95.—[13]) 68/371, 71/205, 72/415.—[14]) 72/222, 79/176, 178, 80/190, 84/78, 85/86.—[15]) 68/91.—[16]) 72/586.—[17]) 76/540, 85/111.—[18]) 80/181.—[19]) 76/200.—[20]) 84/32.

§ 2. Противъ документовъ, какъ крѣпостныхъ, такъ и домашнихъ, допускается споръ въ отношеніи законности содержанія ихъ и въ отношеніи сохраненія ими своей силы,—здѣсь судъ долженъ опредѣлить силу ихъ по ихъ внутреннему содержанію и по относящимся къ нимъ законамъ; противъ всякаго рода документовъ допускается споръ, основанный на другихъ документахъ,—здѣсь судъ долженъ опредѣлить преимущество однихъ документовъ предъ другими [1]).

§ 3. Права, кои по закону положено установлять исключительно посредствомъ актовъ формальныхъ, при существованіи послѣднихъ, не могутъ быть отрицаемы на основаніи актовъ домашнихъ [2]).

§ 4. Закладная, безъ утвержденія ея старшимъ нотаріусомъ, не является безусловнымъ доказательствомъ займа и можетъ быть опровергаема противной стороной путемъ доказанія, что заемъ не состоялся [3]), а кредиторъ вправѣ доказывать, по обстоятельствамъ дѣла, полученіе денегъ [4]).

458. Домашніе акты, признанные тѣми, противъ коихъ они представлены, или судомъ, по надлежащемъ изслѣдованіи, за подлинные, имѣютъ между договорившимися сторонами, ихъ наслѣдниками и преемниками равную силу съ актами, совершенными или засвидѣтельствованными установленными для сего мѣстами и лицами.

§ 1. Признаніе противникомъ подлинности домашняго документа не служитъ еще безусловнымъ доказательствомъ права стороны, его представившей [5]), а слѣд. не лишаетъ ни противника возможности опровергать и оспаривать документъ по существу [6]), ни судъ—права отвергнуть его доказательную силу по соображеніи данныхъ дѣла [7]).

§ 2. Формальные акты имѣютъ преимущество предъ актами домашними, домашніе акты, признанные сторонами, имѣютъ лишь силу, равную съ формальными [8]), но не дѣлаются формальными, не перестаютъ быть домашними [9]).

§ 3. Неточное означеніе въ актѣ лица не влечетъ признанія акта недѣйствительнымъ, опредѣленіе же тождества лица зависитъ отъ суда[10]).

См. § 4 ст. 465.

459. Акты, совершенные или явленные установленнымъ порядкомъ, имѣютъ преимущество предъ актами домашними и другими письменными доказательствами, но послѣднія могутъ быть приняты въ уваженіе въ той мѣрѣ, въ какой они положительно не противорѣчатъ первымъ или служатъ къ ихъ дополненію. Опредѣленіе силы и преимущества домашнихъ и другихъ неформальныхъ актовъ зависитъ отъ усмотрѣнія суда.

Акты домашніе и вообще письменныя доказательства могутъ быть приняты въ уваженіе, при наличности формальныхъ актовъ, лишь въ дополненіе ихъ, для болѣе явственнаго изъясненія ихъ,—какъ напр., для доказательства размѣра долей въ имѣніи, пріобрѣтенномъ по одной куп-

---

[1]) 68/89, 76/540, 85/111.—[2]) 79/56.—[3]) 85/111.—[4]) 81/121.—[5]) 68/89, 69/156, 70/210, 72/713 и др.—[6]) тамъ же.—[7]) 67/448, 69/156, 70/210, 397, 672.—[8]) 69/156, 703, 70/210, 74/124, 76/546.—[9]) 69/703.—[10]) 78/118.

чей крѣпости въ общую собственность, безъ указанія въ ней долей каждаго совладѣльца [1]),—если не противорѣчатъ и не отрицаютъ ихъ [2]), и если и тѣ и другіе относятся къ одному и тому же юридическому дѣйствію, къ одной и той же сдѣлкѣ [3]). Судъ однако не вправѣ отвергать представленнаго къ дѣлу формальнаго акта, утвержденнаго по опредѣленію надлежащаго мѣста, дѣйствительность каковаго акта можетъ быть оспорена лишь путемъ иска [4]), а съ другой стороны—не можетъ на основаніи признанія стороны отвергать значеніе формальныхъ актовъ въ отношеніи вотчинныхъ правъ (имѣніе записано за другимъ лицомъ [5]).

460. Актъ, непризнанный въ силѣ крѣпостнаго, нотаріальнаго или явленнаго къ засвидѣтельствованію, сохраняетъ силу домашняго акта.

Актъ, не признанный въ силѣ формальнаго акта, сохраняетъ силу домашняго акта лишь въ тѣхъ однако случаяхъ, когда въ законѣ не содержится прямого указанія совершать опредѣленные акты извѣстнымъ порядкомъ подъ опасеніемъ недѣйствительности документовъ или сдѣлокъ [6]); посему, внѣ этого случая, судъ не вправѣ отвергать значеніе домашняго акта только потому, что онъ не облеченъ въ формальный [7]).

См. § 1 ст. 459.

461. Акты, которые по закону подлежатъ гербовому сбору, принимаются въ доказательство и въ томъ случаѣ, когда они писаны безъ соблюденія правилъ о гербовомъ сборѣ.

462 (по прод. 1890 г.). Лица, участвовавшія въ написаніи или передачѣ указанныхъ въ предшедшей (461) статьѣ актовъ и не уплатившія, при самомъ предъявленіи оныхъ, причитающагося съ нихъ по уставу о гербовомъ сборѣ штрафа, подвергаются сему штрафу по опредѣленію суда, въ порядкѣ, установленномъ въ означенномъ уставѣ.

§ 1. Взысканіе гербоваго штрафа,—за такіе акты, кои, разъ они совершены на письмѣ [8]),—по закону подлежали оплатѣ герб. сборомъ [9]),—производится непосредственною властью суда, въ силу прямого требованія закона [10]), ибо вопросъ о семъ штрафѣ разрѣшается судомъ въ интересахъ казны [11]). Въ виду сего вопросъ о гербовомъ штрафѣ: 1) можетъ и долженъ быть возбужденъ и разрѣшенъ второю инстанціею суда при упущеніи сего судомъ первой степени [12]); 2) можетъ быть разрѣшенъ безъ вызова сторонъ [13]) и до рѣшенія самаго дѣла по существу [14]); 3) разрѣшается безъ всякаго отношенія ко времени, протекшему со дня выдачи обязательства до представленія онаго въ судъ [15]), и къ суммѣ штрафа [16]); 4) независимо отъ того, будутъ ли акты приняты въ соображеніе при рѣшеніи дѣла [17]), и хотя бы сдѣлка могла быть совершена словесно [18]); а равно отъ того, осуществилась ли сдѣлка или нѣтъ [19]) или какое дальнѣйшее направленіе получитъ дѣло [20]) или будетъ оно прекращено [21]); 5) штрафъ начисляется на обѣ стороны: выдавшую и принявшую актъ [22]), въ полномъ размѣрѣ съ каждой стороны [23]), а не съ каждаго изъ лицъ,

[1]) 92/123.—[2]) 70/822, 71/546, 74/124.—[3]) 74/124.—[4]) 78/278.—[5]) 79/56.—[6]) 72/1004, 74/124 и др.—[7]) 71/718.—[8]) 68/697,74/16.—[9]) 74/5, 46.—[10]) 81/63, 85/73.—[11]) 85/73.—[12]) 80/178, 85/73.—[13]) 84/109, 85/73, 88/89; Об. С. 83/12.—[14]) 85/73.—[15]) 75/13.—[16]) Об. С. 83/12.—[17]) 69/270, 412,74/16, 45, 85/73 и др.—[18]) 74/16.—[19]) 85/73.—[20]) 79/260, 88/24. —[21]) 79/260.—[22]) 70/82, 832, 73/326.—[23]) 75/108, 85/73, 88/89.

оную составляющихъ [1]),—а въ случаѣ перехода обязательства въ другія руки—какъ съ лицъ, первоначально выдавшихъ и принявшихъ, такъ и съ получившихъ по передачѣ [2]),—хотя бы сдѣлка по самой передачѣ была оплачена гербовымъ сборомъ [3]), —если передача эта совершена была особымъ актомъ, а не передаточною надписью на договорѣ [4]); 6) взысканіе штрафа не можетъ быть, по взаимному соглашенію частныхъ лицъ, переносимо на одного изъ нихъ [5]); 7) по спорному между сторонами акту, признаваемому судомъ недѣйствительнымъ (напр. по несоблюденію правилъ о выдачѣ актовъ отъ неграмотныхъ), гербовый штрафъ не подлежитъ начисленію [6]), а жалобы казенной палаты на такія рѣшенія и квалификацію акта, хотя бы въ видахъ взысканія гербоваго штрафа, не могутъ быть допускаемы [7]).

§ 2. Возбуждая само вопросъ о гербовомъ штрафѣ, судебное мѣсто въ то же время обязано само же обсудить и вопросъ о томъ, подлежитъ ли штрафъ взысканію и не подлежитъ ли онъ сложенію за силою Высочайшаго манифеста [8]).

§ 3. Если въ виду суда нѣтъ свѣдѣній о томъ, что самый актъ писанъ на установленной гербовой бумагѣ, то судъ можетъ взыскать гербовый штрафъ и въ случаѣ представленія къ дѣлу копіи акта [9]).

§ 4. Непредставленіе причитающагося гербоваго штрафа при самомъ исковомъ прошеніи не служитъ препятствіемъ къ принятію сего прошенія и къ производству по оному дѣла [10]).

463. Засвидѣтельствованная, кѣмъ слѣдуетъ, копія акта служитъ удостовѣреніемъ его содержанія, если не заявлено сомнѣнія въ ея точности, и принимается вмѣсто самаго акта, кромѣ тѣхъ случаевъ, въ коихъ по закону именно требуется представленіе акта въ подлинникѣ.

Для признанія копіи акта обязательною необходимо, чтобы она была засвидѣтельствована мѣстомъ или лицомъ, имѣющимъ на то власть, чтобы не было заявлено сомнѣнія въ точности ея [11]), и чтобы законъ не требовалъ въ данномъ случаѣ представленія акта въ подлинникѣ, какъ, напр., въ отношеніи заемныхъ обязательствъ [12]), хотя принятіе въ доказательство незасвидѣтельствованной копіи не составляетъ существеннаго нарушенія, если она принята въ числѣ прочихъ доказательствъ, а не какъ единственное доказательство по дѣлу [13]).

464. Акты, совершенные въ иностранномъ государствѣ по существующимъ тамъ законамъ, хотя бы и несходно съ обрядомъ совершенія подобныхъ актовъ въ Россіи, признаются законными актами, если только не опровергается ихъ подлинность.

§ 1. Ст. 464 имѣетъ лишь процессуальное значеніе, опредѣляя вообще доказательную силу актовъ, совершенныхъ въ иностранномъ государствѣ [14]), причемъ подъ сими актами разумѣются сдѣлки и договоры, устанавливающіе извѣстныя гражданскія юридическія отношенія при

---

[1]) 71/469, 85/73, 88/89.—[2]) 75/15, 81/178, 85/73, 90/80.—[3]) 90/80.—[4]) 83/37.—[5]) 75/699, 86/84.—[6]) 92/14, 124.—[7]) 92/124.—[8]) 81/63.—[9]) 74/46.—[10]) 68/100, 70/15.—[11]) 68/581, 69/259, 984, 72/552.—[12]) тамъ-же.—[13]) 73/191.—[14]) 75/749.

участіи общественной власти, но не акты присутственныхъ мѣстъ [1]); потому: 1) статья эта, разрѣшая лишь обсужденіе по иностраннымъ законамъ сихъ актовъ [2]), не касается вопроса объ опредѣленіи правоспособности лицъ, совершающихъ сіи акты, по отношенію возраста, пола, правъ состоянія и пр. [3]), каковая подлежитъ обсужденію по законамъ того государства, къ коему данное лицо принадлежитъ [4]); 2) формальная правильность по иностраннымъ законамъ совершенія акта не предрѣшаетъ вопроса о значеніи его по его внутреннему содержанію [5]), ибо сужденіе о доказательной силѣ ихъ, по русскимъ законамъ объ оцѣнкѣ письменныхъ доказательствъ принадлежитъ суду [6]).

§ 2. Акты, совершенные заграницей, не признаются недѣйствительными по несоблюденію правилъ, предъустановленныхъ въ Имперіи, и обсуждаются по законамъ того государства, гдѣ они совершены [7]).

465. Акты, совершенные въ иностранномъ государствѣ, могутъ быть представленны къ дѣлу не иначе, какъ съ удостовѣреніемъ русскаго посольства, миссіи или консульства, что они дѣйствительно составлены по законамъ того государства.

§ 1. Удостовѣреніе русскаго посольства, миссіи или консульства должно касаться соотвѣтствія акта законамъ того только государства, гдѣ актъ совершенъ, а не того, коего сторона состоитъ подданнымъ [8]), и требуется только въ отношеніи совершенныхъ заграницей сдѣлокъ и договоровъ, а не актовъ присутственныхъ мѣстъ, въ отношеніи дачи заключенія о коихъ, въ случаѣ спора на судѣ, судъ долженъ поступить по порядку, указанному въ 709 ст. [9]). Въ удостовѣреніи консула не требуется изложенія непремѣнно личнаго мнѣнія его, оно можетъ заключать въ себѣ отзывъ мѣстной власти, и если, прописывая таковой, консулъ не возражаетъ, то значитъ, что онъ его раздѣляетъ и лишь ссылается на мѣстную власть [10]).

§ 4. Порядокъ ст. 464 и 465 не относится ни къ актамъ, совершеннымъ въ вел. кн. Финляндіи [11]), ни къ сдѣлкамъ, совершеннымъ въ присоединенной къ Россіи части Румыніи [12]).

§ 3. Тяжущійся хотя не лишенъ права доказывать, вопреки удостовѣренію консула, противность акта законамъ того государства, гдѣ онъ совершенъ, но онъ долженъ указать суду эти законы [13]) а судъ вправѣ обратиться къ иностраннымъ (мѣстнымъ) законамъ для опредѣленія правильности совершенія такого акта [14]).

§ 4. Акты, не удостовѣренные въ порядкѣ 465 ст., относятся къ актамъ домашнимъ, сила и значеніе коихъ опредѣляется по 458 ст. [15]).

466. Въ искахъ противъ лицъ, не принадлежащихъ къ торговому сословію, купеческія книги могутъ быть принимаемы за доказательство въ спорахъ о поставкѣ товаровъ и о займѣ денегъ, и тогда лишь, когда доказано, что товары дѣйствительно были поставляемы или деньги забираемы, а сомнѣніе или споръ относится ко времени, количеству,

---

[1]) 68/355, 81/97, 88/19.—[2]) 81/183.—[3]) 81/183.—[4]) 81/183.—[5]) 80/144.—[6]) 88/19.—[7]) 69/39.—[8]) 68/355.—[9]) 81/97, 88/19.—[10]) 82/130.—[11]) 69/39.—[12]) 80/120, 81/183.—[13]) 70/1780.—[14]) 80/144.—[15]) 74/837, 81/183.

качеству или цѣнѣ поставленныхъ или забранныхъ товаровъ или обѣщаннаго платежа.

§ 1. Для признанія доказательной силы за торговыми книгами законъ не требуетъ представленія всѣхъ книгъ, указанныхъ уст. тор., а требуетъ только, чтобы книги ведены были правильно [1]; поэтому отвергать силу книгъ нельзя только потому, что купецъ велъ ихъ или представилъ не въ полномъ комплектѣ [2].

§ 2. Хозяйственныя торговыя книги не торговаго лица не имѣютъ доказательной силы, присвоенной купеческимъ книгамъ [3].

467. Въ искахъ противъ лицъ, къ торговому сословію не принадлежащихъ, купеческія книги имѣютъ силу доказательства только въ теченіе *одного года*, считая со времени поставки товара или отпуска денегъ.

Ст. 467 относится только къ книгамъ купеческимъ, а не счетамъ и книжкамъ мелочныхъ торговцевъ [4].

468. Купеческія книги не принимаются въ доказательство:

1) когда въ нихъ окажутся вновь вставленные листы или мѣстами найдены будутъ поправки и подчистки;

2) когда въ статьяхъ окажутся неисправности въ пользу лица, коему принадлежатъ книги;

3) когда купецъ, на основаніи тѣхъ же книгъ, прежде предъявлялъ искъ объ уплатѣ и было доказано, что платежъ былъ имъ полученъ.

4) когда онъ по судебному приговору признанъ злостнымъ банкротомъ;

5) когда онъ лишенъ по суду всѣхъ или нѣкоторыхъ особыхъ правъ и преимуществъ.

Ст. 467 не относится къ счетамъ и книжкамъ мелочныхъ торговцевъ [5]. Судъ вправѣ самъ возбуждать вопросъ о правильности веденія торговыхъ книгъ [6])

469. Въ указанныхъ въ предшедшей (468) статьѣ случаяхъ, книги, теряя силу доказательства въ пользу купца, не теряютъ этой силы противъ него.

470. Книги розничныхъ и мелочныхъ торговцевъ, поставщиковъ разныхъ припасовъ, хлѣбниковъ, погребщиковъ и мастеровыхъ людей имѣютъ силу доказательства противъ того лица, кому товары или припасы поставлены или работы произведены, но по тѣмъ только статьямъ, въ коихъ есть его росписки.

§ 1. Ст. 470 относится только къ искамъ противъ лицъ, непринадлежащихъ къ торговому сословію [7].

§ 2. Книги розничныхъ торговцевъ, когда въ нихъ есть росписки лица, кому припасы или товары поставлены, составляютъ противъ этого

---

1) 80/275.—2) 80/275.—3) 67/492.— 4) 67/263, 70/263, 71/182.—5) 67/263, 70/263, 71/182.—6) 81/190.—7) 70/142.

лица такое доказательство, которое судъ не вправѣ признать недостаточнымъ. Когда такой росписки нѣтъ, судъ вправѣ однако принимать книги въ соображеніе совмѣстно съ данными дѣла при разрѣшеніи онаго [1]); но судъ не вправѣ ни присудить взысканіе только по неподписанной отвѣтчикомъ статьѣ книги розничнаго торговца [2]), ни основываться на ст. 257 уст. суд. торг., какъ относящейся къ конторскимъ купеческимъ книгамъ [3]).

§ 3. Доказательная сила книги розничнаго торговца обусловливается, главнѣйше, наличностью росписки получателя товара; поэтому наличность въ заборной книжкѣ помарокъ и поправокъ, сама по себѣ, не лишаетъ ее доказательной силы [4]).

471. Когда получатель товаровъ и припасовъ или наниматель рабочихъ людей держалъ у себя отписныя книги или реверсы, съ означеніемъ поставленнаго или отработаннаго и слѣдующей за то платы, то такія отписныя книги или реверсы служатъ противъ него доказательствомъ, если онъ, продержавъ у себя книгу долѣе *семи дней* съ того времени, какъ статьи въ нее внесены, не протестовалъ противъ ихъ невѣрности.

§ 1. Правило ст. 471 относительно заборныхъ книжекъ и условій ихъ доказательнаго значенія исключаетъ примѣненіе къ нимъ ст. 466 [5]).

§ 2. Подписаніе отписной книги получателемъ товара не требуется [6]).

472. Счеты, записки и всякія домашнія бумаги не составляютъ доказательства въ пользу того, кѣмъ были ведены или писаны, если не будутъ должникомъ подписаны. Они могутъ быть приняты доказательствомъ противъ того, кѣмъ были ведены или писаны.

§ 1. Подъ дѣйствіе 472 ст. подходятъ: приходо-расходныя книги опекуновъ [7]), отчеты и срочныя вѣдомости управляющихъ [8]), частныя письма [9]),—писанный, но не подписанный отвѣтчикомъ счетъ [10]).

§ 2. Ст. 472 не примѣнима къ счетамъ, отвѣтчикомъ подписаннымъ [11]).

§ 3. Судъ можетъ принимать въ соображеніе всякіе представленные къ дѣлу документы [12]), въ томъ числѣ и счеты третьихъ не участвующихъ въ дѣлѣ лицъ [13]), неподписанные счета [14]); но по не подписаннымъ должникомъ счетамъ и роспискамъ, однимъ, нельзя присудить взысканіе [15]), хотя въ совокупности съ другими данными (напр. признаніе) дѣла [16]),—такіе счета и росписки могутъ быть приняты въ соображеніе [17]); нельзя присудить и по одной не подписанной отвѣтчикомъ домовой книгѣ [18]); хотя вообще факты: поступленіе товара по счету въ пользу отвѣтчика [19]),—надпись на счетѣ объ уплатѣ части долга [20]),—должны имѣть значеніе.

§ 4. Изъ того, что счетъ, не подписанный отвѣтчикомъ, былъ ему предъявленъ, нельзя еще вывести заключенія, что онъ былъ признанъ [21]);

---

1) 68/36, 43, 70/76, 72/30, 74/724 и др.—2) 73/1504.—3) 71/1269.—4) 67/263, 68/858. 5) 70/1269, 1337.—6) 74/120.—7) 68/83.—8) 67/43.—9) 69/372, 76/278, 77/281.—10) 71/531. 11) 87/5.—12) 78/92, 78/228, 79/252, 85/110 и др.—13) 75/424, 78/228.—14) 68/43, 72/618, 77/181 и др.—15) 69/401, 72/167, 415, 77/239 и др.—16) 75/106.—17) 68/36, 507, 72/618, 73/92, 75/106 и др.—18) 69/1179.—19) 67/408, 68/365.—20) 70/581.—21) 67/161, 69/127, 71/790, 74/362.

непредъявленіе противъ такого счета, ранѣе иска, спора со стороны отвѣтчика—не придаетъ счету значенія [1]).

473. Росписка, писанная на самомъ актѣ, принимается за доказательство противъ лица, сдѣлавшаго роспиcку.

Доказательствомъ уплаты можетъ служить не только надпись кредитора, но и надпись должника [2]), если кредиторомъ не доказана ея недѣйствительность [3]), а споръ о смыслѣ и значеніи росписки или надписи разрѣшается по силѣ ст. 1536 сл. т. X, ч. I [4]).

474. Правило сіе распространяется и на акты, составленные въ двухъ экземплярахъ, если въ рукахъ одной стороны окажется экземпляръ съ роспискою другой стороны объ исполненіи по акту.

475. Росписка въ исполненіи обязательства, сдѣланная не на самомъ актѣ, составляетъ доказательство въ пользу того, кому она выдана, если въ ней означено, къ какому именно обязательству она относится.

Установленіе связи росписки, въ коей не обозначено, къ какому именно обязательству она относится, съ даннымъ обязательствомъ [5]) принадлежитъ суду; за доказательство могутъ быть приняты и росписки кредитора въ памятной [6]) или счетной книжкѣ [7]).

476. Въ актахъ крѣпостныхъ, нотаріальныхъ и явленныхъ къ засвидѣтельствованію, выставленный на нихъ день совершенія или явки почитается достовѣрнымъ.

При спорѣ противъ достовѣрности числа на крѣпостномъ или явочномъ актѣ, доказать невѣрность числа на актѣ лежитъ на обязанности лица, заявляющаго такой споръ [8]).

477. Въ домашнихъ актахъ выставленный день совершенія почитается достовѣрнымъ только для тѣхъ лицъ, которыя сами въ актѣ участвовали, равно какъ для ихъ наслѣдниковъ и преемниковъ; прочія же лица, до чьихъ интересовъ касается актъ, могутъ оспаривать достовѣрность выставленнаго на немъ числа.

§ 1. Противъ достовѣрности числа на домашнемъ актѣ споръ можетъ быть заявленъ какъ самими участвующими въ совершеніи акта лицами или представителями, напр. опекуномъ [9]), повѣреннымъ [10]), или ихъ же законными общими [11]) правопреемниками [12]), въ томъ числѣ и конкурснымъ управленіемъ [13]), такъ и третьими лицами [14]); но въ первомъ случаѣ заявляющій такой споръ участникъ акта или его правопреемникъ самъ долженъ доказать невѣрность означенія числа въ актѣ [15]), а во второмъ—заявляющее такой споръ третье лицо, не участвовавшее въ совершеніи акта, не обязано представлять доказательствъ недостовѣрности, а представленіе доказательствъ достовѣрности числа лежитъ на обязанности

---

1) 74/362.—2) 68/718, 78/229.—3) 78/229.—4) 67/208, 72/565.—5) 68/492, 72/100, 74/481, 75/387, 76/159 и др.—6) 80/141.—7) 68/41, 77/87.—8) 75/589, 77/128, 81/163.—9) 81/163.—10) 80/172.—11) 81/163, 82/36, 84/16.—12) 76/483, 80/172, 81/163, 84/16.—13) 84/16.—14) 76/483, 77/128.—15) 76/483, 77/128, 80/172, 81/163, 84/16.

лица, представившаго актъ [1]); такимъ третьимъ лицомъ, напр., является пріобрѣтатель имѣнія по покупкѣ въ отношеніи арендныхъ договоровъ по имѣнію, совершенныхъ прежнимъ собственникомъ [2]).

§ 52. Самъ судъ, безъ спора стороны, не вправѣ возбудить вопроса о достовѣрности числа на домашнемъ актѣ [3]), но можетъ оставить безъ разсмотрѣнія заявленіе о недостовѣрности числа на актѣ со стороны лица, на то права не имѣющаго [4]).

478. Акты, представленные на судъ одною стороною, могутъ служить доказательствомъ и въ пользу другой, хотя бы сторона, представившая актъ, впослѣдствіи отъ него отказалась или просила считать его недѣйствительнымъ, если только актъ сей въ подлинности своей не заподозрѣнъ.

Отдѣленіе пятое.

Признаніе.

479. Признаніе можетъ быть сдѣлано передъ судомъ письменно, въ одной изъ бумагъ, на судъ подаваемыхъ, или словесно, во время словеснаго состязанія. Въ послѣднемъ случаѣ, если противная сторона желаетъ воспользоваться признаніемъ, то по ея просьбѣ оно должно быть записано въ протоколъ.

§ 1. Признаніе, сдѣланное на судѣ (ст. 480, 481), устраняетъ необходимость доказывать спорное обстоятельство, къ коему оно относится [5]); но и признаніе, учиненное внѣ суда, письменно или устно, не имѣя безусловнаго значенія, можетъ быть принято какъ одно изъ доказательствъ по дѣлу [6]); признаніе такое можетъ быть усмотрѣно въ другомъ производствѣ [7]),—даже третейскомъ [8]),—равно уничтоженномъ [9]) или по дѣлу прекращенному [10]), или признанному не подсуднымъ [11]); въ смыслѣ токого же внѣсудебнаго признанія, разсматриваются гражданскимъ судомъ и показанія тяжущагося, данныя имъ по уголовному дѣлу, а документы, удостовѣряющіе о семъ, обсуждаются въ качествѣ письменныхъ доказательствъ вообще [12]).

§ 2. Словесное признаніе и безъ просьбы противной стороны [13]) можетъ быть судомъ записано въ протоколъ и служить для суда какъ первой [14]), такъ и второй степени [15]), по ихъ усмотрѣнію, безъ ссылки сторонъ, основаніемъ къ разрѣшенію спора [16]); если судъ свое рѣшеніе основалъ на признаніи, заявленномъ словесно, то эти объясненія обязательно должны быть занесены въ протоколъ [17]).

480. Когда одна изъ сторонъ сама признаетъ дѣйствительность такого обстоятельства, которое служитъ къ утвержденію правъ ея противника, то оно считается не требующимъ дальнѣйшихъ доказательствъ.

---

[1]) 76/483, 77/128, 81/163. — [2]) 74/124, 82/36. — [3]) 76/72, 77/172, 79/353. — [4]) 84/16. — [5]) 71/164, 79/1921; см. цит. 6. — [6]) 68/371, 69/308, 70/514, 71/1060, 74/754, 75/311, 808, 77/70, 79/45, 192 и др.—[7]) 68/371.— [8]) 70/1193. — [9]) 69/970, 70/1873.—[10]) 69/308, 74/462.—[11]) 69/308. — [12]) 75/410, 79/192. — [13]) 71/1120, 73/1557, 75/712 и др.— [14]) 68/78, 70/137, 78/245; см. цит. 13.—[15]) 71/1120, 76/571, 78,/245 79/64 и др.—[16]) см. цит. 14 и 15.—[17]) 71/953.

§ 1. Признаніе—кромѣ случая признанія правильности иска [1]) или правъ стороны [2])—можетъ касаться лишь событій, обстоятельствъ дѣла [3]) но не законности правъ стороны [4]) или какого либо акта, такъ какъ законность эта опредѣляется сообразно указаніямъ закона, а не по отзыву стороны [5]); въ силу этого и признаніе на спорное имущество правъ, учиняемое въ домашнемъ актѣ сторонъ, не можетъ замѣнить положительное укрѣпленіе правъ собственности на имѣніе и опровергать крѣпостные акты, по коимъ право это утверждено за одною стороною исключительно [6]).

§ 2. Признаніе иска не равнозначущее съ признаніемъ извѣстнаго обстоятельства, ибо влекутъ разныя послѣдствія [7]): въ первомъ случаѣ исковыя требованія должны быть присуждены [8]).

§ 3. Признаніе составляетъ совершенное доказательство, а потому не можетъ не быть принято судомъ въ соображеніе [9]) и судебное мѣсто, отвергая признаніе какъ доказательство, должно указать соображенія, по коимъ признанію не придано значенія [10]). Но судъ второй степени, при опредѣленіи значенія и силы признанія, не стѣсненъ заключеніемъ суда первой степени [11]).

§ 4. Признаніе должно быть принято въ томъ видѣ, въ какомъ оно сдѣлано и раздробляемо быть не можетъ [12]); такъ что судъ не можетъ распространять признаніе далѣе того обстоятельства, къ которому оно относится и не можетъ принять въ смыслѣ признанія одну часть отзыва тяжущагося, благопріятную для противника, отвергнувъ въ то же время другую, соединенную съ нею часть, для противной стороны неблагопріятную [13]), уничтожающей всякое значеніе первой части, отрицающей ее [14]). Такими неразрывными объясненіями, напр., являются: товаръ получилъ, долженъ, но уплатилъ [15]), если только отвѣтчикъ, дѣлающій такое заявленіе, не указываетъ точно времени и срока, при коихъ уплата произведена и если истецъ не докажетъ отсутствія уплаты при сихъ обстоятельствахъ [16]); — работы произведены, но деньги уплачены [17]). Не таковы объясненія, признающія событія, служащія основаніемъ иска, вмѣстѣ съ указаніемъ на обстоятельства, опровергающія значеніе событія,—такія объясненія могутъ быть раздѣлены, ибо являются самостоятельными возраженіями противъ иска и должны быть доказаны; напр. объясненія: объ отсрочкѣ исполненія обязательства [18]), о долгѣ противной стороны [19]).

§ 5. Сохраняетъ свое значеніе признаніе: неграмотнымъ—подлинности акта, хотя незасвидѣтельствованнаго [20]), несовершеннолѣтнимъ—долга, учиненнаго до несовершеннолѣтія [21])

§ 6. *Признанію равносильно*: непредставленіе доказательствъ въ опроверженіе доказаннаго противникомъ факта [22]); молчаніе явившейся и участвовавшей въ состязаніяхъ стороны, въ тѣхъ случахъ, когда она могла и должна была возражать [23]), и такое молчаніе избавляетъ противную сторону отъ представленія дальнѣйшихъ по данному предмету доказательствъ [24]); *неравносильна*: неявка по вызову [25]).

---

[1]) 74/721.—[2]) 71/546.—[3]) 71/1164, 75/79, 78/112, 88/43.—[4]) 78/112, 88/43, 90/42, 93/4.—[5]) 69/138, 79/156.—[6]) 71/546, 79/56.—[7]) 74/721, 76/97.—[8]) 74/721, 76/97.—[9]) 69/308, 70/788, 71/666, 72/1228, 75/631, 85/33 и др.—[10]) 74/343, 77/204.—[11]) 74/343, 75/163.—[12]) 71/609, 611, 72/180, 73/1649, 74/721, 75/887, 81/110, 131 и др.—[13]) 73/279, 74/721.—[14]) 74/721, 81/131.—[15]) 73/733, 864, 74/33, 721, 81/131.—[16]) 75/262.—[17]) 76/426.—[18]) 81/131.—[19]) 74/428.—[20]) 76/571.—[21]) 74/343.—[22]) 77/38.—[23]) 73/438, 77/96.—[24]) 73/438.—[25]) 77/90.

481. Сторона, учинившая признаніе, можетъ опровергать его въ такомъ только случаѣ, когда признаніе относилось не къ личнымъ ея дѣйствіямъ и когда она можетъ доказать, что была введена въ заблужденіе невѣдѣніемъ такого обстоятельства, которое открылось лишь впослѣдствіи.

§ 1. Опровергать дѣйствительность своего признанія, тяжущійся можетъ исключительно посредствомъ доказанія своего заблужденія или невѣдѣнія обстоятельства, открывшагося лишь впослѣдствіи [1]).

См. §§ 5 и 6 ст. 480.

§ 2. *Обязательно* признаніе, учиненное: опекуномъ — для подопечныхъ [2]), наслѣдодателемъ—для наслѣдниковъ [3]); *необязательно* признаніе: расточителя—для опекуна [4]), прежняго опекуна—для новаго, учиненное по стачкѣ съ противною стороною [5]), повѣреннаго, неправильно вызвавшаго къ суду вмѣсто довѣрителя—для сего послѣдняго [6]), — лица, ограниченнаго по закону въ правѣ распоряженія имуществомъ [7]).

482. Признаніе, учиненное однимъ изъ соучастниковъ въ дѣлѣ, имѣетъ силу доказательства только въ отношеніи къ тому, кѣмъ оное учинено.

Признаніе, будучи обязательно для учинившаго оное, не имѣетъ силы въ отношеніи непричастныхъ оному соучастниковъ въ дѣлѣ; и тѣмъ менѣе въ отношеніи лицъ, въ дѣлѣ неучаствующихъ [8]); поэтому удовлетвореніе взысканія со всѣхъ отвѣтчиковъ на основаніи признанія нѣкоторыхъ изъ нихъ [9])—неправильно.

483. Соучастники въ дѣлѣ могутъ быть подвергнуты послѣдствіямъ признанія одного изъ нихъ въ такомъ лишь случаѣ, если они обязались круговою съ нимъ порукою.

484. Признаніе лица, объявленнаго несостоятельнымъ должникомъ, не имѣетъ силы въ дѣлахъ о его имуществѣ съ того времени, какъ онъ признанъ несостоятельнымъ.

Отдѣленіе шестое.

Присяга.

485. Тяжущимся не запрещается, по взаимному ихъ соглашенію, просить судъ о рѣшеніи дѣла на основаніи принимаемой однимъ изъ нихъ присяги; но судъ не можетъ ни принудить тяжущихся къ принятію присяги, ни предлагать ее отъ себя истцу или отвѣтчику.

Нельзя ни принуждать тяжущихся къ присягѣ, ни предлать ее той или другой сторонѣ [10]).

486. Тяжущіеся, согласившіеся на присягу, должны подать о семъ въ судъ прошеніе, за общею ихъ подписью.

---

[1]) 78/112.—[2]) 80/206.—[3]) 79/209.—[4]) 90/66.—[5]) 85/51.—[6]) 75/1054.—[7]) 85/61. — [8]) 68/178, 836, 79/210.—[9]) 69/427, 70/1937, 74/552. — [10]) 66/4, 67/371, 69/414, 689.

Для рѣшенія дѣла присягою требуется непремѣнно взаимное согласіе сторонъ [1]).

487. Въ просьбѣ о допущеніи къ присягѣ излагается съ точностію: 1) кто изъ тяжущихся принимаетъ на себя присягу; 2) какія именно дѣйствія или обстоятельства должны быть подтверждены присягою; 3) время, когда тяжущійся обязывается явиться для принятія присяги.

488. Прошеніе о присягѣ должно быть подписано самими тяжущимися, а не ихъ повѣренными.

Согласіе на присягу и согласіе противной стороны на принятіе другою присяги должны быть выражены самолично тяжущимися, а не чрезъ повѣреннаго [2]).

489. При прошеніи представляется заранѣе изготовленный тяжущимися присяжный листъ, съ точнымъ означеніемъ обстоятельствъ, по коимъ присяга предоставлена одному изъ тяжущихся, и самыхъ выраженій и словъ, подтверждаемыхъ присягою.

§ 1. Несоблюденіе правилъ ст. 489, 492 и 493 составляетъ существенное нарушеніе [3]).

§ 2. Законъ не требуетъ истребованія свѣдѣній отъ приходскаго священника объ исполненіи тяжущимся долга христіанина [4]).

490. Предсѣдатель суда, по полученіи просьбы о присягѣ, дѣлаетъ прежде всего внушеніе тяжущимся, чтобы они помирились, не вступая въ клятву.

491. Въ опредѣленіи о допущеніи присяги означаются:

1) имена тяжущихся, согласившихся на присягу одного изъ нихъ;

2) время, когда тяжущійся долженъ явиться для исполненія сего обряда;

3) обстоятельства, въ подтвержденіе коихъ присяга принимается.

Опредѣленіе о допущеніи присяги не можетъ быть признано рѣшеніемъ по существу дѣла, каковое постановляется послѣ принятія присяги или отказа отъ оной [5]).

492. Опредѣленіе сіе сообщается тяжущимся, съ вызовомъ ихъ на установленный срокъ и съ предупрежденіемъ согласившагося на принятіе присяги, что неявка его къ назначенному сроку или отказъ отъ принятія присяги будутъ приняты за признаніе въ отношеніи того обстоятельства, по которому присяга была назначена.

493. Тяжущіеся приводятся къ присягѣ въ церкви или молитвенномъ мѣстѣ ихъ исповѣданія. Лица православнаго исповѣданія присягаютъ предъ Святымъ Евангеліемъ, а лица другихъ вѣроисповѣданій по ихъ закону. Тяжущіеся духовнаго званія, вмѣсто присяги, даютъ показанія по иноческому обѣщанію или по Священству.

---

[1]) 69/1009, 70/1007, 1499.— [2]) 75/74.— [3]) 70/1499, 73/1035, 80/110.— [4]) 73/1035.
[5]) 71/156.

Обрядъ присяги долженъ быть исполненъ непремѣнно въ церкви [1].

494. Явившемуся въ назначенный день тяжущемуся священникъ или духовное лицо его исповѣданія напоминаетъ о святости присяги и о наказаніяхъ, положенныхъ въ законахъ за лживую присягу. Тяжущіеся присягаютъ всегда сами и представительство въ присягѣ не допускается.

495. Присяга должна быть изустная, на основаніи изготовленнаго тяжущимися присяжного листа, который подписывается приведеннымъ къ присягѣ тяжущимся и священникомъ или духовнымъ лицомъ его исповѣданія.

496. Если присяга не состоится за смертію того, кто долженъ былъ ее выполнить, то дѣло рѣшится по имѣющимся въ немъ доказательствамъ и объясненіямъ сторонъ.

497. Присяга не допускается:

1) по дѣламъ о правахъ состоянія или о законности рожденія;

2) по дѣламъ о правѣ собственности на недвижимое имущество;

3) по дѣламъ обществъ, товариществъ и компаній;

4) по дѣламъ, въ коихъ имѣютъ участіе несовершеннолѣтніе и вообще лица, коимъ не дозволяется свободное распоряженіе имуществомъ;

5) по обстоятельствамъ, состоящимъ въ связи съ какимъ либо преступленіемъ или проступкомъ;

6) въ дѣлахъ казенныхъ управленій, земскихъ учрежденій, городскихъ и сельскихъ обществъ;

7) въ опроверженіе прямаго смысла актовъ, незаподозрѣнныхъ въ подлинности.

Присяга можетъ быть допущена въ разъясненіе обстоятельствъ, сопровождавшихъ совершеніе неформальнаго акта [2].

498. Присяга принимается за доказательство того, въ чемъ она учинена, и не можетъ быть опровергаема никакими другими доказательствами.

Присяга въ томъ только случаѣ пріобрѣтаетъ, какъ доказательство, законную силу и не можетъ быть опровергаема другими доказательствами если соблюдены всѣ предписанные формы и обряды и если самое дѣло, въ силу закона, можетъ быть рѣшено присягой [3].

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ.

О повѣркѣ доказательствъ.

Отдѣленіе первое.

Общія правила.

499. Повѣрка доказательствъ производится или по просьбѣ тяжущихся, или по усмотрѣнію суда. Судъ можетъ назначить повѣрку тѣхъ только доказательствъ по которымъ объявленъ споръ.

---

[1]) 70/1007, 73/1035.—[2]) 69/558.—[3]) 70/1499, 80/110.

Просьба тяжущагося о повѣркѣ доказательствъ не обязательна безусловно для суда [1]; кромѣ того случая, когда учиненіе повѣрки является единственнымъ способомъ разъясненія спорныхъ обстоятельствъ дѣла и подкрѣпленія признаваемыхъ судомъ недостаточными доказательствъ тяжущагося [2].

500. Повѣрка доказательствъ происходитъ въ открытомъ засѣданіи суда, за исключеніемъ указанныхъ въ законѣ случаевъ, когда она можетъ быть поручена одному изъ членовъ суда.

501. О времени и мѣстѣ повѣрки извѣщаются стороны и отъ нихъ зависитъ присутствовать при оной лично или чрезъ повѣренныхъ.

502. Неприбытіе сторонъ къ повѣркѣ не останавливаетъ ея, развѣ бы присутствіе ихъ оказалось необходимымъ для удостовѣренія въ подлинности и тождествѣ предметовъ повѣрки.

503. О повѣркѣ составляется протоколъ, съ означеніемъ всего происходившаго и оказавшагося. Онъ подписывается сторонами, присутствующими при повѣркѣ.

Наличный тяжущійся, неподписавшій протокола повѣрки, долженъ объяснить причины неподписанія [3].

504. Въ отношеніи правъ члена суда, производящаго повѣрку, и подаваемыхъ на него жалобъ соблюдаются правила, установленныя въ статьяхъ 388 и 389.

505. Для производства повѣрки доказательствъ въ округѣ другаго суда, сему послѣднему сообщается копія опредѣленія о повѣркѣ, и ему же предоставляется назначеніе срока для производства повѣрки.

506. Судъ, получившій означенную копію, обязанъ исполнить изложенное въ ней постановленіе и протоколъ о повѣркѣ доказательствъ препроводить въ судъ, разсматривающій дѣло.

Отдѣленіе второе.

Осмотръ на мѣстѣ.

507. Судъ можетъ, по просьбѣ тяжущагося или по своему усмотрѣнію, назначить осмотръ на мѣстѣ, съ участіемъ или безъ участія свѣдущихъ людей.

§ 1. Производство осмотра, какъ повѣрки доказательствъ, предоставлено сужденію и усмотрѣнію суда [4], такъ что судъ не обязанъ производить осмотръ по просьбѣ тяжущагося, если находитъ это, по обстоятельствамъ дѣла, излишнимъ [5], а съ другой стороны, при необходимости осмотра для правильнаго разрѣшенія дѣла, судъ обязанъ назначить таковой помимо просьбы о томъ [6]. Когда же осмотръ является не по-

---

[1]) 75/752, 76/84, 78/13, 79/204, 85/128 и др.—[2]) 76/84.—[3]) 79/160.—[4]) 67/123, 73/1053, 74/108, 76/110, 78/204,85/32 и др.—[5]) 74/187, 75/332, 78/145, 85/32 и др.—[6]) 67/469,72/1, 73/1562, 74/693

вѣркою доказательствъ въ дѣлѣ, а единственнымъ по дѣлу доказательствомъ, единственнылъ средствомъ обнаруженія истины — то отказать въ производствѣ осмотра нельзя по тому поводу, что осмотръ закономъ къ числу самостоятельныхъ доказательствъ не отнесенъ, или что къ дѣлу не представлено доказательствъ, кои могли бы быть повѣрены [1]).

§ 2. Отказывая въ производствѣ осмотра, судъ долженъ объяснить причины отказа [2]).

508. Для производства осмотра судъ назначаетъ одного или нѣсколькихъ изъ своихъ членовъ.—См. выше, ст. 386 (прим.).

§ 1. Осмотръ долженъ совершаться непремѣнно членомъ суда, подписывающимъ и протоколъ осмотра; онъ производится при свидѣтеляхъ и по приглашеніи тяжущихся [3]); только осмотръ, произведенный съ соблюденіемъ сихъ установленныхъ закономъ правилъ, можетъ имѣть значеніе судебнаго доказательства и для тяжущихся обязателенъ [4]), ибо они не вправѣ возражать противъ того, что актомъ осмотра удостовѣрено и что ими, при составленіи протокола, не оговорено [5]); въ случаѣ уклоненія тяжущихся отъ подписи протокола, о семъ должно быть упомянуто въ протоколѣ, съ указаніемъ причинъ, если таковыя были объяснены [6]). Такого осмотра на мѣстѣ замѣнить и служить основаніемъ для рѣшенія не можетъ осмотръ, произведенный по другому дѣлу [7]), или полиціей [8]), управой [9]).

§ 2. Членъ суда, при производствѣ допроса свидѣтелей или осмотра на мѣстѣ, а равно окольнаго дознанія—можетъ пользоваться содѣйствіемъ волостнаго и сельскаго начальства [10]).

См. § 2 ст. 337.

509. Въ опредѣленіи суда объ осмотрѣ означаются: мѣсто осмотра, предметы его и время, когда онъ долженъ быть произведенъ.

510. Тяжущіеся, присутствующіе при осмотрѣ, могутъ обращать вниманіе лица, производящаго осмотръ, на предметы, требующіе осмотра.

511. Къ протоколу осмотра прилагаются, въ случаѣ надобности, планы и чертежи.

512. Протоколъ осмотра прочитывается въ засѣданіи суда, причемъ тяжущіеся допускаются къ представленію словесныхъ объясненій безъ права возраженія противъ того, что актомъ осмотра удостовѣрено и что при составленіи онаго сторонами оговоренно не было.

§ 1. Актомъ осмотра устанавливается существованіе извѣстныхъ фактовъ или событій, экспертиза же придаетъ этимъ фактамъ извѣстное значеніе и смыслъ [11]); поэтому противъ подписаннаго сторонами акта осмотра она спорить права не имѣетъ [12]), противъ заключенія же экспертовъ тяжущійся вправѣ спорить, какъ противъ вывода [13]).

---

[1]) 73/1639, 75/1014, 78/43, 79/316 и др.—[2]) 71/269.—[3]) 70/1014, 70/1571, 73/1111, 75/953.—[4]) 73/1111, 75/954 и др.—[5]) 72/886, 75/1061, 79/160.—[6]) 79/160.—[7]) 74/187.—[8]) 73/1264, 1562, 74/154, 75/953.—[9]) 70/1914, 73/1111, 75/22, 75/953.—[10]) Об. С. 77/15.
[11]) 79/156.—[12]) 72/886, 75/106, 79/156.—[13]) 76/876, 79/156, 84/39.

§ 2. Оцѣнка значенія и доказательной силы протокола осмотра принадлежитъ суду, рѣшающему дѣло по существу [1]).

513. Актъ осмотра не можетъ быть оспариваемъ свидѣтелями, въ производствѣ осмотра не участвовавшими, или хотя и бывшими при осмотрѣ, но не оговорившими въ актѣ своихъ замѣчаній.

514. Издержки на производство осмотра исчисляются всякій разъ особо судомъ и представляются въ канцелярію суда порядкомъ, указаннымъ въ статьѣ 864.

Отдѣленіе третье.

Заключеніе свѣдущихъ людей.

515. Судъ можетъ, по просьбѣ тяжущагося или по своему усмотрѣнію, потребовать заключеніе свѣдущихъ людей о такомъ предметѣ, коего разсмотрѣніе или оцѣнка требуетъ особыхъ ученыхъ, техническихъ или хозяйственныхъ свѣдѣній.

Производство экспертизы зависитъ отъ усмотрѣнія суда [2]) и отъ обстоятельствъ дѣла: если она нужна по заключенію суда [3]), то назначеніе ея должно послѣдовать и безъ просьбы сторонъ [4]); и, наоборотъ, удовлетвореніе ходатайства объ экспертизѣ не обязательно, если дѣло достаточно разъяснено, когда, слѣдовательно, экспертиза излишня [5]), равно какъ и тогда, когда разсмотрѣніе спорнаго предмета не требуетъ никакихъ особыхъ свѣдѣній [6]). Но нельзя отказать въ экспертизѣ только потому, что, по мнѣнію суда, эксперты не въ состояніи дать требуемаго по данному вопросу заключенія [7]).

516. Въ постановленіи объ изслѣдованіи чрезъ свѣдущихъ людей судъ означаетъ: по какимъ предметамъ требуется ихъ заключеніе, какія лица избраны и къ какому сроку обязаны они явиться въ засѣданіе суда для объявленія своего заключенія.

517. Въ дѣлахъ, требующихъ пространнаго и сложнаго изслѣдованія, судъ можетъ назначить одного изъ своихъ членовъ для наблюденія за его ходомъ.

518. Свѣдущіе люди назначаются по взаимному согласію тяжущихся, а если согласія въ опредѣленный судомъ срокъ не послѣдуетъ, то избираются самимъ судомъ.

519. Свѣдущіе люди назначаются въ числѣ трехъ. Впрочемъ, съ согласія сторонъ или по малоцѣнности иска, можетъ быть назначено для производства изслѣдованія одно только лицо.

Избраніе свѣдущихъ лицъ прежде всего принадлежитъ тяжущимся, по взаимному согласію; этимъ же соглашеніемъ опредѣляется и число экспертовъ [8]); такъ что по назначенію отъ суда эксперты опредѣляются

[1]) 83/53.—[2]) 92/57, 93/41; см. ц. 3 и 4.—[3]) 67/505, 74/437, 78/82, 79/204, 85/128 и др.—[4]) 74/693, 78/82 и др.—[5]) 79/204, 85/128 и др.—[6]) 74/704, 79/62, 80/276.—[7]) 74/693.—[8]) 74/572, 87/68.

лишь при отсутствіи соглашенія тяжущихся [1]), и въ семъ случаѣ выборъ экспертовъ можетъ быть произведенъ и изъ числа лицъ, указанныхъ сторонами или одною изъ нихъ [2]); но назначеніе *одного* эксперта, возможное при наличности согласія на то сторонъ [3]), не даетъ сторонѣ права жалобы на это, если жалующаяся сторона не возражала въ свое время противъ назначенія не трехъ, а одного эксперта [4]).

520. Только тѣ лица обязаны принять на себя изслѣдованіе, которыя по званію своему, ремеслу или занятію предполагаются имѣющими особыя свѣдѣнія. Они могутъ отказаться отъ сего по тѣмъ причинамъ, которыя освобождаютъ отъ обязанности быть свидѣтелемъ.

Законъ не требуетъ ни того, чтобы эксперты непремѣнно были грамотные [5]), ни приведенія ихъ къ присягѣ [6]).

521. Отводы свѣдущихъ людей, избранныхъ по взаимному согласію тяжущихся, не допускаются.

522. Отводы свѣдущихъ людей, назначаемыхъ не по общему согласію тяжущихся, могутъ быть предъявляемы только въ теченіе *трехъ дней* со времени объявленія тяжущимся распоряженія суда о назначеніи свѣдущихъ людей, развѣ бы причина отвода возникла или обнаружилась впослѣдствіи. Въ такомъ случаѣ отводы должны быть предъявлены до начала изслѣдованія.

Незаявленіе въ свое время отвода противъ экспертовъ лишаетъ тяжущагося права указывать на неправильность назначенія судомъ лицъ, не обладающихъ достаточными свѣдѣніями [7]).

523. Свѣдущіе люди отводятся по тѣмъ же причинамъ, какъ и свидѣтели.

524. Члену суда, назначенному для производства изслѣдованія чрезъ свѣдущихъ людей не въ томъ мѣстѣ, гдѣ судъ находится, судъ можетъ предоставить и самое избраніе свѣдущихъ людей, если тяжущіеся не избрали ихъ по взаимному согласію.

525. Заключеніе свѣдущихъ людей должно быть письменное, съ объясненіемъ тѣхъ доводовъ, на коихъ оно основано. Если предметъ изслѣдованія простъ и незатруднителенъ, а также когда свѣдущіе люди принадлежатъ къ числу малограмотныхъ или не хорошо владѣющихъ русскимъ языкомъ, то судъ можетъ потребовать, вмѣсто письменнаго, словесное заключеніе; въ семъ случаѣ оно записывается въ протоколъ, который подписывается свѣдущими людьми.

Заключеніе экспертовъ должно быть ими подписано, безъ чего не можетъ быть принято [8]).

526. Въ случаѣ необходимости дополнить изслѣдованіе или разъяснить заключеніе свѣдущихъ людей, судъ можетъ потребовать отъ нихъ дополнительныя объясненія, или же заключеніе вновь назначенныхъ на ихъ мѣсто.

---

[1]) 74/572.—[2]) 79/4.—[3]) 87/68.—[4]) 78/173.—[5]) 75/1061.—[6]) 73/993.—[7]) 75/9.—[8]) 74/572.

527. Вмѣсто отказавшихся отъ изслѣдованія свѣдущихъ людей назначаются другіе общимъ порядкомъ.

528. Свѣдущіе люди, принявшіе назначеніе, за неявку къ изслѣдованію безъ уважительныхъ оправданій, или за непредставленіе заключенія въ назначенный срокъ, подвергаются взысканію отъ *пятидесяти копѣекъ* до *двадцати пяти рублей*, и вмѣсто нихъ назначаются другіе, если есть къ тому возможность.

Примѣчаніе. Взысканія, опредѣляемыя на основаніи сей (528) статьи, обращаются въ капиталъ на устройство общихъ мѣстъ заключенія.

529. Свѣдущіе люди за трудъ свой, за отвлеченіе отъ занятій и за издержки для изслѣдованія, могутъ требовать вознагражденія. Требованіе это заявляется на письмѣ или на словахъ, одновременно съ представленіемъ заключенія.

530. Судъ опредѣляетъ сумму вознагражденія сообразно съ качествомъ труда, цѣною рабочихъ дней, дальностію переѣздовъ, употребленнымъ временемъ и другими уважительными обстоятельствами. Опредѣленіе суда подлежитъ немедленному исполненію.

531. Жалобы свѣдущихъ людей на опредѣленіе суда относительно вознагражденія не допускаются.

532. Вознагражденіе свѣдущихъ людей взыскивается первоначально съ той стороры, которая просила объ освидѣтельствованіи, либо съ каждой стороны поровну, если обѣ стороны о семъ просили или если изслѣдованіе назначено по усмотрѣнію суда.

§ 1. За свой трудъ эксперты имѣютъ право на вознагражденіе, опредѣляемое судомъ сообразно съ качествомъ труда, цѣною рабочихъ дней, дальностью переѣздовъ, употребленнымъ временемъ и другими уважительными обстоятельствами [1]). Это вознагражденіе, не ожидая рѣшенія дѣла, эксперты могутъ требовать и въ такомъ случаѣ оно взыскивается съ той стороны, которая просила объ экспертизѣ, или, если просили обѣ стороны, или экспертиза назначена по усмотрѣнію суда,—то съ обѣихъ сторонъ [2]), если же вознагражденіе назначается одновременно съ рѣшеніемъ дѣла, то оно взыскивается, въ числѣ судебныхъ издержекъ вообще, съ обвиненной стороны [3]).

§ 2. Вознагражденіе экспертамъ можетъ быть присуждено и не съ просившей объ экспертизѣ стороны, а съ ея противника, если сей послѣдній оказывается обвиненной по дѣлу стороной [4]).

См. объясн. ст. 860.

533. Судъ не обязанъ подчиняться мнѣнію свѣдущихъ людей, не согласному съ достовѣрными обстоятельствами дѣла.

Заключеніе экспертовъ [5]),— въ томъ числѣ и судебно-медицинскіе акты [6]),—на общемъ основаніи, подлежитъ оцѣнкѣ по совѣстному убѣж-

---

1) 70/983, 1068.— 2) 70/1068, 79/90.— 3) 70/1068, 79/90. — 4) 79/90.— 5) 71/630, 74/704, 80/30, 81/15, 86/17 и др.—6) 80/276.

денію суда, не стѣсняетъ послѣдняго въ его выводахъ, когда будетъ признано несогласнымъ съ достовѣрными обстоятельствами дѣла [1]), въ цѣломъ или въ части [2]); въ равной мѣрѣ и тяжущіяся стороны вправѣ возражать и оспаривать выводы экспертовъ [3]).

См. § 1 ст. 512.

Отдѣленіе четвертое.

Повѣрка письменныхъ доказательствъ.

I. Общія правила.

534. Повѣрка записокъ и счетовъ съ подлинными книгами и актами производится, въ случаѣ надобности, по назначенію суда однимъ изъ членовъ, либо въ самомъ судѣ, либо въ томъ мѣстѣ, гдѣ акты и книги находятся.—См. выше, ст. 386 (прим.).

535. Стороны извѣщаются о времени сей повѣрки и могутъ при ней присутствовать.

536. Свѣренные разсчеты скрѣпляются по листамъ и подписываются присутствовавшими при повѣркѣ тяжущимися и членомъ суда. Если въ дѣлѣ участвуетъ нѣсколько истцовъ или отвѣтчиковъ, то скрѣпа по листамъ можетъ быть произведена однимъ лицомъ съ каждой стороны, по избранію прочихъ.

537. По окончаніи повѣрки долженъ быть составленъ протоколъ, съ означеніемъ, въ чемъ заключаются безспорныя и въ чемъ спорныя статьи разсчетовъ.

538. Для приведенія въ ясность многочисленныхъ или запутанныхъ разсчетовъ, судъ имѣетъ право назначить свѣдущихъ людей по общимъ правиламъ.

539. Когда вмѣстѣ съ актомъ, писаннымъ на иностранномъ языкѣ, представленъ русскій переводъ его, то судъ можетъ, смотря по содержанію акта, по важности его для дѣла и по языку, на которомъ онъ написанъ, ограничиться симъ переводомъ, если противная сторона не требуетъ его повѣрки.

Написаніе документа на иностранномъ языкѣ не влечетъ недѣйствительности его, а лишь обязываетъ, при представленіи онаго въ судъ, прилагать переводъ его [4]); это же положеніе относится и къ документамъ, писаннымъ по-еврейски [5]). Повѣрка перевода вообще можетъ быть назначаема по требованію противной стороны или если судъ самъ встрѣтитъ надобность въ сей повѣркѣ [6]).

540 (по прод. 1890 г.). Судъ поручаетъ повѣрку перевода штатному или присяжному переводчику, или свѣдущему лицу, или же отсылаетъ переводъ, вмѣстѣ съ подлиннымъ актомъ, въ мѣстную

---

[1]) 71/630, 74/704, 80/30, 81/15, 86/17 и др.—[2]) 79/154.—[3]) 76/876, 79/156, 84/39.—[4]) 73/1601, 76/217, 80/219.—[5]) 80/219.—[6]) 75/1078, 77/200.

гимназію или ближайшій университетъ, гдѣ есть преподаватели того языка, на коемъ написанъ актъ, или наконецъ въ министерство иностранныхъ дѣлъ. Преподаватели гимназій или университетовъ и другіе призываемые въ судебныя установленія переводчики съ иностранныхъ языковъ получаютъ вознагражденіе за ихъ труды и возмѣщеніе понесенныхъ ими путевыхъ издержекъ по правиламъ сего устава о свѣдущихъ людяхъ (ст. 529—531, 860 и 862). Вознагражденіе переводчикамъ азіатскаго департамента и присяжному переводчику производится по правиламъ, изложеннымъ въ учрежденіи судебныхъ установленій (изд. 1883 г., ст. 426) и въ учрежденіи министерствъ (ст. 2338, прим., по прод. 1886 г.).

541. Повѣрка акта можетъ быть назначена судомъ, если тяжущійся, противъ коего представляется актъ, заявитъ сомнѣніе въ его подлинности, или объявитъ споръ о подлогѣ.

§ 1. Судъ не вправѣ устранять поддержанный стороною споръ о подлогѣ или сомнѣніе въ подлинности акта безъ надлежащей повѣрки [1]), кромѣ случаевъ 542 и 543 ст. [2]), если спорный документъ можетъ имѣть значеніе для разрѣшенія дѣла, хотя бы и не являлся основаніемъ иска [3]); при отсутствіи же заявленія стороны, судъ не можетъ самъ возбудить вопроса о подлинности акта вообще [4]).

См. объясн. ст. 556, 544.

§ 2. Такъ какъ, помимо освидѣтельствованія заподозрѣннаго акта и сличенія почерка по закону (ст. 547, 559) заявившій споръ можетъ представить письменныя доказательства, а равно ссылаться на свидѣтелей [5]), даже во второй степени суда [6]), то, сама по себѣ, утрата спорнаго акта, не исключаетъ, при извѣстныхъ условіяхъ, изслѣдованія подлинности акта [7]).

542. Сомнѣніе въ подлинности акта не можетъ быть заявлено лицомъ, отъ имени коего актъ выданъ или составленъ, если онъ тѣмъ лицомъ подписанъ.

543. Заявленіе сомнѣнія въ подлинности актовъ крѣпостныхъ, нотаріальныхъ и засвидѣтельствованныхъ установленнымъ порядкомъ не допускается.

Споръ о подлогѣ противъ упомянутыхъ въ ст. 543 актовъ допускается [8]).

544. Обязанность доказывать подложность акта лежитъ на тяжущемся, предъявившемъ споръ о подлогѣ.

Заявленіе сомнѣнія въ подлинности домашняго акта обязываетъ сторону, его представившую, доказать подлинность акта [9]).

II. Производство по сомнѣнію въ подлинности акта.

545. Сомнѣніе въ подлинности акта должно быть заявлено не позднѣе перваго засѣданія суда по предъявленіи акта той сторонѣ, которая заявляетъ сомнѣніе.

---

[1]) 84/70.—[2]) 84/70.—[3]) 78/157.—[4]) 74/283.—[5]) 79/240.—[6]) 74/456.—[7]) 79/240.—[8]) 74/502.—[9]) 74/124, 902, 76/549.

§ 1. Учиненное послѣ срока ст. 545,—напр., въ апелляціи,—заявленіе сомнѣнія должно быть оставлено безъ послѣдствій [1]), но пропускъ сего срока стороною не лишаетъ вступившее въ дѣло, совокупно съ симъ тяжущимся, третье лицо заявить сомнѣніе въ подлинности [2]).

§ 2. Ст. 250, по точному ея содержанію, не имѣетъ примѣненія къ заявленію сомнѣнія въ подлинности акта [3]).

546. Противъ заявленнаго сомнѣнія въ подлинности акта, сторона, предъявившая актъ, обязана въ то же засѣданіе дать отзывъ: желаетъ ли она воспользоваться этимъ актомъ. Если она не дастъ отзыва или сама откажется отъ заподозрѣннаго акта, то онъ исключается изъ числа доказательствъ; когда же она объявитъ желаніе воспользоваться актомъ, то производится изслѣдованіе его подлинности.

Производство изслѣдованія подлинности акта допускается только тогда, когда предъявитель его или не дастъ отзыва на заявленное сомнѣніе, или не исключитъ сего акта изъ числа доказательствъ [4]); устранить актъ изъ числа доказательствъ до изслѣдованія можетъ, слѣд., только самъ заявитель сомнѣнія, а не судъ, который можетъ устранить оный только по изслѣдованіи установленнымъ порядкомъ [5]). Положенія эти одинаково относятся какъ къ актамъ, представленнымъ самими тяжущимися, такъ и къ актамъ, представленнымъ по требованію суда, вслѣдствіе ссылки противной стороны [6]).

547. Изслѣдованіе подлинности заподозрѣннаго акта производится:

1) освидѣтельствованіемъ акта и повѣркою содержанія его съ другими документами;

2) допросомъ свидѣтелей, которые на актѣ значатся, или на которыхъ сдѣлана ссылка тою или другою стороною, въ подтвержденіе или въ опроверженіе подлинности акта;

3) сличеніемъ почерка и подписи на заподозрѣнномъ актѣ съ почеркомъ и подписью того же лица на другихъ несомнительныхъ актахъ.

Установивъ три способа изслѣдованія, законъ не придалъ сличенію почерка рѣшающаго значенія [7]) и не обязалъ судъ употреблять всѣ три способа одновременно [8]), предоставляя суду довольствоваться однимъ, если онъ, по мнѣнію суда, достаточенъ къ уясненію подложности или подлинности акта [9]).

548. Освидѣтельствованіе акта и повѣрка содержанія его съ другими документами производятся однимъ изъ членовъ суда, по назначенію предсѣдателя. Свидѣтельствуемый и повѣряемый актъ скрѣпляется симъ членомъ.

Производство освидѣтельствованія или сличенія должно совершаться по вызовѣ сторонъ, въ засѣданіи, а не въ совѣщательной комнатѣ [10]).

549. О всѣхъ замѣченныхъ на актѣ поправкахъ, подчисткахъ, приписк ахъ или помаркахъ должно быть означено въ протоколѣ освидѣтельствованія.

---

[1]) 70/57.—[2]) 84/125.—[3]) 71/195.—[4]) 68/827.—[5]) 69/911, 76/308.—[6]) 68/827.—[7]) 79/62.—[8]) 75/822.—[9]) 75/822.—[10]) 70/1013.

550. Содержаніе акта, заподозрѣннаго въ подлинности, повѣряется такими документами, которые по самому порядку составленія оныхъ суть несомнѣнные или же признаны таковыми отъ обѣихъ сторонъ.

551. Выборъ бумагъ или актовъ для сличенія почерковъ предоставляется взаимному соглашенію тяжущихся, а въ случаѣ ихъ несогласія усмотрѣнію суда.

При несогласіи сторонъ о выборѣ бумагъ для сличенія и при выборѣ посему таковыхъ судомъ, отъ суда же зависитъ признать представленныя бумаги достаточными для производства повѣрки [1]).

552. Судъ избираетъ предпочтительно акты крѣпостные, нотаріальные или явленные къ засвидѣтельствованію и бумаги, несомнѣнно писанныя или подписанныя тѣмъ лицомъ, почеркъ коего сличается, наблюдая при томъ, чтобы сличаемые акты относились по возможности къ одному времени.

553. Сличеніе подписи и почерка на актахъ можетъ быть поручено свѣдущимъ людямъ, которые избираются и даютъ свое заключеніе на общемъ основаніи.

554. По окончаніи изслѣдованія акта, заподозрѣннаго въ подлинности, и по выслушаніи сторонъ, судъ признаетъ актъ подлиннымъ или исключаетъ его изъ числа доказательствъ.

III. Производство по спору о подлогѣ акта.

555. Споръ о подлогѣ акта можетъ быть предъявленъ во всякомъ положеніи дѣла.

§ 1. Споръ о подлогѣ можетъ быть заявленъ во всякомъ положеніи дѣла—во все время производства дѣла, до постановленія по оному окончательнаго *по существу* дѣла рѣшенія [2]); посему сей споръ можетъ быть заявленъ въ объясненіи на апелляціи [3]) и послѣ заявленія сомнѣнія въ подлинности, которое оставлено безъ послѣдствій [4]).

См. объясн. подъ ст. 564.

§ 2. Подъ понятіе заявленія спора о подлогѣ, споры и возраженія

подходятъ:

о невыдачѣ тяжущимся представленнаго акта за его подписью [5]),—о подлогѣ не только подписи, но и вообще существенной части акта [6]); — о невыдачѣ неграмотнымъ документа, подпись его на коемъ засвидѣтельствована [7]);—о несуществованіи акта, съ коего выдана засвидѣтельствованная копія [8]).

не подходятъ:

о невыдачѣ неграмотнымъ векселя, подпись на коемъ не засвидѣтельствована [9]), — написаніе акта по согласію сторонъ заднимъ числомъ [10]),—о подписи одного акта вмѣсто другого [11]).

---

1) 68/733, 80/72.—2) 72/1003.—3) 75/597.—4) 69/591.—5) 74/607, 76/139.—6) 73/893. 7) 76/139.—8) 77/268.—9) 69/543, 75/563.—10) 76/483.—11) 70/760.

§ 3. Судъ вправѣ оставить безъ разсмотрѣнія споръ о подлогѣ противъ акта, не имѣющаго въ дѣлѣ значенія [1]), но утрата акта, сама по себѣ, не есть основаніе къ отказу въ исполненіи законнаго порядка производства по спору о подлогѣ [2]).

556. Желающій заявить споръ о подлогѣ акта долженъ подать въ судъ особое о томъ объявленіе. По спору о подлогѣ акта, заявленному словесно въ засѣданіи суда, составляется особый протоколъ.

Споръ о подлогѣ долженъ быть заявленъ стороною категорично [3]), одновременно съ дачей хода сему заявленію могутъ быть представлены и доказательства подлога, не выжидая срока ст. 559 [4]). Но и безъ всякаго заявленія тяжущагося, самому суду принадлежитъ право, если онъ удостовѣрится при разсмотрѣніи дѣла въ несомнѣнномъ и притомъ неотрицаемомъ самимъ лицомъ, актъ представившемъ, подлогѣ документа,—возбуждать, по 8 ст. уст. уг. суд., уголовное преслѣдованіе [5]),—даже если бы тяжущійся просилъ судъ возвратить ему представленный имъ заподозрѣнный документъ [6]), или соглашался устранить таковой изъ числа доказательствъ [7]).

Въ случаѣ заявленія сего спора въ апелляціи, копія коей непремѣнно должна быть сообщена противной сторонѣ, въ подачѣ особаго заявленія о спорѣ уже не требуется [8]).

557. Копія сего объявленія или протокола сообщается самому тяжущемуся, а не его повѣренному, за исключеніемъ того случая, когда сей послѣдній имѣетъ довѣренность на подачу отвѣта по спору о подлогѣ акта. Лицо, коему сообщена копія, обязано, въ теченіе *двухъ недѣль*, дать положительный отзывъ о томъ: намѣрено ли оно воспользоваться означеннымъ актомъ при производствѣ дѣла или нѣтъ.

Повѣстки по спорамъ о подлогѣ не подлежатъ врученію чрезъ полицію [9]).

558. Въ случаѣ непредставленія отзыва въ срокъ, или когда въ отзывѣ заявлено, что тяжущійся, представившій актъ, не намѣренъ имъ воспользоваться, актъ этотъ устраняется изъ производства и дѣло рѣшится на основаніи другихъ доказательствъ.

§ 1. Судъ не обязанъ возвращать тяжущемуся исключенный изъ числа доказательствъ документъ, если находитъ нужнымъ передать дѣло прокурору [10]).

§ 2. Дача отзыва по ст. 557 въ отрицательномъ смыслѣ и послѣдующее устраненіе документа лишаютъ тяжущагося права вновь ссылаться на этотъ документъ и требовать продолженія производства по спору о подлогѣ [11]).

559. Отзывъ тяжущагося, представившаго документъ, о намѣреніи воспользоваться имъ, объявляется противной сторонѣ, которая обязана, въ *семидневный* срокъ со времени сего объявленія, представить свои доказательства о подлогѣ документа.

---

[1]) 91/52.—[2]) 79/240.—[3]) 70/1944.—[4]) 75/822.—[5]) 69/342.—[6]) 71/311.—[7]) 69/342.—[8]) 74/128.—[9]) Об. С. 84/43.—[10]) 71/311.—[11]) 84/145.

560. Представленныя доказательства подлога сообщаются тяжущемуся, сославшемуся на документъ, для представленія возраженій въ *семидневный* срокъ со дня сего сообщенія.

561. По полученіи возраженія, а когда нужно и по предварительномъ изслѣдованіи акта порядкомъ, установленнымъ въ статьяхъ 547—554, судъ, выслушавъ объясненія сторонъ и заключеніе прокурора, постановляетъ опредѣленіе или объ устраненіи спора о подлогѣ, или же о признаніи акта подложнымъ и объ исключеніи его изъ числа доказательствъ.

§ 1. Производство изслѣдованія акта,—возможное немедленно, если одновременно представлены тяжущимися доказательства [1]), —зависитъ отъ дѣйствительной въ семъ необходимости, а потому судъ не вправѣ, по своему произволу, устранить таковое, а долженъ сообразоваться съ обстоятельствами дѣла [2]); гражданскій судъ производитъ такое изслѣдованіе только тогда, когда дѣло, по закону, не подлежитъ немедленному направленію къ уголовному производству, и когда актъ не взятъ обратно [3]).

§ 2. Опредѣленіе объ устраненіи спора о подлогѣ или о признаніи акта подложнымъ и объ исключеніи его изъ числа доказательствъ постановлено должно быть отдѣльно отъ постановленія рѣшенія по существу дѣла [4]).

§ 3. По прекращеніи уголовнаго слѣдствія—производство въ гражд. судѣ возобновляется по распоряженію суда, независимо просьбы о томъ тяжущихся [5]).

562 (по прод. 1891 г.). Тяжущійся, предъявившій споръ о подлогѣ, подвергается взысканію штрафа отъ *десяти* до *трехсотъ* рублей, если онъ не представитъ въ надлежащій срокъ доказательствъ подлога (ст. 559), или если судъ признаетъ споръ его не заслуживающимъ уваженія. Штрафъ можетъ быть увеличенъ до *десятой* части взыскиваемой по акту суммы, когда сія послѣдняя превышаетъ *три тысячи* рублей и судъ признаетъ споръ о подлогѣ недобросовѣстнымъ.

Штрафъ можетъ быть взысканъ только тогда, когда производство о подлогѣ акта имѣло мѣсто и подлогъ остался недоказаннымъ [6]).

563. Если заявившій споръ о подлогѣ акта прямо обвиняетъ кого либо въ семъ подлогѣ и совершеніе подлога не покрыто давностію или смертью обвиняемаго, а равно и въ случаѣ, когда актъ, послѣ повѣрки въ гражданскомъ судѣ, признанъ подложнымъ и потому подлежащимъ изслѣдованію, судъ сообщаетъ опредѣленіе свое по сему предмету, вмѣстѣ съ самымъ актомъ, прокурору.

Смерть лица, обвиняемаго въ подлогѣ, исключая передачу акта прокурору, не освобождаетъ гражданскій судъ отъ разсмотрѣнія заявленнаго спора и изслѣдованія акта для опредѣленія его подлинности или исключенія изъ числа доказательствъ [7]).

См. объясн. ст. 561.

---

[1]) 75/822.—[2]) 78/205.—[3]) 84/70.—[4]) 74/331.—[5]) 72/99.—[6]) 75/325.—[7]) 74/128.

564. Передавая прокурору дѣло о подлогѣ, по случаю прямаго обвиненія въ немъ кого либо, судъ или пріостанавливаетъ у себя все гражданское производство до окончанія дѣла въ уголовномъ порядкѣ, или, по ходатайству той или другой стороны, продолжаетъ производство дѣла въ тѣхъ частяхъ, въ коихъ рѣшеніе не зависитъ отъ заподозрѣннаго акта.

Заявленіе *новаго* спора о подлогѣ съ указаніемъ лица, послѣ оставленія судомъ спора о подлогѣ, заявленнаго безъ указанія лица, безъ послѣдствій, какъ неосновательнаго, уже не влечетъ за собою соблюденія порядка 563 сл. ст.[1]) и пріостановленія гражданскаго дѣла, отъ тяжущагося же зависитъ доказывать совершеніе подлога уголовнымъ порядкомъ и приговоръ уголовнаго суда, о признаніи акта подложнымъ, представить къ дѣлу [2]).

565. Когда дѣло о подлогѣ обращено къ порядку уголовному, вслѣдствіе прямаго обвиненія кого либо въ совершеніи сего подлога, и въ рѣшеніи уголовнаго суда, коимъ подсудимый оправданъ, не будетъ постановлено: признается ли актъ подлиннымъ или подложнымъ, то актъ сей, по просьбѣ той или другой стороны, можетъ быть подвергнутъ изслѣдованію и разсмотрѣнію суда гражданскаго, для опредѣленія его подлинности или исключенія изъ числа доказательствъ.

§ 1. Такъ какъ окончательное рѣшеніе суда уголовнаго по вопросу о томъ, совершилось ли событіе преступленія, обязательно для гражданскаго суда, когда гражданскія послѣдствія дѣянія разсматриваются гражданскимъ судомъ, то: 1) при ссылкѣ въ гражд. судѣ на рѣшеніе уголовнаго суда, это послѣднее не можетъ быть опровергаемо представленіемъ новыхъ, не бывшихъ въ виду при прежнемъ разсмотрѣніи дѣла, доказательствъ, ни опорачиваемо несоблюденіемъ процессуальныхъ формальностей, оставленныхъ безъ обжалованія [3]); 2) съ другой стороны, приговоръ уголовнаго суда обязателенъ для гражданскаго въ отношеніи только тѣхъ спорныхъ отношеній и обязательствъ, кои были въ виду уголовнаго суда, имъ разсмотрѣны и разрѣшены [4]). Установленіе уголовнымъ судомъ недоказанности подписанія векселей, вмѣсто векселедателя, другимъ лицомъ, подъ его почеркъ,—обязательно для гражд. суда и влечетъ отказъ въ просьбѣ объ изслѣдованіи гражд. судомъ вопроса о подлогѣ [5]).

§ 2. Споръ о подлогѣ можетъ быть заявленъ въ гражданскомъ судѣ и по прекращеніи по опредѣленію обвинительной камеры уголовнаго слѣдствія по обвиненію кого либо въ подлогѣ [6]), а потому изслѣдованіе въ гражданскомъ судѣ заподозрѣннаго акта возможно: 1) послѣ производства отдѣльныхъ слѣдственныхъ дѣйствій прекращеннаго слѣдствія, хотя бы неоспоренныхъ [7]); 2) несмотря на признаніе въ опредѣленіи обвинительной камеры самого документа подлиннымъ [8]) и 3) посредствомъ указанныхъ въ ст. 547 способовъ, въ томъ числѣ допросомъ свидѣтелей, сличеніемъ почерка, хотя бы какой либо изъ нихъ имѣлъ мѣсто при прекращенномъ предварительномъ слѣдствіи [9]).

---

[1]) 72/123, 79/208.—[2]) 79/208.—[3]) 87/31.—[4]) 72/629, 76/483 и др.—[5]) 87/31.—[6]) 76/27, 78/205 и др.—[7]) 78/205.—[8]) 76/27, 78/205.—[9]) 78/205.

NB. 1) Во многихъ окр. судахъ (наприм., м., к., е., в. окр.судахъ) распоряженіе о сообщеніи копіи протокола мир. судей о заявленномъ отвѣтчикомъ подлогѣ документа для дачи истцомъ отзыва о желаніи воспользоваться послѣднимъ, дѣлается, не смотря на то, что въ протоколѣ м. судьи записанъ таковой отзывъ буквально или въ видѣ отказа истца взять обратно представленный имъ документъ. Такой способъ производства лишь напрасно замедляетъ ходъ дѣла.

2) Но засимъ съ момента поступленія дѣлъ въ судъ въ самомъ способѣ дачи имъ хода встрѣчается разнообразіе: такъ въ нѣкоторыхъ судахъ каждое такое дѣло, въ очередь, вносится въ засѣданіе суда и судъ постановляетъ резолюцію „направить дѣло въ порядкѣ 557 ст. по представленію сторонами адресовъ и сбора на сообщеніе состязательныхъ бумагъ“ (наприм. м., е. окр. суды) или „къ производству дѣла по 557 слѣд. ст. приступить по представленіи денегъ на сообщеніе состязательныхъ бумагъ, пріостановивъ до того времени производство (наприм., м. окр. с.). Не говоря уже о томъ, что пріостановленіе производства въ послѣднихъ резолюціяхъ не можетъ быть оправдано ни съ точки зрѣнія закона (ср. ст. 681 уст. гр. суд.), ни даже практическими соображеніями, ибо послѣдствіемъ этого „пріостановленія“, какъ примѣненнаго внѣ закона, не можетъ быть примѣненіе ст. 689, а они могли быть прекращены производствомъ лишь на основаніи циркуляра г. мин. ю. отъ 27 іюля 1877 г., № 14850, — но такъ какъ и въ этихъ дѣлахъ весьма часто стороны не оповѣщаются о постановляемыхъ безъ вызова сторонъ резолюціяхъ суда, то въ окр. судахъ встрѣчается много дѣлъ по спору о подлогѣ не только не оконченныхъ въ установленномъ порядкѣ, но, кромѣ указанной резолюціи, не получавшихъ буквально никакого движенія, и переходящихъ изъ года въ годъ. Если по такимъ резолюціямъ не посылаются объявленія чрезъ полицію, то было бы раціональнѣе къ дѣламъ сего рода примѣнить ст. 311 уст. гр. суд. и, въ виду неуказанія сторонами жительства, оставлять объявленія и копіи состязательныхъ бумагъ въ судѣ, а засимъ, по истеченіи сроковъ, вносить дѣла эти въ засѣданіе и, за непредставленіемъ отзывовъ и доказательствъ, устранять споры о подлогѣ и возвращать дѣла мир. судьямъ. При такомъ порядкѣ дѣла эти, въ равной степени безнадежныя и нынѣ, не залеживались бы.

3) Самое внесеніе дѣлъ въ засѣданіе, по поступленіи оныхъ лишь исключительно по вопросу о дачѣ хода по 557 слѣд. ст , какъ это указано выше, представляется совершенно излишнимъ.

4) Никоимъ образомъ нельзя оправдать такую практику, когда (напр., м., т. окр. с.), при какихъ либо недостаткахъ поданныхъ сторонами бумагъ, таковыя не оставляются безъ движенія, съ посылкой объявленія, а на бумагѣ дѣлается лишь резолюція предсѣдательствующаго „къ дѣлу“ или „по представленіи копіи сообщить“, а такъ какъ здѣсь ни объявленій не посылается, ни вообще не соблюдаются сроки ст. 558 и 561, то такія дѣла, конечно, никогда не могутъ быть разрѣшены; между тѣмъ какъ или на основаніи 311 ст., или вышеприведенныхъ статей они могли бы быть приведены къ окончанію.

5) Въ т. окр. судѣ, въ случаѣ заявленія подлога съ прямымъ обвиненіемъ извѣстнаго лица,—судъ, передавая дѣло прокурору, не пріостанавливаетъ производства своего, а прямо прекращаетъ у себя производство дѣла. Такое направленіе дѣла не оправдывается закономъ.

6) Нельзя не обратить вниманія на практикуемый, даже въ большихъ центрахъ (наприм., м. окр. с.), способъ назначенія экспертовъ и избраніи ихъ судомъ по спорамъ о подлогѣ: не смотря на обиліе въ такихъ центрахъ всякихъ спеціалистовъ, вопреки смысла ст. 515 сл. уст. гр. суд., судъ находитъ возможнымъ назначать экспертами своихъ же секретаря и помощниковъ секретаря, хотя и другихъ отдѣленій. Если къ такому способу по необходимости, иногда приходится прибѣгать въ малыхъ центрахъ, то въ большихъ—онъ ничѣмъ не оправдывается.

Не только съ точки зрѣнія закона, но и по сущности своей такой выборъ судомъ экспертовъ представляется нежелательнымъ и неудобнымъ, особенно, если принять во вниманіе, что экспертиза эта со стороны помощниковъ секретаря не безвозмездная, оплачивается вознагражденіемъ по 5—10 руб. на каждаго, взыскиваемыхъ съ стороны, а не можетъ подлежать сомнѣнію, что за такое вознагражденіе возможно было бы суду избирать экспертовъ изъ лицъ, имѣющихъ спеціальныя познанія, не довольствуюсь, какъ это дѣлается нынѣ, высказанными въ общихъ выраженіяхъ отзывами неопытной молодежи, мнящей себя не шутя экспертами и заявляющей сама желаніе за свой трудъ въ семъ званіи получать вознагражденіе.

Въ другихъ округахъ (наприм., т. окр. судъ) вмѣсто экспертизы, на судѣ произведенной, судъ довольствуется представленнымъ стороною письменнымъ удостовѣреніемъ посторонняго лица (наприм., раввина) о смыслѣ и значеніи какого либо слова. Но такое удостовѣреніе не можетъ быть разсматриваемо какъ выводъ судебной экспертизы, а можетъ быть принято лишь за внѣсудебное показаніе неучаствовавшаго въ дѣлѣ лица.

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ.

О частныхъ производствахъ.

Отдѣленіе первое.

Частныя прошенія вообще.

566. Частныя прошенія, кои могутъ быть разрѣшены отдѣльно отъ разсмотрѣнія дѣла, обсуждаются независимо отъ существа иска.

567. При частномъ прошеніи, которое, по содержанію своему, подлежитъ предъявленію противной сторонѣ, должны быть приложены копіи какъ самаго прошенія, такъ и представленныхъ при немъ документовъ.

Неприложеніе при прошеніи или жалобѣ копій съ нея и приложеній для заинтересованной стороны, въ тѣхъ случаяхъ, когда это представляется необходимымъ, влечетъ за собою оставленіе прошенія или жалобы безъ движенія [1]).

568. По принятіи частнаго прошенія, подлежащаго предъявленію противной сторонѣ, копія прошенія и всѣхъ приложенныхъ къ нему документовъ сообщается этой сторонѣ, причемъ предсѣдатель суда назначаетъ день, къ которому она должна доставить объясненіе, или же въ который должны явиться въ судъ обѣ тяжущіяся стороны.

Когда прошеніе одной стороны затрогиваетъ интересы или право другой, она должна указать, для сообщенія копій, и жительство послѣдней [2]), кромѣ того случая, когда просителю неизвѣстно мѣсто жительства заинтересованнаго другаго лица [3]).

569. По истеченіи назначеннаго срока, судъ приступаетъ къ раз-

570. Сторонамъ, явившимся къ засѣданію, предоставляется имѣть словесное состязаніе по общему порядку.

Отдѣленіе второе.

Отводы и возраженія.

571. Отвѣтчикъ можетъ, не представляя объясненій по существу дѣла, предъявить отводъ въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда дѣло подсудно другому суду;

2) когда въ томъ же или въ другомъ судѣ производится дѣло по тому же самому предмету и между тѣми же лицами, или дѣло, имѣющее съ предъявленнымъ искомъ тѣсную связь;

3) когда требованіе истца должно, во всей цѣлости своей, относиться къ другому отвѣтчику;

4) когда искъ предъявленъ лицомъ, не имѣющимъ права искать и отвѣчать на судѣ;

5) когда иностранецъ, не состоящій въ русской службѣ и не владѣющій въ Россіи недвижимымъ имѣніемъ, не представитъ обезпеченія издержекъ по дѣлу и тѣхъ убытковъ, которые можетъ понесть отвѣтчикъ.

Примѣчаніе (по прод. 1891 г.). Отводъ, основанный на обстоятельствахъ, означенныхъ въ пунктѣ 5 сей (571) статьи, не можетъ быть предъявляемъ по дѣламъ, возникающимъ изъ международной перевозки грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ.

§ 1. Отводъ о неподсудности можетъ быть заявленъ лишь отвѣтчикомъ,—а не истцомъ въ отношеніи его собственнаго иска [1],—долженъ быть заявленъ опредѣлительно, съ выясненіемъ основаній, и подкрѣпленіемъ доказательствами [2]; отвѣтчикъ не вправѣ ссылаться лишь на неподсудность дѣла сему суду, или на отнесеніе иска къ другому лицу, безъ ближайшихъ разъясненій [3], уклончивый же или двусмысленный отводъ не подлежитъ принятію въ видѣ отвода [4].

§ 2. Всѣ отдѣльные отводы о подсудности, съ представленіемъ основаній каждаго изъ нихъ, должны быть предъявлены отвѣтчикомъ въ первой отвѣтной бумагѣ или въ первомъ засѣданіи [5].

§ 3. Отводъ къ другому дѣлу, имѣющему тѣсную связь съ даннымъ, можетъ быть заявленъ только къ тому дѣлу, которое еще производится [6], притомъ въ судебномъ мѣстѣ (въ томъ числѣ и въ гос. совѣтѣ [7]), рѣшающемъ дѣло по существу [8], но не къ дѣлу, производящемуся въ административныхъ учрежденіяхъ [9]. Принявъ такой отводъ,—что̀ зависитъ отъ суда [10], судъ уже не можетъ, вмѣстѣ съ принятіемъ отвода, постановить рѣшеніе объ отказѣ въ искѣ [11], а послѣдствіемъ принятія отвода являются: 1) если другое дѣло производится въ томъ же судѣ—постанов-

производятся въ разныхъ судахъ—или пріостановленіе дѣла до окончанія другаго, въ другомъ судѣ [1]) или же передача дѣла въ другой судъ для совокупнаго разсмотрѣнія [2]).

§ 4. Отводъ къ другому отвѣтчику (п. 3 ст. 571) можетъ быть сдѣланъ или въ формѣ отвода—и тогда подлежитъ разрѣшенію суда особымъ частнымъ опредѣленіемъ до разрѣшенія дѣла по существу [3]),—или же въ формѣ возраженія по существу и тогда оно должно и можетъ быть разсмотрѣно судомъ при постановленіи рѣшенія [4]). Такой отводъ или вопросъ не можетъ быть возбуждаемъ самостоятельно самимъ судомъ [5]), долженъ быть заявленъ стороною, непремѣнно съ указаніемъ другого отвѣтчика, къ коему искъ долженъ относиться [6]), притомъ всецѣло, весь искъ, а не часть онаго [7]); но судъ въ своемъ опредѣленіи не обязанъ указывать, кто долженъ быть признанъ отвѣтственнымъ по дѣлу лицомъ [8]). Отводъ сей можетъ быть повторенъ и въ судѣ второй степени [9]).

§ 5. Подъ отводами о неимѣніи истцомъ права искать или отвѣчать на судѣ (п. 4 ст. 571) разумѣется только отводъ по неправоспособности вообще къ веденію гражданскихъ дѣлъ,—т.-е. въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 18, 19 и 21 уст. гр. суд. [10]), а потому сюда не подходятъ заявленія: о недостаткѣ надлежащей довѣренности [11]), отрицаніе правъ истца по непринадлежности ему документа, служащаго основаніемъ иска [12]), о недоказаніи истцомъ своихъ наслѣдственныхъ правъ [13]).

§ 6. Право требовать обезпеченія убытковъ и издержекъ по дѣлу съ иностранцемъ принадлежитъ отвѣтчику, а не истцу [14]); сумма обезпеченія должна быть исчислена судомъ заразъ за всѣ издержки и за всѣ инстанціи,—въ томъ числѣ и кассаціоннаго производства, на каковое исчисленіе заинтересованный отвѣтчикъ вправѣ приносить жалобу [15]).

572. Право отвода предоставляется не только отвѣтчику, но и истцу въ томъ случаѣ, когда лицо, дѣйствующее со стороны отвѣтчика въ качествѣ повѣреннаго, не имѣетъ на то довѣренности.

См. § 2, ст. 576.

573. Отводы должны быть подкрѣплены доказательствами или ссылкою на оныя.

574. Отводъ о подсудности предъявляется прежде всѣхъ другихъ отводовъ. Прочіе отводы должны быть заявлены всѣ вмѣстѣ.

575. Отводы должны быть предъявлены не позже, какъ въ первой отвѣтной бумагѣ, если она была подана, или въ первомъ засѣданіи суда.

§ 1. Отвѣтчикъ имѣетъ право заявить отводы,—всѣ по 571 ст. [16]), письменно,—но лишь въ отвѣтѣ на исковое прошеніе или въ отзывѣ на заочное рѣшеніе (если отвѣта не было),—или же словесно, но лишь въ первомъ засѣданіи суда первой степени, т.-е. лишь въ то время, когда дѣло подлежитъ еще разсмотрѣнію первой степени суда [17]),—кромѣ отво-

---

1) 75/870.—2) 75/870.—3) 71/1,13, 76/15, 78/198, 82/7.—4) тамъ же.—5) 93/47.—6) 70/272, 71/404. — 7) 68/450, 71/776, 72/519, 84/60 и др. — 8) 74/369. — 9) 75/222.—10) 74/276.—11) 68/874.—12) 74/276.—13) 75/489. — 14) 68/220. — 15) 81/160. — 16) 79/390, 81/160. — 17) 68/39, 70/159, 1474, 76/373, 77/294, 84/57 и др.

довъ по 576 ст., а равно отводовъ о неподсудности по роду дѣла [1]). Подъ первымъ засѣданіемъ разумѣется такое, которое назначено было вообще для слушанія дѣла и въ которое отвѣтчикъ вызывался [2]), хотя и послѣ засѣданія, въ которомъ былъ заявленъ, но оставленъ безъ послѣдствій, отводъ о неподсудности [3]).

См. § 1 ст. 340.

§ 2. Вопросъ о своевременности заявленія отвода подлежитъ возбужденію со стороны самого суда [4]), а отводъ, заявленный несвоевременно, не подлежитъ разсмотрѣнію [5]).

576. Во всякомъ положеніи дѣла могутъ быть предъявляемы слѣдующіе отводы:

1) отводы къ дѣлу, производящемуся въ другомъ судѣ, если о производствѣ сего дѣла не было извѣстно отвѣтчику при вступленіи въ отвѣтъ;

2) отводы, основанные на неспособности тяжущагося искать и отвѣчать на судѣ;

3) отводы, основанные на неимѣніи повѣреннымъ полномочія.

§ 1. Отводъ къ дѣлу (п. 1 ст. 576), послѣ объясненій по существу, можетъ быть допущенъ только при условіи доказанія отвѣтчикомъ, что о производствѣ того дѣла ему не было извѣстно при вступленіи въ отвѣтъ [6]).

§ 2. Подъ отводомъ по неимѣнію уполномочія (п. 3 ст. 576) разумѣется заявленіе, въ коемъ отвѣтчикъ, не касаясь существа и основанія иска, указываетъ только, что повѣренный истца не представилъ вовсе уполномочія на предъявленіе иска и веденіе дѣла, или что въ представленномъ актѣ уполномочія не предоставлено ему право на предъявленіе даннаго иска и веденіе дѣла [7]); право на заявленіе сего отвода не зависитъ отъ того, продолжаетъ ли дѣло первый повѣренный или онъ замѣненъ другимъ [8]), причемъ, однако, совершенныя повѣреннымъ, до отвода его, дѣйствія сохраняютъ свое значеніе [9]). Отводъ по 3 п. 576 ст. можетъ быть предъявленъ и въ судѣ второй степени [10]), пока дѣло окончательно не рѣшено [11]).

577. По отводамъ о необезпеченіи иностранцемъ (ст. 571, п. 5) судебныхъ издержекъ и убытковъ, судъ, смотря по свойству иска, опредѣляетъ приблизительно количество сего обезпеченія.

См. § 6 ст. 571.

578. Въ исполненіе постановленія суда по отводу, указанному въ предшедшей (577) статьѣ, истецъ можетъ просить о принятіи мѣръ обезпеченія судебныхъ издержекъ и убытковъ по правиламъ, установленнымъ для обезпеченія исковъ.

579. Указаніе на нарушеніе въ исковомъ прошеніи предписанныхъ закономъ формъ не освобождаетъ отвѣтчика отъ обязанности отвѣчать по содержанію прошенія.

---

[1]) 72/919, 77/294, 93/54.—[2]) 70/1474.—[3]) 70/1119.—[4]) 77/294.—[5]) 72/803, 73/329, 74/22 и др.—[6]) 72/83.—[7]) 81/91.—[8]) 79/390.—[9]) 75/177, 91/46.—[10]) 70/42, 75/693, 911, 87/56, 93/54 и др.—[11]) 75/177.

Возраженія по 579 ст. не могутъ быть заявлены отдѣльно отъ объясненій по существу дѣла [1]).

580. Просьбу отвѣтчика о переводѣ дѣла въ судъ по мѣсту постояннаго его жительства, на основаніи статей 207 и 208, судъ удовлетворяетъ въ такомъ только случаѣ, когда дѣло по своему свойству не требуетъ немедленнаго разрѣшенія.

581. Судъ, удовлетворяя просьбу отвѣтчика о переводѣ дѣла, можетъ принять, по просьбѣ истца, мѣры къ обезпеченію его иска.

582. Судъ, постановившій о переводѣ дѣла, возвращаетъ истцу его исковое прошеніе, съ означеніемъ на немъ указаннаго отвѣтчикомъ постояннаго жительства его, которое признается обязательнымъ для принятія повѣстки о вызовѣ по сему иску.

§ 1. Обязанность возвращенія по припадлежности поданныхъ по дѣлу бумагъ лежитъ на самомъ судѣ, постановляющемъ о переводѣ дѣла, а неисполненіе сего не можетъ влечь никакихъ невыгодныхъ послѣдствій для стороны, интересы коей отъ сего зависятъ [2]).

§ 2. Вслѣдствіе постановленія о переводѣ дѣла судъ не вправѣ постановить резолюціи о прекращеніи дѣла,—а искъ почитаетъ предъявленнымъ со времени первоначальной подачи исковой, если однако истецъ возобновитъ дѣло въ подлежащемъ судѣ въ теченіе 3 мѣсяцевъ [3]).

См. объясн. ст. 341.

583. По возвращенному на семъ основаніи прошенію, искъ считается предъявленнымъ, если истецъ въ теченіе *трехъ мѣсяцевъ* подастъ исковое прошеніе въ судъ по указанному мѣсту постояннаго жительства отвѣтчика.

Если, вопреки 582 ст., бумаги по принадлежности не возвращены, истцу—его исковая, а отвѣтчику, напр., его встрѣчное исковое прошеніе,—то отъ сторонъ нельзя и требовать, чтобы онѣ представили ихъ въ срокъ въ новый судъ, въ который дѣло переведено [4]).

584. Судъ обязанъ, независимо отъ отводовъ со стороны тяжущихся, не принимать къ своему разсмотрѣнію дѣло:

1) когда оно, по роду своему, изъято отъ подсудности окружнымъ судамъ;

2) когда оно подсудно другому окружному суду, по мѣсту нахожденія недвижимаго имѣнія;

3) когда обнаружится, что тяжущійся не имѣетъ права ходатайствовать въ судѣ;

4) когда окажется, что повѣренный не имѣетъ полномочія на веденіе дѣла.

§ 1. Судъ обязанъ не принимать къ разсмотрѣнію дѣлъ, ему неподсудныхъ по роду, а потому: 1) судъ,—какъ первой, такъ и второй степени [5]), обязанъ самъ возбуждать въ подлежащихъ случаяхъ вопросъ о непод-

---

[1]) 85/7.—[2]) 82/160.—[3]) 77/41.—[4]) 82/160.—[5]) 67/264, 407.

судности по роду дѣлъ [1]; 2) судъ, какъ первой, такъ и второй степени, обязанъ разсмотрѣть указанія тяжущагося на неподсудность по роду [2], не смотря на отказъ стороны отъ своего заявленія [3]. Судъ второй степени, приступивъ къ разрѣшенію дѣла [4] и возбудивъ вопросъ о неподсудности по роду дѣла и признавъ сіе, долженъ отмѣнить рѣшеніе суда первой степени [5], хотя бы таковое было обжаловано въ апелляціи лишь въ части [6].

§ 2. Къ вопросу о родовой подсудности

о т н о с я т с я вопросы о подсудности дѣла: учрежденіямъ административнымъ [7], напр. споръ о законности установленія извѣстнаго сбора [8],—суду коммерческому въ той мѣстности, гдѣ таковой существуетъ [9],—по цѣнѣ иска [10],—по мѣсту нахожденія имущества [11].

н е о т н о с я т с я, а потому по сему основанію возбуждаться самимъ судомъ не могутъ, вопросы о неподсудности: по мѣсту жительства отвѣтчика [12],—по мѣсту исполненія договора [13],—къ другому дѣлу въ другомъ судѣ [14].

§ 3. Въ отличіе отъ отводовъ о неподсудности по роду, всѣ другіе отводы о подсудности дѣла другому суду, не уваженные судомъ, опредѣленіе коего по сему предмету осталось необжалованнымъ, не могутъ быть предметомъ жалобы совмѣстно съ апелляціей [15]; но отводы, касающіеся родовой подсудности вообще (см. 52), могутъ быть заявлены впервые и въ судѣ второй степени [16].

§ 4. Отводъ по 4 п. 584 ст. можетъ быть заявленъ впервые и во второй инстанціи [17], и если апелляціонная инстанція признаетъ уважительнымъ отводъ противъ правоспособности повѣреннаго истца по дѣлу, поступившему по апелляціи противной стороны, то не можетъ ограничиться оставленіемъ безъ разсмотрѣнія сей апелляціи, а должна уничтожить все производство [18].

§ 5. Судъ можетъ возбуждать вопросъ о недостаткѣ уполномочія лишь въ отношеніи повѣреннаго истца [19]; притомъ, имѣя право и обязанность возбуждать такой вопросъ и относительно управляющихъ имѣніями и дѣлами, — тяжебными, торговыми [20], тяжущихся, - независимо отвода тяжущихся [21], судебное мѣсто: удостовѣряться въ правоспособности сихъ лицъ должно на доказательствахъ, представленныхъ тяжущимися, и на тѣхъ свѣдѣніяхъ, кои имѣются въ виду самого судебнаго мѣста, способъ собиранія каковыхъ свѣдѣній зависитъ отъ усмотрѣнія самого судебнаго мѣста, и засимъ установить, что явившійся повѣренный въ дѣйствительности не управляетъ показаннымъ въ довѣренности имѣніемъ, не завѣдуетъ дѣлами тяжущагося, или что самое имѣніе или дѣло въ дѣйствительности не существуетъ, вслѣдствіе чего довѣренность дана въ обходъ закона [22]) Но судъ не вправѣ устранить частнаго повѣреннаго, коему ходатайство по дѣламъ разрѣшено, только потому, что онъ не имѣетъ еще свидѣтельства, ибо сіе послѣднее служитъ лишь удостовѣреніемъ уже

---

1) 67/52, 407, 77/298, 83/40, 84/21, 89/80 и др. — 2) 68/291, 72/759, 919, 79/219, 81/120, 82/39.— 3) 75/246. — 4) 78/140.— 5) 67/264, 77/298. — 6) 77/298. — 7) 79/96—100, 83/40, 84/21 и др.— 8) 83/40.— 9) 81/120. — 10) 71/1148, 83/23, 87/39.— 11) 70/1916.— 12) 74/170, 81/29.— 13) 68/887, 71/347, 511, 82/43.— 14) 75/878.— 15) 76/182, 82/23.— 16) 70/1916. 17) 89/60, 61.— 18) 87/56. — 19) 75/598.— 20) 79/18.— 21) 78/98, 284, 79/133.— 22) 78/284, 79/133.

признаннаго за частнымъ повѣреннымъ права, могущаго быть доказаннымъ и инымъ способомъ [1]).

См. объясн. ст. 245 сл.: 576.

585. Отводы, представленные отдѣльно отъ объясненій по существу дѣла, разрѣшаются особымъ опредѣленіемъ суда. Въ противномъ случаѣ судъ можетъ, по просьбѣ тяжущагося или по обстоятельствамъ дѣла, разрѣшить отводы отдѣльно или вмѣстѣ съ рѣшеніемъ дѣла по существу.

Разсмотрѣніе судомъ второй степени дѣла по существу неправильно, если судъ первой степени уважилъ отводъ и вслѣдствіе сего не вошелъ въ разсмотрѣніе по существу, каковое заключеніе суда первой степени отвергнуто апелляціонной инстанціей [2]).

586. На опредѣленіе суда, по коему отводъ принятъ въ уваженіе, допускается частная жалоба отдѣльно отъ апелляціи.

Опредѣленія, на кои законъ допускаетъ частныя жалобы отдѣльно отъ апелляціи, въ томъ числѣ и по отводамъ [3]), вступаютъ, если не были своевременно обжалованы въ частномъ порядкѣ, въ процессуальномъ отношеніи въ силу закона и не подлежатъ разсмотрѣнію апелляціоннаго суда, а засимъ все производство суда первой степени, основанное на такомъ частномъ его опредѣленіи, должно быть признаваемо законнымъ [4]).

587. На опредѣленіе, коимъ отводъ оставленъ безъ уваженія, жалоба отдѣльно отъ апелляціи по существу рѣшенія допускается въ одномъ только случаѣ: когда отводъ относился до подсудности.

См. объясн. ст. 584, 586.

Если отводъ о неподсудности разрѣшенъ судомъ въ рѣшеніи по существу дѣла, то онъ обжалованъ можетъ быть лишь вмѣстѣ съ рѣшеніемъ по существу путемъ апелляціи [5]). А если отводъ о подсудности (не по роду) отвергнутъ частнымъ опредѣленіемъ суда, оставшимся не обжалованнымъ, то это опредѣленіе въ апелляціи обжаловано быть не можетъ [6]).

588 (по прод. 1890 г.). На принесеніе жалобы на опредѣленіе суда, коимъ отводъ о подсудности оставленъ безъ уваженія, дается *семидневный* срокъ. До разрѣшенія жалобы судъ можетъ пріостановить дальнѣйшее производство дѣла, если признаетъ сіе по обстоятельствамъ дѣла необходимымъ.

589. Отвѣтчикъ, утверждающій, что самое право на искъ вовсе не принадлежитъ тому лицу, которое ищетъ, либо прекратилось и погашено прежде начатія иска исполненіемъ обязательства, силою судебнаго рѣшенія, мировою сдѣлкою по тому же предмету, или истеченіемъ земской давности, не имѣетъ права требовать, чтобы эти возраженія были разсмотрѣны предварительно и отдѣльно отъ объясненій его по существу иска.

См. § 1, п. 5 ст. 711.

---

[1]) 78/192, 79/35. — [2]) 71/49, 509, 72/256. — [3]) 80/283, 82/23. — [4]) 72/803, 80/283, 82/101. — [5]) 73/711. — [6]) 82/23.

§ 1. Такъ какъ указанныя въ ст. 589 возраженія не суть отводы [1]), то они должны быть разрѣшаемы не частными опредѣленіями суда, а рѣшеніемъ по существу дѣла [2]), а засимъ обжалуются въ апелл. порядкѣ [3]); они могутъ быть предъявлены впервые въ судѣ второй степени [4]), но не могутъ быть возбуждаемы самимъ судебнымъ мѣстомъ [5]).

§ 2. Ссылка отвѣтчика на судебное рѣшеніе, погашающее право истца на искъ, не можетъ быть замѣнена ссылкой ни на исполнительный листъ, съ симъ рѣшеніемъ несогласный, ни на частныя опредѣленія по спорамъ и жалобамъ, возникавшимъ при исполненіи рѣшенія [6]).

§ 3. Вопросъ о правѣ истца на искъ, возбужденный отвѣтчикомъ, долженъ быть разсмотрѣнъ судомъ, хотя бы на спорное имущество еще не было заявлено правъ со стороны подлежащихъ лицъ [7]).

Отдѣленіе третіе.

Обезпеченіе исковъ.

I. Общія правила обезпеченія исковъ.

590. Обезпеченіе исковъ, доколѣ не послѣдовало рѣшенія по существу дѣла, допускается или въ самомъ началѣ дѣла, или во время дальнѣйшаго производства.

§ 1. Суду предоставлено обезпечивать только иски [8]), притомъ лишь предъявленные уже въ судѣ [9]), ему подвѣдомые и подлежащіе его разсмотрѣнію въ существѣ [10]), и признаваемые судомъ достовѣрными [11]); обезпеченіе иска не обусловнено вовсе наличностью отвѣтчика [12]).

См. ст. 595 по прод. 1891 г.

§ 2. Опредѣленіе объ обезпеченіи постановляется въ частномъ порядкѣ и, вслѣдствіе измѣнившихся обстоятельствъ, можетъ быть отмѣняемо и измѣняемо судомъ (напр. по обнаружившейся неподсудности [13]).

NB. По точному смыслу 590 ст. уст. гр. суд., содержащіяся въ ней и въ слѣдующихъ статьяхъ правила обезпеченія относятся къ тому времени, когда „не послѣдовало рѣшенія по существу дѣла". Отсюда несомнѣнно, что ходатайство объ обезпеченіи исковъ подлежитъ разсмотрѣнію суда въ порядкѣ 590 и слѣд. ст. лишь до постановленія рѣшенія, а за симъ порядокъ обезпеченія присужденнаго судомъ взысканія указанъ въ гл. III, въ ст. 925, 933, 938 и слѣд., опредѣляющихъ тѣ способы и мѣры, которыми обезпечивается присужденное взысканіе; изъ этихъ правилъ закона вытекаетъ, что съ момента постановленія судомъ своего рѣшенія вопросъ объ обезпеченіи взысканія можетъ дойти на разсмотрѣніе суда лишь въ единственномъ случаѣ 1096 ст., когда взысканіе обращается на извѣстное, указанное взыскателемъ недвижимое имущество, на которое именно, съ посылкой должнику повѣстки объ исполненіи, и налагается запрещеніе, такъ какъ оно съ момента обращенія на него взысканія служитъ обезпеченіемъ послѣдняго.

Ст. 925 и сл., составляя вполнѣ самостоятельную часть общаго гражданскаго процесса, — объ исполненіи судебныхъ рѣшеній, — и основываясь на совершенно отличныхъ отъ порядка обеспеченія *исковъ* принципахъ, ни въ чемъ не противо-

---

[1]) 70/30, 74/276, 429, 75/20, 76/21.—[2]) 72/6, 74/276, 814, 75/20, 602, 76/21, 93/19. [3]) 69/165.—[4]) 74/429.—[5]) 71/897.—[6]) 79/147.—[7]) 79/272, 80/192.—[8]) 83/74.—[9]) 78/269. [10]) 69/563, 75/633.—[11]) 69/563, 70/1859.—[12]) 70/1859.—[13]) 75/633.

рѣчатъ правиламъ послѣдняго и не нуждаются ни въ ихъ толкованіи сообразно имъ, ни въ дополненіи. Поэтому неправильно, съ точки зрѣнія закона:

1) обезпеченіе присуждаемаго взысканія *въ самомъ рѣшеніи*, путемъ наложенія ареста или запрещенія на указанное истцомъ имущество, или даже отобраніемъ отъ отвѣтчика подписки о выѣздѣ, какъ это иногда практикуется въ м. окр. судѣ;

2) еще неправильнѣе съ формальной стороны представляются тѣ случаи, когда судъ, разрѣшивъ дѣло по существу, и такимъ образомъ закончивъ, такъ сказать, свое дѣло, и когда роль суда должна завершаться только выдачей исполнительнаго листа,—какъ бы вновь принимается за продолженіе своего производства по дѣлу, входя въ разсмотрѣніе заявленныхъ ему истцами въ частныхъ прошеніяхъ, поданныхъ послѣ рѣшенія дѣла, просьбъ объ обеспеченіи присуждаемыхъ взысканій. Здѣсь, съ одной стороны,какъ бы возобновляется производство дѣла, уже разрѣшеннаго судомъ по существу и которое потому должно почитаться вполнѣ оконченныхъ, а съ другой,—судъ выходитъ за постановленные ему по закону предѣлы, переходя въ область исполненія рѣшеній, способъ и порядокъ коего указаны въ законѣ иные (напр. м. о. с.). Однако, если взыскатель получилъ изъ суда листъ и отдѣльнымъ прошеніемъ ходатайствуетъ о наложеніи запрещенія въ обезпеченіе его взысканія, тѣ же суды совершенно правильно отказываютъ въ такой просьбѣ, мотивируя тѣмъ, что всѣ дѣйствія по исполненію рѣшенія возлагаются на судебныхъ приставовъ и что просьба о наложеніи запрещенія должна быть обращена въ судъ чрезъ судебнаго пристава, которому поручено исполненіе рѣшеніе. Высказывая эти положенія въ сихъ случаяхъ, въ другихъ судъ тѣмъ не менѣе находитъ возможнымъ обезпечивать присуждаемое взысканіе;—нельзя, однако, самому факту выдачи или невыдачи еще взыскателю исполнительнаго листа придавать здѣсь рѣшающее значеніе настолько, чтобы въ первомъ случаѣ отказывать въ обезпеченіи взысканія, а во второмъ — обезпечивать всякими способами присуждаемое взысканіе, ибо и въ томъ и въ другомъ случаѣ сущность дѣла заключается не въ моментѣ времени, а въ томъ принципѣ, который установленъ закономъ.

591. Обезпеченіе при самомъ предъявленіи иска принимается только въ тѣхъ случаяхъ когда, судъ, по соображеніи доказательствъ истца, усмотритъ, что не обезпеченіе иска, представляющагося достовѣрнымъ, можетъ лишить истца возможности получить удовлетвореніе.

592. Въ случаѣ отказа въ обезпеченіи при самомъ началѣ дѣла проситель не лишается права вновь ходатайствовать о томъ при дальнѣйшемъ производствѣ.

593. Обезпеченіе допускается только по искамъ, опредѣленнымъ извѣстною суммою.

594. При назначеніи обезпеченія, судъ опредѣляетъ сумму, до которой оно должно простираться соразмѣрно цѣнѣ иска, подкрѣпленной доказательствами.

595 (по прод. 1891 г.). Удовлетвореніе просьбъ о обезпеченіи зависитъ отъ опредѣленія суда, но когда при самомъ предъявленіи ко взысканію долговаго обязательства, нотаріальнаго или засвидѣтельствованнаго крѣпостнымъ или явочнымъ порядкомъ, или векселя, взыскатель потребуетъ обезпеченія, то судъ не въ правѣ ему въ томъ отказать.

596. На опредѣленія суда по предмету обезпеченія исковъ допускаются частныя жалобы отдѣльно отъ апелляціи.

Имѣя право жалобы на опредѣленіе суда объ обезпеченіи иска, отвѣтчикъ сохраняетъ и право, въ то же время, проситъ судъ объ отмѣнѣ имъ самимъ своего опредѣленія по измѣнившимся обстоятельствамъ [1]).

597. Подача жалобы не останавливаетъ приведенія въ исполненіе опредѣленія суда объ обезпеченіи иска; но жалоба на опредѣленіе объ отмѣнѣ принятой мѣры обезпеченія останавливаетъ исполненіе онаго.

598. Обезпеченіе предъявленныхъ исковъ можетъ быть разрѣшено собственною властью предсѣдателя суда, если просьба о томъ заявлена въ такое время, когда нѣтъ засѣданія суда, а между тѣмъ изъ объясненій истца предсѣдатель усмотритъ, что принятіе мѣръ обезпеченія не терпитъ отлагательства.

Приказъ предсѣдателя объ обезпеченіи иска имѣетъ значеніе мѣры предварительной [2]), а обжалованіе опредѣленія суда объ отмѣнѣ распоряженія предсѣдателя не останавливаетъ исполненія сего опредѣленія [3]).

599. Въ случаѣ удовлетворенія просьбы объ обезпеченіи, предсѣдатель выдаетъ просителю, за своею подписью, на имя судебнаго пристава, приказъ, который приводится въ исполненіе тѣмъ же порядкомъ, какъ и судебныя рѣшенія.

600. Предсѣдатель, о принятой имъ мѣрѣ обезпеченія, въ первое затѣмъ засѣданіе, заявляетъ суду, отъ коего зависитъ утвердить или измѣнить это распоряженіе.

Приказъ предсѣдателя въ случаѣ отмѣны его судомъ теряетъ всякое значеніе и долженъ считаться какъ бы несуществовавшимъ [4]).

601. Отвѣтчикъ, оправданный судебнымъ рѣшеніемъ, вошедшимъ въ законную силу, имѣетъ право отыскивать съ истца убытки, понесенные имъ вслѣдствіе обезпеченія иска.

Законъ этотъ разумѣетъ убытки, происшедшіе непосредственно отъ обезпеченія иска, но не всѣ тѣ, кои послѣдовали при обезпеченіи отъ дѣйствій напр. хранителей [5]).

II. Виды обезпеченія.

602. Иски обезпечиваются: наложеніемъ запрещенія на недвижимое имѣніе, арестомъ движимости и поручительствомъ. По иску же, необезпеченному сими способами, у отвѣтчика можетъ быть отобрана подписка о невыѣздѣ изъ мѣста жительства или временнаго нахожденія.

Арестъ на движимость отвѣтчика можетъ быть наложенъ только въ обезпеченіе иска о правѣ собственности или иномъ вещномъ правѣ на это имущество или же иска о взысканіи опредѣленной суммы [6]).

603. Въ просьбѣ объ обезпеченіи проситель долженъ указать способъ обезпеченія иска.

---

[1]) 75/633.—[2]) 76/383.—[3]) 76/383.—[4]) 76/383.—[5]) 76/233.—[6]) 78/269.

604 (по прод. 1890 г.). Запрещеніе налагается, по соразмѣрности съ суммою иска, на опредѣленное недвижимое имѣніе отвѣтчика.

605 (по прод. 1890 г.). Истецъ обязанъ указать то имѣніе отвѣтчика, на которое можетъ быть наложено запрещеніе.

606. Въ случаѣ наложенія общаго запрещенія, отвѣтчикъ можетъ просить о замѣнѣ его запрещеніемъ на указываемое имъ имѣніе, но при спорѣ противной стороны онъ долженъ доказать, что это имѣніе, по цѣнности своей, достаточно для обезпеченія предъявленнаго иска.

Примѣчаніе 1 (по прод. 1890 г.). Наложеніе впредь общихъ запрещеній не допускается. Порядокъ замѣны уже наложенныхъ до 1 января 1890 года, а по казеннымъ взысканіямъ и начетамъ до 1 января 1891 года, общихъ запрещеній частными запрещеніями опредѣляется особыми правилами (1889 іюн. 26, собр. узак., 629, I, ст. 1—8).

Примѣчаніе 2 (по прод. 1891 г.). Срокъ временнаго примѣненія правилъ о наложеніи общихъ запрещеній на недвижимое имущество казенныхъ должниковъ продолженъ до 1 января 1893 года, съ тѣмъ, чтобы наложенныя до того времени общія запрещенія по казеннымъ взысканіямъ и начетамъ сохраняли силу до 1 Января 1894 года.

607. Движимое имущество можетъ быть подвергнуто аресту по требованію истца, хотя бы у отвѣтчика было и недвижимое имѣніе.

608. Искъ можетъ быть обезпеченъ, по соразмѣрности его, не только однимъ, но и нѣсколькимъ изъ указанныхъ въ статьѣ 602 способовъ.

609. Когда искъ имѣетъ предметомъ право собственности на движимое или недвижимое имущество, то обезпеченіе сего иска должно состоять въ наложеніи ареста или запрещенія на спорное имущество.

610. Въ случаѣ наложенія запрещенія на спорное имѣніе, владѣльцу воспрещается рубка находящагося въ немъ лѣса, за исключеніемъ того количества, которое необходимо для поддержанія заведеннаго въ имѣніи хозяйства.

611. Въ указанномъ въ предшедшей (610) статьѣ случаѣ судъ можетъ, по просьбѣ истца, предоставить обѣимъ сторонамъ право учредить надъ лѣсомъ надзоръ, примѣняясь къ статьѣ 683 устава лѣснаго.

612. Имущество, указанное для обезпеченія иска въ самомъ договорѣ, на коемъ искъ основанъ, принимается обезпеченіемъ преимущественно предъ всякимъ другимъ. Истецъ можетъ требовать другого или дополнительнаго обезпеченія въ томъ лишь случаѣ, когда условленнаго имущества или части его не оказалось въ наличности.

613. Ходатайство отвѣтчика о замѣнѣ одного обезпеченія другимъ подлежитъ удовлетворенію въ тѣхъ случаяхъ, когда истецъ противъ сего не споритъ.

614. При спорѣ истца противъ ходатайства отвѣтчика о замѣнѣ обезпеченія, судъ можетъ удовлетворить это ходатайство только въ томъ случаѣ, когда отвѣтчикъ докажетъ, что предлагаемая имъ мѣра обезпеченія вполнѣ соотвѣтствуетъ прежней, и что оставленіе въ силѣ прежней мѣры повело бы къ напрасному его стѣсненію.

615. Замѣна всѣхъ другихъ способовъ обезпеченія исковъ достаточною наличною денежною суммою или билетами государственныхъ кредитныхъ установленій по биржевой цѣнѣ допускается и безъ согласія истца.

Права кредитора, возникшія изъ обезпеченія его иска запрещеніемъ, нисколько не измѣняются при замѣнѣ одного обезпеченія другимъ; поэтому и такъ какъ вырученная за имѣніе сумма подлежитъ распредѣленію по соразмѣрности между кредиторами, обратившими свои взысканія на то имѣніе, то тоже должна быть соблюдено, если, въ случаѣ ст. 1388 т. X ч. 1., вмѣсто проданнаго имѣнія собственникъ, въ обезпеченіе, вноситъ наличныя деньги, ибо въ законѣ *для сего случая* не установлено, чтобы истецъ пользовался преимущественнымъ удовлетвореніемъ предъ всѣми другими кредиторами [1]).

См. ст. 814⁵ по прод. 1893 г.

III. Порядокъ наложенія и разрѣшенія запрещеній на недвижимое имѣніе.

616. Запрещеніе на недвижимое имѣніе налагается припечатаніемъ запретительной статьи въ сенатскихъ объявленіяхъ.

Примѣчаніе (по прод. 1890 г.). Изданіе С.-Петербургскихъ сенатскихъ объявленій о запрещеніяхъ на имѣнія повелѣно прекратить: содержащихъ въ себѣ статьи о наложеніи запрещеній—съ 1 января 1892 года, а содержащихъ въ себѣ статьи о разрѣшеніи сихъ запрещеній—съ 1 января 1893 года. Въ порядкѣ наложенія и снятія запрещеній на имѣнія соблюдаются правила, при семъ приложенныя.— Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 617, 620, 621 и 623.

§ 1. Въ случаѣ снятія припечатаннаго въ сенатскихъ объявленіяхъ запрещенія, учиненнаго по какому либо отдѣльному предмету нѣсколькимъ лицамъ въ одномъ объявленіи, — требуется составленіе только одной разрѣшительной статьи [2]).

§ 2. Разрѣшительныя статьи подлежатъ составленію по формѣ ст. 8 прил. ст. 616 уст. гр. суд. (по прод. 1890 г.) независимо отъ того, наложено ли запрещеніе порядкомъ старымъ или новымъ [3]).

617. Для наложенія или снятія запрещенія проситель обязанъ представить *одинъ рубль пятьдесятъ копѣекъ* за напечатаніе запретительной или разрѣшительной статьи, и кромѣ того причитающіяся по уставу почтовому страховыя на пересылку денегъ въ сенатскую типографію.—См. выше, ст. 616 (прим.).

618 (по прод. 1890 г.). Въ каждой запретительной статьѣ означается чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія или прозвище лица,

---

[1]) 88/94.—[2]) 93/9.—[3]) 93/9.

имѣніе котораго подвергается запрещенію, предметъ дѣла, сумма взысканія и подлежащее запрещенію имѣніе (ср. ст. 616, прим., прил.: ст. 5, по прод.).

619. Истецъ имѣетъ право получать за установленную плату, изъ суда, опредѣлившаго наложить запрещеніе, копіи сего опредѣленія и запретительной статьи въ такомъ числѣ, въ какомъ пожелаетъ, для представленія въ тѣ присутственныя мѣста, гдѣ онъ намѣренъ воспрепятствовать отчужденію запрещеннаго имѣнія.

620. Представленіе упомянутой въ предшедшей (619) статьѣ копіи имѣетъ, до отмѣны опредѣленія суда объ обезпеченіи, одинаковую силу съ печатнымъ оглашеніемъ запрещенія.—См. выше, ст. 616 (прим.).

621. По уничтоженіи причины, по коей на недвижимое имѣніе было наложено запрещеніе, сіе послѣднее разрѣшается припечатаніемъ въ сенатскихъ объявленіяхъ извѣщеній тѣмъ же порядкомъ, который изъясненъ выше въ отношеніи наложенія запрещенія.—См. выше, ст. 616 (прим.).

622. Владѣлецъ имѣнія или всякое лицо, до чьихъ правъ разрѣшеніе касается, имѣетъ право получить, за установленную плату, изъ суда, опредѣлившаго сложить запрещеніе, копіи сего опредѣленія и разрѣшительной статьи въ такомъ количествѣ, въ какомъ пожелаетъ.

623. Представленіе означенной въ предшедшей (622) статьѣ копіи имѣетъ одинаковую силу съ печатнымъ оглашеніемъ разрѣшенія.—См. выше, ст. 616 (прим.).

IV. Порядокъ наложенія ареста на движимое имущество.

624. Движимое имущество отвѣтчика арестуется или непосредственно у него, или у тѣхъ лицъ и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ оно находится.

625. При обезпеченіи иска, движимое имущество, подвергающееся скорой порчѣ, аресту не подлежитъ.

626. Въ просьбѣ истца о наложеніи ареста на движимое имущество отвѣтчика должно быть указано, гдѣ и у кого оно находится.

627. Въ опредѣленія суда объ арестѣ должно быть указано, въ какомъ именно мѣстѣ и какое имущество подлежитъ аресту.

628. Арестъ имущества производится по правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 968—979.

Если ст. 968 — 979 не исполнены еще, то имущество не можетъ почитаться арестованнымъ, хотя бы владѣлецъ его и зналъ объ опредѣленіи суда о наложеніи ареста [5]),—а потому можетъ быть имъ продано [6]).

---

[1]) 73/759.—[2]) 73/759.

629. Арестованное имущество оставляется въ томъ помѣщеніи, гдѣ находилось, съ приложеніемъ печатей къ описаннымъ предметамъ и съ отобраніемъ отъ владѣльца подписки о храненіи имущества въ цѣлости, по описи, подъ опасеніемъ, за растрату, отвѣтственности, опредѣленной въ статьѣ 1017.

630. Имущество, отъ храненія коего откажется владѣлецъ, передается особому хранителю, по правиламъ, указаннымъ въ статьяхъ 1009—1020.

V. Порядокъ наложенія ареста на движимыя имущества и денежныя суммы отвѣтчика, находящіяся у третьихъ лицъ или въ присутственныхъ мѣстахъ.

631. Исполнительный листъ по опредѣленію о наложеніи ареста на движимое имущество или на денежныя суммы отвѣтчика, находящіяся въ рукахъ третьихъ лицъ, предъявляется подлежащимъ лицамъ, съ роспискою, о чемъ въ то же время сообщается и отвѣтчику.

§ 1. Третье лицо можетъ быть обязано передать судебному приставу хотя все [1]), но лишь имущество, отвѣтчику слѣдующее (ст. 1078), т. е. такое, право должника на полученіе коего стоитъ внѣ всякаго спора съ симъ третьимъ лицомъ, а слѣдов. это послѣднее не обязано передать приставу такое имущество, которое служитъ обезпеченіемъ собственныхъ его, третьяго лица, разсчетовъ съ отвѣтчикомъ и не слѣдуетъ послѣднему безспорно [2]), или такое имущество, о коемъ третье лицо отзовется, что оно принадлежитъ ему, а не должнику, или же, по указываемымъ имъ его юридическимъ съ отвѣтчикомъ отношеніямъ, не подлежитъ аресту по иску истца къ отвѣтчику [3]), ибо въ послѣднемъ случаѣ заявляемый третьимъ лицомъ споръ можетъ быть разсмотрѣнъ и разрѣшенъ лишь по иску, предъявленному къ третьему лицу должникомъ [4]); кредиторъ же послѣдняго можетъ предъявить искъ къ третьяму лицу не по статьямъ 631—640, а по общимъ законамъ,—по объявленіи самого должника несостоятельнымъ [5]).

§ 2. По точному смыслу 631—640 ст. непосредственная отвѣтственность третьяго лица предъ взыскателемъ возможна только въ трехъ случаяхъ: 1) при уклоненіи отъ дачи отзыва или росписки, 2) при ложномъ его показаніи о нахожденіи у него суммъ должника и 3) при выдачѣ послѣднему оныхъ вопреки данной роспискѣ [6]).

632. Силою росписки, упомянутой въ предшедшей (631) статьѣ, третьи лица обязываются не выдавать отвѣтчику принадлежащаго ему имущества.

Третье лицо, въ случаѣ наложенія ареста не находящіяся у него деньги отвѣтчика или повременные платежи, будучи обязано не выдавать ихъ послѣднему, имѣетъ право внести въ распоряженіе суда, наложившаго арестъ [7]).

633. Присутственное мѣсто или должностное лицо, у коихъ находятся въ храненіи или распоряженіи имущество отвѣтчика или де-

---

[1]) 80/190.—[2]) 80/190, 81/162.—[3]) 73/244, 75/1050.—[4]) 73/244, 75/1050.—[5]) 73/244, 75/1050, 79/383.—[6]) 73/244, 75/1050, 81/162.—[7]) 80/299.

нежныя его суммы, обязываются, получивъ исполнительный листъ по опредѣленію суда объ арестѣ, остановить, впредь до новаго извѣщенія, всякія выдачи отвѣтчику, кромѣ случаевъ, положительно указанныхъ въ законѣ.

Кредитное установленіе, въ томъ числѣ и госуд. банкъ, хранящее капиталъ должника, хотя бы и находящійся въ распоряженіи должностного лица или присутственнаго мѣста, получивъ исполнительный листъ объ арестѣ означеннаго капитала, должно остановить всякія выдачи изъ онаго даже по требованію того лица или мѣста, въ распоряженіи коего капиталъ должника находится; неисполненіе сего влечетъ для кредитнаго установленія отвѣтственность по 640 ст. предъ взыскателемъ за убытки, въ случаѣ невозможности для послѣдняго получить удовлетвореніе изъ имущества должника [1]).

634. Нарушеніе правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 632 и 633, если отъ того послѣдуетъ ущербъ истцу, подвергаетъ виновныхъ отвѣтственности передъ нимъ, въ случаѣ несостоятельности отвѣтчика къ платежу.

Третьи лица подвергаются отвѣтственности предъ истцомъ не безусловно, а въ случаѣ несостоятельности отвѣтчика къ платежу [2]).

635. Для наложенія ареста на повременные платежи, производимые отвѣтчику сторонними лицами по условіямъ и актамъ, исполнительный листъ предъявляется симъ лицамъ, съ отобраніемъ отъ нихъ отзыва: производятся ли ими платежи отвѣтчику, въ какомъ количествѣ и когда послѣдній платежъ произведенъ.

Подъ понятіе повременныхъ платежей подходятъ не только платежи періодическіе, но и единовременные, слѣдующіе должнику по выданнымъ ему долговымъ обязательствамъ [3]).

636. Со времени предъявленія третьимъ лицамъ исполнительнаго листа, они обязываются всѣ дальнѣйшіе платежи производить, помимо отвѣтчика, въ то судебное установленіе, коимъ арестъ наложенъ, или въ мѣстное казначейство.

Ст. 636 имѣетъ въ виду исключительно одни платежи по условіямъ и актамъ, о коихъ упоминаетъ ст. 635 [4]).

Въ виду точнаго требованія закона, слѣдующіе отвѣтчику отъ третьихъ лицъ платежи не могутъ быть переданы сими послѣдними непосредственно взыскателямъ, а должны быть представляемы или приставу, или въ мѣстный окружный судъ [5]).

637. На исполнительномъ листѣ объ арестѣ денежныхъ суммъ судебный приставъ, или то присутственное мѣсто, куда былъ предъявленъ листъ, обязываются всякій разъ отмѣчать сумму, на которую арестъ дѣйствительно наложенъ.

638. Указанныя въ статьѣ 635 лица, за ложное показаніе, подвергаются штрафу вдвое противъ той суммы, которую они въ отзывѣ

---

[1]) 88/69.—[2]) 70/1487.—[3]) 82/40.—[4]) 80/190.—[5]) 80/190.

своемъ скрыли. Штрафъ сей, за покрытіемъ той суммы, какая слѣдовала къ дѣйствительному полученію съ показателей, обращается въ казну.

Ст. 638 относится только до случаевъ, положительно указанныхъ въ 635 ст. [1]), и примѣняется одинаково какъ въ случаяхъ наложенія ареста, такъ и обращенія взысканія на имущество должника, находящееся у третьихъ лицъ [2]).

639. За уклоненіе отъ дачи отзыва, а равно и росписки, о коей упомянуто въ статьѣ 631, виновные подвергаются, по опредѣленію суда, штрафу отъ *десяти* до *ста рублей*, о чемъ объявляется при самомъ требованіи росписки или отзыва, а взыскателю предоставляется право предъявить къ третьему лицу искъ установленнымъ порядкомъ.

640. Если доказано будетъ, что у того лица, отъ коего требовалась росписка или отзывъ, дѣйствительно находились въ то время цѣнности, принадлежащія отвѣтчику, или слѣдовали отъ него платежи, то виновный въ уклоненіи можетъ быть, сверхъ уплаты штрафа, привлеченъ къ отвѣтственности до той суммы, которая, по день первоначальнаго требованія отзыва или росписки, находилась въ его рукахъ или причиталась къ полученію отъ него по условію съ отвѣтчикомъ.

§ 1. Отвѣтственность третьяго лица по 639 ст. не ограничена вовсе случаемъ несостоятельности должника, ибо сею послѣднею обусловлено предъявленіе иска къ виновнымъ въ нарушеніи ст. 632 и 633, а не ст. 635 и 636, относящихся исключительно къ повременнымъ платежамъ. Отвѣтственность третьяго лица по иску, предъявленному къ нему на основаніи 639 ст., не ограничивается тою только наличностью, какая могла оказаться въ его рукахъ по день предъявленія исполнительнаго листа, но должна быть, смотря по цифрѣ иска, соразмѣряема и съ суммою дальнѣйшихъ, причитающихся должнику по условію, повременныхъ платежей, которые были въ виду третьяго лица по день требованія отъ него первоначальнаго по ст. 635 отзыва [3]).

§ 2. Истецъ-взыскатель, предъявляя искъ къ третьему лицу, долженъ, въ силу общаго правила и содержанія ст. 640, доказать, что въ моментъ выдачи третьимъ лицомъ подписки у него находились деньги, принадлежавшія отвѣтчику-должнику и подлежавшія отдачѣ [4]).

См. объясн. ст. 633.

VI. Судебное поручительство и порядокъ его принятія.

641. Въ обезпеченіе иска принимается поручительство или одного лица, или нѣсколькихъ лицъ; но каждый изъ поручителей, если ручается не во всемъ искѣ, долженъ объявить, въ какой именно суммѣ онъ ручается.

642. Поручительство можетъ быть дано только въ платежѣ суммы или вмѣстѣ съ тѣмъ и въ платежѣ ея на срокъ. Если не означено,

---

[1]) 72/795.—[2]) 82/40.—[3]) 79/383.—[4]) 69/218, 71/936.

на какихъ условіяхъ ручается поручитель, то признается, что онъ ручается на срокъ.

Ст. 642 относится исключительно къ судебному поручительству, почему не можетъ быть примѣнена къ поручительству по обязательству [1].

643. Въ поручители не принимаются:

1) лица, принадлежащія къ составу судебнаго управленія и прокурорскаго надзора въ томъ округѣ, гдѣ дѣло производится;

2) присяжные повѣренные за своихъ довѣрителей;

3) несостоятельные;

4) всѣ тѣ, коимъ по закону не дозволяется обязываться договорами.

644. Поручительство принимается тѣмъ судомъ, которымъ постановлено опредѣленіе объ обезпеченіи иска.

645. Отвѣтчикъ, предлагающій за себя поручителей, обязанъ или поставить ихъ предъ судомъ лично, или представить поручную ихъ запись, явленную у крѣпостныхъ дѣлъ или у нотаріуса, и въ обоихъ случаяхъ, при требованіи истца, удостовѣрить актами или свидѣтелями состоятельность своихъ поручителей.

646. Предсѣдатель суда, по явкѣ поручителя или по представленіи поручной записи, назначаетъ тяжущимся день, когда они должны явиться въ засѣданіе суда для представленія словесныхъ объясненій по вопросу о принятіи представляемаго поручительства.

647. Судъ производитъ явившемуся поручителю допросъ о согласіи его на поручительство и отбираетъ отъ него показаніе объ имуществѣ его, доходахъ, мѣстѣ жительства, занятіяхъ, промыслахъ и тѣхъ обстоятельствахъ, которыя, по содержанію статьи 643, могли бы препятствовать принятію поручительства.

648. Въ случаѣ неявки истца въ назначенный день, отъ суда зависитъ принять представленное поручительство, если оно окажется достаточнымъ, въ цѣломъ искѣ или въ части онаго.

649. Поручительство, принятое судомъ по явкѣ поручителя, удостовѣряется его подпискою, имѣющею одинаковую силу съ поручною записью.

650. Поручитель отвѣтствуетъ всѣмъ своимъ имуществомъ въ той суммѣ, въ коей онъ поручился, въ случаѣ неудовлетворенія должникомъ присужденнаго съ него взысканія.

651. Поручитель на срокъ отвѣчаетъ въ случаѣ неисполненія должникомъ рѣшенія немедленно по предъявленіи ему повѣстки объ исполненіи, а простой поручитель—только въ случаѣ недостатка имѣнія должника на удовлетвореніе присужденнаго съ него взысканія.

652. Прежде рѣшенія по существу иска, по коему принято поручительство, истецъ не имѣетъ права требовать обезпеченія своего

---

[1]) 68/421.

иска имуществомъ поручителя; но когда уже состоялось рѣшеніе по существу дѣла, подлежащее исполненію, то истецъ имѣетъ право просить о наложеніи запрещенія или ареста на имущество поручителя, впредь до окончательнаго своего удовлетворенія изъ имѣнія самого отвѣтчика.

VII. Отобраніе подписки о невыѣздѣ.

652^{1}. По иску, не обезпеченному запрещеніемъ на опредѣленное недвижимое имѣніе, арестомъ движимости или поручительствомъ, истецъ можетъ просить судъ, въ которомъ производится дѣло, о немедленномъ отобраніи у отвѣтчика подписки о невыѣздѣ изъ мѣста жительства или временнаго нахожденія. Судъ разрѣшаетъ просьбы этого рода, примѣняясь къ статьямъ 590—601.

652^{2}. Подписка о невыѣздѣ возвращается отвѣтчику:

1) когда искъ будетъ обезпеченъ однимъ изъ указанныхъ въ предшедшей (652^{1}) статьѣ способовъ;

2) по прошествіи двухъ мѣсяцевъ со дня постановленія въ пользу истца рѣшенія, обращеннаго къ предварительному исполненію, или со дня вступленія рѣшенія въ законную силу, если какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ, взыскатель, до истеченія означеннаго срока, не просилъ судъ о вызовѣ должника для заявленія о средствахъ къ удовлетворенію взысканія;

3) въ случаяхъ, указанныхъ пунктами 2 и 3 статьи 1222^{3}.

Ст. 652^{2} не имѣетъ примѣненія при взысканіи по уже состоявшемуся рѣшенію [1]).

652^{3} (по прод. 1890 г.). Подписка о невыѣздѣ (ст. 652^{1} и 1222^{1}) отбирается отъ лицъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ въ сухопутныхъ войскахъ, флотѣ или пограничной стражѣ, не иначе, какъ чрезъ непосредственное ихъ начальство. Служащій, обязанный отобранною отъ него симъ порядкомъ подпискою о невыѣздѣ, не можетъ пользоваться отпусками; въ случаѣ же предоставленія ему другого назначенія или возложенія на него командировки, сопряженно съ отлучкою отъ своей части или судна, военное, морское или погр ничной стражи начальство немедленно увѣдомляетъ о семъ подле щее судебное мѣсто.

Отдѣленіе четвертое.

Привлеченіе третьяго лица къ дѣлу.

653. Отвѣтчикъ, считающій себя вправѣ просить о п че- ніи третьяго лица къ дѣлу, долженъ подать о томъ прошен поз- же того срока, который назначенъ ему на явку въ судъ.

§ 1. Привлеченіе третьяго лица къ дѣлу можетъ бы чиняемо исключительно по просьбѣ тяжущихся сторонъ [2]). Но казе управле-

[1]) 80/157.—[2]) 69/207, 707, 72/825 и др.

ніе въ качествѣ отвѣтчика не можетъ привлечь другое казенное управленіе къ дѣлу въ качествѣ третьяго лица [1]), ибо третьими лицами признаются такія, въ отношеніи коихъ окончательное рѣшеніе по дѣлу можетъ подать поводъ къ притязаніямъ со стороны истца или отвѣтчика [2]), а одинъ представитель казны не можетъ имѣть обратнаго требованія къ другому представителю той же казны [3]).

§ 2. Не привлекши третье лицо къ дѣлу, отвѣтчикъ не теряетъ тѣмъ права своего на обратное къ нему требованіе путемъ особаго иска [4]).

§ 3. Сроки ст. 653, 654 не суть такіе, за безусловнымъ соблюденіемъ коихъ обязанъ былъ бы наблюдать самъ судъ; такъ какъ они установлены въ охраненіе тяжущихся отъ проволочки, то защита оными должна быть оставлена за самими тяжущимися, и безъ ихъ указанія суду, какъ первой, такъ и второй степени, нѣтъ основанія примѣнять эти сроки и возбуждать самому вопросъ о пропускѣ оныхъ [5]). Просьба о привлеченіи третьяго лица заявлена своевременно, если заявлена во второе засѣданіе, когда въ первомъ не было ни доклада дѣла, ни объясненій сторонъ, и дѣло было отложено по просьбѣ обѣихъ сторонъ [6]).

654. Истецъ, который вслѣдствіе возраженій отвѣтчика пожелаетъ привлечь третье лицо къ дѣлу, можетъ заявить свое о томъ требованіе въ первомъ засѣданіи суда, но долженъ подать прошеніе не позже слѣдующаго дня.

§ 1. Истецъ имѣетъ право привлечь третье лицо только вслѣдствіе возраженія противъ иска со стороны отвѣтчика [7]), въ первое засѣданіе по дѣлу, въ которомъ стороны объяснились или имѣется уже въ виду возраженіе отвѣтчика [8]); если это возраженіе послѣдовало только въ судѣ второй степени, то въ семъ судѣ можетъ быть заявлена истцомъ и просьба о привлеченіи третьяго лица [9]). Но привлеченіемъ третьяго лица не можетъ быть восполненъ недостатокъ исковаго прошенія въ отношеніи указанія надлежащихъ отвѣтчиковъ [10]).

См. объясн. ст. 215.

§ 2. Требованіе истца о привлеченіи третьяго лица подлежитъ удовлетворенію не безусловно, а, въ виду ст. 658, лишь при отсутствіи спора со стороны отвѣтчика или же по признаніи судомъ этого спора неосновательнымъ [11]).

655. Въ прошеніи о привлеченіи третьяго лица къ дѣлу означается мѣсто его жительства и излагаются обстоятельства дѣла и тѣ основанія, по коимъ проситель считаетъ это лицо подлежащимъ привлеченію къ дѣлу. Безъ означенія его мѣста жительства судъ не приступаетъ къ самому вызову.

656. Копіи прошенія о привлеченіи третьяго лица къ дѣлу сообщаются какъ призываемому, такъ и противной сторонѣ.

Вступивши въ отвѣтъ по иску къ лицу умершему, наслѣдники его замѣняютъ собою лицо первоначальнаго отвѣтчика, а не являются вовсе

[1]) 84/60.—[2]) 79/4.—[3]) 84/60.—[4]) 69/323, 73/706, 78/21.—[5]) 92/35.—[6]) 69/503, 71/204, 91/42, 92/35.—[7]) 71/655.—[8]) 71/214.—[9]) 70/831, 71/1088.—[10]) 76/465, 79/4.—[11]) 79/4,168, 82/1.

третьими въ дѣлѣ лицами, почему истецъ не обязанъ для нихъ представлять особыя копіи исковаго прошенія и приложеній [1]).

657. По вступленіи прошенія о привлеченіи третьяго лица къ дѣлу, предсѣдатель суда, соображаясь съ мѣстомъ жительства сего лица и со свойствомъ дѣла, назначаетъ ему срокъ на явку, отсрочивая день засѣданія, если онъ уже былъ назначенъ.

658. Въ случаѣ возраженія одной изъ сторонъ противъ привлеченія третьяго лица къ дѣлу, вызовъ его производится по разрѣшеніи сего спора судомъ.

Заявленіе истца или отвѣтчика о привлеченіи третьяго лица подлежитъ безусловному удовлетворенію,—при условіи исполненія ими формальныхъ требованій закона,—лишь тогда, когда противная сторона не возражаетъ противъ сего ходатайства, и только при наличности такого возраженія судъ уже самъ разрѣшаетъ вопросъ объ уважительности или неуважительности просьбы [2]).

См. § 2 ст. 654.

659. Въ случаѣ неявки призываемаго въ назначенный срокъ, дѣлу дается дальнѣйшій ходъ между тяжущимися сторонами. При семъ, а равнымъ образомъ и въ случаѣ отказа привлекаемаго лица отъ участія въ дѣлѣ, тяжущійся, просившій о его привлеченіи, можетъ ходатайствовать предъ судомъ объ обезпеченіи своего обратнаго требованія на призываемомъ лицѣ.

Явка третьяго лица по вызову и принятіе участія въ дѣлѣ для него не обязательны по закону [3]); но когда третье лицо не явилось, сторона, его привлекшая, сохраняетъ права, по окончаніи первоначальнаго дѣла, предъявить къ сему третьему лицу особый искъ въ качествѣ обратнаго требованія, а объ обезпеченіи этого иска просить судъ тотчасъ по уклоненіи призывавшагося третьяго лица отъ участія въ первоначальномъ дѣлѣ [4]).

660. Призываемое лицо, явившееся къ назначенному сроку, допускается къ обозрѣнію всѣхъ актовъ производства, къ письменнымъ объясненіямъ и къ словесному состязанію къ качествѣ участвующаго въ дѣлѣ.

§ 1. Привлеченное, кѣмъ-либо изъ сторонъ [5]), но не самимъ судомъ [6]), третье лицо, принявшее участіе въ дѣлѣ, вправѣ самостоятельно отыскивать и защищать свои права [7]), становится въ отношеніе не исключительно къ привлекшей его сторонѣ, но и къ сторонѣ противной, какъ самостоятельно участвующее въ дѣлѣ лицо [8]); посему: а) степень отвѣтственности сего третьяго лица по иску,—въ предѣлахъ требованій истца [9]) и въ случаѣ требованія о семъ [10]),—опредѣляется судомъ въ рѣшеніи по этому же дѣлу, не ожидая предъявленія къ третьему лицу особаго иска [11]); б) въ качествѣ самостоятельнаго участника въ дѣлѣ [12]), третье

---

1) 77/306.—2) 79/4, 82/1,2.—3) 82/2.—4) 82/2.—5) 76/168.—6) 69/552, 70/146, 72/825, 73/391.—7) 76/146, 79/168.—8) 79/168.—9) 75/315.—10) 76/140, 77/155, 78/222.—11) 75/315. 12) 71/259, 76/264, 83/72.

лицо имѣетъ всѣ права тяжущейся стороны [1]), а потому и можетъ окончить дѣло примиреніемъ не только съ привлекшею его стороною, но и съ противною [2]), заявить сомнѣніе въ подлинности документа, подписаннаго не отвѣтчикомъ [3]), приносить жалобы [4]), присоедиться къ апелляціи [5]) и проч.

§ 2. Судъ вправѣ присудить взысканіе непосредственно съ третьяго лица, принявшаго участіе въ дѣлѣ [6]), по просьбѣ о томъ истца [7]); безъ таковой же судъ долженъ разсматривать дѣло только по отношенію вызваннаго отвѣтчика [8]).

661. Издержки по вызову третьяго лица, уклонившагося отъ участія въ дѣлѣ, падаютъ на того изъ тяжущихся, который просилъ о его привлеченіи, а сей послѣдній можетъ просить о возмѣщеніи ихъ съ третьяго лица, если, по окончаніи первоначальнаго дѣла, предъявитъ на него свое обратное требованіе.

Отдѣленіе пятое.

Вступленіе третьяго лица въ дѣло.

662. Къ принятію участія въ дѣлѣ допускается только тотъ, кто при самой подачѣ о семъ прошенія состоитъ на лицо, или прислалъ за себя повѣреннаго.

663. Третье лицо, интересъ коего зависитъ отъ рѣшенія дѣла въ пользу одной изъ сторонъ, можетъ, во всякомъ положеніи дѣла, заявить свое желаніе принять въ немъ участіе совокупно съ истцомъ или отвѣтчикомъ. Копіи прошенія о семъ третьяго лица сообщаются участвующимъ въ дѣлѣ.

§ 1. Подъ интересомъ третьяго лица законъ разумѣетъ вообще всякій возможный интересъ, настоящій или будущій, въ отношеніи тяжущихся или и другихъ лицъ, или акта [9]), и такой интересъ можетъ затрогиваться какъ существомъ иска, такъ и его основаніями [10]). Но одно право кредитора на денежное взысканіе съ должника не служитъ основаніемъ къ вступленію въ дѣло между другимъ кредиторомъ и тѣмъ же должникомъ, пока послѣдній не объявленъ несостоятельнымъ [11]), кромѣ случая спора другаго лица съ должникомъ о вещномъ правѣ на то имущество, на которое кредиторомъ обращено взысканіе [12]).

§ 2. Пользуясь всѣми правами тяжущагося (см. объясн. ст. 660), третье лицо, вступившее въ дѣло совокупно съ истцомъ или отвѣтчикомъ, признается, однако, лишь присоединившимся къ одной изъ тяжущихся сторонъ, и не можетъ всецѣло *замѣнить* какую-либо изъ сторонъ [13]), такъ что стороною въ дѣлѣ остается первоначальный тяжущійся [14]).

§ 3. Вступившее совокупно съ истцомъ или отвѣтчикомъ третье лицо, какъ заявляющее и могущее заявить лишь требованія, связанныя

---

[1]) 71/259, 76/264. 83/72.—[2]) 79/168.—[3]) 84/125.—[4]) 76/182, 401, 77,361, 80/108.—[5]) 74/845.—[6]) 76/140, 77/155, 90/28 и др.—[7]) 75/315, 76/422, 77/155, 78/222.—[8]) тамъ же.—[9]) 76/264, 83/84.—[10]) 83/84.—[11]) 76/182, 79/26, 212 и др.—[12]) 76/182, 79/212.—[13]) 76/567, 79/26, 81/36, 83/72.—[14]) 76/567, 79/26.

или тождественныя съ требованіями той или другой стороны [1]), можетъ вступить въ дѣло во всякомъ его положеніи [2]), но лишь до окончательнаго рѣшенія [3]), а слѣд. вправѣ: принести въ срокъ [4]) апелляціонную жалобу на рѣшеніе суда помимо тяжущихся [5]),—вступить при производствѣ дѣла въ судѣ второй степени [6]), а послѣ сего приносить и кассаціонную жалобу [7]), но не вправѣ просить объ отмѣнѣ вошедшихъ въ законную силу рѣшеній по 795 ст. [8]).

См. § 2 ст. 340, § 1 ст. 545.

§ 4. Если допущеніе судомъ третьяго лица обжаловано только въ апелляціи, то это третье лицо вправѣ давать свои объясненія въ палатѣ и по существу дѣла, хотя бы вопросъ о его допущеніи еще не былъ разрѣшенъ палатой, которая вправѣ сей вопросъ разрѣшить отдѣльно или вмѣстѣ съ существомъ дѣла [9]).

§ 5. Вступленіе казны въ дѣло, въ качествѣ третьяго лица, не измѣняетъ подсудности дѣла, первоначально опредѣлившейся содержаніемъ исковаго требованія, и не влечетъ за собою уничтоженія всего предшествовавшаго производства дѣла [10]).

664. Опредѣленіе суда объ отказѣ или дозволеніи третьему лицу принять участіе въ дѣлѣ можетъ быть обжаловано отдѣльно отъ апелляціи.

Хотя законъ и предусматриваетъ постановленіе судомъ лишь частнаго опредѣленія по вопросу о допущеніи въ дѣло третьяго лица [11]), но такъ какъ третье лицо, вступая лишь во второй инстанціи въ дѣло, можетъ принести вмѣстѣ съ тѣмъ и апелляціонную жалобу на рѣшеніе суда первой степени [12]), то судъ второй степени можетъ, какъ допустить объясненія вступающаго въ дѣлѣ третьяго лица по сему вопросу и по существу дѣла [13]), такъ и разрѣшить за симъ вопросъ о вступленіи третьяго лица, или о правильности опредѣленія суда первой степени по сему предмету, обжалованнаго не въ частномъ порядкѣ, а въ апелляціонной жалобѣ [14]),—въ рѣшеніи по существу дѣла.

665. Третье лицо, заявляющее на спорное имущество свои особенныя права, независимыя отъ правъ истца или отвѣтчика, должно подать о томъ исковое прошеніе противъ того или другаго тяжущагося, или противъ обоихъ вмѣстѣ.

§ 1. Опредѣленіе свойства правъ, заявленныхъ третьимъ лицомъ, ихъ тожества или не тожества съ правами истца или отвѣтчика—зависитъ отъ суда [15]).

§ 2. Въ случаѣ предъявленія третьимъ лицомъ самостоятельныхъ правъ на состоящее въ спорѣ между истцомъ и отвѣтчиковъ имущество,—каковыя требованія, въ отношеніи истца по главному иску, могутъ имѣть характеръ встрѣчнаго иска [16]),—подлежащее подачѣ съ его стороны противъ истца или отвѣтчика, или обоихъ вмѣстѣ, исковое прошеніе подчиняется общимъ правиламъ [17]); путемъ подачи апелляціи самостоятельное

---

1) 76/189, 80/108 и др.—2) 69/13, 15, 76/264, 80/108 и др.—3) 69/15, 76/264.—4) 70/817.—5) 69/13, 15, 71/259, 72/233, 76/401.—6) 69/13, 15, 71/313, 76/401, 442 и др.—7) 76/264.—8) 76/264.—9) 83/84.—10) 82/143, 84/80.—11) 69/15, 76/83, 442, 80/108, 83/84 и др.—12) тамъ же.—13) 83/84.—14) 83/84.—15) 69/13, 15, 70/1896.—16) 78/74.—17) 79/161.

вступленіе не можетъ быть допущено [1]). Такой искъ третьяго лица подлежитъ совокупному разсмотрѣнію съ главнымъ дѣломъ [2]). Незаявившее самостоятельныхъ правъ третье лицо вправѣ, по 663 ст., присоединиться къ истцу или отвѣтчику [3]).

666. Дальнѣйшее производство по исковому прошенію третьяго лица подчиняется общимъ правиламъ.

Отдѣленіе шестое.

Устраненіе судей и прокуроровъ.

Правило ст. 148 учр. суд. уст. составляетъ одно изъ важнѣйшихъ огражденій полнаго безпристрастія судебныхъ рѣшеніи [4]); потому предсѣдатель обязанъ самъ озаботиться, чтобы въ составѣ суда не было судей, состоящихъ въ родствѣ между собою въ указанныхъ закономъ степеняхъ [5]), хотя бы стороны не заявляли суду о такомъ родствѣ и были согласны на разборъ дѣла такимъ присутствіемъ [6]). Но родственникъ судьи, рѣшавшаго дѣло въ первой инстанціи суда, можетъ участвовать въ разрѣшеніи дѣла въ судѣ второй степени [7]). Не могутъ совмѣстно участвовать въ разрѣшеніи дѣла судьи: свояки [8]),—тесть и зять [9]).

667. Судьи обязаны устранять себя и могутъ быть отводимы тяжущимися въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда судья, жена его, или родственники его, въ прямой линіи безъ ограниченія, а въ боковыхъ родственники первыхъ четырехъ и свойственники первыхъ трехъ степеней, а также если усыновленные имъ имѣютъ участіе въ дѣлѣ;

2) когда судья состоитъ опекуномъ одного изъ тяжущихся, либо управляетъ его дѣлами, или когда тяжущійся завѣдываетъ дѣлами или имѣніемъ судьи;

3) когда судья или жена его состоятъ по закону ближайшими наслѣдниками одного изъ тяжущихся, или же имѣютъ съ однимъ изъ нихъ тяжбу.

§ 1. Законъ обязываетъ непосредственно судью самого себя устранять отъ разсмотрѣнія дѣла въ случаяхъ, указанныхъ закономъ [10]),—слѣдов. независимо заявленія со стороны тяжущагося [11]), хотя тяжущійся, не просившій почему либо объ устраненіи судьи прежде разсмотрѣнія дѣла, разсматривается какъ отказавшійся отъ своего права, а засимъ не имѣетъ права и просить объ отмѣнѣ, по сему поводу, состоявшагося рѣшенія [12]).

§ 2. Ст. 667 и сл. примѣнимы какъ къ исковымъ производствамъ, такъ и къ частнымъ и вообще къ судебнымъ дѣйствіямъ, въ коихъ пристрастное отношеніе судьи къ дѣлу можетъ повліять на разрѣшеніе хотя бы и частнаго вопроса [13]).

§ 3. Законъ предусматриваетъ устраненіе только отдѣльныхъ судей,

---

1) 69/15, 72/622.—2) 88/74.—3) 80/14.—4) 70/1625, 71/77,899 и др..—5) 68/215, 69/860, 70/1625.—6) 68/215, 69/860, 70/1625, 74/834, 76/469 и др.—7) 74/566, 76/19 и др.—8) 71/77, 899.—9) 71/957.—10) 67/422.—11) 67/422, 69/321.—12) 67/422, 73/1708, 74/6, 75/188, 79/4, 86/76.—13) 85/75.

а не суда, въ цѣломъ составѣ, каковое возможно лишь путемъ отвода противъ каждаго отдѣльно члена суда [1]), устраненіе же цѣлаго суда, какъ таковаго, не должно быть вовсе принимаемо [2]).

§ 4. Поводами къ устраненію судьи.

служатъ: родство [3]) и свойство [4]) судьи, въ указанныхъ закономъ степеняхъ,—съ повѣреннымъ тяжущагося; участье судьи, въ качествѣ стороны въ уголовномъ или гражданскомъ дѣлѣ противъ тяжущагося въ данномъ гражданскомъ дѣлѣ [5]); состояніе судьи въ тяжбѣ съ тяжущимся [6]); участіе судьи, въ качествѣ члена земской управы, въ заключеніи съ истцомъ договора, если этотъ договоръ служитъ основаніемъ даннаго иска [7]); состояніе судья предсѣдателемъ правленія общества взаимнаго кредита—въ искѣ сего общества [8]).

не служатъ: участіе въ дѣлѣ свойственника жены судьи [9]),—свойственника судьи четвертой степени [10]),—повѣреннаго, состоящаго въ то же время повѣреннымъ судьи по другому дѣлу [11]);—состояніе тяжущагося арендаторомъ имѣнія судьи [12]); тяжба судьи съ однимъ изъ тяжущихся, уже оконченная [13]); состояніе судьи гласнымъ земскаго собранія по иску земской управы [14]); дѣйствія судьи по прежней его службѣ [15]).

668. Судья устраняется отъ участія въ производствѣ и рѣшеніи дѣла либо по собственному отзыву, либо по просьбѣ одной изъ сторонъ.

Отводъ судьи можетъ быть заявленъ не только предъ открытіемъ засѣданія [16]), но и послѣ объявленія предсѣдателемъ о слушаніи дѣла [17]).

669. Устраненіе судьи заявляется сторонами не позже перваго засѣданія, въ коемъ дѣло назначено къ слушанію, развѣ бы причина къ устраненію возникла впослѣдствіи, въ теченіе производства.

Отводъ противъ судьи, заявленный несвоевременно (лишь въ апелляціонной жалобѣ) подлежитъ оставленію безъ послѣдствій [18]).

670. Устраненіе можетъ быть заявлено или въ особомъ прошеніи, или словесно, съ запискою въ протоколъ. При семъ должны быть указаны положительно причины устраненія и приводимыя въ удостовѣреніе ихъ доказательства.

671. Просьба объ устраненіи предъявляется отводимому судьѣ, который, не позже слѣдующаго засѣданія, обязанъ дать противъ онаго отзывъ; дальнѣйшее замедленіе принимается подтвержденіемъ устраненія.

672. Отзывъ судьи, возражающаго противъ устраненія, разсматривается судомъ безъ участія отводимаго судьи, по выслушаніи заключенія прокурора въ закрытомъ засѣданіи.

---

[1]) 72/694.—[2]) 72/694.—[3]) 70/1911.—[4]) 72/517.—[5]) 80/6; Об. С. 81/27.—[6]) 70/1785, 80/6.—[7]) 72/569.—[8]) 86/76.—[9]) 79/381.—[10]) 72/172.—[11]) 70/955.—[12]) 74/604.—[13]) 74/864. [14]) 70/505.—[15]) 67/498.—[16]) 69/143.—[17]) 69/461.—[18]) 74/727.

673. Опредѣленіе суда объ устраненіи судьи почитается окончательнымъ, и жалобы на оное не допускается; но на отказъ суда въ устраненіи допускается жалоба.

Жалоба на опредѣленіе суда объ отказѣ въ устраненіи судьи допускается въ частномъ порядкѣ [1]), и тяжущійся, не принесшій такой частной жалобы, уже не можетъ обжаловать это опредѣленіе въ апелляціи [2]). Но жалоба возможна на неподлежащее участіе судьи въ разрѣшенія дѣла, если причина отвода не была своевременно извѣстна жалобщику [3]).

674. Жалоба подается въ судъ, постановившій опредѣленіе, въ теченіе *трехдневнаго* срока со дня объявленія опредѣленія.

675. Жалоба сія отсылается немедленно на разсмотрѣніе высшаго суда, вмѣстѣ съ относящимися къ ней выписками изъ протокола и копіей опредѣленія суда по отводу.

676. До разрѣшенія высшимъ судомъ жалобы, отводимый судья не долженъ принимать участія въ рѣшеніи дѣла

677. Когда устраненіе будетъ заявлено противъ нѣсколькихъ судей, такъ что число остающихся за тѣмъ будетъ недостаточно для постановленія опредѣленія по вопросу объ устраненіи, то производство по дѣлу останавливается и просьба объ устраненіи, съ отзывами отводимыхъ судей, представляется на разрѣшеніе высшаго суда.

678. Съ признаніемъ просьбы объ устраненіи уважительною, высшій судъ, для пополненія числа судей, назначаетъ судебныхъ слѣдователей или почетныхъ мировыхъ судей, или же передаетъ дѣло въ другой судъ равной степени.

678¹. Въ Правительствующемъ Сенатѣ, въ случаяхъ, указанныхъ въ предшедшихъ статьяхъ 677 и 678, отзывы и просьбы объ устраненіи судей разсматриваются въ соединенномъ присутствіи перваго и кассаціонныхъ департаментовъ.

679. Прокуроры обязаны устранять себя отъ участія въ производствѣ дѣлъ по тѣмъ же причинамъ, какъ и судьи, передавая исполненіе своихъ обязанностей по этимъ дѣламъ другому лицу прокурорскаго надзора, по правиламъ, опредѣленнымъ въ учрежденіи судебныхъ установленій.

680. Тяжущійся можетъ довести до свѣдѣнія суда о существованіи законныхъ причинъ къ устраненію прокурора, не устраняющаго себя въ случаѣ, указанномъ въ прошедшей (679) статьѣ. Въ семъ случаѣ судъ, не останавливая производства дѣла, сообщаетъ о поступкѣ прокурора на усмотрѣніе его ближайшаго начальства.

---

[1]) 73/359, 76/182, 84/34.—[2]) 74/727, 76/182.—[3]) 68/586.

Отдѣленіе седьмое.

Пріостановленіе, возобновленіе и уничтоженіе судебнаго производства.

681. Производство дѣла пріостанавливается:

1) по взаимному согласію всѣхъ тяжущихся;

2) въ случаѣ смерти, сумасшествія или лишенія всѣхъ правъ состоянія одного изъ тяжущихся или повѣреннаго.

См. § 1 ст. 21.

§ 1. Ст. 681 не исчерпываетъ всѣхъ случаевъ, когда производство дѣла можетъ быть пріостановлено, ибо, кромѣ случаевъ ст. 681, такое пріостановленіе возможно при примѣненіи ст. 8 и ст. 571 п. 2 [1]), или въ случаѣ зависимости дѣла отъ другаго, еще неоконченнаго [2]); но внѣ сихъ указаній закона пріостановленіе производства не допускается, напр., по поводу устраненія повѣреннаго тяжущагося [3]). Производство пріостанавливается въ случаѣ сумасшествія стороны, хотя бы формальнаго освидѣтельствованія еще не было [4]).

§ 2. Пріостановленіе производства составляетъ обязанность суда, въ которомъ дѣло производится [5]); посему, съ одной стороны, въ указанномъ въ ст. 681 п. 2 случаѣ, производство должно быть пріостановлено судомъ,—если въ дѣлѣ имѣются о семъ свѣдѣнія [6]), независимо просьбы о томъ тяжущагося [7]), а съ другой—заявленіе послѣдняго о смерти другаго не можетъ быть оставлено безъ вниманія [8]). Но жаловаться на непріостановленіе производства за смертью могутъ только наслѣдники умершаго, а не противная сторона [9]).

§ 3. Послѣдствіемъ смерти тяжущагося является пріостановленіе всего производства дѣла [10]); посему не можетъ послѣдовать ни пріостановленіе производства только по отношенію къ умершему и разсмотрѣніе иска въ отношеніи остальныхъ тяжущихся [11]), ни оставленіе иска безъ удовлетворенія въ части, касавшейся умершаго [12]).

См. § 3 ст. 689.

NB. Пріостановленіе, какъ терминъ, по закону возможно лишь въ точно указанныхъ случаяхъ (ст. 8,564, 681 уст. гр. суд.) и имѣетъ свои послѣдствія, также точно установленныя закономъ напр. въ гл. X отд. 7 устава. Между тѣмъ въ нѣкоторыхъ округахъ (наприм., м., с. окр. с.) допускается пріостановленіе производства дѣлъ по мотивамъ, въ законѣ не указаннымъ, каковы, наприм., неявка сторонъ, неврученіе отвѣтчику повѣстки, послѣдствія коихъ указаны, однако, въ ст. 290, 718 уст. гр. суд. Тѣ основанія, по коимъ въ нѣкоторыхъ дѣлахъ допускается на практикѣ пріостановленіе производства, представляются неясными, ибо въ другихъ дѣлахъ тѣхъ же окружныхъ судовъ, при тождественныхъ обстоятельствахъ, производство дѣлъ не пріостанавливается.

682. Означенныя въ пунктѣ 2 статьи 681 обстоятельства не останавливаютъ ни заключенія прокурора, ни постановленія судомъ рѣшенія по существу дѣла, если уже окончено словесное состязаніе.

---

[1]) 75/896.—[2]) 75/870.—[3]) 70/95.—[4]) 86/97.—[5]) 82/99.—[6]) 80/168, 82/99.—[7]) 76/39. [8]) 70/233.—[9]) 79/231.—[10]) 70/1799, 74/477.—[11]) 70/1799, 71/765.—[12]) 74/477.

683. Съ пріостановленіемъ производства по взаимному согласію тяжущихся сторонъ, онѣ обязаны объявить суду: кто изъ нихъ принимаетъ на себя отвѣтственность за всѣ издержки прежняго производства. Стороны, не исполнившія сего правила, лишаются права требовать другъ съ друга возмѣщенія издержекъ.

684. Издержки, состоящія въ долгу на тяжущихся, взыскиваются съ кого слѣдуетъ безъ замедленія, не ожидая возобновленія производства и окончательнаго по дѣлу рѣшенія.

685. По случаю похода или военныхъ дѣйствій судебное производство не останавливается, но отъѣзжающимъ и отсутствующимъ судъ даетъ отсрочку на пріисканіе и назначеніе повѣренныхъ.

686. Съ пріостановленіемъ производства, судъ можетъ принимать, по просьбѣ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, мѣры къ обезпеченію иска.

687. Производство дѣла возобновляется по просьбѣ обѣихъ тяжущихся сторонъ или одной изъ нихъ; но, въ послѣднемъ случаѣ, желающій возобновить производство долженъ просить судъ о вызовѣ своего противника порядкомъ, указаннымъ для вызова по исковымъ прошеніямъ.

§ 1. Зависимость возобновленія производства отъ подачи о томъ просьбы установлена только на случаи пріостановленія производства по 681 ст. [1]); въ случаяхъ же ст. 8 возобновляется производство самимъ судомъ, независимо просьбы сторонъ [2]).

§ 2. Вызовъ долженъ дѣлаться не только противникамъ, но и лицамъ, состоящимъ на одной сторонѣ съ просящимъ о возобновленіи [3]).

688. Съ возобновленіемъ производства, оно начинается съ того дѣйствія, на которомъ было пріостановлено.

689. Пріостановленное производство признается уничтоженнымъ, когда въ теченіе *трехъ лѣтъ* со времени его пріостановленія не было подано просьбы о возобновленіи онаго.

§ 1. Срокъ ст. 689 и уничтоженіе производства имѣютъ примѣненія исключительно къ производствамъ, пріостановленнымъ по ст. 681 [4]).

§ 2. Уничтоженіе по ст. 689 производства судебной палаты сопровождается уничтоженіемъ производства только самой палаты, а не производства окружнаго суда, такъ какъ рѣшеніе послѣдняго вступаетъ въ законную силу [5]). Уничтоженное по ст. 689 производство палаты не можетъ быть возобновлено, ибо ст. 690 сл. относятся только до производства окружнаго суда [6]).

§ 3. Если смерть одного изъ тяжущихся послѣдовала по подачѣ кас. жалобы на рѣшеніе палаты и даже сообщеніи копіи оной противной сторонѣ, то палата обязана, не представляя жалобы въ Сенатъ, пріостановить производство, а въ случаѣ невозобновленія въ теченіе 3 лѣтъ поступить по 689 ст. [7]).

---

[1]) 72/99.—[2]) 72/99 —[3]) 86/97.—[4]) 75/896, 83/42.—[5]) 80/169. 86/97.—[6]) 80/169.—[7]) 82/99.

NB. Что касается *прекращенія* дѣлъ, то (наприм. м. окр. с.) допускается иногда формальная неправильность прекращеніемъ производства дѣлъ, уже рѣшенныхъ судомъ по существу, т.-е. оконченныхъ, причемъ это прекращеніе производится по прошеніямъ или истцовъ, или обѣихъ сторонъ. Очевидно, что разъ дѣло разрѣшено судомъ по существу, имъ, слѣдовательно, окончено производствомъ,—никакое прекращеніе не можетъ имѣть мѣста, и уже отъ сторонъ или отъ одного истца зависитъ, путемъ соглашеній, не приводить состоявшагося рѣшенія суда въ исполненіе, не брать исполнительнаго листа и т. д. Иногда добавляется въ такихъ резолюціяхъ о прекращеніи —о неприведеніи рѣшенія въ исполненіе, но и это добавленіе не оправдываетъ формальной неправильности означенныхъ постановленій. Наконецъ прекращеніе дѣла производствомъ встрѣчается и за объявленіемъ отвѣтчика несостоятельнымъ должникомъ, что неправильно, такъ какъ въ права отвѣтчика въ семъ случаѣ вступаетъ присяжный попечитель или конкурсъ, прекращеніе же производствомъ иска, первоначально правильно предъявленнаго къ отвѣтчику, возможно по другимъ указаннымъ въ законѣ основаніямъ, но не по причинѣ объявленія отвѣтчика несостоятельнымъ.

690. Уничтоженіемъ производства истецъ не лишается права, до истеченія давности, вновь предъявить искъ подачею новаго исковаго прошенія.

691. Въ случаѣ новаго предъявленія иска, тяжущіеся могутъ воспользоваться внесенными въ протоколъ суда, во время прежняго производства, признаніями противной стороны и показаніями свидѣтелей, если сіи послѣдніе не находятся въ живыхъ.

692. Въ случаѣ уничтоженія производства, первоначальный искъ не прерываетъ теченія земской давности.

ГЛАВА ОДИННАДЦАТАЯ.

О рѣшеніи.

Отдѣленіе первое.

Постановленіе рѣшенія.

693. По окончаніи словеснаго состязанія, судьи удаляются въ особую комнату, гдѣ, обсудивъ выслушанное дѣло, постановляютъ по оному рѣшеніе.

§ 1. Судьи, и приступивъ къ сужденію по дѣлу, не лишены права признать дѣло еще недостаточно разъясненнымъ, а судъ, какъ коллегіальное учрежденіе, усвоивъ сей взглядъ, вправѣ возобновить снова состязаніе сторонъ [1]).

§ 2. Въ постановленіи рѣшенія по дѣлу должны участвовать судьи, выслушавшіе докладъ и словесное состязаніе сторонъ [2]); участіе судей въ постановленіи опредѣленія по частному въ дѣлѣ вопросу не препятствуетъ участію въ рѣшеніи дѣла по существу [3]).

---

1) 80/54.—2) 75/180.—3) 78/184.

§ 3. Право на представленіе объясненій принадлежитъ сторонѣ до удаленія судей для постановленія рѣшенія; посему если тяжущійся прибылъ въ засѣданіе послѣ удаленія суда, то онъ уже не вправѣ требовать выслушанія его объясненій судомъ [1]).

§ 4. Указанныя въ ст. 324, 693, 700 и 702 судопроизводственныя дѣйствія представляются послѣдовательными и непрерывными по каждому отдѣльному дѣлу; посему постановленіе резолюціи по выслушаніи не каждаго отдѣльнаго, а всѣхъ или нѣсколькихъ дѣлъ – не можетъ быть допущено [2]).

§ 5. Несущественнымъ нарушеніемъ порядка является нахожденіе въ совѣщательной комнатѣ при совѣщаніи судей: судьи, не участвующаго въ постановленіи рѣшенія [3]),—лица прокурорскаго надзора [4]), если ни тотъ, ни другой не принимали участія въ совѣщаніи и въ постановленіи рѣшенія [5]); равно—нахожденіе секретаря [6]),—судебнаго пристава [7]).

694. Сужденію о дѣлѣ предшествуетъ постановленіе предсѣдателемъ суда вопросовъ, выводимыхъ изъ требованій и возраженій тяжущихся.

§ 1. Постановка вопросовъ, подлежащихъ разрѣшенію, предоставляется по закону власти предсѣдателя [8]), совершается: 1) не въ публичномъ засѣданіи [9]), а по окончаніи онаго, по удаленіи судей въ особую комнату [10]), 2) безъ изложенія вопросовъ на письмѣ [11]), и 3) безъ внесенія ихъ въ протоколъ [12]), и безъ объявленія объ этихъ вопросахъ сторонамъ [13]).

§ 2. Вопросы должны быть выведены судомъ изъ требованій и возраженій тяжущихся [14]), но судъ не стѣсненъ здѣсь усмотрѣніемъ сторонъ, ибо постановка вопросовъ не подчинена произволу частныхъ лицъ [15]).

695. Вопросы, относящіеся къ спорнымъ обстоятельствамъ дѣла, должны быть, по возможности, отдѣлены отъ вопросовъ о смыслѣ и примѣненіи закона.

Отдѣленіе вопросовъ сообразно роду ихъ дѣлается лишь по возможности и предоставлено усмотрѣнію суда [16]).

696. Споръ, возникшій при постановленіи вопросовъ, разрѣшается по правиламъ, установленнымъ для постановленія рѣшенія.

697. По постановленіи вопросовъ судъ приступаетъ къ самому постановленію рѣшенія. Для сего предсѣдатель отбираетъ мнѣнія всѣхъ членовъ по старшинству, начиная съ младшаго. Свое мнѣніе предсѣдатель подаетъ послѣ всѣхъ прочихъ членовъ.

698. Рѣшенія постановляются по большинству голосовъ. Въ случаѣ равенства голосовъ мнѣніе предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

Правило ст. 698 примѣняется какъ при рѣшеніи дѣла по существу, такъ и по частнымъ въ дѣлѣ вопросамъ [17]), а равно и при возникновенію по дѣлу преюдиціальныхъ вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію предва-

---

[1]) 74/524.—[2]) Об. С. 85/16.—[3]) 72/859.—[4]) 71/825.—[5]) 71/825, 72/859.—[6]) 70/285, 71/1180.—[7]) 70/840.—[8]) 67/318, 69/145, 223, 75/414, 541, 82/60 и др.—[9]) 68/108, 69/223. [10]) 69/223. — [11]) 69/223, 1110. — [12]) 71/100. — [13]) 69/223. — [14]) 69/616, 71/1120, 73/419, 75/414, 81/171, 82/60 и др.—[15]) 67/318, 69/223, 745.—[16]) 69/273.—[17]) 78/78.

рительно обсужденію дѣла по существу: эти вопросы, въ случаѣ разногласія, рѣшаются по мнѣнію большинства, а меньшинство обязано послѣднему подчиниться, а засимъ, если мнѣніемъ большинства преюдиціальный вопросъ устраняется и дѣло признается подлежащимъ разсмотрѣнію по существу, то въ этомъ разсмотрѣніи должны участвовать и судьи, оставшіеся въ меньшинствѣ,—они должны высказать свое мнѣніе по существу дѣла [1]).

699. Когда послѣдуетъ болѣе двухъ мнѣній и не составится ни большинства, ни равенства голосовъ, то судьи, принадлежащіе къ тому мнѣнію, которое соединяетъ въ себѣ меньшее число голосовъ, объявляютъ, которое изъ мнѣній, принятыхъ большимъ числомъ членовъ, каждый изъ нихъ признаетъ болѣе справедливымъ, и тогда ихъ голоса присоединяются къ одному изъ мнѣній, принятыхъ большимъ числомъ членовъ.

700. Состоявшаяся по дѣлу резолюція суда излагается на письмѣ предсѣдателемъ, подписывается какъ имъ, такъ и всѣми членами, участвовавшими въ сужденіи дѣла, и провозглашается въ открытомъ засѣданіи суда, хотя бы словесное состязаніе происходило и при закрытыхъ дверяхъ. Со времени подписанія резолюціи, судья не вправѣ измѣнить даннаго имъ мнѣнія.

§ 1. Резолюція должна быть написана рукою предсѣдателя или, по его порученію, однимъ изъ членовъ суда, каковое правило должно быть безусловно соблюдаемо [2]).

§ 2. Хотя резолюція, постановленная и провозглашенная, не можетъ быть измѣняема, но это не препятствуетъ допущенію возможности для суда лишь исправить вкравшуюся въ резолюцію очевидную описку, — въ порядкѣ, установленномъ (ст. 966, 967) для истолкованія рѣшенія [3]); — напр., описка въ званіи, чинѣ, имени, отчествѣ отвѣтчика [4]), № предмета [5]),—но не исправленіе о существѣ присужденнаго предмета (конопля вмѣсто пеньки) [6]) или присужденной суммы [7]). Такое исправленіе, однако, можетъ совершаться не иначе, какъ по просьбѣ заинтересованной стороны [8]).

См. § 4 ст. 693.

701 (по прод. 1890 г.). Въ резолюціи суда означаются: 1) годъ, мѣсяцъ и число, когда происходило судебное засѣданіе; 2) имена членовъ, участвовавшихъ въ рѣшеніи, и прокурора, если онъ далъ по дѣлу заключеніе; 3) званія, имена, отчества и фамиліи или прозвища тяжущихся; 4) сущность рѣшенія, съ означеніемъ, подлежитъ ли оно предварительному исполненію и слѣдуетъ ли взысканіе судебныхъ издержекъ возложить на одного изъ тяжущихся, или распредѣлить между обѣими сторонами.

§ 1. Въ резолюціи не требуется указанія именъ и отчествъ судей [9]), какъ равно не требуется въ резолюціи приведенія законовъ и мотивовъ рѣшенія [10]).

---

[1]) 78/78.—[2]) 74/867, 76/317; Об. С. 75/44.—[3]) 78/267, 85/69.—[4]) 78/267, 85/69.—[5]) 79/126.—[6]) 74/493.—[7]) 91/11.—[8]) 85/69, 91/11.—[9]) 72/568.—[10]) 68/619, 75/771, 80/157, 82/157, 83/75.

§ 2. Упадающія на каждую изъ сторонъ судебныя издержки должны быть въ резолюціи опредѣлены въ количественномъ отношеніи, а не общимъ выраженіемъ: „соразмѣрно принятымъ и отвергнутымъ требованіямъ“ [1]).

NB. Во многихъ судахъ (наприм. м., т., е. окр. судахъ) въ резолютивныя части рѣшеній и опредѣленій помѣщаются мотивы таковыхъ; вслѣдствіе этого резолюціи разростаются чрезвычайно и не рѣдкость встрѣтить *резолюціи*, занимающія полторы и двѣ страницы, иногда по дѣламъ самымъ малозначительнымъ. Объяснить это явленіе желаніемъ избѣжать написанія рѣшеній и опредѣленій въ окончательной формѣ нельзя, ибо нерѣдко и послѣ такихъ излишне длинныхъ резолюцій пишутся опредѣленія въ окончательной формѣ; да и объявленіе мотивированной резолюціи, замѣняющей объявленіе рѣшенія въ окончательной формѣ, нисколько не вызываетъ необходимости вводить эти мотивы въ самую резолютивную часть резолюціи, которой они могутъ и должны предшествовать. А между тѣмъ введеніе мотивовъ въ самыя резолюціи, увеличивая объемъ послѣднихъ, въ то же время является не соотвѣтствующимъ закону и не имѣющимъ никакой практической цѣли: прежде всего резолюція, т.-е. резолютивная часть постановленія, должна выражать собою императивъ суда, точно и ясно выраженный, введеніе же сюда и мотивовъ, какъ бы коротки они ни были, лишь затемняетъ смыслъ резолюцій иногда на столько, что не съ разу является возможность выдѣлить ее, когда эти мотивы, въ перемѣшку съ императивами суда, тянутся на полутора и болѣе страницахъ листа. Независимо отъ этого, особенно по исковымъ дѣламъ, такой способъ изложенія резолюціи рѣшеній является неудобнымъ и потому еще, что въ выданный по рѣшенію исполнительный листъ должна быть внесена резолюція, какъ таковая, цѣликомъ, и тогда оказывается, что въ исполнительномъ листѣ, вмѣсто императива суда, вводятся вовсе не имѣющіе для исполненія рѣшенія никакого значенія и цѣли мотивы, лишь могущіе затруднить какъ просителей, такъ и органы исполненія рѣшеній. Въ виду этого, чѣмъ короче— конечно, при условіи ясности ихъ и соотвѣтствія дѣлу,—будутъ резолюціи,—тѣмъ лучше, введеніе же въ нихъ мотивовъ должно быть признано вполнѣ не желательнымъ.

702. По дѣлу сложному, или требующему продолжительныхъ совѣщаній, дозволяется отложить постановленіе резолюціи до другого засѣданія, о чемъ предсѣдатель суда объявляетъ публично.

Резолюція можетъ быть отложена не непремѣнно до слѣдующаго засѣданія, а вообще до другого засѣданія [2]). Если же до постановленія отложенной резолюціи одинъ изъ членовъ умретъ, то долженъ быть назначенъ новый докладъ на общемъ основаніи [3]).

См. § 4 ст. 693.

703. Подача особыхъ мнѣній, заявленныхъ при постановленіи резолюціи, допускается только до подписанія рѣшенія.

Подъ особымъ мнѣніемъ разумѣется иное разрѣшеніе существа дѣла, а не особая только редакція соображеній [4]). Особыя мнѣнія членовъ не объявляются [5]) и не могутъ быть читаемы въ засѣданіи суда [6]); равно съ нихъ не выдается сторонамъ копій [7]).

704. Вмѣстѣ съ провозглашеніемъ резолюціи суда, предсѣдатель назначаетъ день, въ который стороны могутъ явиться для прочтенія изложеннаго на письмѣ постановленія суда.

---

[1]) 79/281.—[2]) 76/588.—[3]) 78/63.—[4]) 70/1825.—[5]) 69/564.—[6]) 78/141.—[7]) 90/48.

День, назначенный и объявленный для изготовленія рѣшенія въ окончательной формѣ, признается обязательнымъ, хотя бы, по ошибкѣ, приходился въ праздничный день [1]), и хотя бы до него протекало болѣе двухъ недѣль [2]); въ случаѣ же признанія сторонами нарушенія правъ ихъ назначеніемъ даннаго дня для изготовленія рѣшенія въ окончательной формѣ—онѣ вправѣ приносить жалобу высшему суду [3]). Ошибка въ протоколѣ въ отношеніи назначеннаго дня—не можетъ быть поставлена въ вину тяжущемуся, который вправѣ въ семъ случаѣ основываться на протоколѣ, а не на отмѣткѣ на резолюціи [4]). Назначенный день не можетъ быть измѣняемъ назначеніемъ новаго срока [5]).

705. Постановленія суда относятся или къ существу дѣла, или къ частнымъ вопросамъ, изъ дѣла возникающимъ. Въ первомъ случаѣ постановленія суда называются *рѣшеніями*, а въ послѣднемъ —*частными опредѣленіями*.

§ 1. Всѣ частные, могущіе возникнуть изъ дѣла, вопросы должны быть при самомъ его производствѣ разрѣшаемы частными опредѣленіями, какъ въ судѣ первой степени, такъ и въ апелляціонной инстанціи, по жалобамъ ли, принесеннымъ послѣдней въ дозволенныхъ закономъ случаяхъ, или непосредственно въ апелляціонной инстанціи возникшіе [6]); существо же дѣла не можетъ быть разрѣшено частнымъ опредѣленіемъ [7]); посему, напр., подлежатъ разрѣшенію:

по рѣшенію: отказъ въ искѣ, по какому бы то ни было основанію [8]), признаніе дѣла неподвѣдомственнымъ вовсе судебнымъ установленіямъ [9]), признаніе истца неимѣющимъ права на искъ [10]), погашеніе права иска судебнымъ рѣшеніемъ или давностью [11]), исполненіе рѣшенія иностраннаго суда [12]).

по частному опредѣленію: о подсудности другому суду [13]), о подлогѣ акта или передачѣ дѣла прокурору по 8 ст. [14]), объ истолкованія рѣшенія [15]), о штрафѣ по судебному раздѣлу [16]).

§ 2. Опредѣленія объ укрѣпленіи имѣнія за покупателемъ съ публичнаго торга признаются опредѣленіями частными, хотя и имѣютъ для сторонъ значеніе рѣшенія по существу вопроса о правѣ [17]); тѣмъ не менѣе эти опредѣленія, по предмету укрѣпленія, не могутъ быть измѣняемы по иску участвующихъ сторонъ [18]), ибо законъ допускаетъ въ извѣстныхъ случаяхъ искъ о признаніи торга не дѣйствительнымъ лишь со стороны третьяго лица [19]); но частныя опредѣленія по предмету распредѣленія выручки отъ торговъ, на общемъ основаніи 891 ст., могутъ быть измѣняемы [20]).

§ 3. По производству дѣлъ о несостоятельности рѣшаются, напр.:

рѣшеніями: о правахъ кредитора на полученіе удовлетворенія [21]), объ утвержденіи мировой сдѣлки [22]).

частными опредѣленіями: о подсудности, объ описи и оцѣнкѣ имущества [23]), о преждевременности объяв-

---

1) 68/853, 70/1492, 77/237.—2) 71/86.—3) 68/853.—4) 77/173.—5) 92/56.—6) 67/219, 68/214, 237, 72/523 и др.—7) 67/219, 68/214, 237, 72/523 и др.—8) 67/219, 69/12, 71/101, 76/63 и др.—9) 67/133.—10) 70/673.—11) 75/371, 76/21.—12) 81/73.—13) 67/60, 68/316, 81/164 и др.—14) 68/733, 82/65.—15) 81/39.—16) 74/98.—17) 73/1, 79/191, 81/147, 89/117 и др.—18) 81/147, 89/117.—19) 80/165, 81/147.—20) 89/117.—21) 72/543.—22) 81/122.—23) 71/754.

ленія несостоятельности [1]), объ объявленіи должника несостоятельнымъ [2]).

§ 4. Всякое постановленіе апелляціонной инстанціи, послѣдовавшее въ разрѣшеніе апелляціонной жалобы, должно быть признано рѣшеніемъ, хотя бы онымъ разрѣшался не самый предметъ спора, подавшій поводъ къ тяжбѣ по существу, а какой-либо частный случай или отдѣльный предметъ апелляціи [3]).

§ 5. Опредѣленіе свойства жалобы,—частная она или апелляціонная,—зависитъ не отъ того, какъ она названа просителемъ [4]), и не отъ наименованія судомъ своего постановленія опредѣленіемъ или рѣшеніемъ [5]), а отъ свойства постановленія суда, на которое она принесена [6]).

706. Судъ не имѣетъ права ни постановлять рѣшенія о такихъ предметахъ, о коихъ не предъявлено требованія, ни присуждать болѣе того, что требовалось тяжущимися, ни возбуждать вопроса о давности, если тяжущіеся на нее не ссылались.

§ 1. Въ силу этой статьи,—кромѣ указанныхъ въ ней случаевъ,—*судъ не вправѣ:* постановлять о томъ, о чемъ стороны не просили [7]), присуждать болѣе, чѣмъ требовалъ истецъ [8]), отказать истцу въ требованіи, признанномъ отвѣтчикомъ [9]), или присудить менѣе, чѣмъ признавалъ отвѣтчикъ [10]), оставлять безъ разрѣшенія часть иска [11]), измѣнять основанія иска, указанныя истцомъ [12]), присуждать не съ привлеченнаго истцомъ отвѣтчика, а съ другого лица [13]), напр. лично съ отвѣтчика, являвшагося лишь въ качествѣ опекуна [14]), съ повѣреннаго вмѣсто довѣрителя [15]), кромѣ, конечно, случая привлеченія истцомъ къ дѣлу третьяго лица вслѣдствіе возраженій отвѣтчика и требованія о непосредственномъ съ третьяго лица взысканіи [16]); присуждать опредѣленную сумму судебныхъ издержекъ безъ таковой просьбы стороны [17]). Но *судъ можетъ:* истолковывать неясно формулированныя исковыя требованія [18]); присудить: доходы вмѣсто убытковъ, если сіи послѣдніе заключались въ неполученныхъ доходахъ [19]),—по иску къ нѣсколькимъ отвѣтчикамъ безъ указанія мѣры отвѣтственности ихъ,—при оправданіи одного — присудить всю сумму съ остальныхъ [20]), или же по безраздѣльному иску—присудить съ одного [21]); по иску, основанному на ст. 660, 661, 682 т. X, ч. I, о единовременномъ денежномъ вознагражденіи—присудить истцу ежегодные платежи, ибо симъ разрѣшается тотъ самый искъ, который былъ предъявленъ, т.-е. объ обезпеченіи [22]);—признать договоръ нарушающимъ публичное право [23]), распредѣлить вообще издержки независимо просьбы сторонъ [24]). Апелляціонная же инстанція можетъ, по апелляціи одного изъ солидарныхъ отвѣтчиковъ, войти въ разсмотрѣніе дѣла также и относительно другихъ, если жалоба ограждаетъ общія права отвѣтчиковъ [25]).

---

1) 71/754.— 2) 76/520, 83/13 и др.— 3) 72/523.— 4) 81/81, 122 и др.— 5) 86/17.— 6) 73/1531, 1530, 76/520, 81/81, 122 и др.— 7) 71/211, 72/216, 78/220, 80/201, 84/166 и др.— 8) 77/250, 80/248.— 9) 68/521, 71/666, 799, 75/631, 77/78 и др.— 10) 67/271.— 11) 79/155.— 12) 69/640, 77/351, 81/43, 83/96, 84/90 и др.— 13) 70/1305, 71/131, 74/629, 75/2 и др.— 14) 75/2.— 15) 71/131.— 16) 75/315, 77/306 и др.— 17) 75/432, 789, 1058, 76/243.— 18) 80/54, 81/93, 86/17 и др.— 19) 84/44.— 20) 74/586, 76/420.— 21) 69/610, 74/85.— 22) 83/6. 23) 85/102.— 24) 76/243.— 25) 88/57, 89/60.

§ 2. Отвѣтчику присуждается что-либо рѣшеніемъ только тогда, когда имъ заявленъ встрѣчный искъ съ самостоятельными требованіями, когда отвѣтчикъ не ограничивается только возраженіемъ и споромъ противъ иска [1]).

§ 3. Правило о невозбужденіи самимъ судомъ вопроса о давности относится какъ до 10-лѣтней земской давности на искъ, такъ и до всѣхъ вообще сроковъ, установленныхъ для предъявленія исковъ [2]).

См. § 1, 2 ст. 339; § 4 ст. 772.

707. Договоры и акты, совершенные за границею, обсуждаются на основаніи законовъ того государства, въ предѣлахъ коего они совершены, и признаются дѣйствительными, если только заключающаяся въ нихъ сдѣлка не противна общественному порядку и не воспрещается законами Имперіи.

При отсутствіи въ уст. гр. суд. положительнаго указанія на то, по какимъ законамъ и въ какихъ предѣлахъ подлежатъ обсужденію акты и договоры, совершенные въ такихъ мѣстностяхъ Имперіи, въ коихъ дѣйствуютъ особые для нихъ законы, не вошедшіе въ составъ общаго свода законовъ Имперіи, — эти договоры и акты, по силѣ ст. 9 и 707 уст. гр. суд., должны обсуждаться по мѣстнымъ закономъ [3]); такими мѣстными законами должны быть признаваемы: законы остзейскаго края [4]), и румынскіе законы, оставленные въ силѣ въ присоединенной части Бессарабіи [5]). Но споры по исполненію заключенныхъ заграницею договоровъ, вытекающіе изъ дѣйствій, совершенныхъ уже въ предѣлахъ Имперіи, подлежатъ обсужденію по смыслу дѣйствующихъ въ Имперіи законовъ [6]).

708. Договоры, заключенные за границею по иностраннымъ законамъ, не теряютъ своей силы въ Россіи по истеченіи земской давности, если по законамъ того государства, гдѣ они совершены, устанавливается болѣе продолжительная давность.

Если по договору, совершенному за границей, давность на искъ, по закону мѣста заключенія договора, короче установленной русскими законами, то судъ долженъ примѣнять относительно давности законъ иностранный [7]).

709. Въ случаѣ затрудненія въ примѣненіи иностранныхъ законовъ, судъ можетъ просить министерство иностранныхъ дѣлъ войти въ сношеніе съ подлежащимъ иностраннымъ правительствомъ о доставленіи заключенія по возникшему вопросу.

Затрудненіе въ толкованіи иностранныхъ законовъ или неправильное толкованіе судомъ сихъ законовъ можетъ служить основаніемъ для тяжущихся къ ходатайству предъ судомъ о разъясненіи оныхъ въ порядкѣ 709 ст.; но если смыслъ иностранныхъ законовъ, при производствѣ въ судебныхъ мѣстахъ дѣла, не возбуждалъ сомнѣній и тяжущіеся не просили судъ объ изъясненіи смысла оныхъ въ порядкѣ 709 ст., то неправильное толкованіе судомъ иностранныхъ законовъ не можетъ уже служить основаніемъ просьбы объ отмѣнѣ рѣшенія въ кассаціонномъ порядкѣ [8]).

---

[1]) 78/54, 80/85, 82/60, 83/54, 89/30 и др.— [2]) 74/216, 339, 76/77, 179 и др. — [3]) 84/140.—[4]) 84/140.—[5]) 80/119, 86/93.—[6]) 85/79.—[7]) 90/12.—[8]) 84/14.

310. Рѣшенія и частныя опредѣленія суда изготовляются однимъ изъ членовъ, по назначенію предсѣдателя.

311 (по прод. 1890 г.). Рѣшеніе, сверхъ указаннаго въ резолюціи, должно заключать въ себѣ: 1) приведеніе требованій тяжущихся и заключенія прокурора, если оно было дано; 2) соображенія суда съ приведеніемъ обстоятельствъ, на которыхъ рѣшеніе основано, и указаніе на законы, которыми судъ руководствовался.

§ 1. Постановляя рѣшеніе: 1) судебное мѣсто обязано обсудить всѣ требованія тяжущихся, но не обязано излагать въ рѣшеніи подробныя соображенія относительно каждаго довода или документа, приводимаго тяжущеюся стороною [1],—хотя соображенія суда должны быть достаточны полны и ясны для возможности провѣрки правильности примѣненія имъ закона [2],—не допуская неопредѣленныхъ указаній [3], особенно по существеннымъ въ дѣлѣ вопросамъ [4] или при отмѣнѣ второю инстанціею рѣшенія суда первой степени [5]; 2) при устраненіи въ принципѣ основнаго вопроса или довода—судебное мѣсто не обязано разсматривать дальнѣйшихъ объясненій тяжущагося въ разъясненіе только подробностей [6], напр. отвергнувъ право на искъ — разсматривать искъ по существу [7] или допускать повѣрку доказательствъ, допросъ свидѣтелей и пр. [8]; 3) судебное мѣсто не обязано въ рѣшеніи излагать всѣ обстоятельства дѣла, а лишь поименовывать тѣ документы, на коихъ рѣшеніе основано [9]; 4) судъ не обязанъ каждое свое положеніе фактическаго свойства сопровождать указаніями на тѣ или другія обстоятельства, въ силу коихъ онъ пришелъ къ данному выводу [10]; 5) при возникновеніи вопроса о давности—таковой долженъ быть обсуждаемъ прежде всего [11].

§ 2. Судъ второй степени не обязанъ излагать въ рѣшеніи ни критическаго разбора рѣшенія суда первой степени [12], хотя въ случаѣ отмѣны рѣшенія послѣдняго или неуважая доводовъ апеллятора судъ сей долженъ изложить свои по сему поводу соображенія [13];—ни излагать соображенія противъ каждаго довода апеллятора [14];—ни повторять мотивовъ суда первой степени, когда рѣшеніе надлежаще мотивировано и судъ второй степени принимаетъ эти же соображенія [15], если не было въ апелляціи новыхъ доводовъ, не бывшихъ въ виду суда первой степени [16] или доводовъ, хотя отвергнутыхъ послѣднимъ, но повторенныхъ въ апелляціи [17].

См. §§ 1 и 4 ст. 339; § 1 ст. 456.

§ 3. Мотивы рѣшенія не должны противорѣчить одни другимъ или сдѣланному изъ нихъ выводу, а должны быть логически связаны съ резолюціей и съ установленными обстоятельствами дѣла [18]; отдѣльныя соображенія не требуютъ ихъ непремѣннаго подкрѣпленія ссылкой на законъ, лишь бы выводъ суда не противорѣчилъ закону [19].

---

[1]) 68/78, 69/96, 360, 70/29, 71/1061, 75/212, 279, 76/36, 79/224, 80/30, 187, 270, 81/46.93. 83/62. 84/15. 78. 85/11. 86/23. 88/100. 92/57. 114 и др.—[2]) 79/137. 315. 80/69.

§ 4. Неприведеніе въ рѣшеніе заключенія прокурора не составляетъ существеннаго нарушенія [1]). Необязательно прописаніе въ рѣшеніи ни документовъ [2]), ни показанія свидѣтелей полностью, изложенія сущности коихъ, но безъ извращенія, достаточно [3]).

§ 5. Изложенная, подписанная и провозглашенная публично резолюція суда подлежитъ внесенію въ рѣшеніе въ томъ же самомъ видѣ безъ всякаго измѣненія [4]). Если резолюція была объявлена съ краткими мотивами, то въ рѣшеніи возможно дополненіе послѣднихъ и приведеніе законовъ [5]). Вкравшаяся въ резолюцію очевидная описка также можетъ быть исправлена въ рѣшеніи въ окончательной формѣ [6]).

См. § 2 ст. 700.

§ 6. Каждый искъ долженъ быть разрѣшенъ на основаніи тѣхъ юридическихъ отношеній сторонъ, кои существовали во время предъявленія иска [7]).

712. Частное опредѣленіе должно заключать въ себѣ означеніе дѣла, по коему оно состоялось, соображенія и резолюцію суда.

Въ частномъ опредѣленіи не требуется упоминанія о представленномъ къ дѣлу или при частной жалобѣ документѣ [8]).

713. Рѣшеніе должно быть изготовлено, по крайней мѣрѣ, въ теченіе *двухъ недѣль* со дня провозглашенія резолюціи. Оно подписывается предсѣдателемъ и членами и скрѣпляется секретаремъ.

День, назначенный для прочтенія тяжущимися рѣшенія въ окончательной формѣ, составляетъ: 1) крайній срокъ для подписанія протокола судебнаго по дѣлу засѣданія и 2) начало теченія семидневнаго срока, для тяжущихся сторонъ какъ для заявленія ими объ исправленіи неточностей въ протоколѣ судебнаго засѣданія, такъ и для учиненія замѣчаній по сему предмету [9]); эти замѣчанія подлежатъ занесенію въ протоколъ ниже подписей судей [10]) и по такимъ замѣчаніямъ сторонъ, сдѣланнымъ въ помянутый срокъ, самъ судъ долженъ постановить свое заключеніе [11]).

См. объясн. ст. 704.

714 (по прод. 1890 г.). Рѣшенія и опредѣленія суда считаются, за исключеніемъ случая, указаннаго въ статьѣ 725 (по прод.), объявленными въ день, назначенный тяжущимся, на основаніи статьи 704, для прочтенія рѣшенія или опредѣленія.

§ 1. Ст. 714, опредѣляя порядокъ объявленія судебныхъ постановленій, съ одной стороны, содержитъ въ себѣ общее правило, дѣйствующее во всѣхъ случаяхъ обыкновеннаго объявленія судебныхъ постановленій, но не примѣнима тамъ, гдѣ законъ установилъ особый спеціальный порядокъ объявленія ихъ, посредствомъ посылки особыхъ объявленій [12]), какъ въ случаяхъ ст. 755, 756, 801 [13]); а съ другой — указывая лишь,

§ 2. Днемъ объявленія рѣшенія считается день, назначенный сторонамъ для прочтенія рѣшенія [1]), при томъ условіи, что тяжущійся былъ извѣщенъ въ установленномъ порядкѣ о днѣ разбора дѣла [2]),—а потому неизготовленіе къ сему сроку рѣшенія не измѣняетъ дѣйствительности объявленія, лишь давая сторонѣ основаніе просить о возстановленіи пропущеннаго по сей причинѣ срока обжалованія [3]); но съ этого дня срокъ обжалованія не можетъ исчисляться для неоповѣщенной законнымъ порядкомъ о днѣ засѣданія стороны [4]), коей днемъ объявленія почитается день дѣйствительнаго объявленія ей постановленія суда [5]).

См. объясн. ст. 704.

315. Тяжущіеся могутъ читать рѣшеніе въ канцеляріи суда, а также получать копіи онаго, журнальныхъ статей и всѣхъ объявленій и распоряженій суда, со взносомъ установленныхъ пошлинъ.

§ 1. Предоставляя тяжущимся получать копіи съ судебныхъ рѣшеній, законъ не ограничиваетъ это право полученіемъ только одной копіи [6]); право стороны на полученіе копій относится ко всѣмъ имѣющимся въ дѣлѣ бумагамъ [7]) и не ограничено временемъ производства дѣла въ судѣ, слѣдов. сохраняется и послѣ рѣшенія дѣла [8]), притомъ, въ послѣднемъ случаѣ, безъ истребованія отъ тяжущагося упомянутаго въ ст. 452 свидѣтельства [9]).

§ 2. Судебныя мѣста, по просьбѣ, обязаны высылать по почтѣ, по мѣсту жительства просителя, копіи постановленій своихъ при условіи взноса просителемъ всѣхъ пошлинъ, сборовъ, а равно почтовыхъ расходовъ [10]).

NB. Журналы засѣданій ведутся судами по самымъ разнообразнымъ формамъ. Собственно содержаніе журнала не имѣетъ особенно важнаго значенія, ибо по всякому дѣлу о всемъ, происшедшемъ на судѣ, составляется протоколъ. Но вопросъ о содержаніи журнала оказывается не совсѣмъ празднымъ, ибо встрѣчаются такія его стороны, когда невольно является вопросъ о цѣлесообразности и объ отсутствіи экономіи труда. Такъ, наприм., въ в. окр. судѣ вмѣсто журналовъ ведутся очередные списки, раздѣленные на 12 графъ, въ коихъ, наприм., должны означаться цѣна иска, количество внесенныхъ судебныхъ пошлинъ и т. п., т.-е. такія свѣдѣнія по дѣламъ, которыя не имѣютъ никакого значенія для журнала засѣданія и должны быть признаны совершенно излишними; если добавить, что такіе очередные списки ведутся отдѣльно по дѣламъ каждаго изъ числа докладчиковъ даннаго засѣданія, то ясно, что картины засѣданія суда они, несмотря на кажущуюся свою полноту, и дать не могутъ. Самымъ раціональнымъ является такой журналъ, гдѣ вкратцѣ лишь прописывается послѣдовавшая по каждому дѣлу резолюція,—разъ законъ обязываетъ вести журналы засѣданій; строго же говоря, они представляются излишними.

316. Вмѣсто копіи всего рѣшенія тяжущіеся могутъ просить о выдачѣ имъ выписки изъ онаго, состоящей изъ резолюціи суда и соображеній, на коихъ она основана.

317. Копіи и выписки подписываются предсѣдателемъ и скрѣпляются секретаремъ.

---

1) 68/853, 77/237.—2) 74/98, 425, 81/145, 82/72.—3) 68/853, 77/237.—4) 74/98, 425, 81/145, 82/72.—5) тамъ же.—6) 80/39.—7) 82/47.—8) 69/950, 82/47.—9) 82/47.—10). Об С. 85/30.

Отдѣленіе второе.

Заочное рѣшеніе.

718 (по прод. 1890 г.). Въ случаѣ неявки одной или обѣихъ сторонъ въ засѣданіе, назначенное для доклада дѣла и словеснаго состязанія, соблюдаются слѣдующія правила:

1) если не явится отвѣтчикъ, то истецъ можетъ просить о допущеніи его къ представленію словесныхъ объясненій и о постановленіи заочнаго рѣшенія, или же о новомъ вызовѣ отвѣтчика;

2) если не явится истецъ и не заявитъ ходатайства о постановленіи рѣшенія безъ явки его и безъ словесныхъ объясненій (ст. 719_, по прод.), то судъ прекращаетъ производство дѣла и, по просьбѣ отвѣтчика, присуждаетъ истца къ уплатѣ судебныхъ издержекъ и убытковъ, причиненныхъ ему вызовомъ къ суду, или же, по желанію отвѣтчика, приступаетъ къ сужденію и постановляетъ рѣшеніе по общимъ правиламъ, назначая, по требованію отвѣтчика, повѣрку доказательствъ или другое дѣйствіе, относящееся до приготовленія дѣла къ рѣшенію; въ случаѣ прекращенія производства, истецъ не лишается права возобновить дѣло подачею новаго исковаго прошенія, но въ семъ случаѣ прекращенное производство не прерываетъ теченіе земской давности;

3) если не явятся обѣ стороны и притомъ ни одна изъ нихъ не заявитъ просьбы о разрѣшеніи дѣла въ ея отсутствіи (ст. 719, по прод., и 719¹, по прод.), то дѣло исключается изъ очереди, и новое засѣданіе можетъ быть назначено не иначе, какъ по просьбѣ той или другой стороны.

§ 1. Если въ рѣшеніи сказано, что оно послѣдовало заочно, а это несогласно съ содержаніемъ протокола засѣданія, то рѣшеніе не почитается заочнымъ [1]).

§ 2. Ст. 718 не примѣнима ни къ частнымъ производствамъ [2]), ни къ производству суда второй степени [3]).

§ 3. При прекращеніи дѣла за неявкою истца, отвѣтчикъ вправѣ требовать взысканія не вознагражденія за веденіе дѣла по таксѣ, а только судебныхъ издержекъ и убытковъ, причиненныхъ вызовомъ въ судъ, каковые должны быть доказаны [4]).

§ 4. Истецъ можетъ возобновить дѣло, прекращенное за его неявкою, не иначе, какъ подачей новаго исковаго прошенія по общимъ правиламъ закона [5]), причемъ подсудность этого новаго иска опредѣляется уже мѣстомъ жительства отвѣтчика въ моментъ предъявленія этого иска [6]), а время начатія дѣла опредѣляется днемъ подачи втораго, а не перваго исковаго прошенія [7]). Прекращенное за неявкой истца производство, не прерывая земской давности, не прерываетъ и срока ст. 921 [8]).

§ 5. Въ случаѣ ходатайства отвѣтчика по главному или по встрѣчному иску о разсмотрѣніи, въ отсутствіи истца по одному изъ этихъ исковъ (и въ то же время отвѣтчика по другому), *обоихъ* исковъ по суще-

---

1) 82/106.—2) 70/544.—3) 69/135, 74/346.—4) 73/545, 776, 76/131 и др.—5) 74/288, 75/1017, 78/57.—6) 75/1017.—7) 75/826.—8) 74/288, 75/464.

ству, постановленное судомъ рѣшеніе должно считаться заочнымъ во всемъ его объемѣ [1]).

719 (по прод. 1890 г.). Когда отвѣтчикъ, не явясь лично или чрезъ повѣреннаго, въ присланномъ отвѣтѣ изъяснитъ, что онъ проситъ, безъ явки его и безъ словесныхъ объясненій, по означенному отвѣту приступить къ рѣшенію, то рѣшеніе суда не почитается заочнымъ и подлежитъ только апелляціи. Въ семъ случаѣ отвѣтчикъ можетъ, въ изъятіе изъ правила, установленнаго въ 310 статьѣ, просить о сообщеніи ему, по дѣйствительному его мѣсту пребыванія, копіи имѣющей послѣдовать по дѣлу резолюціи. Но отъ суда зависитъ потребовать явки отвѣтчика лично или чрезъ повѣреннаго, если по обстоятельствамъ дѣла окажется необходимость въ его словесныхъ объясненіяхъ.

719¹ (по прод. 1890 г.). Истцу предоставляется просить судъ о разрѣшеніи дѣла въ его отсутствіи и о сообщеніи ему, по дѣйствительному его мѣсту пребыванія, копіи имѣющей послѣдовать по дѣлу резолюціи. Но отъ суда зависитъ потребовать явки истца, лично или чрезъ повѣреннаго, если по обстоятельствамъ дѣла окажется необходимость въ его словесныхъ объясненіяхъ. Въ случаѣ неисполненія истцомъ сего требованія, судъ прекращаетъ производство дѣла, развѣ бы отвѣтчикъ просилъ о постановленіи по оному рѣшенія (ст. 718, п. 2, по прод.).

Съ изданіемъ закона 12 іюня 1890 г., дальнѣйшій вызовъ истца въ засѣданіе посылкою ему повѣстки о днѣ засѣданія, въ случаѣ просьбы его о разрѣшеніи дѣла въ его отсутствіи, — потерялъ значеніе. Право истца просить о сообщеніи ему копіи рѣшенія должно быть разсматриваемо только какъ способъ предоставленія ему возможности своевременно освѣдомиться о рѣшеніи, но не измѣнять сроковъ обжалованія, а потому такое рѣшеніе, какъ не заочное, подлежитъ обжалованію въ срокъ, исчисляя таковой по общимъ правиламъ [2]).

720. Въ случаѣ ссылки истца на свидѣтелей или приведенія имъ доказательствъ, требующихъ повѣрки, судъ, по истеченіи срока на явку отвѣтчика, не разрѣшая дѣла по существу, постановляетъ частное опредѣленіе о допросѣ свидѣтелей или о повѣркѣ доказательствъ. Такое опредѣленіе суда не признается заочнымъ и не подлежитъ отзыву.

721. Отвѣтчикъ, явившійся до постановленія рѣшенія по существу дѣла, допускается къ представленію словесныхъ объясненій. Постановляемое за тѣмъ рѣшеніе не почитается заочнымъ.

722. Въ заочномъ рѣшеніи судъ присуждаетъ истцу всѣ требованія, имъ доказанныя.

Неявка отвѣтчика къ суду и отсутствіе, по причинѣ его неявки, возраженій противъ исковаго прошенія или апелляціонной жалобы не могутъ быть разсматриваемы какъ признаніе иска и не служатъ по закону

---

[1]) 83/77, 89/65.—[2]) 93/64.

поводомъ къ обвиненію отвѣтчика въ искѣ, единственнымъ же послѣдствіемъ неявки отвѣтчика является разборъ доводовъ истца безъ участія отвѣтчика, причемъ ни истецъ не освобождается отъ обязанности доказать свой искъ, ни судъ—отъ обязанности опредѣлить значеніе и силу доказательствъ истца, на общемъ основаніи [1]).

723. Судебныя издержки заочнаго производства взыскиваются съ обвиненнаго по рѣшенію отвѣтчика, хотя бы впослѣдствіи заочное рѣшеніе и было отмѣнено.

Отвѣтчикъ, противъ котораго постановлено заочное рѣшеніе, въ случаѣ отмѣны послѣдняго, отвѣчаетъ предъ истцомъ тѣми только судебными издержками, которыя истцомъ понесены по случаю постановленія заочнаго рѣшенія, но не за вознагражденіе за веденіе дѣла по таксѣ, ибо на послѣднее тяжущійся получаетъ право, только когда онъ оправданъ судебнымъ рѣшеніемъ, не отмѣненнымъ по существу [2]).

724. При участіи въ дѣлѣ нѣсколькихъ отвѣтчиковъ, изъ которыхъ одни явились, а другіе нѣтъ, постановляемое судомъ рѣшеніе не считается заочнымъ и не подлежитъ отзыву. Правило это не примѣняется однако къ тѣмъ изъ неявившихся отвѣтчиковъ, мѣсто жительства которыхъ не было указано суду.

§ 1. Въ случаѣ вступленія въ дѣло третьяго лица съ самостоятельными требованіями и подачи отвѣтчикомъ просьбы о разборѣ дѣла безъ его явки и въ случаѣ явки засимъ лишь истца и третьяго лица въ засѣданіе суда,—рѣшеніе его не почитается заочнымъ [3]).

§ 2. Если отвѣтчиковъ нѣсколько и они получили повѣстки, то хотя бы интересы ихъ не были солидарны, при явкѣ лишь нѣкоторыхъ изъ нихъ—рѣшеніе не почитается заочнымъ [4]).

725 (по прод. 1890 г.). Первое заочное рѣшеніе объявляется отвѣтчику доставленіемъ ему выписки изъ рѣшенія (ст. 716) по избранному имъ мѣсту пребыванія (ст. 309), а если о немъ не было заявлено въ канцеляріи суда, то по указанному суду мѣсту жительства отвѣтчика (ст. 204—206).

Примѣчаніе (по прод. 1890 г.). Копіи съ заочныхъ рѣшеній по искамъ съ желѣзныхъ дорогъ посылаются въ правленіе или управленіе дороги - отвѣтчицы по правилу, изложенному въ примѣчаніи къ статьѣ 288 (по прод.).

§ 1. Копія съ заочнаго рѣшенія, а не съ резолюціи [5]), должна быть сообщена отвѣтчику при повѣсткѣ [6]) и доколѣ повѣстка эта установленнымъ въ ст. 282—285 порядкомъ не вручена, заочное рѣшеніе, если не обращено къ предварительному исполненію, не вступаетъ въ силу [7]).

§ 2. Въ случаѣ не избранія отвѣтчикомъ мѣста пребыванія по 309 ст. и перемѣны имъ мѣста жительства своего, указаннаго истцомъ, судъ не обязанъ сообщать копію заочнаго рѣшенія отвѣтчику по новому его мѣсту жительства [8]).

---

[1]) 77/90, 85/18.—[2]) 72/545, 75/378.—[3]) 88/74.—[4]) 88/74.—[5]) 77/131.—[6]) 74/24, 77/131, 82/108.—[7]) 82/108.—[8]) 75/759.

§ 3. Правило ст. 725 не примѣнимо къ апелляціонному суду, рѣшеніе коего, хотя бы состоявшееся безъ бытности отвѣтчика, не почитается заочнымъ [1]).

NB. Новая редакція ст. 725, говорящая нынѣ о сообщеніи отвѣтчику копіи *перваго* заочнаго рѣшенія,—несомнѣнно приводитъ къ заключенію, что второе заочное рѣшеніе не подлежитъ сообщенію отвѣтчику въ порядкѣ, сею статьею установленномъ; мысль и цѣль новой редакціи—ясны сами собой.

726. Резолюція заочнаго рѣшенія, постановленнаго противъ отвѣтчика, мѣсто жительства коего не было указано истцомъ, публикуется по правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 294—297.

Заочное рѣшеніе, коимъ въ искѣ съ отсутствующаго отвѣтчика отказано, не подлежитъ публикаціи [2]).

727. Неявившійся отвѣтчикъ имѣетъ право, по дѣламъ, производящимся обыкновеннымъ порядкомъ, въ *мѣсячный* срокъ, а по дѣламъ, производящимся порядкомъ сокращеннымъ, въ теченіе *двухъ недѣль*, подать противъ заочнаго рѣшенія отзывъ въ судъ, постановившій рѣшеніе.

Отзывъ не можетъ быть поданъ отвѣтчикомъ, въ пользу котораго состоялось рѣшеніе [3]); но если на заочное рѣшеніе подаетъ отзывъ одинъ изъ обязанныхъ солидарно отвѣтчиковъ, то такой отзывъ служитъ основаніемъ къ пересмотру рѣшенія по отношенію ко всѣмъ прочимъ солидарнымъ съ жалобщикомъ соучастникамъ [4]).

728. Срокъ на подачу отзыва исчисляется или со времени дѣйствительнаго полученія отвѣтчикомъ выписки изъ заочнаго рѣшенія, или со времени предъявленія отвѣтчику повѣстки объ исполненіи рѣшенія, смотря по тому, что прежде послѣдовало. Къ сему сроку причисляется поверстный.

§ 1. Срокъ на подачу отзыва подлежитъ исчисленію съ указанныхъ въ ст. 728 моментовъ,—какъ по тѣмъ заочнымъ рѣшеніямъ, кои постановлены противъ отвѣтчика, мѣсто жительства котораго было указано истцомъ, такъ и по заочнымъ рѣшеніямъ, состоявшимся противъ отвѣтчика, который вызывался чрезъ публикацію [5]), а если по заочному рѣшенію было допущено обезпеченіе иска, то срокъ на подачу отзыва считается не со врученія повѣстки о мѣрахъ обезпеченія, а все-таки со дня врученія копіи рѣшенія или повѣстки объ исполненіи [6]).

§ 2. Выраженіе „со времени дѣйствительнаго полученія выписки" означаетъ, что срокъ на подачу отзыва долженъ исчисляться со дня врученія выписки при повѣсткѣ по установленному въ ст. 282—285 порядку [7]).

См. объясн. ст. 300.

729. Отзывъ долженъ содержать въ себѣ просьбу о признаніи заочнаго рѣшенія недѣйствительнымъ и отвѣтъ по существу исковаго прошенія, или же указаніе на таковой, если онъ былъ уже представлнъ.

---

[1]) 68/168.—[2]) 92/23.—[3]) 75/884.—[4]) 71/291.—[5]) 83/61.—[6]) 70/1359.—[7]) Об. С. 84/16.

729¹ (по прод. 1890 г.) Отзывы возвращаются и оставляются безъ движенія по правиламъ, установленнымъ для апелляціонныхъ жалобъ (ст. 755 и 756).

§ 1. Для *принятія* отзыва требуется: 1) подача его въ срокъ и 2) содержаніе въ немъ: просьбы о признаніи заочнаго рѣшенія недѣйствительнымъ и отвѣта по существу исковаго прошенія [1]; къ отзыву не примѣнимы всѣ формальныя требованія, кои установлены для исковыхъ прошеній; наприм. неприложеніе документовъ, въ немъ упомянутыхъ, не влечетъ оставленія отзыва безъ движенія [2].

§ 2. Судъ второй степени обязанъ обсудить указанія стороны на неправильное принятіе отзыва на заочное рѣшеніе [3], а безъ заявленія стороны не входитъ самъ въ разсмотрѣніе сего вопроса [4].

См. § 3 ст. 269.

730. На постановленіе суда о непринятіи отзыва допускается частная жалоба отдѣльно отъ апелляціи. На постановленіе суда о допущеніи отзыва жалоба можетъ быть принесена только вмѣстѣ съ апелляціею.

730¹ (по прод. 1890 г.). По принятіи отзыва немедленно назначается засѣданіе для слушанія дѣла, о чемъ извѣщаются тяжущіеся, съ препровожденіемъ къ истцу копіи отзыва и представленныхъ приономъ приложеній.

731 (по прод. 1890 г.). По новомъ разсмотрѣніи дѣла, судъ постановляетъ рѣшеніе, за воспослѣдованіемъ коего прежнее рѣшеніе теряетъ силу.

См. § 3 ст. 727.

§ 1. Постановляя второе рѣшеніе, судъ долженъ постановить таковое въ формѣ самостоятельнаго рѣшенія, соотвѣтствующаго всѣмъ требованіямъ закона, а не въ формѣ утвержденія перваго заочнаго рѣшенія [5].

§ 2. Въ случаѣ подачи отвѣтчикомъ отзыва и апелляціи, принятія перваго судомъ и оставленія посему безъ послѣдствій второй,—судъ второй степени, разсматривая дѣло по апелляціи истца и признавая, какъ принятіе отзыва, такъ и второе рѣшеніе суда первой степени неправильными, долженъ засимъ войти въ разсмотрѣніе дѣла по той поданной отвѣтчикомъ на первое рѣшеніе суда апелляціи [6].

732 (по прод. 1890 г.). Какъ при самомъ предъявленіи отзыва, такъ и послѣ сего, доколѣ не постановлено судомъ новое рѣшеніе, отвѣтчикъ можетъ просить о пріостановленіи допущеннаго по заочному рѣшенію предварительнаго исполненія. Такая просьба разрѣшается судомъ не позднѣе *трехъ дней* по поступленіи оной. Отъ суда зависитъ, вмѣстѣ съ пріостановленіемъ исполненія, принять мѣры обезпеченія иска.

732¹ (по прод. 1890 г.). Въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства, пріостановленіе предварительнаго исполненія заочнаго рѣше-

---

1) 81/85.—2) 81/85.—3) 75/884.—4) 75/659 —5) 74/501, 76/12.—6) 76/345.

нія, на указанныхъ въ предшедшей (732, по прод.) статьѣ основаніяхъ, можетъ быть разрѣшено властью предсѣдателя суда, примѣнительно къ правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 598—600.

733. Отзывъ противу втораго заочнаго рѣшенія, состоявшагося вслѣдствіе вторичной неявки отвѣтчика, не допускается; но какъ отвѣтчикъ, такъ и истецъ могутъ принести на это рѣшеніе апелляцію.

734 (по прод. 1890 г.). На первое заочное рѣшеніе истецъ и отвѣтчикъ могутъ принести апелляцію на общемъ основаніи, при чемъ срокъ на принесеніе апелляціи исчисляется для обѣихъ сторонъ порядкомъ, указаннымъ въ статьѣ 728.

Если на заочное рѣшеніе поданы: истцомъ апелляція, а отвѣтчикомъ—отзывъ, то апелляція истца ни въ какомъ случаѣ не подлежитъ разсмотрѣнію ранѣе отзыва [1]).

См. § 2 ст. 731.

735. Заочное рѣшеніе, объ исполненіи коего истецъ не просилъ въ теченіе *трехъ лѣтъ*, теряетъ всякую силу и все заочное производство считается непрерывающимъ земской давности. Впрочемъ истецъ не теряетъ въ семъ случаѣ права возобновить дѣло подачею новаго исковаго прошенія.

§ 1. Правило и срокъ ст. 735 примѣняются: 1) съ момента вступленія заочнаго рѣшенія въ силу [2]), а не съ момента постановленія заочнаго рѣшенія [3]), ибо сей послѣдній, какъ начало срока ст. 735, имѣетъ значеніе единственно для заочныхъ рѣшеній, обращенныхъ судомъ къ предварительному исполненію [4]); 2) ко всякимъ вообще заочнымъ рѣшеніямъ, слѣдовательно и состоявшимся противъ отвѣтчика, мѣсто жительства коего неизвѣстно [5]), но лишь вообще къ первымъ заочнымъ рѣшеніямъ, а не ко вторымъ, вступленіе коихъ въ законную силу и приведеніе въ исполненіе опредѣляется уже правилами ст. 891—895, 924, 925 [6]); 3) независимо отъ того, были ли на сторонѣ истца малолѣтніе или нѣтъ [7]).

§ 2. Споръ о потерѣ заочнымъ рѣшеніемъ силы за истеченіемъ срока ст. 735 можетъ быть заявленъ и разрѣшаемъ не только въ частномъ порядкѣ—въ видѣ жалобы на дѣйствія судебнаго пристава, но и путемъ предъявленія спора сего въ порядкѣ исковомъ [8]). Законная сила заочнаго рѣшенія—въ теченіе десяти лѣтъ [9]), поставлена въ прямую зависимость отъ приведенія его, хотя бы отчасти, въ исполненіе по просьбѣ истца въ 3-лѣтній срокъ, несоблюденіе чего уничтожаетъ силу рѣшенія безъ ходатайства о томъ отвѣтчика; частичная уплата и признаніе долга на исполнительномъ листѣ по заочному рѣшенію, послѣдовавшія въ то время, когда оное, за непредъявленіемъ въ теченіе 3 лѣтъ просьбы объ исполненіи, потеряло всякую силу,—не возстановляютъ силы означеннаго рѣшенія и не даютъ права на взысканіе долга въ порядкѣ исполненія рѣшенія, но лишь по новому иску взыскателя могутъ служить основаніемъ для признанія перерыва земской давности [10]). Для сохраненія силы заочнаго рѣшенія просьба объ исполненіи должна быть, въ теченіе 3 лѣтъ,

---

[1]) 77/375, 89/65.—[2]) 83/22, 129.—[3]) 83/129.—[4]) 83/22.—[5]) 80/298.—[6]) 83/46.—[7]) 80/298.—[8]) 85/21.—[9]) 85/31.—[10]) 90/68.

заявлена самому судебному приставу съ соблюденіемъ всѣхъ условій, при коихъ дѣлается возможнымъ исполненіе [1]), а посему одной просьбы о выдачѣ исполнительнаго листа и о назначеніи судебнаго пристава недостаточно [2]); въ случаѣ учрежденія по дѣламъ должника опекунскаго управленія исполнительный листъ можетъ быть переданъ въ таковое [3]).

Отдѣленіе третіе.

Предварительное исполненіе рѣшеній.

736. Рѣшеніе окружнаго суда, до вступленія его въ законную силу, не приводится въ исполненіе, если въ немъ не постановлено о предварительномъ его исполненіи.

По рѣшенію, по коему допущено предварительное исполненіе, исполнительный листъ долженъ быть выданъ, по просьбѣ стороны, не ожидая изготовленія рѣшенія въ окончательной формѣ [4]).

737. Предварительное исполненіе рѣшенія допускается не иначе, какъ по просьбѣ тяжущагося, въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда присуждено взысканіе по акту, совершенному или засвидѣтельствованному крѣпостнымъ или явочнымъ порядкомъ и неоспоренному въ подлинности, либо по домашнему акту, признанному стороною, противъ коей онъ представленъ;

2) когда, за истеченіемъ срока найма, наниматель обязанъ по рѣшенію очистить или сдать состоявшее въ наймѣ имущество, или когда рѣшеніемъ положено передать имущество, состоявшее въ незаконномъ владѣніи;

3) когда, по спору о личномъ наймѣ, рѣшеніемъ вмѣнено въ обязанность нанимателя отпустить состоявшаго у него въ услуженіи и работѣ, или сему послѣднему предоставлено отойти отъ нанимателя;

4) когда, по особымъ обстоятельствамъ дѣла, отъ замедленія въ исполненіи рѣшенія можетъ послѣдовать значительный ущербъ для тяжущагося, въ пользу котораго рѣшеніе послѣдовало, или самое исполненіе можетъ оказаться невозможнымъ.

5) *отмѣненъ по прод. 1890 г.* [1890 Іюн. 12, собр. указ., 678, I].

Изъ сопоставленія сей статьи съ ст. 736, 738, вытекаетъ, что предварительное исполненіе допускается только тогда, когда на лицо есть основательное предположеніе, что рѣшеніе не будетъ отмѣнено, а это предположеніе устанавливается не только несомнѣнною подлинностью акта, представленнаго ко взысканію, но и тѣмъ, что самое взысканіе присуждено исключительно по этому акту, т.-е. обязанность отвѣтчика платить истцу выводится непосредственно изъ сего акта [5]).

737[1] (по прод. 1890 г.). Предварительное исполненіе можетъ быть допущено, по просьбѣ тяжущагося, и въ другихъ, кромѣ указанныхъ въ предшедшей (737) статьѣ, случаяхъ, но лишь когда рѣшеніе постановлено: 1) заочно или 2) хотя и не заочно, но вслѣдствіе от-

---

[1]) 80/298, 83/129.—[2]) 80/298.—[3]) 86/10.—[4]) 87/89.—[5]) 85/78.

зыва, принесеннаго отвѣтчикомъ на первое заочное рѣшеніе, по которому было допущено предварительное исполненіе.

737^{2} (по прод. 1890 г.). Когда рѣшеніе обращено къ предварительному исполненію на основаніи пункта 2 статьи 737^{1} (по прод.), то совершенныя по первому заочному рѣшенію исполнительныя дѣйствія сохраняютъ свою силу въ той мѣрѣ, въ какой рѣшеніе это подтверждено послѣдующимъ рѣшеніемъ суда.

738 (по прод. 1890 г.). Въ случаяхъ, указанныхъ въ пунктахъ 1—3 статьи 737 и въ статьѣ 737^{1} (по прод.), отъ суда зависитъ допустить предварительное исполненіе рѣшенія безъ истребованія или съ истребованіемъ обезпеченія отъ стороны, просящей объ исполненіи. Предварительное исполненіе рѣшенія на основаніи пункта 4 статьи 737 допускается не иначе, какъ съ истребованіемъ надлежащаго отъ просящей стороны обезпеченія, на случай измѣненія судебною палатою рѣшенія окружнаго суда. Обезпеченіе сіе можетъ заключаться въ пріостановленіи передачи истцу или продажи арестованнаго или описаннаго имущества или передачи истцу суммъ, взысканныхъ уже или имѣющихъ быть взысканными съ отвѣтчика. Пріостановленіе такой передачи или продажи обязательно, когда обезпеченіе требуется при исполненіи заочнаго рѣшенія (ст. 737^{1} по прод.).

Представляемое истцомъ обезпеченіе служитъ для отвѣтчика ручательствомъ не только въ томъ, что въ случаѣ отмѣны рѣшенія, обращеннаго къ предварительному исполненію, онъ получитъ обратно отъ истца все, къ сему послѣднему поступившее во исполненіе рѣшенія, но и тѣ убытки, которые отвѣтчикъ понесъ вслѣдствіе приведенія рѣшенія въ исполненіе [1]).

739. Предварительному исполненію можетъ подлежать, по усмотрѣнію суда, рѣшеніе во всѣхъ частяхъ, либо въ нѣкоторыхъ частяхъ, если по онымъ возможно отдѣльное исполненіе.

740. Предварительное исполненіе, испрашиваемое даже подъ обезпеченіе, не допускаются, когда по свойству исполненія, для той стороны, противъ коей оно требуется, можетъ послѣдовать отъ сего исполненія такой ущербъ, который не подлежитъ точной денежной оцѣнкѣ и потому не можетъ быть другою стороною обезпеченъ.

741. Удовлетвореніе просьбъ о предварительномъ исполненіи рѣшеній окружнаго суда, въ которыхъ таковое не назначено, зависитъ отъ палаты, разсмотрѣнію коей подлежитъ дѣло въ порядкѣ апелляціоннаго производства.

742. Просьбы сіи предъявляются противной сторонѣ и разрѣшаются палатою независимо отъ постановленія рѣшенія по существу дѣла, по правиламъ о разрѣшеніи частныхъ прошеній.

Просьба объ отмѣнѣ допущеннаго въ рѣшеніи судомъ предваритель-

---

[1]) 80/123.

наго исполненія этого рѣшенія можетъ быть принесена палатѣ въ частномъ порядкѣ и подлежитъ разрѣшенію палаты въ частномъ же порядкѣ и независимо рѣшенія дѣла по существу [1]); если жалоба такая приносится въ апелляціи, то палата вправѣ разсмотрѣть вопросъ о предварительномъ исполненіи въ частномъ порядкѣ, до разрѣшенія дѣла [2]).

РАЗДѢЛЪ ВТОРОЙ.

О порядкѣ обжалованія рѣшеній общихъ судебныхъ установленій.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Объ апелляціи.

Отдѣленіе первое.

Порядокъ принесенія апелляціонной жалобы.

743. На всякое рѣшеніе окружнаго суда по существу дѣла тяжущіеся имѣютъ право принесть апелляціонную жалобу.

§ 1. Рѣшеніемъ по существу должно быть признаваемо такое постановленіе, которымъ разрѣшается вопросъ о правѣ, на каковыя могутъ быть приносимы жалобы апелляціонныя, а не частныя [3]); опредѣленіе же свойства жалобы, т. е. апелляціонная она или частная, зависитъ не отъ того, какъ она названа просителемъ, а отъ свойства постановленія суда, на которое она принесена [4]).

§ 2. По каждому отдѣльному рѣшенію должна быть подана отдѣльная жалоба [5]), такъ что на два рѣшенія по отдѣльнымъ искамъ между тѣми же лицами должны быть поданы отдѣльныя апелляціи [6]), а общая апелляція нѣсколькихъ лицъ возможна только на одно рѣшеніе [7]).

§ 3. Право принесенія апелляціи не утрачивается ни вслѣдствіе взятія исполнительнаго листа по рѣшенію суда [8]), ни вслѣдствіе продажи имѣнія во время иска, касающагося того имѣнія и предъявленнаго до продажи [9]).

§ 4. Просить можно въ апелляціи объ отмѣнѣ резолютивной части рѣшенія суда, а не соображеній [10]); слѣдовательно сторона, въ пользу коей послѣдовало рѣшеніе въ окончательномъ его выводѣ, не можетъ приносить апелляціи, хотя бы въ рѣшеніи было приведено соображеніе, признаваемое этою стороною неправильнымъ [11]).

---

[1]) 76/483.—[2]) 78/289.—[3]) 72/543.—[4]) 73/1530, 1531, 76/520, 81/81, 122 и др.—[5]) 75/134, 76/128.—[6]) 75/134, 76/128.—[7]) 73/1505.—[8]) 69/676.—[9]) 77/361.—[10]) 75/485, 651, 81/141, 82/37 и др.—[11]) 75/485, 82/37.

744. Апелляціонная жалоба подается въ судъ, постановившій рѣшеніе.

Подача апелляціонной жалобы въ судъ, постановившій рѣшеніе [1]), можетъ быть учинена посылкой жалобы по почтѣ [2]); но апелляція не можетъ быть подана въ формѣ телеграммы, посредствомъ телеграфа [3]).

745. Въ апелляціонной жалобѣ должно быть объяснено:

1) на все ли рѣшеніе приносится жалоба или только на нѣкоторыя его части, и на какія именно;

2) какими обстоятельствами дѣла или законами опровергается правильность рѣшенія;

3) въ чемъ заключается ходатайство приносящаго жалобу;

4) мѣсто жительства апеллятора.

§ 1. Въ апелляціи должно быть указано, какія именно части рѣшенія подлежатъ отмѣнѣ и почему, но симъ не налагается на тяжущагося обязанность опровергать соображенія суда [5]), хотя апелляторъ и долженъ указать тѣ обстоятельства, въ коихъ онъ усматриваетъ нарушеніе закона, ибо одного перечня имъ статей закона, по его мнѣнію нарушенныхъ, безъ указанія въ чемъ именно выразилось это нарушеніе по дѣлу,—недостаточно [6]). Для сужденія о соблюденіи условій ст. 745 надлежитъ сличить апелляцію съ рѣшеніемъ суда, сообразить съ обстоятельствами дѣла и законами, а слѣд. для сего необходимо соблюсти и весь общій порядокъ рѣшенія дѣла [7]). Тѣ части рѣшенія, которыя, по способу изложенія апелляціи, не могутъ быть признаны обжалованными, не подлежатъ обсужденію палаты [8]).

§ 2. Въ апелляціи, подаваемой повѣреннымъ, должны быть указаны званіе, имя, отчество и фамилія довѣрителя [9]).

См. § 4 ст. 743.

746. Къ апелляціонной жалобѣ прилагаются копіи ея по числу лицъ, состоявшихъ съ апелляторомъ въ спорѣ во время объявленія рѣшенія окружнаго суда.

Въ случаѣ смерти противника, копіи апелляціи должны быть представлены для всѣхъ его наслѣдниковъ [10]), какъ наличныхъ, такъ и жительство коихъ не извѣстно [11]); если же представителемъ всѣхъ лицъ противной стороны является одинъ ихъ общій повѣренный, то съ апелляціи можетъ быть представлена только одна копія [12]).

747. Въ апелляціонной жалобѣ не должны быть помѣщаемы требованія, непредъявленныя въ окружномъ судѣ. Не считается предъявленіемъ новыхъ требованій, когда апелляторъ отыскиваетъ приращенія спорнаго предмета, или проценты, наросшіе во время производства дѣла, или проситъ о взысканіи цѣнности отчужденнаго или утраченнаго имущества, составляющаго предметъ дѣла.

§ 1. Подъ новымъ требованіемъ разумѣются только такія заявленія сторонъ, въ коихъ заключается ходатайство о присужденіи какого-либо права, о коемъ иска предъявлено не было [13]).

---

1) 80/169. — 2) 69/389. — 3) 92/95. — 4) 75/485, 80/271. — 5) 75/485. — 6) 72/1152, 80/271. — 7) 74/602. — 8) 80/271. — 9) 69/384. — 10) 83/55. — 11) 83/55. — 12) 76/344. — 13) 75/182.

§ 2. Имѣя право приводить въ апелляціи новые доводы и доказательства [1]), сторона не имѣетъ, однако, права утверждать противоположное тому, о чемъ она заявляла и на что соглашалась въ первой инстанціи [2]); въ виду сего: можно впервые просить въ апелляціонной инстанціи, и просьба эта не подлежитъ оставленію безъ уваженія только потому, что впервые заявляется въ сей инстанціи [3]): о допросѣ свидѣтелей [4]),—выдачѣ свидѣтельства [5]), повѣркѣ доказательствъ [6]), о судебныхъ издержкахъ [7]); можно впервые: ссылаться на давность [8]), измѣнить способъ исчисленія давности [9]);—указать, что искъ относится къ другому лицу [10]), заявить отводы: по 576 ст. [11]), по 2 п. 584 ст. [12]), по 3 п. 571 [13]), возраженія по 589 [14]),—просить о взысканіи % со дня иска на отыскиваемую сумму [15]).

Но нельзя въ апелляціи: измѣнять основаній иска [16]),—основываться на такихъ документахъ, которые были представлены въ судъ и отъ которыхъ сама же сторона отказалась (напр. въ случаѣ спора о подлогѣ [17]),—просить: о взысканіи законной неустойки на отыскиваемый капиталъ [18]),—о взысканіи съ другого отвѣтчика [19]) или всецѣло съ одного изъ двухъ привлеченныхъ къ дѣлу [20]).

748. Срокъ на подачу апелляціонной жалобы установляется: для дѣлъ, производившихся сокращеннымъ порядкомъ—*мѣсячный*, а для всѣхъ прочихъ—*четырехмѣсячный.*

§ 1. Наблюдать за тѣмъ, подана ли апелляція въ срокъ, прежде всего долженъ судъ, въ который она подается; а если судомъ допущено упущеніе, то апелляціонный судъ самъ обязанъ исправить таковое [21]),—независимо отъ причинъ пропуска срока [22]),—даже помимо указаній противной стороны [23]); а тѣмъ болѣе прямыя указанія противника на пропускъ срока не могутъ быть оставляемы безъ вниманія [24]), сдѣланы ли эти указанія въ объясненіи на апелляцію или словесно въ засѣданіи палаты [25]).

§ 2. Мѣсячный или 4-мѣсячный срокъ для подачи апелляціи зависитъ отъ того порядка,—сокращеннаго или общаго,—въ которомъ дѣло дѣйствительно производилось, а не отъ того, въ какомъ оно должно было по закону производиться [26]). Теченіе апелляціонныхъ сроковъ не прерывается для малолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ [27]), а истекаютъ они въ 12 ночи послѣдняго дня срока [28]).

§ 3. Если палата отмѣняетъ опредѣленіе суда о возвращеніи апелляціи и не назначаетъ срока для принесенія оной, то срокъ, мѣсячный, на подачу этой апелляціи исчисляться долженъ со дня полученія въ судѣ указа палаты [29]).

749. Срокъ этотъ (ст. 748) исчисляется со дня объявленія рѣшенія.

---

1) 69/12, 510, 74/80, 82, 75/139, 182, 79/317, 84/73, 105 и др.—2) 84/145.—3) 84/73, 87/51.—4) 74/149, 75/139, 861, 76/76, 77/69 и др.—5) 74/875, 81/22.—6) 68/122.—7) 68/598, 69/92, 72/617.—8) 69/965, 70/67, 71/923 и др.—9) 84/73.—10) 76/373, 78/198, 82/7 и др.—11) 70/42, 74/22, 76/373, 77/291, 79/390 и др.—12) 70/1916, 75/648.—13) 75/222, 76/373.—14) 75/330.—15) 74/251, 77/373.—16) 70/767, 827, 75/182, 84/73 и др.—17) 84/145.—18) 72/956.—19) 75/1008.—20) 74/806.—21) 74/749.—22) 75/160.—23) 74/749, 75/160.—24) 71/1112.—25) 76/588.—26) 69/731.—27) 74/213, 80/298, 85/13.—28) 69/389.—29) 76/588.

Срокъ на подачу апелляціи исчисляется со дня объявленія рѣшенія, а не со слѣдующаго за нимъ дня [1]).

750. Для подачи жалобы на рѣшеніе окружнаго суда вслѣдствіе открытія новыхъ обстоятельствъ или подлога въ актѣ, на коемъ рѣшеніе основано, четырехмѣсячный срокъ исчисляется со дня открытія просителемъ новаго обстоятельства, или съ того дня, когда вошелъ въ законную силу приговоръ уголовнаго суда о признаніи акта подложнымъ.

§ 1. Срокъ ст. 750 исчисляется совершенно независимо отъ ст. 748 [2]) и примѣняется для всѣхъ дѣлъ, производились ли они въ сокращенномъ или въ общемъ порядкѣ [3]).

§ 2. Просьбы о пересмотрѣ рѣшенія окружнаго суда подаются въ окружный судъ, но судъ сей можетъ не принять эту просьбу, возвратить ее только въ случаяхъ ст. 755, но не входитъ въ сужденіе о вліяніи вновь открытаго обстоятельства на измѣненіе рѣшенія суда, каковое разсмотрѣніе принадлежитъ палатѣ [4]), причемъ палата, разсматривающая эти просьбы въ апелляціонномъ, а не кассаціонномъ порядкѣ [5]), обсудивъ это ходатайство и степень доказанности того, что вновь открытое обстоятельство не было извѣстно просителю до рѣшенія суда [6]), и того, что проситель не пропустилъ со времени открытія имъ этого обстоятельства установленнаго срока [7]),—или постановляетъ о признаніи рѣшенія суда неподлежащимъ пересмотру, или же, войдя въ разсмотрѣніе спорныхъ обстоятельствъ дѣла, постановляетъ по оному свое рѣшеніе [8]).

751. Въ случаѣ смерти тяжущагося до окончанія принадлежащаго ему апелляціоннаго срока, теченіе сего срока пріостанавливается до объявленія рѣшенія, по просьбѣ противной стороны, опекуну, назначенному къ оставшемуся имѣнію, или же лицамъ, утвержденнымъ въ правахъ наслѣдства послѣ умершаго.

Объявленіе рѣшенія суда, за смертью тяжущагося — иностранца, консулу можетъ имѣть значеніе только для тѣхъ лицъ, повѣреннымъ коихъ консулъ признается, т.-е. для подданныхъ его же государства [9]).

752. Противной сторонѣ предоставляется просить, гдѣ слѣдуетъ, о немедленномъ назначеніи къ имѣнію опекуна, независимо отъ ходатайства по этому предмету наслѣдниковъ умершаго.

753. Въ случаѣ смерти повѣреннаго, уполномоченнаго на принесеніе апелляціи, до истеченія апелляціоннаго срока, продолженіе сего срока для довѣрителя его начинается со дня объявленія ему рѣшенія.

754. Въ случаяхъ, означенныхъ въ статьяхъ 751 и 753, на принесеніе апелляціи полагается срокъ, оставшійся со дня смерти умершаго, если ему оставалось не менѣе *одного мѣсяца*; въ противномъ случаѣ назначается *мѣсячный* срокъ.

755. Апелляціонная жалоба возвращается, по опредѣленію суда, при объявленіи:

---

1) 71/577.—2) 67/419.—3) 67/419.—4) 74/422.—5) 90/66.—6) 74/422.—7) 67/419.—8) 74/422.—9) 82/138.

1) когда она представляется по минованіи установленныхъ сроковъ;

2) когда жалоба принесена повѣреннымъ, неуполномоченнымъ на принесеніе апелляціи.

§ 1. Возвращеніе апелляціи [1]) и оставленіе ея безъ движенія [2]) допускается лишь въ точно указанныхъ въ ст. 755 и 756 случаяхъ, внѣ коихъ примѣненіе сихъ статей допущено быть не можетъ [3]); посему: *поводами къ возвращенію*

не служатъ: неподписаніе апелляціи просителемъ [4]), подписаніе на иностранномъ языкѣ безъ перевода [5]), помѣщеніе въ ней новыхъ требованій [6]), непредставленіе подлинной довѣренности, если при дѣлѣ имѣется копія оной [7]);

служатъ: непредставленіе довѣренности [8]),—подача лицомъ, не имѣющимъ права ходатайства въ палатѣ по чужимъ дѣламъ [9]),—непредставленіе (послѣ оставленія безъ движенія и объявленія о семъ) прогоновъ и суточныхъ на поѣздки пристава для врученія копіи апелляціи [10]).

§ 2. Возвращеніе апелляцій производится судомъ не иначе какъ при объявленіяхъ отъ суда [11]), въ силу опредѣленія о семъ суда [12]). Если же окр. судъ не надлежаще представилъ въ палату апелляцію, подлежавшую возвращенію, то палата можетъ или возвратить дѣло въ судъ для соблюденія установленнаго порядка [13]), или же сама возвратить апелляцію при объявленіи [14]), но не оставлять апелляцію безъ разсмотрѣнія, безъ возвращенія оной апеллятору [15]).

§ 3. *Безъ разсмотрѣнія* засимъ *оставляется* апелляція: не подписанная просителемъ [16]),— поданная повѣреннымъ безъ надлежащаго полномочія [17]), хотя бы довѣритель въ засѣданіи заявилъ о предоставленіи повѣренному сего уполномочія [18]), или безъ представленія довѣренности [19])—или копіи, засвидѣтельствованной въ день подачи или посылки прошенія [20]), или лицомъ, не имѣющимъ лично права подачи апелляціи [21]).

§ 4. Безъ разсмотрѣнія *не оставляется* апелляція: подписанная, кромѣ неправомочнаго повѣреннаго, еще и самимъ довѣрителемъ [22]),—поданная отъ двухъ лицъ, за одно изъ коихъ безъ довѣренности подписанная другимъ,—въ части, касающейся подписавшаго лично [23]),—поданная въ судъ безъ представленія надлежащаго уполномочія, если въ палатѣ до разсмотрѣнія, представлены доказательства того (напр. подлинная довѣренность), что жалоба подана лицомъ, имѣвшимъ во время подачи жалобы законное уполномочіе [24]) — за невзносомъ пошлинъ, провѣрить количество коихъ долженъ судъ [25]),—поданная частнымъ повѣреннымъ, получившимъ свидѣтельство палаты послѣ подачи апелляціи [26]).

756. Апелляціонная жалоба, по опредѣленію суда, объявляемому просителю, оставляется безъ движенія:

---

1) 67/56, 70/216, 72/990, 74/92, 75/606.— 2) 70/216, 72/990. — 3) см. цит. 2 и 3; 71/1156, 74/602, 75/173, 81/169 и др.— 4) 73/803.— 5) 74/92, 81/164. — 6) 69/246.— 7) 75/469, 78/247.— 8) 72/45.— 9) 79/49.— 10) 76/376.— 11) 67/364, 461, 80/244.— 12) 67/361, 364.— 13) 78/140.— 14) 74/672.— 15) 69/105, 74/198, 749, 78/98 и др.— 16) 69/1059, 73/803, 74/49.— 17) 69/945, 71/193, 72/45, 90.— 18) 71/193.— 19) 72/45.— 20) 77/205; цирк. ук. 12 марта 1870 г.— 21) 77/247.— 22) 71/1013.— 23) 71/826.— 24) 73/142, 151, 335, 469, 75/1076, 78/247, 79/127, 85/43 и др.— 25) 73/432.— 26) 79/35.

1) когда она писана безъ соблюденія правилъ о гербовомъ сборѣ;

2) когда къ жалобѣ не приложены судебныя пошлины;

3) когда не приложены копіи апелляціи въ надлежащимъ числѣ экземпляровъ.

Въ означенномъ въ пунктѣ 1 сей статьи случаѣ просителю назначается для представленія гербоваго сбора, а также неприложенныхъ при апелляціи пошлинъ или копій, срокъ не далѣе истеченія апелляціоннаго, а если его остается менѣе *семи дней*, то *семидневный* со времени объявленія состоявшагося по сему предмету опредѣленія суда.

§ 1. Апелляція безъ движенія оставляется до представленія: подписанной копіи ея вмѣсто неподписанной [1],—суточныхъ, прогонныхъ денегъ на поѣздки пристава для врученія копіи [2]; не оставляется: по неприложенію довѣренности [3],—по неуказанію жительства противной стороны [4].—Срокъ ст. 756 на исправленіе упущеній считается со дня дѣйствительнаго, врученіемъ объявленія, извѣщенія о семъ апеллятора [5].

§ 2. При участіи въ дѣлѣ опекуновъ тяжущагося,—копіи апелляціи должны быть представлены для каждаго опекуна [6].

757. Частныя жалобы на возвращеніе апелляціи допускаются въ теченіе *двухъ недѣль* со дня врученія оной.

Не принятіе апелляціи, а только возвращеніе ея можетъ быть обжаловано въ частномъ порядкѣ [7].

758. По принятіи апелляціонной жалобы, окружный судъ сообщаетъ копію оной противной сторонѣ, для представленія по ней объясненія въ судебную палату.

§ 1. Копія сообщается: только жительствующимъ въ мѣстѣ нахожденія суда [8],—палаты, если судъ допустилъ такое упущеніе [9];—повѣренному стороны, если онъ имѣетъ уполномочіе на ходатайство во второй инстанціи [10].

См. § 2 ст. 759.

§ 2. Въ порядкѣ сообщенія противной сторонѣ копіи апелляціи должны быть соблюдены правила ст. 278—289 для доставленія повѣстокъ о вызовѣ по исковому прошенію [11]. Въ дѣлахъ о свойствѣ несостоятельности, копіи апелляціи кредитора подлежатъ сообщенію и конкурскому управленію и самому должнику [12].

759. При неозначеніи въ апелляціонной жалобѣ мѣста жительства противной стороны, копія жалобы отсылается въ мѣсто жительства этой стороны, заявленное при производствѣ дѣла въ окружномъ судѣ.

§ 1. Указаніе въ апелляціи жительства апеллятора и противной стороны не обязательно [13].

§ 2. Подъ мѣстомъ жительства, заявляемымъ при производствѣ въ судѣ, въ ст. 759 разумѣть слѣдуетъ не мѣстопребываніе, избранное на время производства дѣла по 309 ст., а мѣсто жительства, указанное въ

---

[1]) 74/657.—[2]) 76/376.—[3]) 72/45.—[4]) 68/845.—[5]) 74/725.—[6]) 69/384.—[7]) 76/588.—[8]) 69/43.—[9]) 74/64, 75/514, 77/211.—[10]) 68/410.—[11]) 82/65, 91/6.—[12]) 79/362.—[13]) 68/845.

исковомъ прошеніи [1]; по сему послѣднему, если въ апелляціи жительство противника не указано или имъ суду не заявлено, должна быть сообщена копія апелляціи [2].

760. На представленіе объясненія по апелляціонной жалобѣ противной сторонѣ назначается *мѣсячный*, со дня полученія ею копіи, срокъ, съ присовокупленіемъ поверстнаго отъ мѣста ея жительства до мѣста нахожденія судебной палаты. О днѣ врученія копіи апелляціонной жалобы сообщается принесшему жалобу.

§ 1 Правило объ извѣщеніи апеллятора о днѣ врученія копіи апелляціи противной сторонѣ имѣетъ существенное значеніе, ибо симъ обусловливается исчисленіе срока на подачу объясненія, время заявленія сторонами въ канцеляріи палаты о мѣстѣ своего жительства, а засимъ и вызовъ сторонъ въ засѣданіе палаты въ день доклада дѣла [3].

§ 2. Объясненіе на апелляцію должно быть подано съ приложеніемъ копій онаго и приложеній по числу противныхъ сторонъ, а неприложеніе влечетъ примѣненіе правила ст. 269, 270 [4]; копіи эти до слушаніи дѣла подлежатъ сообщенію противной сторонѣ, если отъ послѣдней нѣтъ заявленія объ извѣстности ей содержанія сихъ бумагъ [5].

См. объясн. ст. 300.

761. Объясненіе противъ апелляціонной жалобы принимается и по истеченіи указаннаго въ предшедшей (760) статьѣ срока, до дня, назначеннаго для слушанія дѣла; но въ такомъ случаѣ апелляторъ имѣетъ право просить объ отсрочкѣ засѣданія.

День, назначенный для слушанія дѣла, представляется крайнимъ какъ бы льготнымъ, днемъ для представленія объясненія на апелляцію [6],—такъ что объясненіе это можетъ быть подано и должно быть принято и въ самый день слушанія дѣла до открытія засѣданія [7], хотя бы и въ палатѣ, разсматривающей дѣло послѣ кассаціи [8]; но поданное послѣ срока объясненіе не можетъ быть разсмотрѣно и послѣ кассаціи [9]; послѣ же наступленія дня, назначенія для слушанія дѣла, право подачи объявленія окончательно утрачивается [10]. Если въ объясненіи заключаются и самостоятельныя требованія и оно подано по истеченіи мѣсячнаго срока (ст. 760, 764), но до доклада дѣла, то только эти требованія могутъ быть оставлены безъ разсмотрѣнія, но таковому подлежатъ самыя объясненія противъ апелляціи [11].

762. Подлинную апелляціонную жалобу, вмѣстѣ со всѣмъ производствомъ по дѣлу, а также вторые экземпляры повѣстокъ, при коихъ вручены участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ копіи апелляціонной жалобы, окружный судъ, немедленно по ихъ полученіи, отсылаетъ въ судебную палату.

Если судъ первый степени, представляя дѣло въ апелляціонную инстанцію, не представитъ существеннаго документа, представленнаго стороною къ дѣлу, то судъ второй степени долженъ, прежде разрѣшенія дѣла, истребовать этотъ документъ къ дѣлу изъ суда первой степени [12].

---

1) 76/376.—2) 76/376.—3) 70/1476, 71/861, 72/1183.—4) 78/53.—5) 78/53.—6) 75/538.—7) 69/1346, 74/785, 89/34.—8) 89/34.—9) 75/538.—10) 75/538.—11) 69/985, 74/315.—12) 83/77.

Отдѣленіе второе.

Производство дѣлъ, поступившихъ въ судебную палату по апелляціи.

763. Предъ окончаніемъ срока на представленіе объясненія противъ апелляціи, тяжущіеся обязаны заявить въ канцеляріи судебной палаты объ избранномъ ими мѣстѣ пребыванія въ городѣ, гдѣ находится палата. При несоблюденіи которою либо изъ сторонъ сего правила, всѣ бумаги и повѣстки, слѣдующія къ сообщенію ей, оставляются въ канцеляріи палаты.

См. § 1 ст. 309.

§ 1. Единственная обязанность судебной палаты заключается въ вызовѣ той стороны, которая указала свое пребываніе въ городѣ, гдѣ находится палата [1]), повѣстка же о вызовѣ отсутствующаго лица оставляется подъ производствомъ палаты [2]). Указаніе стороною своего адреса въ мѣстѣ нахожденія палаты можетъ быть учинено канцеляріи или самой палатѣ въ прошеніи [3]), апелляціи и объясненіи на оную [4]). Съ своей стороны судебная палата, не будучи обязана собирать справки, нѣтъ ли въ представленныхъ къ дѣлу *доказательствахъ* какихъ либо указаній о мѣстѣ жительства тяжущагося въ мѣстѣ нахожденія палаты [5]), въ то же время должна имѣть въ виду процессуальныя бумаги, въ коихъ имѣется свѣдѣніе о жительствѣ [6]), напр. повѣстки по врученію копіи апелляціи, послѣдовавшему въ мѣстѣ нахожденія палаты [7]).

§ 2. Послѣ кассаціи рѣшенія палаты, если дѣло передано въ другой департаментъ той же палаты и въ виду его нѣтъ заявленія тяжущихся о новомъ мѣстѣ жительства въ мѣстѣ нахожденія палаты, но имѣется о семъ заявленіе по производству въ первомъ рѣшавшемъ дѣло департаментѣ палаты, то повѣстка посылается по сему послѣднему адресу; если же дѣло передано сенатомъ въ другую палату и въ мѣстѣ ея пребыванія тяжущіеся не избрали и не указали жительства, то повѣстка оставляется въ канцеляріи палаты [8]).

См. объясн. ст. 309 310,

§ 3. Означенный въ 763 ст. порядокъ примѣняется и къ производству въ палатѣ дѣлъ по спорамъ и жалобамъ по исполненію рѣшеній: стороны, заявившія палатѣ о своемъ жительствѣ въ мѣстѣ нахожденія палаты, обязательно должны быть вызваны повѣсткой въ засѣданіе палаты [9]).

764. Противной сторонѣ предоставляется, совокупно съ объясненіемъ на апелляцію, и во всякомъ случаѣ не позже срока, на подачу сего объясненія установленнаго (ст. 760), просить объ измѣненіи рѣшенія не только по тѣмъ предметамъ, на которые простирается апелляція, но и по другимъ частямъ рѣшенія, касающимся правъ апеллятора.

§ 1. Разрѣшеніе апеллированія въ объясненіи на апелляцію составляетъ лишь расширеніе права на самостоятельную апелляцію; срокъ сею

---

[1]) 69/1300, 72/99, 82/22.—[2]) 69/874, 1300, 72/99, 75/649 и др.—[3]) 73/584.—[4]) 74/241, 372, 78/75, 80/114.—[5]) 80/114.—[6]) 77/101, 78/23.—[7]) 77/101.—[8]) 71/15, 75/434, 80/29 и др. [9]) 93/69.

статьею назначается для такой стороны, которая уже пропустила общій апелляціонный срокъ, а находитъ нужнымъ обжаловать рѣшеніе въ виду подачи апелляціи противной стороной [1]). Но обжалованіе въ апелляціи постановленія суда, въ рѣшеніи по существу, о взысканіи гербоваго штрафа не составляетъ обжалованія рѣшенія по существу, а потому не даетъ права противной сторонѣ на обжалованіе рѣшенія по существу въ объясненіи на такую апелляцію [2]).

§ 2. Объясненіе съ требованіями объ измѣненіи рѣшенія суда должно быть оплачено судебною пошлиной, въ противномъ случаѣ оставляется безъ движенія, а при невзносѣ въ срокъ—безъ разсмотрѣнія въ отношеніи сихъ требованій [3]).

§ 3. Дополнительныя объясненія къ объясненію на апелляцію не допускаются [4]).

765. Означенное въ предшедшей (764) статьѣ объясненіе подается въ палату и сообщается сею послѣднею противной сторонѣ на общемъ основаніи.

§ 1. Если апелляторъ не исполнилъ ст. 763 относительно указанія жительства въ мѣстѣ нахожденія палаты, то копія объясненія оставляется при дѣлѣ [5]).

§ 2. Сообщенія противной сторонѣ копіи возраженія апеллятора на объясненія не требуется по закону [6]).

766. Каждому изъ лицъ, состоящихъ истцами или отвѣтчиками на одной сторонѣ, предоставляется присоединиться къ апелляціи, отъ одного изъ нихъ поданной. Присоединеніе сіе должно быть сдѣлано подачею о томъ особаго въ судебную палату прошенія въ срокъ, указанный въ статьѣ 760.

Право присоединиться къ апелляціи принадлежитъ и третьему въ дѣлѣ лицу, вступившему совокупно со стороною, подавшею апелляцію [7]). Отвѣтчикъ не вправѣ присоединяться къ апелляціи истца, какъ и истецъ—къ апелляціи отвѣтчика [8]). Не вправѣ присоединяться къ апелляціи истца отвѣтчикъ, въ пользу коего послѣдовало рѣшеніе суда [9]). Срокъ на присоединеніе къ апелляціи исчисляется мѣсячный съ поверстнымъ со дня врученія противной сторонѣ копіи апелляціи [10]).

767. По полученіи объясненія на апелляціонную жалобу, или по истеченіи установленнаго на подачу онаго срока (ст. 760), предсѣдатель назначаетъ день слушанія дѣла, о чемъ и увѣдомляетъ тяжущихся.

§ 1. Вызовъ долженъ быть учиненъ самому тяжущемуся: если апелляція подана имъ [11]) или онъ заявилъ о своемъ жительствѣ,—не смотря на такое же заявленіе его повѣреннаго о своемъ жительствѣ [12]),—или же прямо проситъ о вызовѣ его самого, несмотря на наличность повѣреннаго [13]), или если вызванный повѣренный окажется не достаточно уполномоченнымъ [14]); вообще же вызовъ чинится на имя уполномоченнаго, въ данное время [15]),

1) 85/7.—2) 88/24.—3) 73/1092.—4) 68/601, 73/1092, 75/10.—5) 79/362.—6) 69/1346. 7) 74/845.—8) 90/42.—9) 87/16.—10) 74/845.—11) 72/43, 79/174.—12) 68/421.—13) 74/372. 14) 79/162.—15) 70/55, 1479.

на веденіе дѣла повѣреннаго при наличности послѣдняго, а не самому тяжущемуся [1]). При подачѣ жалобы нѣсколькими лицами совмѣстно, каждый изъ нихъ долженъ быть вызванъ отдѣльной повѣсткой [2]).

§ 2. Апелляціонный судъ не можетъ приступить къ рѣшенію дѣла по апелляціи одного тяжущагося ранѣе срока, въ теченіе коего другой тяжущійся вправѣ принести жалобу на рѣшеніе суда первой степени и съ своей стороны [3]); но срокъ, указанный въ ст. 767, можетъ быть несоблюдаемъ лишь палатой, въ которую дѣло передано послѣ кассаціи и въ которой дѣло можетъ быть назначено къ слушанію, не ожидая мѣсяца со времени полученія указа сената [4]).

§ 3. Повѣстка должна быть вручаема заблаговременно для возможности явки къ сроку [5]); а разсмотрѣніе дѣла не должно имѣть мѣста до возвращенія въ палату вторыхъ экземпляровъ повѣстокъ [6]), правильно составленныхъ и врученныхъ [7]).

См. объясн. ст. 276, 282.

§ 4. Докладъ дѣлъ можетъ производится и не по очереди, означенной въ спискѣ, выставляемой въ пріемной комнатѣ [8]).

§ 5 Въ случаѣ перенесенія засѣданія, — напр. по резолюціи объ отсрочкѣ засѣданія, послѣдовавшей въ день, на которой вызовъ былъ учиненъ [9]), — на другой день и выставленіи о семъ въ первоначально назначаемый день объявленія при входѣ въ залу засѣданія [10]), посылки о семъ особыхъ повѣстокъ не требуется [11]); общее же правило—въ случаѣ отсрочки засѣданія долженъ быть учиненъ новый вызовъ [12]).

768. Въ засѣданіи, назначенномъ для слушанія дѣла, обстоятельства его излагаются членомъ-докладчикомъ, послѣ чего находящіяся на лицо стороны допускаются къ словесному состязанію.

Не требуется прочтеніе при докладѣ апелляціонной жалобы [13]), объясненій на оную [14]), а лишь изложеніе членомъ докладчикомъ, на основаніи бумагъ и документовъ, обстоятельствъ дѣла [15]).

См. объясн. ст. 14.

769. При состязаніи сторонъ первое слово принадлежитъ апеллятору; если же апелляціонныя жалобы принесены обѣими сторонами, то истцу.

770. Отсутствіе тяжущихся при докладѣ не останавливаетъ постановленія рѣшенія безъ выслушанія ихъ словесныхъ объясненій. Отсутствіе одной стороны не лишаетъ другую права представить словесныя объясненія.

Неявка въ засѣданіе палаты по случаю разлива рѣки не влечетъ отсрочки засѣданія, если повѣстка о засѣданіи вручена и о семъ въ палатѣ имѣются свѣдѣнія [16]).

771. Повѣрка доказательствъ производится или присутствіемъ палаты, или же однимъ изъ ея членовъ, или окружнымъ судомъ.

---

[1]) 69/806, 72/572, 73/904, 74/735, 75/41, 79/174 и др.— [2]) 78/122 — [3]) 68/748, 73/1302, 76/425. — [4]) 80/29.— [5]) 73/1565, 76/308. — [6]) 74/575, 75/319.— [7]) 70/323, 73/1106, 75/319.— [8]) 68/210, 72/1313, 75/143, 915 и др.— [9]) 72/722.— [10]) 67/291.— [11]) 67/291, 72/722. [12]) 76/18. — [13]) 68/108.— [14]) 75/452. — [15]) 68/108.— [16]) 91/16.

Повѣрка доказательствъ можетъ быть возложена на члена палаты, если мѣсто повѣрки находится въ округѣ того же окружнаго суда, гдѣ находится и палата,—въ противномъ случаѣ возлагается на мѣстный окружный судъ [1]), съ извѣщеніемъ притомъ окружнаго суда о мѣстѣ жительства тяжущихся въ мѣстѣ нахожденія палаты [2]).

См. § 6 ст. 309.

772. Палата обязана рѣшить всякое дѣло, не возвращая его въ окружной судъ къ новому производству и рѣшенію.

§ 1. Нарушенія формъ и обрядовъ судопроизводства подлежатъ разсмотрѣнію палаты не только въ случаяхъ принесенія на оныя жалобъ, но и по указаніямъ стороны въ апелляціи или въ объясненіи на оную [3]). Въ порядкѣ надзора палата вправѣ разсматривать дѣйствія, — по разсмотрѣніи дѣла въ порядкѣ апелляціонномъ [4]); но симъ не устраняется обязанность ея блюсти правильность порядка производства,—напр. въ случаяхъ 584 ст. [5]), въ случаѣ разрѣшенія судомъ спора о правѣ гражданскомъ въ охранительномъ порядкѣ вмѣсто исковаго [6]).

§ 2. Палата обязана войти въ разсмотрѣніе существа дѣла, не возвращая дѣла въ судъ, хотя бы: дѣло направлено было судомъ общимъ порядкомъ, вмѣсто сокращеннаго [7]),—часть требованій или обстоятельствъ осталась судомъ неразсмотрѣнною [8]), или неуваженною за непризнаніемъ права иска [9]), или за пропускомъ срока [10]), съ каковыми заключеніями палата несогласна [11]). Но палата вправѣ возвратить дѣло въ судъ, если оно рѣшено безъ вызова и выслушанія сторонъ [12]), въ случаѣ отмѣны опредѣленія суда о признаніи дѣла неподсуднымъ [13]).

§ 3. Встрѣчный искъ, впервые заявленный во второй инстанціи—въ апелляціи, объясненіи или засѣданіи — не подлежитъ разсмотрѣнію палаты [14]); но встрѣчный искъ, неправильно, по мнѣнію палаты, оставленный судомъ безъ разсмотрѣнія, долженъ быть разсмотрѣнъ палатой безъ возвращенія дѣла въ судъ [15]).

§ 4. Просьба истца въ палатѣ о прекращеніи всего производства влечетъ уничтоженіе всего производства, а не только производства палаты [16]).

См. § 4 ст. 584; объясн. ст. 585.

§ 5. По частнымъ жалобамъ нѣтъ основанія безусловно требовать отъ палаты соблюденія ст. 772, но отступленіе отъ сего порядка,—одна лишь отмѣна палатой обжалованнаго опредѣленія суда, безъ постановленія своего опредѣленія по существу жалобы,—можетъ быть оправдано въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ: или требованіями закона, когда онъ устанавливаетъ необходимость непремѣннаго участія въ разрѣшеніи дѣла суда первой степени или должностныхъ лицъ, къ нему принадлежащихъ,—или же особенностями самаго дѣла [17]).

См. § 3 ст. 12.

773. Палата входитъ въ разсмотрѣніе тѣхъ только частей рѣшенія окружнаго суда, которыя тою или другою стороною обжалованы.

---

[1]) 79/262.—[2]) 82/22.—[3]) 69/961, 1110, 71/812, 143, 75/884 и др.—[4]) 68/849, 69/7.—[5]) 77/298.—[6]) 79/258.—[7]) 71/655.—[8]) 66/74, 72/82, 79/264.—[9]) 70/1033.—[10]) 71/605.—[11]) 70/1033, 71/605.—[12]) 69/1198.—[13]) 76/160.—[14]) 68/374, 649, 70/733, 75/126, 76/373 и др.—[15]) 71/826, 75/611.—[16]) 79/186.—[17]) 93/62.

§ 1. Въ силу ст. 773, — составляющей основное правило апелляціоннаго производства [1]), —палата:

1) рѣшаетъ дѣло только по жалобѣ заинтересованной стороны [2]), а потому, безъ жалобы, не возбуждаетъ и вопроса о неточности выраженій въ рѣшеніи суда [3]);

2) ограничивается предѣлами требованій жалобщика [4]);

3) но не можетъ оставить безъ разсмотрѣнія обжалованныхъ частей рѣшенія [5]) и въ отношеніи всѣхъ принесшихъ жалобу лицъ [6]);

4) не входитъ въ обсужденіе требованій, отъ коихъ истецъ отказался [7]), и не отмѣняетъ необжалованныхъ частей рѣшенія [8]) или въ отношеніи необжаловавшихъ оное лицъ [9]), причемъ опредѣленіе необжалованныхъ частей рѣшенія должно дѣлаться по способу изложенія апелляціи, для чего недостаточно одного перечня апелляторомъ статей закона безъ указанія по обстоятельствамъ дѣла, въ чемъ эти законы признаются нарушенными [10]);

5) должна разсмотрѣть всѣ доводы апеллятора,—какъ вновь ей заявленные, такъ и предъявленные суду [11]), кромѣ того случая, когда апелляторъ, поддерживая въ жалобѣ одинъ какой либо доводъ, не упоминаетъ о другихъ и на нихъ не ссылается [12]).

См. § 1 ст. 339.

6) по жалобѣ одного изъ солидарныхъ должниковъ, представляющаго возраженія, ограждающія общія права всѣхъ солидарныхъ съ нимъ лицъ,— входитъ въ обсужденіе правильности рѣшенія суда и можетъ отмѣтить таковое не только въ отношеніи жалобщика, но и всѣхъ солидарныхъ съ нимъ лицъ, хотя бы не обжаловавшихъ означенное рѣшеніе [13]);

7) не разсматриваетъ вновь заявленныхъ исковыхъ требованій [14]).

§ 2. Палата: 1) при разборѣ всѣхъ спорныхъ между сторонами вопросовъ и доводовъ не стѣснена оцѣнкой доказательствъ и разрѣшеніемъ вопросовъ со стороны суда [15]);

2) вправѣ приводить свои доводы, хотя не приведенные буквально сторонами, но вытекающіе изъ представленныхъ объясненій или документовъ [16]), хотя вопросы, рѣшающаго свойства, необсужденные судомъ и не заявленные палатѣ, не подлежатъ возбужденію со стороны палаты [17]),—въ томъ числѣ и вопросъ объ измѣненіи исковыхъ требованій [18]). Но въ тѣхъ случаяхъ, когда признаки сдѣлки положительно опредѣлены въ законѣ, палата, усмотрѣвъ неправильное установленіе судомъ значенія такой сдѣлки, не только вправѣ, но и обязана безъ жалобы сторонъ установить правильное значеніе акта, ибо согласіе или несогласіе сторонъ, въ сихъ случаяхъ, не можетъ измѣнять произвольно постоянные юридическіе термины закона [19]);

---

1) 72/333.—2) 72/333, 74/261, 82/66, 85/102. — 3) 84/53, 86/29. — 4) 69/961, 1105 1110, 70/502, 72/587, 77/78, 82/66.— 5) 70/445, 72/262, 333, 74/79, 191, 75/325, 78/122 и др.— 6) 68/627, 69/379, 70/371, 72/382, 74/261, 75/285 и др. — 7) 75/758. — 8) 69/133, 149, 70/1833, 1686, 1691, 71/137, 802, 803, 812, 72/333, 271, 74/124, 261, 85/102, 86/29 и др.— 9) 68/611, 69/52, 72/903, 74/261, 75/285, 82/66, 85/25 и др.—10) 80/271.—11) 68/27, 70/1021, 71/69, 72/452, 74/80, 82, 539, 854, 76/22, 61, 78/215, 262, 82/2, 37 и др.—12) 71/190, 478, 73/1328, 74/261, 850, 82/11 и др.—13) 88/57, 89/60, 93/45. — 14) 69/636, 74/15, 80, 82, 77/135, 93/35 и др.—15) 73/174, 74/854, 75/280, 76/22, 451, 78/262 и др.—16) 70/452, 72/873, 75/432, 79/397 и др.—17) 68/240, 71/478, 77/40, 85/43 и др.—18) 70/608.—19) 73/174.

3) въ рѣшеніи обязана излагать лишь тѣ части процесса, по коимъ споръ продолжается въ палатѣ [1]).

См. §§ 1 сл. ст. 711, § 1 ст. 339.

§ 3. Въ случаѣ отмѣны рѣшенія суда, по коему допущено предварительное исполненіе, палата, по просьбѣ отвѣтчика, вправѣ постановить объ обратномъ въ его пользу взысканіи взысканныхъ съ него по такому рѣшенію суда денегъ [2]).

774. Въ рѣшеніи палаты означается съ точностію: утверждаетъ ли она или отмѣняетъ рѣшеніе окружнаго суда, или же нѣкоторыя части утверждаетъ, а другія отмѣняетъ, и по какимъ основаніямъ.

§ 1. Палата утверждаетъ лишь окончательный выводъ суда, резолютивную часть рѣшенія, а не соображенія [3]); она должна указать тѣ соображенія, по коимъ она пришла къ выводу, согласному или несогласному вполнѣ или частью съ выводами суда [4]).

§ 2. Возможны слѣдующія формы резолюціи палаты: 1) при утвержденіи рѣшенія: рѣшеніе суда оставить въ силѣ [5]), утвердить рѣшеніе [6]), оставить жалобу безъ послѣдствій [7]); 2) при отмѣнѣ рѣшенія: безъ упоминанія объ отмѣнѣ рѣшенія — постановить свое съ нимъ несогласное всецѣло [8]); отмѣнить, въ чемъ несогласно съ рѣшеніемъ палаты [9]).

См. объясн. ст. 773.

775. Постановивъ рѣшеніе, палата возвращаетъ дѣло въ окружный судъ съ копіею своего рѣшенія.

776. Въ случаѣ отмѣны рѣшенія окружнаго суда, палата возлагаетъ судебныя издержки по производству дѣла на обвиненную сторону, а въ случаѣ, указанномъ въ статьѣ 870, распредѣляетъ ихъ между обѣими сторонами.

777. Во всѣхъ случаяхъ, для коихъ не постановлено въ предшедшихъ статьяхъ особыхъ правилъ, къ производству дѣлъ въ палатѣ примѣняются правила, установленныя для окружнаго суда.

Только тѣ изъ правилъ производства для окружнаго суда могутъ быть примѣнены къ производству палаты, кои при особомъ значеніи производства апелляціонной инстанціи дѣйствительно могутъ имѣть примѣненіе [10]).

Отдѣленіе третье.

Возстановленіе права апелляціи.

778. Право апелляціи можетъ быть возстановлено, если просрочка въ доставленіи или возвращеніи апелляціонной жалобы произошла по винѣ должностнаго лица, чрезъ посредство котораго отправленіе совершалось, или по замедленію въ пути вслѣдствіе особенныхъ непредвидѣнныхъ обстоятельствъ.

---

1) 86/29.—2) 76/355.—3) 74/520.—4) 68/838, 70/622, 71/419, 74/495, 78/14, 86/29 и др.—5) 75/474.—6) 72/326.—7) 83/38.—8) 83/7.—9) 83/50.—10) 80/169.

Дѣйствительный смыслъ ст. 778 состоитъ въ томъ, что право апелляціи возстановляется во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда просрочка произошла не по винѣ тяжущагося, исполнившаго всѣ требуемыя закономъ условія, а по винѣ должностныхъ лицъ или по замедленію въ пути вслѣдствіе особыхъ непредвидѣнныхъ обстоятельствъ [1]); такими поводами къ возстановленію срока, напр.:

а) служатъ: неизготовленіе рѣшенія въ окончательной формѣ къ назначенному на то дню [2]), неправильное принятіе судомъ апелляціи и возвращеніе оной палатою уже послѣ срока [3]); неисправность земской почты [4]), необъявленіе установленнымъ порядкомъ заочнаго рѣшенія [5]); неимѣніе присутствія въ судѣ въ послѣдній день срока [6]).

б) не служатъ: принятіе окр. судомъ апелляціи и возвращеніе таковой палатою по неимѣнію повѣреннымъ права ходатайства по чужимъ дѣламъ въ палатѣ [7]),—просрочка по винѣ повѣреннаго [8]).

779. Просьбы о возстановленіи права апелляціи подаются въ теченіе *двухъ недѣль* со времени объявленія опредѣленія суда, коимъ срокъ на принесеніе апелляціонной жалобы признанъ пропущеннымъ, и подлежатъ разсмотрѣнію суда, въ которомъ состоялось рѣшеніе.

§ 1. Просьба о возстановленіи срока можетъ быть подана только по воспослѣдованіи опредѣленія суда о возвращеніи жалобы за пропускомъ срока и двухнедѣльный срокъ ст. 779 исчисляется со дня возвращенія апелляціи судомъ при объявленіи суда [9]); но въ тѣхъ случаяхъ, когда пропускъ срока находится внѣ сомнѣнія, тяжущійся, не подавая жалобы и не выжидая возвращенія оной судомъ, вправѣ просить о возстановленіи срока [10]), и въ семъ случаѣ срокъ 779 ст. не имѣетъ примѣненія, право же просить о возстановленіи срока ограничивается только срокомъ земской давности [11]).

§ 2. Просьбы о возстановленіи права апелляціи должны быть сообщаемы въ копіи противной сторонѣ съ вызовомъ ко дню слушанія ихъ какъ просителя, такъ и противной стороны [12]), и разрѣшаются въ частномъ порядкѣ [13]).

780. На опредѣленіе суда по просьбѣ о возстановленіи права апелляціи можетъ быть принесена жалоба судебной палатѣ, въ теченіе *двухъ недѣль* со времени объявленія онаго.

Дѣла по жалобамъ на опредѣленія суда первой степени по вопросу о возстановленіи права апелляціи разрѣшаются второю инстанціею не иначе, какъ съ сообщеніемъ копіи просьбы противной сторонѣ [14]), вызовомъ ея и выслушаніемъ объясненій явившейся [15]).

781. Въ случаѣ возстановленія права апелляціи, на подачу апелляціонной жалобы назначается, по усмотрѣнію суда, новый срокъ, который ни въ какомъ случаѣ не долженъ превышать апелляціоннаго.

---

[1]) 70/87, 1303, 72/589, 74/622, 81/184.—[2]) 75/1068, 1091.—[3]) 76/563.—[4]) 81/184.—[5]) 83/77.—[6]) 74/464.—[7]) 79/49.—[8]) 70/914.—[9]) 69/396, 70/1038, 74/725, 80/244.—[10]) 91/38. [11]) 91/38.—[12]) 71/954.—[13]) 72/45.—[14]) 71/754.—[15]) 72/1090.

782. Новый срокъ на подачу апелляціонной жалобы исчисляется со дня объявленія опредѣленія суда о возстановленіи права апелляціи.

Отдѣленіе четвертое.

Производство по частнымъ жалобамъ на окружный судъ.

783. Жалобы на частныя опредѣленія окружнаго суда не допускаются отдѣльно отъ апелляціи по существу дѣла, кромѣ случаевъ, положительно указанныхъ въ законѣ (ст. 239, 586, 587, 596, 664, 673, 730, 757 и 780).

Правило ст. 783 простирается только на тѣ частныя опредѣленія, за которыми слѣдуетъ рѣшеніе того же суда по существу дѣла [1]), такъ что, отдѣльно отъ апелляціи, могутъ быть обжалованы только указанныя въ ст. 783 постановленныя судомъ частныя опредѣленія [2]), или такія, коими заканчивается извѣстное производство [3]) и послѣ коихъ уже не можетъ послѣдовать рѣшенія по существу дѣла [4]), а равно тѣ частныя опредѣленія, которыя слѣдуютъ за рѣшеніемъ и относятся до исполненія и истолкованія рѣшеній [5]). Съ другой стороны всѣ такія частныя опредѣленія суда, которыя могли быть обжалованы въ частномъ порядкѣ отдѣльно отъ апелляціи, уже не могутъ быть обжалованы въ сей послѣдней [6]); таково, напр., опредѣленіе о допущеніи въ дѣло третьяго лица [7]), опредѣленіе о продленіи судомъ апелляціоннаго срока [8]).

См. объясн. ст. 586.

784. Частная жалоба подается въ тотъ окружный судъ, на который она приносится, кромѣ жалобъ на медленность или на отказъ въ принятіи и представленіи въ палату поданной уже суду жалобы, которыя представляются прямо въ палату.

Законъ предоставляетъ тяжущемуся указанныя въ ст. 784 жалобы подавать непосредственно въ палату, но онѣ могутъ быть поданы и въ судъ, обязанный ихъ принять и представить въ палату [9]).

785. Частныя жалобы, подаются въ *двухнедѣльный* срокъ со времени объявленія опредѣленія, за исключеніемъ случаевъ, положительно въ законѣ указанныхъ. Подача жалобы на медленность не ограничивается никакимъ срокомъ.

§ 1. Частная жалоба, оказавшаяся поданною послѣ срока ст. 785, должна быть оставлена палатой безъ разсмотрѣнія [10]).

§ 2. Опредѣленіе окр. суда по жалобѣ на неправильное исполненіе судебнымъ приставомъ рѣшенія подлежитъ обжалованію также въ 2 недѣльный срокъ [11]).

См. § 2 ст. 963.

786. При частной жалобѣ, если она касается въ чемъ либо правъ

---

1) 72/542, 76/202. — 2) 72/542. — 3) 72/542, 82/66. — 4) 75/1121, 72/542, 82/66 — 5) 81/39, 85/69, 86/8. — 6) 76/182, 80/283, 82/28, 101, 89/1. — 7) 76/182. — 8) 89/1. — 9) 79/307, 308. — 10) 74/97. — 11) 86/8.

противной стороны, должны быть приложены копіи какъ самой жалобы, такъ и принадлежащихъ къ ней документовъ.

Приложеніе копій [1]), а равно указаніе жительства противной стороны необходимо во всѣхъ случаяхъ, когда ходатайство одной стороны предъ судомъ затрогиваетъ права или интересы другой [2]); къ таковымъ относятся и частныя жалобы по укрѣпленію имѣній съ торговъ [3]). Въ сихъ случаяхъ не приложеніе копій съ прошенія и приложеній для заинтересованной стороны служитъ поводомъ къ оставленію прошенія или жалобы безъ движенія [4]). Жалобы на нотаріусовъ и старшихъ нотаріусовъ иногда могутъ затрогивать интересы только жалобщиковъ, а потому требованіе по онымъ копій для заинтересованныхъ лицъ, если таковыя имѣются, зависитъ отъ усмотрѣнія суда [5]); таковы же и жалобы на единоличныя распоряженія предсѣдателя суда [6]).

См. § 3 ст. 763.

787. Принесеніе частной жалобы не останавливаетъ ни производства дѣла, ни приведенія обжалованнаго опредѣленія въ исполненіе, кромѣ случаевъ, положительно въ законѣ указанныхъ.

788. По принятіи частной жалобы, окружный судъ сообщаетъ копію ея противной сторонѣ, для представленія объясненія.

789. На представленія означеннаго объясненія назначается *двухнедѣльный* срокъ со дня доставленія копіи частной жалобы.

790. По полученіи объясненія, или по истеченіи срока на представленіе онаго, судъ отсылаетъ частную жалобу и полученное на оную объясненіе въ судебную палату, присовокупляя, если признаетъ нужнымъ, объясненіе и съ своей стороны.

§ 1. Палата можетъ разсматривать поданныя частныя жалобы не ранѣе истеченія двухнедѣльнаго срока на представленіе противъ сей жалобы объясненія [7]), а при разрѣшеніи ихъ, въ случаѣ ссылки на доказательства, должна провѣрить ихъ или по объясненію суда или по подлинному производству [8]).

§ 2. Частная жалоба на принятіе судомъ апелляціи можетъ быть разрѣшена палатой при разрѣшеніи дѣла по существу [9]).

791. Опредѣленіе палаты по частной жалобѣ объявляется на общемъ основаніи и затѣмъ сообщается окружному суду, на который она была принесена.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Объ отмѣнѣ рѣшеній.

792. Просьбы объ отмѣнѣ рѣшеній могутъ быть трехъ родовъ:
1) просьбы о кассаціи рѣшеній;

---

[1]) 77/34, 79/36, 92/32.— [2]) 82/141.— [3]) 92/32.— [4]) 84/106.— [5]) 84/106.— [6]) 78/107.— [7]) 78/172.— [8]) 76/119, 429.— [9]) 78/275.

2) просьбы о пересмотрѣ рѣшеній;

3) просьбы не участвовавшихъ въ дѣлѣ лицъ.

793. Просьбы о кассаціи рѣшеній допускаются:

1) въ случаѣ явнаго нарушенія прямаго смысла закона или неправильнаго его толкованія;

2) въ случаѣ нарушенія обрядовъ и формъ судопроизводства столь существенныхъ, что вслѣдствіе несоблюденія ихъ невозможно признать приговоръ въ силѣ судебнаго рѣшенія;

3) въ случаѣ нарушенія предѣловъ вѣдомства или власти, закономъ предоставленныхъ судебной палатѣ.

§ 1. Не могутъ приносить *кассаціонныхъ* жалобъ или просьбъ: судъ постановившій рѣшеніе [1]), прокуроръ по дѣламъ не казеннаго управленія [2]); не участвующія въ дѣлѣ лица [3]), хотя бы совмѣстно съ тяжущеюся стороною [4]); сторона, оправданная рѣшеніемъ [5]) или не приносившая въ апелляціонный судъ жалобы на рѣшеніе суда первой степени [6]); судебные пристава [7]).

§ 2. Обжалованы въ *кассаціонномъ* порядкѣ могутъ быть не только рѣшенія, но и частныя опредѣленія, если ими рѣшается вопросъ о правѣ и заканчивается судебное производство по данному вопросу и, слѣд., если за ними не слѣдуетъ рѣшенія или окончательнаго постановленія судебныхъ мѣстъ [8]); сюда подходятъ напр., опредѣленія, о наложеніи судомъ второй степени гербоваго штрафа [9]), объ укрѣпленіи или неукрѣпленіи имѣній [10]), о пріостановленіи исполненія рѣшенія палаты [11]) и проч.

794. Просьбы о пересмотрѣ рѣшеній допускаются: 1) въ случаѣ открытія новыхъ обстоятельствъ или въ случаѣ подлога, обнаруженнаго въ актахъ, на коихъ рѣшеніе основано, и 2) въ случаѣ, когда рѣшеніе судебной палаты постановлено противъ неявившагося къ слушанію дѣла отвѣтчика, мѣсто жительства котораго не было указано.

§ 1. Пересмотръ можетъ быть допущенъ лишь въ отношеніи рѣшеній, а не частныхъ опредѣленій [12]), и лишь по просьбамъ участвовавшихъ лицъ [13]); просить о пересмотрѣ, посему, напр., *можетъ*: опекунъ надъ расточителемъ, если рѣшеніе состоялось безъ его участія по сокрытію предъ судомъ нахожденія отвѣтчика подъ опекой [14]); наслѣдники тяжущагося, если за его смертью дѣло не было пріостановлено [15]), или если онъ умеръ до предъявленія иска, а наслѣдники въ послѣднемъ участія не принимали [16]); отвѣтчикъ, не вызванный къ суду въ порядкѣ 294 ст. въ подлежащемъ случаѣ [17]).

§ 2. Послѣ постановленія вошедшаго въ законную силу рѣшенія отвѣтчикъ можетъ воспользоваться непредставленнымъ имъ во время производства дѣла доказательствомъ, — если оно не было ему извѣстно до рѣшенія или въ то время было утрачено,—только путемъ просьбы о пересмотрѣ [18]).

---

[1]) 70/248, 72/1122.—[2]) 69/297, 72/14 и др.—[3]) 74/447, 77/78.—[4]) 77/78.—[5]) 73/1212. [6]) 74/615.—[7]) 81/157.—[8]) 68/214, 237, 76/42, 79/191, 260, 80/126 и др.—[9]) 89/78; Об. С. 88/51.—[10]) 76/42, 79/191 и др.—[11]) 88/59.—[12]) 70/1790.—[13]) 70/103.—[14]) 90/66.—[15]) 78/199. [16]) 88/59.—[17]) 78/9.—[18]) 79/87, 80/162 и др.

§ 3. Основаніями къ пересмотру рѣшенія, напр.:

служатъ: допущенныя неправильности въ порядкѣ вызова отвѣтчика чрезъ публикацію [1];

отысканіе документа послѣ рѣшенія [2]);

лишь признанный уголовнымъ судомъ подлогъ акта [3]), если на послѣднемъ было основано рѣшеніе [4]);

послѣдовавшее послѣ рѣшенія постановленіе админ. власти о признаніи спорной земли общею тяжущихся обществъ крестьянъ, а удостовѣренія первоначальнаго, послужившагося основаніемъ рѣшенія, не имѣющимъ силы [5]); —отмѣна въ установленномъ порядкѣ постановленій судебнаго [6]) или административнаго мѣста, послужившихъ суду къ рѣшенію дѣла [7]).

не служатъ: болѣзнь тяжущагося [8]);

прекращенное обвинительной камерой производство о подлогѣ акта [9]);

справки послѣ рѣшенія изъ присутственныхъ мѣстъ, если не доказана неизвѣстность просителю сихъ свѣдѣній во время производства дѣла [10]).

Новыя обстоятельства, возникшія послѣ рѣшенія и измѣняющія отношенія сторонъ [11]), напр. послѣдовавшее послѣ рѣшенія утвержденіе отвѣтчика въ правахъ наслѣдства, какъ дающее право на искъ къ нему [12]).

См. объясн. ст. 750.

795. Просьбы третьихъ лицъ, не участвовавшихъ въ дѣлѣ, допускаются въ тѣхъ случаяхъ, когда рѣшеніе, вошедшее въ законную силу, нарушаетъ ихъ права.

§ 1. Третьи не участвовавшія въ дѣлѣ лица: 1) могутъ или просить— въ защиту своихъ правъ, какъ личныхъ, такъ и имущественныхъ [13]), притомъ уже признанныхъ и существующихъ [14]), существовавшихъ до рѣшенія [15]),—объ отмѣнѣ *вступившихъ въ законную силу* рѣшеній вообще, т.-е. судебной палаты и окружнаго суда [16]), притомъ только рѣшеній, а не частныхъ опредѣленій [17]), въ томъ числѣ и послѣдовавшихъ въ охранительномъ порядкѣ [18]); или 2) предъявлять самостоятельные иски при наличности самостоятельныхъ правъ на бывшее въ спорѣ имущество [19]); 3) но не имѣютъ права основывать своей просьбы объ отмѣнѣ рѣшенія на нарушеніяхъ правилъ судопроизводства, подлежавшихъ обжалованію со стороны участвовавшихъ въ дѣлѣ лицъ [20]), ни на одной только возможности своей отвѣтственности предъ однимъ изъ тяжущихся [21]).

§ 2. Такими третьими лицами, напр.,

признаются: довѣритель, не вызванный по иску, предъявленному къ повѣренному его [22]), — наслѣдники по иску о взысканіи долга наслѣдодателя, предъявленному къ ду-

не признаются: по иску къ лицу умершаго вообще наслѣдники тяжущихся [24]), какъ могущіе просить о пересмотрѣ по 794 ст. [25]),— хотя бы въ вызовѣ отвѣтчика были

имѣнія, не привлеченные къ дѣлу[1],—новый собственникъ имѣнія, по иску къ бывшему собственнику, если имущество отъ него отсуждено [2];

взыскатель, непривлеченный къ дѣлу по иску посторонняго лица объ имуществѣ должника [3];

кредиторы или конкурсное управленіе въ отношеніи рѣшенія, постановленнаго до объявленія несостоятельности должника [4],—при наличности условій 500 ст. уст. суд. торг. [5]).

опекуны надъ расточителемъ [6]), опекунъ малолѣтняго, вновь назначенный [7]);—достигшее совершеннолѣтія послѣ рѣшенія лицо, интересы коего защищались опекуномъ [8]);

казна, по праву защиты могущаго стать выморочнымъ имѣнія, по иску къ наслѣдодателю [9]);

лицо: простирающее свои права на арестованное по взысканію имущество [10]) или на проданное съ публичнаго торга [11])—пріобрѣвшее имѣніе,—хотя бы и съ публичнаго торга [12]),—послѣ предъявленія о немъ иска [13]);

взыскатель — вообще по дѣлу о продажѣ имущества [14]);

кредиторъ должника, еще не признаннаго формальнымъ порядкомъ несостоятельнымъ [15]).

§ 3. Ходатайствуя объ отмѣнѣ рѣшенія, третье лицо должно доказать вступленіе рѣшенія въ законную силу [16]).

796. Срокъ на подачу просьбы объ отмѣнѣ рѣшенія назначается *четырехмѣсячный.*

§ 1. Кассаціонная жалоба на частное опредѣленіе приносится въ тотъ же срокъ 796 ст. [17]); срокъ сей исчисляется со дня объявленія рѣшенія или опредѣленія въ окончательной формѣ [18]).

См. § 2 ст. 801.

§ 2. Просьбы о возстановленіи срока на подачу просьбы объ отмѣнѣ рѣшеній подаются и разсматриваются судебнымъ мѣстомъ, обжалованное рѣшеніе постановившимъ [19]), а просьбы о возстановленіи срока на подачу объясненія съ встрѣчными кассаціонными требованіями—сенатомъ [20]).

797. Установленный въ предшедшей (796) статьѣ срокъ исчисляется:

1) для прошеній о кассаціи рѣшенія, со дня объявленія рѣшенія;

2) для прошеній о пересмотрѣ рѣшенія, съ того дня, когда просителю сдѣлалось извѣстно новое обстоятельство, служащее основаніемъ просьбы о пересмотрѣ рѣшенія, а въ случаѣ подлога—съ того дня, когда вступилъ въ законную силу приговоръ уголовнаго суда о признаніи акта подложнымъ; въ случаѣ же, указанномъ въ пунктѣ 2 статьи 794,—со времени дѣйствительнаго полученія отвѣтчикомъ выписки изъ заочнаго рѣшенія или предъявленія повѣстки объ исполне-

3) для прошеній не участвовавшихъ въ дѣлѣ лицъ, съ того времени, какъ рѣшеніе сдѣлалось извѣстно лицу, приносящему просьбу.

§ 1. Исчисленіе срока п. 1 ст. 797 со дня объявленія рѣшенія въ окончательной формѣ не примѣнимо тогда, когда проситель не былъ вызванъ въ установленномъ порядкѣ [1]).

§ 2. Соблюденіе срока п. 2 ст. 797 со стороны просителя устанавливается сенатомъ, до представленія же просьбы въ сенатъ сохраняютъ значеніе указанія просителя о началѣ для него теченія сего срока [2]).

§ 3. Не общія судебныя установленія, а сенатъ разрѣшаетъ вопросъ о пропускѣ или непропускѣ срока на подачу третьимъ, неучаствовавшимъ въ дѣлѣ, лицомъ просьбы объ отмѣнѣ рѣшенія [3]).

798. Въ просьбѣ о кассаціи или о пересмотрѣ рѣшенія должно быть означено, что именно проситель почитаетъ незаконнымъ и подлежащимъ отмѣнѣ, и по какимъ основаніямъ.

799. Въ просьбѣ третьяго лица должно быть положительно указано, какую часть рѣшенія проситель почитаетъ нарушающею права его и чего онъ требуетъ.

800. При просьбѣ объ отмѣнѣ рѣшеній представляются всѣ документы, на коихъ она основана, и засвидѣтельствованная копія обжалованнаго рѣшенія. При просьбѣ объ отмѣнѣ рѣшеній судебныхъ палатъ представляется въ залогъ *сто рублей*, безъ чего просьба не принимается. Залогъ по жалобѣ, оставленной Правительствующимъ Сенатомъ безъ уваженія, обращается въ казну, а по жалобѣ, признанной основательною, возвращается представившему оный. Отъ представленія залога освобождаются всѣ вообще казенныя управленія.

Примѣчаніе. Правительствующій Сенатъ въ случаѣ, означенномъ въ примѣчаніи къ статьѣ 190, можетъ возвратить залогъ.

§ 1. При кассаціонныхъ жалобахъ—вообще [4]) —должны быть приложены: засвидѣтельствованная копія съ рѣшенія, копіи съ жалобы и приложеній, для сообщенія противной сторонѣ [5]), по числу лицъ, состоящихъ съ кассаторомъ въ спорѣ [6]); при просьбѣ третьяго лица объ отмѣнѣ рѣшенія (п. 3 ст. 792) копіи подлежатъ представленію по числу лицъ, стоявшихъ на сторонѣ истца и на сторонѣ отвѣтчика [7]).

§ 2. Залогъ въ 100 р. требуется какъ при жалобахъ на рѣшенія вообще, такъ и при жалобахъ на частныя опредѣленія [8]), равно при объясненіи на кассаціонную жалобу, въ коемъ заявляется встрѣчное кассаціонное требованіе [9]), и при просьбахъ третьихъ лицъ (п. 3 ст. 792) объ отмѣнѣ рѣшеній окружныхъ судовъ [10]). Залогъ представляется по числу отдѣльныхъ просьбъ [11]), каждою стороною въ дѣлѣ [12]), а не по числу лицъ, ту или другую сторону на судѣ представляющихъ [13]).

§ 3. *Безъ движенія* кассаціонныя жалобы оставляются въ случаѣ не-

---

[1]) 77/176.—[2]) 72/1294.—[3]) 74/574, 75/58, 88/93 и др.—[4]) 72/861.—[5]) 72/540, 861, 77/118.—[6]) 82/132.—[7]) 72/783.—[8]) 72/763, 782.—[9]) 72/31, 45, 78/172, 80/83, 82/80 и др. [10]) 69/243.—[11]) 72/400, 75/575.—[12]) 72/400, 75/575.—[13]) 72/400, 75/575; Об. С. 75/64.

приложенія документовъ и копій [1]); въ случаѣ послѣдующаго возвращенія—возвращается и залогъ [2]); *возвращается* кассаціонная жалоба (а не оставляется безъ движенія, какъ можно заключить изъ редакціи 800 и 801 ст. изд. 1876 г., исправленной лишь кодификаціоннымъ, а не законодательнымъ путемъ)—въ случаѣ непредставленія залога [3]).

§ 4. Отъ представленія залога: *не* освобождены и лица, за которыми признано право бѣдности [4]);—освобождаются казенныя управленія [5]).

801. Просьбы объ отмѣнѣ рѣшеній подаются въ кассаціонный департаментъ Правительствующаго Сената. При подачѣ прошеній объ отмѣнѣ рѣшеній примѣняются правила, установленныя для представленія апелляціонныхъ жалобъ въ статьяхъ 744, 746, 755, 757—760, 762 и 764. Означенныя прошенія по опредѣленію палаты, объявленному просителю, оставляются безъ движенія въ случаяхъ, указанныхъ въ статьяхъ 269 (п. 3), 756 (п. 1, 3) и 800.

§ 1. Просьбы объ отмѣнѣ вообще рѣшеній—кассаціонныя жалобы, просьбы о пересмотрѣ, просьбы третьихъ лицъ—подлежатъ подачѣ, не только лично, но и по почтѣ [7]), чрезъ то судебное мѣсто, на рѣшеніе котораго жалоба приносится [6]), но это судебное мѣсто не входитъ въ обсужденіе правильности или неправильности внутренняго содержанія жалобы [8]), а лишь разсматриваетъ, съ формальной стороны, вопросъ о соблюденіи просителемъ срока и порядка подачи кассаціонныхъ жалобъ [9]), въ подлежащихъ случаяхъ (ст. 800, 755, п. 1 и 3 ст. 756, п. 3 ст. 269)—оставляя ихъ безъ движенія [10]), посылая въ обоихъ случаяхъ непремѣнно просителю письменное, по общимъ правиламъ [11]), объявленіе [12]) чрезъ судебнаго пристава или чрезъ полицію, если сбора для судебнаго пристава не представлено [13]), а при неисправленіи указанныхъ недостатковъ жалобъ—возвращая ихъ [14]), также при объявленіяхъ [15]). Къ симъ случаямъ относится и неприложеніе копіи по числу лицъ, состоящихъ съ кассаторомъ въ спорѣ [16]). Если принесшій кассаціонную жалобу отказывается отъ нея и заявляетъ палатѣ о прекращеніи производства, то палата, по вызовѣ противной стороны, вправѣ разсмотрѣть и удовлетворить такое ходатайство [17]).

§ 2. *Палата* а) *вправѣ*: возвращать, при объявленіяхъ [18]), кассаціонныя жалобы, т.-е. просьбы о кассаціи рѣшенія (ст. 793 и п. 1 ст. 792): 1) поданныя *послѣ срока* [19]), причемъ вопросъ сей, если разрѣшается простымъ расчетомъ времени со дня, положительно указаннаго въ законѣ, разсматривается палатой безъ вызова противной стороны, если же предстоитъ установить самый моментъ, съ коего должно начаться исчисленіе срока, вызовъ противной стороны необходимъ [20]). Срокъ для подачи кассаціонныхъ жалобъ на рѣшенія, а также на опредѣленія [21]) палаты исчисляется со дня, назначеннаго для изготовленія рѣшенія въ окончательной формѣ [22]), хотя бы таковое въ срокъ изготовлено не было [23]), ибо это обстоятельство лишь можетъ служить основаніемъ къ просьбѣ о возстановленіи срока [24]); 2) поданныя безъ надлежащаго уполномочія [25]),

1) 69/693, 72/540, 80/142.—2) 74/762, 75/176.—3) 80/142.—4) 73/394, 75/817, 80/277, 92/16.—5) 77/336.—6) 69/389.—7) 78/145.—8) 68/833, 72/917, 74/334, 75/590.—9) 68/833, 72/917, 74/334, 75/590, 1025.—10) тамъ же; 67/30, 82/132.—11) 69/201, 77/180.—12) 72/540, 677.—13) 82/54.—14) 72/181.—15) 71/187.—16) 82/132, 84/61, 85/83.—17) 77/287. 18) 70/1525. 19) 72/516.—20) 72/516.—21) 84/142.—22) 67/74, 72/335, 74/700, 82/48 и др.—23) 75/301, 80/39.—24) 80/39.—25) 80/5, 83/58.

или безъ приложенія довѣренности, если только таковой дѣйствительно [1]) не находится ни въ производствѣ палаты, ни въ производствѣ окружнаго суда [2]); собственно же на самую подачу жалобы особой довѣренности не требуется [3]); 3) возраженіе противъ объясненія на кассаціонную жалобу [4]);

б) *не вправѣ*: возвращать, *за срокомъ*, просьбы о пересмотрѣ рѣшеній (ст. 792 п. 3 и 795) и просьбы третьихъ лицъ (ст. 792 п. 3 и 795) объ отмѣнѣ рѣшеній, ибо установленіе начальнаго момента сего срока, по вызовѣ противной стороны, принадлежитъ Сенату [5]);—возвратить кассаціонную жалобу по 813 ст., ибо это право принадлежитъ Сенату [6]).

См. ниже § 4; см. объясн. ст. 700, 800; § 2 ст. 796.

§ 3. Копіи съ просьбъ объ отмѣнѣ рѣшеній должны быть сообщены,—смотря по роду просьбы,—лицамъ противной стороны или участвующимъ вообще въ дѣлѣ по мѣсту жительства ихъ, указанному въ просьбѣ [7]), или, при неуказаніи сего [8]), а равно неотысканіи адресата въ послѣднемъ мѣстѣ [9]),—по жительству, заявленному при производствѣ дѣла [10]), съ соблюденіемъ общаго порядка врученія повѣстокъ [11]) и съ извѣщеніемъ просителя о днѣ врученія копій противной сторонѣ [12]). Самому просителю всѣ бумаги сообщаются по адресу, указанному въ жалобѣ [13]). Тотъ же порядокъ примѣняется и окружнымъ судомъ въ случаяхъ подачи просьбы объ отмѣнѣ рѣшеній суда, вошедшихъ въ законную силу [14]).

§ 4. Не подлежитъ подачѣ ни въ палату, ни въ судъ объясненіе на просьбу объ отмѣнѣ рѣшенія, ибо таковое подается непосредственно въ Пр. Сенатъ [15]), а поданное въ нисшее судебное мѣсто подлежитъ возвращенію [16]).

§ 5. При представленіи дѣла, съ жалобой [17]),—въ Сенатъ должно наблюдать, чтобы дѣло было подшито, перенумеровано, съ описью [18]),—были приложены вторые экземпляры повѣстокъ объ увѣдомленіи кассатора о днѣ врученія противной сторонѣ копіи жалобы [19]).

802. День доклада дѣла назначается первоприсутствующимъ въ кассаціонномъ департаментѣ Сената.

802[1]. Всѣ поступающія въ кассаціонный департаментъ Сената просьбы и жалобы частныхъ лицъ объ отмѣнѣ окончательныхъ рѣшеній судебныхъ мѣстъ разсматриваются предварительно въ распорядительномъ засѣданіи департамента: 1) для устраненія тѣхъ изъ сихъ ходатайствъ, кои предъявлены съ нарушеніемъ установленныхъ закономъ формальныхъ условій, или же не заключаютъ въ себѣ никакихъ указаній на поводы къ отмѣнѣ рѣшенія, и 2) для распредѣленія остальныхъ за симъ дѣлъ къ слушанію въ судебныхъ засѣданіяхъ присутствія департамента или его отдѣленія. Состоявшаяся въ распорядительномъ засѣданіи резолюція отмѣчается первоприсутствующимъ и затѣмъ приводится въ исполненіе, безъ составленія по оной подробнаго опредѣленія.

---

[1]) 74/162, 76/50.—[2]) 74/162, 75/8, 172, 898, 76/50. 560 и др.—[3]) 74/846.—[4]) 74/52.—[5]) 74/694.—[6]) 69/853.—[7]) 75/1032.—[8]) 75/1032, 84/61.—[9]) 75/33, 1032, 76/113.—[10]) см. цит. 7—9.—[11]) 75/1032, 84/61.—[12]) 67/388, 74/99, 75/680 и др.—[13]) 74/99.—[14]) 72/783.—[15]) 74/142, 695.—[16]) 74/142, 695.—[17]) 70/897.—[18]) 70/1615.—[19]) 70/441.

802². Присутствіемъ департамента разсматриваются дѣла, по которымъ оказывается необходимость въ разъясненіи точнаго смысла законовъ для руководства къ единообразному ихъ истолкованію и примѣненію. Всѣ прочія дѣла разрѣшаются присутствіями отдѣленій департамента.

802³. Если при слушаніи дѣла въ отдѣленіи, кто либо изъ присутствующихъ въ ономъ сенаторовъ заявитъ мнѣніе о необходимости разъяснить смыслъ законовъ, для единообразнаго ихъ примѣненія, то дѣло передается на уваженіе присутствія департамента, которымъ и разрѣшается окончательно.

803. Докладъ дѣла происходитъ въ публичномъ засѣданіи и производится однимъ изъ сенаторовъ, по особо установленной очереди, или по взаимному между ними соглашенію.

804. Послѣ доклада сенатора и по выслушаніи заключенія оберъ-прокурора, Сенатъ приступаетъ къ постановленію опредѣленія.

804¹. Состоявшаяся въ судебномъ засѣданіи кассаціоннаго департамента или его отдѣленія резолюція по разсмотрѣнному въ немъ дѣлу излагается на письмѣ первоприсутствующимъ или предсѣдательствующимъ сенаторомъ или же, по порученію ихъ, докладывавшимъ дѣло или участвовавшимъ въ рѣшеніи онаго сенаторомъ.

804². По тѣмъ дѣламъ, по которымъ присутствіе департамента или отдѣленія не признаетъ нужнымъ подробное изложеніе соображеній, принятыхъ въ основаніе рѣшенія, опредѣленія въ окончательной формѣ не составляются, а указы по такимъ дѣламъ посылаются на основаніи постановленныхъ по нимъ резолюцій. Въ семъ случаѣ въ резолюціи должно быть означено: 1) когда и гдѣ (въ департаментѣ или въ отдѣленіи) происходило засѣданіе; 2) кѣмъ принесена просьба или жалоба; 3) предметъ дѣла; 4) указаніе на законы и на принятыя въ соображеніе кассаціонныя рѣшенія, и 5) заключеніе присутствія. Опредѣленія и рѣшенія изготовляются въ окончательной формѣ докладывавшими дѣла сенаторами.

805. Пересмотръ рѣшенія допускается въ тѣхъ лишь случаяхъ, когда, по пункту 1 статьи 794, вновь открытыя обстоятельства, или доказанный подлогъ въ документахъ, а по пункту 2 той же статьи— заявленныя просителемъ возраженія, измѣняютъ существо рѣшенія.

806. Просьба о пересмотрѣ рѣшенія оставляется безъ послѣдствій, если подана по истеченіи десятилѣтняго срока съ того времени, какъ состоялось рѣшеніе.

807. Рѣшеніе суда, на которое принесена жалоба третьяго лица, можетъ быть отмѣнено лишь въ тѣхъ частяхъ, которыя относятся до правъ третьяго лица, подавшаго просьбу объ отмѣнѣ рѣшенія, развѣ бы другія части того рѣшенія состояли съ ними въ неразрывной связи.

808. Вторичная просьба о кассаціи рѣшенія, въ отмѣнѣ коего просителю было уже отказано, не пріемлется.

Рѣшеніе, кассированное по просьбѣ одного изъ лицъ тяжущейся стороны, остается въ силѣ въ отношеніи необжаловавшаго оное [1]).

809. Въ случаѣ отмѣны обжалованнаго рѣшенія, Сенатъ обращаетъ дѣло къ новому производству и рѣшенію, назначая для сего другую палату, ближайшую къ той, гдѣ дѣло производилось.

810. Судебное установленіе, въ которое обращено дѣло, производитъ вызовъ тяжущихся и дальнѣйшій за тѣмъ ходъ дѣла подчиняется общимъ правиламъ. Если рѣшеніе отмѣнено вслѣдствіе нарушенія существенныхъ обрядовъ и формъ судопроизводства, то производство дѣла продолжается съ того дѣйствія или распоряженія, которое признано поводомъ къ кассаціи рѣшенія.

§ 1. Послѣ отмѣны рѣшенія Сенатомъ: 1) въ новой палатѣ или въ другомъ департаментѣ той же полаты дѣло можетъ быть назначено къ слушанію не выжидая указаннаго въ ст. 767 мѣсячнаго срока [2]); 2) всѣ участвующія въ дѣлѣ лица [3]), должны быть вызываемы по общимъ правиламъ о вызовѣ [4]), и съ оставленіемъ повѣстокъ въ канцеляріи палаты въ случаѣ неуказанія жительства въ мѣстѣ нахожденія новой палаты [5]).

§ 2. Такъ какъ получившее изъ Сената дѣло судебное мѣсто лишь продолжаетъ съ опредѣленнаго момента процесса то же производство, ранѣе бывшее, то всѣ предшествующія означенному моменту судебныя дѣйствія сохраняютъ силу [6]), а тяжущіеся не обязаны возобновлять ихъ жалобы и требованія, и безъ того подлежащія разрѣшенію [7]), если даже рѣшеніе кассировано по просьбѣ третьяго, не участвовавшаго въ дѣлѣ лица [8]).

§ 3. Въ палату, разсматривающую дѣло по указу Сената, тяжущіеся вправѣ, согласно ст. 760, 761, подать объясненіе на апелляцію какъ до дня, назначеннаго для слушанія дѣла, такъ и въ самый день слушанія, до открытія засѣданія [9]).

811. Судебное установленіе не имѣетъ права, при новомъ обсужденіи переданнаго къ нему дѣла, входить въ обсужденіе правильности или неправильности прежняго рѣшенія, но постановляетъ рѣшеніе, какъ бы прежнее не существовало.

§ 1. Когда рѣшеніе отмѣнено Сенатомъ, то все отмѣненное рѣшеніе считается несуществовавшимъ и замѣняется всецѣло новымъ только тогда, когда рѣшеніе отмѣнено во всѣхъ частяхъ [10]); въ случаѣ же отмѣны лишь нѣкоторыхъ частей рѣшенія или въ отношеніи извѣстныхъ лицъ, считаются отмѣненными и замѣняются новыми лишь эти отмѣненныя части, всѣ же прочія части рѣшенія, какъ неотмѣненныя, остаются въ силѣ [11]), причемъ послѣдній случай имѣетъ мѣсто, если въ указѣ Сената выражено объ отмѣнѣ рѣшенія именно въ части [12]). Когда рѣшеніе отмѣняется Сенатомъ по просьбѣ третьихъ, не участвовавшихъ въ дѣлѣ лицъ, то судебное мѣсто должно обсудить, какія части рѣшенія стоятъ въ неразрывной свя-

[1]) 74/743.—[2]) 80/29 — [3]) 76/250, 80/114, 89/34.— [4]) тамъ же.—[5]) 80/29, 114.—[6]) 72/322, 967.—[7]) 72/523, 76/250, 80/141.—[8]) 76/250.—[9]) 89/34.—[10]) 68/111, 86/9.—[11]) 68/111. [12]) 71/262, 75/147, 82/160.

зи съ частью, нарушающею права лица, по просьбѣ котораго рѣшеніе отмѣнено, и сообразно съ симъ рѣшить, все ли рѣшеніе отмѣнено Сенатомъ или нѣтъ [1]).

§ 2. При новомъ разсмотрѣніи дѣла судъ: не обязанъ прописывать въ рѣшеніи указа Сената [2]), не стѣсненъ въ возбужденіи [3]) и въ обсужденіи вопросовъ, Сенатомъ не предрѣшенныхъ [4]), вправѣ и обязанъ разсмотрѣть всѣ новые доводы и доказательства тяжущихся [5]), не допуская измѣненія оснований иска [6]); не стѣсненъ въ оцѣнкѣ доказательствъ [7]) и въ установленіи фактической стороны дѣла и редакціи рѣшенія [8]), даже иначе, чѣмъ таковая изложена въ указѣ Сената [9]),—ни въ опредѣленіи размѣра судебныхъ издержекъ [10]), а засимъ вправѣ *обратить* на обвиненную сторону и издержки кассаціоннаго производства *безъ опредѣленія* ихъ цифры: послѣдняя можетъ быть опредѣлена лишь въ случаѣ просьбы оправданной стороны въ установленномъ порядкѣ [11]).

812. Всѣ частныя прошенія, подаваемыя по дѣлу, переданному на новое обсужденіе, разрѣшаются тѣмъ самымъ судебнымъ установленіемъ, которому предоставлено новое разсмотрѣніе дѣла. Оно имѣетъ право назначить повѣрку доказательствъ по всѣмъ предметамъ, входящимъ въ составъ уничтоженнаго производства или же относящимся до отмѣненныхъ статей рѣшенія, и принять, по просьбѣ тяжущагося, мѣры обезпеченія иска.

§ 1. Отмѣненное въ кассаціонномъ порядкѣ рѣшеніе теряетъ всякое значеніе, а потому не можетъ служить для тяжущихся источникомъ какихъ либо правъ, а затѣмъ уничтожаются и тѣ права, которыя были пріобрѣтены отмѣненнымъ рѣшеніемъ и приведеніемъ его въ исполненіе [12]), какъ равно отмѣняются и мѣры исполненія [13]), но сіе послѣднее лишь пріостанавливаются въ дальнѣйшемъ, то же, что уже по рѣшенію исполнено, не уничтожается до постановленія своего рѣшенія судомъ, въ который дѣло передано Сенатомъ [14]); въ виду сего пріостанавливается и производство по иску, предъявленному о судебныхъ издержкахъ по рѣшенію, отмѣненному Сенатомъ [15]). Судъ второй степени, въ который передано Сенатомъ дѣло для новаго разсмотрѣнія, обязанъ, по просьбѣ стороны [16]), войти въ разсмотрѣніе вопроса объ отмѣнѣ послѣдствій перваго рѣшенія [17]), къ каковому вопросу относится и требованіе стороны объ обратномъ присужденіи суммы, неправильно взысканной по отмѣненному Сенатомъ рѣшенію [18]), вообще о поворотѣ исполненія—возвратомъ имѣнія [19]), кромѣ уже проданнаго съ публичнаго торга на удовлетвореніе не обезпеченнаго залогомъ взысканія, рѣшеніе по коему кассировано [20]),—судебныхъ издержекъ [21]).

§ 2. Просьба о поворотѣ исполненія, хотя бы и возвратомъ имущества [22]), можетъ быть заявлена въ частномъ порядкѣ [23]), хотя проситель можетъ требовать сего и путемъ предъявленія иска на общемъ основаніи [24]),—подсудность каковаго опредѣляется общими правилами закона [25]),—

---

[1]) 80/253.—[2]) 73/1214.—[3]) 69/703.—[4]) 69/675.—[5]) 69/74, 72/653, 74/120, 147.—[6]) 72/69.—[7]) 80/141.—[8]) 69/838, 79/64.—[9]) 72/534.—[10]) 86/9.—[11]) 73/1721.—[12]) 72/404, 74/130, 147, 82/26, 89, 148, 85/105, 88/16.—[13]) 74/147, 82/26, 88/16.—[14]) 68/837, 74/595, 82/148, 89/92.—[15]) 89/92.—[16]) 74/130, 147, 77/58, 81/11, 82/26.—[17]) 74/147, 82/26, 88/16. [18]) тамъ же.—[19]) 82/26.—[20]) 88/16.—[21]) 81/11.—[22]) 82/26, 86/46.—[23]) 74/130, 82/26, 83/82, 86/46 и др.—[24]) 69/125, 82/89, 86/46.—[25]) 74/595, 82/26, 86/46.

притомъ какъ до, такъ и послѣ разрѣшенія судебнымъ мѣстомъ самаго переданнаго ему Сенатомъ дѣла [1]); просьба эта подлежитъ удовлетворенію со стороны сего судебнаго мѣста, хотя бы самое дѣло было имъ признано себѣ неподсуднымъ [2]).

§ 3. Лицо, купившее имѣніе, считавшееся принадлежащимъ продавцу въ силу рѣшенія палаты, впослѣдствіи, хотя бы и послѣ продажи, отмѣненнаго Сенатомъ, не вправѣ присвоивать себѣ это имѣніе на основаніи актовъ, составлявшихъ послѣдствіе отмѣненнаго рѣшенія [3]), если это имѣніе, или часть онаго, по рѣшенію другой палаты признано собственностью другаго [4]).

813. Въ разъясненіи точнаго разума закона судебныя установленія обязаны подчиняться сужденію Сената, и кассаціонныя жалобы противъ постановленнаго на семъ основаніи втораго рѣшенія ни въ какомъ случаѣ не пріемлются.

Ст. 813 не отнимаетъ у сторонъ права обжалованія въ кассаціонномъ порядкѣ вторичнаго рѣшенія, если при постановленіи онаго не было соблюдено правило объ обязательности сужденій Сената для судебныхъ мѣстъ или если при новомъ производствѣ дѣла сдѣлано существенное отступленіе отъ формъ и обрядовъ судопроизводства или допущены неправильности въ примѣненіи и толкованіи закона [5]); но ст. 813 не исключаетъ возможности, путемъ иного установленія обстоятельствъ дѣла и иныхъ юридическихъ соображеній, для судебнаго мѣста, разсматривающаго дѣла послѣ кассаціи рѣшенія, придти въ окончательномъ выводѣ къ тому же заключенію, къ которому сводилось первое, отмѣненное рѣшеніе [6]).

814 (по прод. 1893 г.). Принесеніе просьбы о кассаціи рѣшенія, кромѣ случаевъ, указанныхъ въ статьяхъ 814^1, 814^2 и 1295^1 (по сему прод.), не останавливаетъ исполненія рѣшенія, доколѣ не послѣдуетъ опредѣленіе Сената объ обращеніи дѣла къ новому разсмотрѣнію. Но постановившій рѣшеніе судъ, по просьбѣ отвѣтчика, которая можетъ быть подана и до принесенія кассаціонной жалобы, дѣлаетъ распоряженіе:

1) о наложеніи на передаваемое истцу спорное недвижимое имѣніе запрещенія на основаніи правилъ объ обезпеченіи исковъ (ст. 590—623), съ воспрещеніемъ вообще отчуждать или разрушать такіе предметы, которыя считаются по закону принадлежностью имѣнія, и съ дозволеніемъ истцу заключать по имѣнію договоры не иначе, какъ предваряя вступающаго въ договоръ, что сей послѣдній, въ случаѣ постановленія рѣшенія о возвращеніи имѣнія отвѣтчику, теряетъ силу;

2) объ истребованіи отъ истца обезпеченія въ размѣрѣ стоимости спорнаго движимаго имущества, передаваемаго ему во исполненіе рѣшенія, или, въ случаѣ непредставленія такого обезпеченія, а равно когда передаваемое имущество представляетъ особую цѣнность по своему художественному, фамильному или иному внутреннему значенію,—о наложеніи ареста на сіе имущество съ отдачею онаго на храненіе въ порядкѣ, опредѣленномъ въ статьяхъ 1009—1020;

---

[1]) 82/26.—[2]) 74/130, 147, 81/11, 82/26.—[3]) 92/69.—[4]) 92/69.—[5]) 69/853.—[6]) 69/675, 75/969.

3) объ отсылкѣ взысканной во исполненіе рѣшенія суммы въ мѣстное казначейство, или же, по просьбѣ которой либо изъ сторонъ, въ государственное кредитное установленіе для покупки правительственныхъ или правительствомъ гарантированныхъ процентныхъ бумагъ,—если истецъ не представитъ обезпеченія упомянутой суммы на случай отмѣны рѣшенія въ кассаціонномъ порядкѣ;

4) объ отсрочкѣ торга на недвижимое имѣніе, на которое обращено взысканіе;

5) объ отсрочкѣ торга на движимое имущество, на которое обращено взысканіе, когда сіе имущество представляетъ особую цѣнность по художественному, фамильному или иному внутреннему его значенію.

См. ст. 1295[2] (по прод.).

814[1] (по прод. 1893 г.). Исполненіе рѣшеній до истеченія срока на подачу кассаціонной жалобы, а если она подана, то до разрѣшенія оной, не допускается: 1) по дѣламъ о законности рожденія; 2) по дѣламъ о расторженіи или признаніи недѣйствительными браковъ, заключенныхъ между раскольниками (ст. 1356[1]), и 3) по дѣламъ, подлежащимъ судебно-межевому разбирательству.

814[2] (по прод. 1893 г.). Исполненіе рѣшенія можетъ быть пріостановлено постановившимъ рѣшеніе судомъ, по просьбѣ отвѣтчика, если исполненіе можетъ имѣть своимъ послѣдствіемъ такія измѣненія въ имуществѣ, послѣ которыхъ приведеніе послѣдняго въ прежнее состояніе становится невозможнымъ или крайне затруднительнымъ. Въ случаѣ удовлетворенія ходатайства отвѣтчика, истецъ вправѣ требовать принятія установленныхъ мѣръ обезпеченія иска или сохраненія мѣръ, прежде принятыхъ.

814[3] (по прод. 1893 г.). Указанныя въ статьѣ 814 (по сему прод.) мѣры не могутъ быть приняты: 1) когда рѣшеніемъ судебной палаты оставлено въ силѣ рѣшеніе окружнаго суда, обращенное къ предварительному исполненію безъ истребованія обезпеченія отъ истца, и 2) когда рѣшеніями обѣихъ инстанцій удовлетворены, вполнѣ или частью, исковыя требованія, присужденныя истцу при производствѣ дѣла въ упрощенномъ порядкѣ.

814[4] (по прод. 1893 г.). Мѣры, указанныя въ статьѣ 814 (по сему прод.), могутъ быть приняты и тѣмъ судомъ, въ округѣ коего рѣшеніе исполняется, а также предсѣдателемъ сего суда, согласно статьѣ 598. Просьба объ отсрочкѣ торга на имущество (п. 4 ст. 814), подлежащее продажѣ при мѣстномъ мировомъ съѣздѣ (ст. 1133), можетъ быть обращена къ непремѣнному члену съѣзда, а просьба объ отсылкѣ денегъ въ мѣстное казначейство или въ государственное кредитное установленіе (п. 3 ст. 814)—къ исполняющему рѣшеніе судебному приставу, который, пріостановивъ выдачу взысканной суммы истцу, представляетъ о семъ на разрѣшеніе предсѣдателя суда.

814[5] (по прод. 1893 г.). Истецъ имѣетъ право на преимущественное удовлетвореніе изъ суммы, взысканной по его претензіи, предъ

всѣми другими кредиторами отвѣтчика, обратившими свои взысканія на эту сумму послѣ представленія ея лицу, исполняющему рѣшеніе. Отвѣтчику принадлежитъ право на преимущественное удовлетвореніе предъ всѣми другими кредиторами истца изъ суммы обезпеченія, представленной симъ послѣднимъ на основаніи пунктовъ 2 и 3 статьи 814 (по сему прод.).

814[6] (по прод. 1893 г.). Принесеніе просьбъ о пересмотрѣ рѣшенія (п. 2 ст. 792), а также просьбъ не участвовавшихъ въ дѣлѣ лицъ объ отмѣнѣ рѣшенія (п. 3 ст. 792), не останавливаетъ исполненія рѣшенія, доколѣ не послѣдуетъ опредѣленія Сената объ обращеніи дѣла къ новому разсмотрѣнію. Изъ сего правила изъемлются просьбы, указанныя въ пунктѣ 2 статьи 794, по коимъ отъ судебной палаты зависитъ пріостановить исполненіе рѣшенія, если о томъ проситъ отвѣтчикъ.

NB. По редакціи ст. 814 и 814[1] до 814[6], надо признать, что указанныя въ ст. 814 мѣры подлежатъ принятію, со стороны постановившаго данное рѣшеніе судебнаго мѣста, по односторонней просьбѣ отвѣтчика, проигравшаго дѣло, и что указанныя въ пп. 1, 2, 4 и 5 ст. 814 мѣры принимаются безъ вызова противной стороны, а слѣд. и безъ сообщенія послѣдней копіи просьбы отвѣтчика, каковой посему, а равно сбора на вызовъ, отвѣтчикъ представлять и не обязанъ; выводъ этотъ подтверждается тѣмъ, что ст. 814[4], предоставляя, со ссылкой на ст. 598, принятіе всѣхъ мѣръ предсѣдателю суда, въ округѣ коего рѣшеніе исполняется и даже отсрочку торга—непремѣнному члену съѣзда (слѣд., и уѣздному члену окр. суда),—тѣмъ самымъ приравниваетъ помянутыя въ 814 ст. мѣры мѣрамъ вообще обезпеченія исковъ, принимаемымъ, по просьбамъ истца, безъ вызова противной стороны. Исключеніемъ, по моему мнѣнію, является лишь п. 3 ст. 814: такъ какъ взносъ взысканныхъ съ отвѣтчика денегъ, по просьбѣ его, въ казначейство обусловленъ непредставленіемъ со стороны истца обезпеченія оной, то, слѣд., взносъ этотъ находится въ зависимости отъ дѣйствій истца или, иначе, отъ того, что онъ признаетъ болѣе соотвѣтствующимъ своимъ интерсамъ, а разъ законъ ставитъ такую альтернативу, предоставляя истцу право выбора, то, уже по общему правилу состязательнаго процесса (ст. 13, 567, 786 уст. гр. суд.), истецъ долженъ быть оповѣщенъ какъ о поступленіи такой просьбы отвѣтчика, такъ и о времени разрѣшенія оной судомъ, слѣд. при таковой должны быть представлены копія и сборъ на вызовъ. Предоставленіе разрѣшенія сихъ мѣръ, по ст. 814[4], власти предсѣдателя суда округа исполненія рѣшенія не препятствуетъ означенному выводу, ибо ссылка на 598 ст. доказываетъ, что разрѣшеніе сихъ мѣръ предсѣдателемъ суда является лишь исключеніемъ, притомъ для случаевъ, въ ст. 598 означенныхъ.

815. Всѣ рѣшенія и опредѣленія кассаціонныхъ департаментовъ Сената, которыми разъясняется точный смыслъ законовъ, публикуются во всеобщее свѣдѣніе, для руководства къ единообразному истолкованію и примѣненію оныхъ.

§ 1. Сравненіе обстоятельствъ одного дѣла съ обстоятельствами другихъ дѣлъ, указываемыхъ тяжущимися, а за симъ и опредѣленіе,—дѣйствительно ли обстоятельства сихъ дѣлъ одинаковы,—принадлежитъ судебному мѣсту, какъ оцѣнка всякихъ другихъ доказательствъ [1]).

---

[1]) 68/326.

§ 2. Къ руководству можетъ быть принято и рѣшеніе Сената, хотя не напечатанное еще, но съ коего тяжущимся представлена засвидѣтельствованная копія [1]).

§ 3. Правила уголовнаго судопроизводства не могутъ быть примѣняемы къ такимъ предметамъ, для которыхъ въ уст. гражд. суд. постановлены правила, отличныя отъ правилъ уст. угол. суд. [2]).

РАЗДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

О срокахъ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Общія правила исчисленія сроковъ.

816. Назначеніе сроковъ въ тѣхъ случаяхъ, когда они закономъ не установлены, зависитъ отъ усмотрѣнія суда.

817. Продолжительность срока, назначаемаго по усмотрѣнію суда, должна быть сообразна съ возможностію исполнить то дѣйствіе, для коего срокъ назначается.

818. Сроки, закономъ опредѣленные и назначаемые судомъ, исчисляются мѣсяцами, недѣлями и днями.

§ 1. Правила ст. 816—831 не стѣсняютъ договаривающихся сторонъ въ правѣ включать въ договоры всякія условія, въ томъ числѣ и о срокѣ, который въ семъ случаѣ и исчисляется по правиламъ ст. 1536 сл. т. X ч. I [3]); правила ст. 816 сл. уст. гр. суд. относятся къ срокамъ, назначаемымъ судомъ, и могутъ служить основаніемъ для исчисленія сроковъ по договорамъ, въ коихъ срокъ точно не опредѣленъ [4]), напр. по задаточнымъ роспискамъ [5]),—для исковъ къ желѣзнымъ дорогамъ о вознагражденіи по 683 ст. т. X ч. I. [6]).

§ 2. Изъ правилъ уст. гр. суд. для исчисленія процессуальныхъ сроковъ не сдѣлано въ законѣ исключеній для малолѣтнихъ [7]).

819. Срокъ, исчисляемый по мѣсяцамъ, истекаетъ въ соотвѣтствующее число послѣдняго мѣсяца.

820. Если конецъ срока, исчисляемаго по мѣсяцамъ, приходится въ такомъ мѣсяцѣ, который соотвѣтствующаго числа не имѣетъ, то онъ полагается въ послѣдній день этого мѣсяца.

821. Срокъ, исчисляемый по недѣлямъ, истекаетъ въ соотвѣтствующій день послѣдней недѣли.

---

[1]) 78/92. — [2]) 72/685. — [3]) 75/329. — [4]) 75/329. — [5]) 74/664, 75/329. — [6]) 83/6,7. — [7]) 80/298, 85/13.

822. Когда окончаніе срока по общему разсчету пришлось бы въ день неприсутственный, то день сей и сряду за нимъ слѣдующіе табельные дни въ счетъ не полагаются, но послѣднимъ днемъ срока считается первый затѣмъ присутственный день.

§ 1. Въ ст. 822 заключается общее правило исчисленія сроковъ какъ для наличныхъ тяжущихся, такъ и для отсутствующихъ [1]), а слѣд. какъ для просьбъ, подаваемыхъ лично, такъ и посылаемыхъ по почтѣ [2]), причемъ въ послѣднемъ случаѣ, прошеніе должно почитаться поступившимъ въ срокъ, если оно получено на почтѣ въ томъ мѣстѣ, гдѣ находится судъ, не позже перваго присутственнаго дня, слѣдующаго за табельнымъ, въ который для просителя оканчивается срокъ [3]).

§ 2. Въ счетъ не принимаются неприсутственные дни, въ которые приходится окончаніе срока [4]), но ни дни, съ коихъ таковой начинается [5]), ни предшествовавшіе послѣднему дню срока [6]),—при томъ лишь тѣ неприсутственные дни, кои означены въ табели церковныхъ и гражданскихъ торжествъ, празднуемыхъ присутственными мѣстами [7]), или указанныхъ особымъ повелѣніемъ верховной власти [8]),—для Варш. суд. округа—Выс. утв. положеніемъ комитета министровъ [9]);—табельные, напр., дни—съ 24 декабря по 1 января включительно [10]). Приравниваются однако къ нимъ и дни окончанія срока, въ кои по какимъ либо причинамъ не было въ судѣ присутствія [11]).

§ 3. Правило ст. 822 примѣняется и къ срокамъ матеріальнаго права [12]).

823. Мѣстные праздничные дни не полагаются въ счетъ сроковъ лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда мѣстныя судебныя установленія освобождены по закону отъ засѣданій.

824. При исчисленіи сроковъ днями, не полагается въ счетъ день совершенія того дѣйствія, отъ котораго срокъ исчисляется, и затѣмъ послѣдній въ назначенномъ числѣ дней полагается окончаніемъ срока.

825. Въ послѣдній день срока право тяжущагося, отъ срока зависящее, продолжается до истеченія цѣлаго дня, т.-е. до *двѣнадцати часовъ ночи*; но когда дѣйствіе надлежало совершить или заявить въ судѣ, то въ *три часа* по полудни, а если засѣданіе продолжается послѣ *трехъ часовъ*, то съ закрытіемъ засѣданія прекращается и ограниченное срокомъ право тяжущагося.

826. Если въ день, назначенный для явки въ судъ, нѣтъ въ судѣ засѣданія, то срокъ на явку истекаетъ въ тотъ день, когда назначено первое затѣмъ засѣданіе.

827. Срокъ, назначенный судомъ на опредѣленное число или на указанный день, считается истекшимъ въ самый этотъ день.

При личной подачѣ тяжущимися прошеній срокъ на подачу закономъ указанъ до 3 ч. пополудни и не можетъ посему быть сокращаемъ

---

1) 73/1221. — 2) 73/1221, 74/764, 75/596, 83/6. — 3) 73/1221, 83/6. — 4) 71/1492, 77/237.—5) 77/237.—6) 68/114.—7) 75/271, 79/198. — 8) 79/198.—9) 81/128. — 10) 74/701, 78/275. — 11) 70/87, 74/464. — 12) 83/6.

въ наказахъ судебныхъ мѣстъ [1]); но если прошеніе подается по почтѣ, на что сторона имѣетъ право—то срокъ подачи продолжается до 12 ч. ночи послѣдняго дня срока [2]); если же судъ назначилъ срокъ не только на опредѣленное число, но указалъ и часъ,—что по закону возможно,—къ коему тяжущійся обязывается совершить извѣстное дѣйствіе, то этимъ часомъ оканчивается и обусловленное симъ срокомъ право тяжущагося на совершеніе судебнаго дѣйствія [3]).

828. При поступленіи прошенія или жалобы отъ лицъ отсутствующихъ, принимается въ разсчетъ тотъ день, когда бумага получена на почтѣ въ томъ мѣстѣ, гдѣ судъ находится.

Днемъ подачи прошенія или жалобы почитается тотъ день, въ который они получены на почтѣ въ мѣстѣ нахожденія суда, подачѣ въ который они подлежатъ,—а не день полученія въ судѣ съ почты [4]), хотя бы прошеніе подавалось и по городской почтѣ [5]).

829. Когда производство пріостановленно на основаніи статьи 681, то останавливаются и всѣ текущіе, но еще не истекшіе по оному сроки.

830. Остановка сроковъ полагается со времени того событія, вслѣдствіе коего пріостановлено было производство.

831. Въ случаѣ возобновленія пріостановленнаго производства, отъ усмотрѣнія суда зависитъ, сообразно съ обстоятельствами каждаго дѣла и съ причиною остановки, назначить новое теченіе срока, не полагая въ счетъ прежде истекшаго по оному времени, или положить въ счетъ сіе время.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Объ отсрочкахъ и о возстановленіи сроковъ.

832. Отсрочка допускается одинъ только разъ. Изъ сего общаго правила исключаются:

1) случаи взаимнаго согласія тяжущихся, и

2) случаи невозможности совершенія назначеннаго судомъ дѣйствія, по непреодолимымъ препятствіямъ.

Отказывая въ отсрочкѣ по 2 п. 832 ст., судъ долженъ имѣть основанія для сего [6]), каковыя могутъ быть имъ усмотрѣны въ неуказаніи просителемъ уважительныхъ причинъ для полученія отсрочки [7]); такъ въ отсрочкѣ нельзя отказать въ случаѣ представленія удостовѣренія по ст. 455 [8]), въ случаѣ невыясненія существенныхъ обстоятельствъ дѣла и просьбы объ отсрочкѣ для представленія доказательствъ [9]). Поводовъ къ отсрочкѣ не составляютъ: врученіе повѣстки во время отсутствія просителя [10]), вызовъ въ другой судъ [11]), болѣзнь повѣреннаго [12]), или самого тяжущагося [13]),—нахожденіе его подъ арестомъ [14]).

---

1) 69/305.—2) 69/389.—3) 75/143.—4) 67/330, 70/1449, 72/1173.—5) 79/353; Об. С. 81/67.—6) 75/266, 79/289.—7) 70/609, 79/286.—8) 79/286.—9) 75/762, 77/187, 80/34, 276, 81/22, 76, 87/28 и др.—10) 74/47.—11) 71/740.—12) 75/732.—13) 72/818.—14) 70/1675.

833. Отсрочка не допускается:

1) для подачи отзывовъ на заочныя рѣшенія, апелляціонныхъ и частныхъ жалобъ, равно прошеній объ отмѣнѣ рѣшенія, и

2) когда объ отсрочкѣ просятъ уже по истеченіи назначеннаго срока, развѣ бы проситель доказалъ, что въ извѣщеніи о срокѣ была явная ошибка или упущеніе, вслѣдствіе коихъ точное соблюденіе срока было невозможно.

834. Болѣзнь тяжущагося не можетъ служить ему ни оправданіемъ въ пропускѣ срока, ни поводомъ къ продолженію онаго.

См. объясн. ст. 832.

835. Пропущенный срокъ можетъ быть возстановленъ, если будетъ доказано, что замедленіе въ доставленіи въ судъ отправленной бумаги произошло не по винѣ самого тяжущагося, а по винѣ тѣхъ должностныхъ лицъ, чрезъ посредство коихъ отправленіе совершалось, или вслѣдствіе особенныхъ непредвидѣнныхъ обстоятельствъ, не зависѣвшихъ отъ воли частнаго лица.

Въ виду важности, для охраненія правъ тяжущихся, процессуальныхъ сроковъ, никакой произволъ или снисхожденіе со стороны судей не могутъ быть допущены, ибо иначе права тяжущагося, пріобрѣтенныя вслѣдствіе пропуска срока противной стороной, подвергались бы колебанію по причинамъ, не предусмотрѣннымъ въ законѣ [1]). Посему, въ крайнихъ случаяхъ, возстановленіе срока, пропущеннаго не по винѣ тяжущагося, можетъ послѣдовать не иначе, какъ по разсмотрѣніи просьбы о семъ судомъ по оповѣщеніи противной стороны [2]); засимъ поводами къ возстановленію сроковъ:

являются: неправильный отказъ въ выдачѣ копіи [3]), смѣщеніе общаго и сокращеннаго порядка производства дѣлъ—при пропускѣ мѣсячнаго на апелляцію срока [4]), неимѣніе присутствія въ судѣ, въ день окончанія срока, не по причинѣ табельнаго дня [5]), фактическое пріостановленіе засѣданій суда [6]), несвоевременное возвращеніе прошенія, поданнаго незадолго до истеченія срока [7]), недоставленіе прошенія земской почтой [8]), несоблюденіе порядка объявленія заочнаго рѣшенія [9]); неизготовленіе рѣшенія къ назначенному сроку [10]), каковое положеніе примѣняется и къ просьбамъ о возстановленіи срока кас. жалобъ послѣ рѣшенія палаты [11]).

не являются: пропускъ срока по винѣ повѣреннаго [12]), подача просьбы не въ установленномъ порядкѣ [13]), утрата стороною копіи съ рѣшенія [14]).

836. Разсмотрѣніе и удовлетвореніе ходатайства о возстановленіи пропущеннаго срока зависитъ отъ того судебнаго мѣста, куда посланная бумага была адресована.

Если частная жалоба подлежитъ подачѣ чрезъ судъ первой степени, то просьба о возстановленіи срока на подачу таковой подлежитъ разсмотрѣнію того же суда [1]). Просьба о возстановленіи срока для подачи кассаціонной жалобы подлежитъ разсмотрѣнію палаты [2]), а въ отношеніи объясненія на кассаціонную жалобу,—также съ просьбой о кассаціи рѣшенія,—Сената [3]).

837. Срокъ на подачу просьбъ о возстановленіи сроковъ назначается *двухнедѣльный*, съ причисленіемъ поверстнаго, со времени объявленія состоявшагося въ судѣ опредѣленія о пропускѣ срока.

См. объясн. ст. 300, 779.

838. Копія просьбы о возстановленіи срока сообщается противной сторонѣ, съ назначеніемъ срока на явку въ судъ. Въ случаѣ возстановленія сроковъ, новые назначаются и исчисляются по правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 781 и 782.

Копія просьбы о возстановленіи срока сообщается противной сторонѣ [4]), которая имѣетъ право на представленіе своихъ объясненій [5]), для чего обѣ стороны должны быть оповѣщаны о днѣ засѣданія [6]). Такой же порядокъ соблюдается и во второй инстанціи суда [7]).

См. объяс. ст. 779, ст. 300.

РАЗДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

О судебныхъ издержкахъ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Общія правила.

839. Судебныя издержки по производству дѣлъ гражданскихъ суть четырехъ родовъ:

1) гербовыя пошлины,
2) судебныя пошлины,
3) канцелярскія пошлины, и
4) сборы по производству дѣла.

840. *Гербовыя пошлины* состоятъ изъ уплаты гербоваго сбора.

842. *Канцелярскія пошлины* состоятъ изъ платы за выдачу исполнительныхъ листовъ, копій документовъ, справокъ и тому подобныхъ бумагъ, равно изъ пошлины за приложеніе печати.

843. *Сборы по производству дѣла* или назначаются въ пользу свѣдущихъ людей, свидѣтелей, судебныхъ приставовъ и тяжущихся, или имѣютъ другое опредѣленное назначеніе, напр., на производство публикацій, командировку членовъ судебныхъ мѣстъ и вызовъ свидѣтелей или другихъ лицъ.

NB. Установленный ст. 201—205 нот. пол. сборъ въ пользу городовъ *подлежитъ* взысканію при постановленіи рѣшенія суда съ обязательствъ, совершенныхъ явочнымъ порядкомъ, если онъ не былъ взысканъ сполна, а равно съ закладныхъ; но сему сбору не подлежатъ простые домашніе акты, не явленные и не протестованные векселя, потерявшіе силу вексельнаго права. (Цирк. гр. к. д. 17 дек. 1882 г.). Сборы эти обращаются: а) съ нотаріальныхъ актовъ,—въ указанные въ ст. 207 пол. нот. кассы по мѣсту совершенія актовъ (цирк. ук. гр. к. д. 17 дек. 1882 г.), а если актъ совершенъ внѣ конторы—по мѣстонахожденію конторы нотаріуса, совершившаго, свидѣтельствовавшаго или протестовавшаго актъ (79/227; цирк. ук. 17 дек. 1882 г.); б) съ закладныхъ—по мѣсту предъявленія ихъ ко взысканію (цирк. ук. 17 дек. 1882 г.)

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О гербовыхъ пошлинахъ

844 (по прод. 1890 г.). Прошенія и слѣдующія къ нимъ приложенія, какъ и всѣ бумаги, подаваемыя въ окружные суды, судебныя палаты и кассаціонные департаменты Правительствующаго Сената, также лицамъ прокурорскаго надзора, предсѣдателямъ и членамъ судебныхъ мѣстъ, а равно исполнительные листы, копіи рѣшеній, справки и тому подобныя бумаги, подлежатъ гербовому сбору по правиламъ, изложеннымъ въ уставѣ о гербовомъ сборѣ.

Копіи, представляемыя въ одномъ экземплярѣ въ видѣ приложеній при прошеніяхъ, составляютъ сами по себѣ документы, а потому оплатѣ гербовымъ сборомъ не подлежатъ, а таковому подлежатъ послѣдующія съ такихъ приложеній копіи [1]).

845. Для написанія исполнительнаго листа, копіи или справки, долженъ быть, вмѣстѣ съ просьбою о томъ, уплаченъ и надлежащій гербовый сборъ.

846. При несоблюденіи правила, изложеннаго въ статьяхъ 844 и 845, судъ поступаетъ на основаніи статей 269 и 270.

847. Дѣла въ судебныхъ мѣстахъ и у должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства, равно всѣ сношенія сихъ мѣстъ и лицъ между собою и съ прочими присутственными мѣстами и должностными лицами Имперіи, производятся на простой бумагѣ безъ взиманія гербоваго сбора.

---

[1]) 81/19.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

О судебныхъ пошлинахъ.

848. Съ каждаго исковаго прошенія взыскивается пошлина въ размѣрѣ *пятидесяти копѣекъ* съ полныхъ *ста рублей*; за неполныя сотни взыскивается: съ суммы не свыше пятидесяти рублей—двадцать пять копѣекъ, а свыше пятидесяти рублей—пятьдесятъ копѣекъ. Такой же пошлинѣ подлежатъ: встрѣчные иски, прошенія третьихъ лицъ о вступленіи въ дѣло, отзывы на заочныя рѣшенія и апелляціонныя жалобы.

§ 1. Судебная пошлина взимается съ цѣны иска, показанной въ исковомъ прошеніи [1]); пошлина взыскивается и съ встрѣчнаго апелляціоннаго требованія [2]).

§ 2. Возвратъ судебныхъ пошлинъ возможенъ лишь въ двухъ случаяхъ: 1) когда судъ не далъ еще прошенію или жалобѣ никакого движенія и проситель заявитъ суду просьбу объ оставленіи таковой безъ послѣдствій [3]), или когда жалоба признается палатой частною, а между тѣмъ оплачена пошлиной [4]), и 2) когда пошлины внесены въ излишнемъ противъ установленнаго закономъ количествѣ [5]); но поводами къ возврату пошлинъ не служатъ: отказъ въ ходатайствѣ [6]), оставленіе безъ разсмотрѣнія по неподсудности [7]), отмѣна рѣшенія высшимъ судомъ [8]).

849. Въ дѣлахъ, не подлежащихъ оцѣнкѣ, судебная пошлина опредѣляется окружнымъ судомъ, при постановленіи имъ рѣшенія, въ размѣрѣ отъ *одного до пятидесяти рублей*.

См. § 3 ст. 275; § 3 ст. 273.

850. Количество пошлинъ съ исковыхъ прошеній, апелляціонныхъ жалобъ и отзывовъ опредѣляется по числу сихъ прошеній, жалобъ и отзывовъ, независимо отъ числа лицъ, совокупно подающихъ оные.

851. При взысканіи пошлины съ апелляціонной жалобы или отзыва принимается въ разсчетъ не первоначальная цѣна иска, но лишь та сумма, взысканія которой проситель домогается, или присужденіе которой онъ оспариваетъ.

852. Пошлины прилагаются къ самому исковому прошенію, жалобѣ или отзыву. Правило сіе не примѣняется къ исковымъ прошеніямъ, когда искъ не подлежитъ оцѣнкѣ, или состоитъ во взысканіи доходовъ, сумма коихъ въ прошеніи не означена: въ этомъ случаѣ судебная пошлина опредѣляется судомъ при постановленіи рѣшенія, сообразно присужденной суммѣ, и взыскивается съ обвиненной стороны.

§ 1. Если судъ, вопреки 4 п. 266 ст., не смотря на неприложеніе истцомъ судебной пошлины, принялъ исковое прошеніе къ производству

---

[1]) 68/423.—[2]) 69/1346.—[3]) 69/829, 73/741, 79/333.—[4]) 75/901.—[5]) 69/829, 73/741, 79/333.—[6]) 73/741.—[7]) 69/829.—[8]) 73/741.

и постановилъ свое рѣшеніе по существу, то палата, усмотрѣвъ это обстоятельство, не можетъ уничтожить все производство и оставить искъ безъ разсмотрѣнія, а должна потребовать отъ истца взноса пошлины,—съ соблюденіемъ 270 ст.,—до чего не приступать къ разрѣшенію дѣла [1]; тѣмъ менѣе возможно такое уничтоженіе палатой производства и оставленіе иска безъ разсмотрѣнія, если судъ, при постановленіи своего рѣшенія, исправилъ упущеніе и постановилъ о взысканіи съ истца судебной пошлины [2].

§ 2. Ст. 849 и 852 не относятся къ такимъ искамъ, цѣна коихъ хотя не опредѣлена тяжущимися, но кои признаны судомъ подлежащими оцѣнкѣ [3].

853. Иски о возвратѣ судебныхъ издержекъ изъемлются отъ платежа судебныхъ пошлинъ.

См. § 2 ст. 849.

§ 1. Ст. 853 относится къ искамъ о судебныхъ издержкахъ по производству въ новыхъ судебныхъ учрежденіяхъ по уставамъ 1864 г. [4].

§ 2. Ст. 853 не освобождаетъ обвиненную сторону, по иску о возвратѣ судебныхъ издержекъ, отъ возмѣщенія оправданной сторонѣ новыхъ, понесенныхъ по сему иску судебныхъ издержекъ [5].

853¹ (по прод. 1890 г.). Судебная пошлина, взыскиваемая согласно статьямъ 848, 850 и 851 по дѣламъ, подсуднымъ общимъ судебнымъ установленіямъ, образованнымъ на основаніи судебныхъ уставовъ Императора Александра II, уплачивается: 1) въ случаяхъ, когда размѣръ оной не превышаетъ двадцати пяти рублей, — посредствомъ особыхъ марокъ, и 2) въ прочихъ случаяхъ—наличными деньгами.

Примѣчаніе (по прод. 1890 г.). Постановленное въ сей (853¹) статьѣ правило не распространяется на дѣла, производящіяся въ общихъ судебныхъ установленіяхъ областей войска Донскаго, Кубанской и Терской. По симъ дѣламъ судебная пошлина, въ размѣрѣ не свыше двадцати пяти рублей, уплачивается посредствомъ марокъ лишь при подачѣ апелляціонныхъ жалобъ.

853² (по прод. 1890 г.). Марки для уплаты судебной пошлины установляются пяти разрядовъ: въ двадцать пять копѣекъ, пятьдесятъ копѣекъ, одинъ рубль, три рубля и пять рублей. На лицевой ихъ сторонѣ въ верхней части помѣщается изображеніе государственнаго герба, надпись «судебная пошлина» и обозначеніе цѣны марки; нижняя же часть той же стороны состоитъ изъ небольшаго пространства чистой бумаги. Оборотная сторона покрыта клеемъ.

853³ (по прод. 1890 г.). Продажа марокъ для уплаты судебной пошлины производится въ казначействахъ и въ судебныхъ установленіяхъ не иначе, какъ за наличныя деньги. Судебныя установленія получаютъ марки изъ казначействъ заимообразно на сумму, назначаемую по соглашенію министровъ юстиціи и финансовъ.

---

[1] 85/36.—[2] 80/64.—[3] 75/1005.—[4] 67/346. — [5] 74/248.

853^{4} (по прод. 1890 г.). Порядокъ употребленія означенныхъ марокъ опредѣляется инструкціею, составляемою министромъ финансовъ, по соглашенію съ министромъ юстиціи, и представляемою для распубликованія во всеобщее свѣдѣніе Правительствующему Сенату.

853^{5} (по прод. 1890 г.). Погашеніе марокъ для уплаты судебной пошлины производится по правиламъ, установленнымъ для погашенія гербовыхъ марокъ.

853^{6} (по прод. 1890 г.). Въ случаѣ возвращенія прошенія или жалобы съ наклеенными марками (ст. 266, 267, 269, 270 и 755), а равно въ случаѣ уплаты судебной пошлины марками въ большемъ, чѣмъ слѣдовало, размѣрѣ, стоимость въ первомъ случаѣ всѣхъ марокъ, а во второмъ—излишне израсходованныхъ марокъ, возвращается просителю изъ казны по опредѣленію о томъ суда.

Примѣчаніе (по прод. 1890 г.). Если, по возвращеніи прошенія или жалобы съ наклеенными марками, проситель подастъ вновь прошеніе по тому же предмету, то ему засчитываются марки, наклеенныя на первомъ прошеніи, причемъ къ новому прошенію должно быть приложено прежнее, въ доказательство, того, что оно было оплачено.

853^{7} (по прод. 1890 г.). Относительно заготовленія, храненія, разсылки, продажи и уничтоженія марокъ для уплаты судебной пошлины, а равно счетоводства и отчетности по онымъ, соблюдаются постановленія, изложенныя въ уставѣ о гербовомъ сборѣ.

853^{8} (по прод. 1890 г.). Опредѣленнымъ въ статьяхъ 579—581 уложенія о наказаніяхъ (изд. 1885 г.) и въ статьяхъ 103, 104 и 104^{1} устава о гербовомъ сборѣ наказаніямъ и взысканіямъ за нарушеніе постановленій о гербовомъ сборѣ подвергаются и виновные въ такихъ же нарушеніяхъ по отношенію къ маркамъ для уплаты судебной пошлины.

Примѣчаніе (по прод. 1893 г.). Указанныя въ сей (353^{8}) статьѣ статьи 103, 104 и 104^{1} уст. о герб. сборѣ (изд. 1886 г.) соотвѣтствуютъ статьямъ 124—126 уст. о пош. (изд. 1893 г.).

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О канцелярскихъ пошлинахъ.

854 (по прод. 1890 г.). При выдачѣ тяжущимся исполнительныхъ листовъ, копій рѣшеній и документовъ или иныхъ бумагъ, равно свидѣтельствъ, справокъ и т. п. взимается за переписку по *сорока копѣекъ* съ листа, считая каждыя двадцать пять строкъ за страницу листа.

855 (по прод. 1890 г.). Къ каждой бумагѣ, выдаваемой на основаніи предшедшей (854, по прод.) статьи тяжущимся изъ суда, при-

лагается печать, за что и взимается особая пошлина въ *двадцать копѣекъ*.

856. Установленныя въ статьяхъ 854 и 855 пошлины вносятся въ судъ вмѣстѣ съ гербовымъ сборомъ.

NB. Законъ, въ ст. 854 уст. гр. суд., указывалъ, что при выдачѣ тяжущимся исполнительныхъ листовъ, копій рѣшеній и документовъ, равно свидѣтельствъ, справокъ и т. п. взимается за переписку по 20 к. съ листа, считая каждыя 25 строкъ за страницу листа причемъ (ст. 855) къ выдаваемой, *на основаніи* предшедшей статьи, бумагѣ, прикладывается печать, съ платой по 10 к.; засимъ, въ силу измѣненія приведенныхъ статей по прод. 1887 г. сборъ этотъ нынѣ взимается марками въ размѣрѣ 40 к. съ листа и 20 к. за печать.

Сопоставленіе 854 и 855 статей показываетъ прежде всего съ достаточною ясностью, что печать обязательно должна быть приложена, со взысканіемъ за сіе 20 к., лишь исключительно къ бумагамъ, выдаваемымъ изъ суда *на основаніи* ст. 854, а характеръ и родъ этихъ послѣднихъ становится несомнѣннымъ изъ точнаго содержанія этой 854 ст.: сюда, по перечисленію и указанію закона, отчислены исключительно такія бумаги, которыя выдаются судомъ сторонѣ вслѣдствіе заявленнаго ею о томъ желанія или просьбы, т.-е. такихъ, которыя не относятся непосредственно къ дѣлопроизводству суда, чинимому на основаніи предписанныхъ на сей предметъ для него правилъ и слѣдовательно обязательному для него помимо ходатайствъ, воли и желанія просителей. Что таковъ именно смыслъ взысканія канцелярской пошлины, что оплатѣ ею подлежатъ исключительно вышеуказаннаго рода бумаги, подтверждается еще и тѣмъ, что при изготовленіи сего рода бумагъ канцелярія судебнаго мѣста работаетъ, такъ сказать, не для этого послѣдняго, а для просителя, съ котораго потому и взыскивается извѣстный сборъ, и что, если бы законъ имѣлъ здѣсь въ виду лишь установленіе или увеличеніе вообще сборовъ, то не было бы необходимости въ введеніи сборовъ разныхъ наименованій съ показаніемъ размѣра и условій взысканія ихъ, какъ это дѣлаетъ уставъ гр. суд., и лишь стоило бы увеличить хотя бы судебныя пошлины. Разъ однако законъ устанавливаетъ взысканіе извѣстнаго сбора лишь за указанныя имъ дѣйствія или бумаги, то, очевидно, распространять этотъ сборъ на другія дѣйствія, притомъ такія, которыя исполняются судебнымъ мѣстомъ и его канцеляріею, ex officio, въ силу категорическаго предписанія закона соблюдать извѣстнымъ образомъ то или другое правило, производить дѣло такъ или иначе,—не представляется ни основанія, ни возможности.

Однако нѣкоторые суды, не ограничиваясь взысканіемъ канцелярской пошлины съ бумагъ, родъ которыхъ указанъ въ ст. 854 уст. гр. суд., взыскиваютъ эти пошлины буквально за все, за всякую дѣлаемую имъ и канцеляріей строку; такъ напр.: канцелярскія пошлины взыскиваются за надписи на духовныхъ завѣщаніяхъ при выдачѣ ихъ по утвержденіи, на исполнительныхъ листахъ при выдачѣ по онымъ денегъ, на различныхъ долговыхъ документахъ, представляемыхъ въ судъ наслѣдниками, по которымъ еще подлежитъ взысканію наслѣдственная пошлина при взысканіи по онымъ, при выдачѣ этихъ документовъ просителямъ, и т. п. Между тѣмъ всѣ эти надписи суда никоимъ образомъ не могутъ быть подведены подъ категорію бумагъ, указанныхъ въ ст. 854, за *переписку* коихъ установленъ канцелярскій сборъ, ибо указанныя надписи совершаются въ силу прямого предписанія закона и судъ, не смотря на желаніе просителей, не вправѣ поступать иначе и не можетъ выдать имъ на руки документовъ, завѣщаній и исполнительныхъ листовъ безъ учиненія тѣхъ надписей (ст. 28 прил. къ прим. ст. 1012 т. X ч. 1 по прод. 76 г., а нынѣ ст. 1066[6] т. X ч. 1 изд. 1887 г.; ст. 6 полож. о насл. пошл.—прил. ст. 363 прим. 2 т., уст. о пошл. по прод. 1886 г.; ср. ст. 957 уст. гр. суд.). Что такова мысль закона убѣж-

даетъ еще и то, что въ ст. 854 указана норма листа, за который слѣдуетъ взыскивать канцелярскій сборъ, по практикѣ же судовъ выходитъ, что тотъ же сборъ, который установленъ закономъ съ листа, взыскивается за нѣсколько строкъ, причемъ всегда сопровождающая эти строки печать оплачивается сверхъ того 20 к.

Въ результатѣ такой практики являются несмыслимые съ точки закона случаи, когда сборы канцелярскій и за печать превышаютъ въ нѣсколько разъ ту сумму, которую причитается получить просителю изъ депозита, примѣромъ чему въ помянутыхъ округахъ могутъ служить дѣла о распредѣленіи денегъ между кредиторами; такъ были случаи, (наприм. м. окр. с.) когда *на* каждый кредиторскій *рубль* приходилось получать по $1^1/_2$, по 3, по 5 и не болѣе 6 *коп.*, и гдѣ мелкіе кредиторы, въ большинствѣ бѣдные рабочіе люди, получавшіе всего-на-все по расчету суда только по 18 по 29 коп., чтобы получить эти крохи, должны изъ своихъ средствъ израсходовать 60 коп. Очевидно законъ не могъ желать такого ненормальнаго положенія вещей. Притомъ по принятой въ нѣкоторыхъ судахъ практикѣ, въ дѣлахъ объ утвержденіи расчетовъ надписи на исполнительныхъ листахъ дѣлаются вслѣдъ за утвержденіемъ расчета, до ходатайства о выдачѣ листа, такъ что, если листъ выдается по 5 періодическимъ расчетамъ, то на немъ дѣлается не одна надпись, а пять, и за каждую взыскивается канцелярскій сборъ и за печать. Во всѣхъ этихъ дѣлахъ бѣдняки-кредиторы, конечно, не взносятъ требуемаго судомъ канцелярскаго сбора и за печать 60 к. и, сознавая всю несправедливость этого положенія, но не вникая глубже въ сущность дѣла, суды ограничиваются иногда выдачей нѣкоторымъ кредиторамъ обратно исполнительныхъ листовъ, но безъ надписей о причитающейся имъ по расчету суммѣ; но вѣдь причитающихся имъ грошей они, безъ учиненія надписи, все-таки изъ депозита суда не получатъ, а слѣдовательно потеряютъ и ихъ.

Врядъ ли правильнымъ представляется и взысканіе сбора за надписи о подлежащей взысканію наслѣдственной пошлинѣ на наслѣдственныхъ долговыхъ документахъ, когда канцелярскій сборъ можетъ простираться до десятковъ рублей, и до чего въ этомъ отношеніи можетъ довести практика судовъ, примѣрами служатъ тѣ случаи одного (м. окр. с.) изъ судовъ, когда въ одномъ дѣлѣ за надписи на мелкихъ долговыхъ наслѣдственныхъ документахъ всего на 5202 р. взято судомъ 102 марки канцелярскаго сбора, а въ другомъ дѣлѣ было представлено 365 долговыхъ документовъ и за надписи на нихъ судъ взыскалъ 724 марки. Хотя въ этомъ другомъ случаѣ общая сумма документовъ была 240 т. р., но это не служитъ основаніемъ къ тому, чтобы сверхъ законной наслѣдственной пошлины, одинъ проситель платилъ одного канцелярскаго сбора 217 р. 20 к., т.-е. оплачивалъ почти годовое жалованье одного канцелярскаго чиновника.

Если быть принципіально-послѣдовательнымъ и непризнавать различія въ категоріи исходящихъ изъ суда бумагъ, то пришлось бы допустить взысканіе канцелярскаго сбора, на томъ же основаніи, за всякую написанную и подписанную въ судѣ бумагу по дѣлу, напр. за каждую повѣстку, протоколы и т. п., такъ какъ вѣдь каждая такая бумага пишется также какъ и вышеуказанныя надписи суда, хотя и въ силу категорическаго предписанія закона, но по винѣ просителя, предъявившаго свой искъ или свое ходатайство суду.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О сборахъ по производству дѣла.

857. Истецъ, не имѣющій возможности указать мѣста жительства отвѣтчика, долженъ представить *шесть рублей* для припечатанія

вызова, равно страховыя для пересылки сихъ денегъ по назначенію. Такое же количество денегъ представляется истцемъ, если заочное рѣшеніе публикуется на основаніи статьи 726.

Примѣчаніе (по прод. 1890 г.). За троекратное припечатаніе въ сенатскихъ объявленіяхъ всѣхъ вообще публикацій по судебнымъ дѣламъ взимается по *три рубля* съ каждой публикаціи. Въ разъясненіе сего закона, указомъ Правительствующаго Сената опредѣлено: публикаціи судебныхъ приставовъ о продажѣ имѣній съ публичныхъ торговъ (ст. 1033 и 1149) должны оплачиваться въ сенатскихъ и губернскихъ вѣдомостяхъ по три рубля за каждую публикацію.

858. Члены судебныхъ установленій, отряжаемые за черту города для осмотра на мѣстѣ, допроса свидѣтелей и тому подобныхъ дѣйствій, получаютъ, по распоряженію командирующаго ихъ суда, прогонныя деньги въ оба пути, равно суточныя и квартирныя деньги, по классу, присвоенному ихъ должности, за время, дѣйствительно проведенное въ командировкѣ, съ соблюденіемъ при томъ относительно отпуска этихъ денегъ, общихъ по сему предмету правилъ.

Прогонныя, суточныя и квартирныя деньги членамъ судебныхъ установленій исчисляются по классамъ ихъ должностей, хотя бы чинъ ихъ былъ выше класса должности [1]. Такъ какъ ни чиновникъ канцеляріи, ни курьеръ не командируются въ распоряженіе члена суда при его выѣздахъ по исполненію порученій, то и расходъ по такой командировкѣ не можетъ быть относимъ на счетъ тяжущихся [2].

859. Исчисленіе прогоновъ должно быть основано на таблицахъ почтоваго вѣдомства о разстояніяхъ, а гдѣ нѣтъ почтовыхъ дорогъ — на свѣдѣніяхъ мѣстнаго полицейскаго управленія.

860. Вознагражденіе свѣдущихъ людей за представленіе заключенія опредѣляется, по ихъ требованію, судомъ, въ размѣрѣ отъ *двадцати пяти копѣекъ* до *двадцати пяти рублей*, сообразно правиламъ статей 528 и 530, независимо отъ издержекъ на производство изслѣдованія.

Если врачи и землемѣры призываются судомъ въ качествѣ должностныхъ лицъ (напр., путемъ сношеній съ губернскимъ правленіемъ съ просьбой о командированіи), то они не имѣютъ права на вознагражденіе по 860 ст., а лишь на прогоны по 862 ст. и возмѣщеніе издержекъ изслѣдованія; если же они призываются судебными установленіями или тяжущимися въ качествѣ частныхъ лицъ, то, кромѣ прогоновъ и расходовъ изслѣдованія, они получаютъ и вознагражденіе по 860 ст. [3].

861. Вознагражденіе свидѣтелей за отвлеченіе ихъ отъ занятій опредѣляется по правиламъ статей 407 и 408, въ размѣрѣ отъ *двадцати пяти копѣекъ* до *трехъ рублей* по соображеніи съ цѣною рабочихъ дней и другими мѣстными обстоятельствами.

862. Свѣдущіе люди или свидѣтели, вызываемые изъ мѣстъ ихъ жительства внѣ черты города или посылаемые судомъ за черту горо-

---

[1]) Об. С. 28/24.—[2]) Об. С. 77/15.–[3]) Об. С. 84/37.

да для осмотра на мѣстѣ, сверхъ означеннаго въ статьяхъ 860 и 861 вознагражденія, имѣютъ право на полученіе за проѣздъ по *десяти копѣекъ* на версту въ оба пути.

863. Духовныя лица, приглашаемыя для привода къ присягѣ, въ случаяхъ, означенныхъ въ предшедшей (862) статьѣ, получаютъ на путевыя издержки, наравнѣ съ свидѣтелями и свѣдущими людьми, по *десяти копѣекъ* на версту.

Если духовное лицо вызывается изъ мѣста своего жительства внѣ города или за черту города, то, сверхъ вознагражденія по 863[1] ст., имѣетъ право на возмѣщеніе путевыхъ издержекъ по 862 ст. [1]).

863[1] (по прод. 1890 г.). Духовныя лица всѣхъ вообще вѣроисповѣданій, приглашаемыя въ общія судебныя установленія для привода къ присягѣ, получаютъ, за труды ихъ по явкѣ въ судъ и по нахожденію въ немъ, вознагражденіе въ размѣрѣ одного рубля съ каждаго дѣла, независимо отъ числа присягающихъ по оному. Вознагражденіе это выдается и въ томъ случаѣ, когда привода къ присягѣ не послѣдовало, но духовное лицо для сей цѣли явилось по вызову суда, или было задержано въ немъ.

864 (по прод. 1890 г.). Слѣдующія по статьямъ 858, 862, 863 и 863[1] (по прод.) деньги представляются впередъ тѣмъ изъ тяжущихся, по просьбѣ котораго производится повѣрка доказательствъ. Если же повѣрка назначена по усмотрѣнію самого суда, или по требованію обѣихъ сторонъ, то слѣдующія деньги должны быть внесены поровну обѣими сторонами.

Тяжущіяся стороны обязаны деньги на прогоны, суточныя и квартирныя деньги членамъ судебныхъ установленій, прогоны свидѣтелямъ, экспертамъ и духовнымъ лицамъ—представлять впередъ [2]).

865. Вознагражденіе свѣдущихъ людей обращается, на основаніи статьи 532, или на одного изъ тяжущихся, или на обѣ стороны.

866. Вознагражденіе судебнымъ приставамъ и судебнымъ разсыльнымъ опредѣляется на основаніи особыхъ таксъ, по правиламъ, постановленнымъ въ учрежденіи судебныхъ установленій (ст. 313 и 352[2]).

См. прил. I и IV отъ изд.

867. Сумма взысканія со стороны обвиненной въ пользу оправданной за приглашеніе повѣреннаго, или вообще за веденіе дѣла, опредѣляется сообразно таксѣ, установленной для присяжныхъ повѣренныхъ.

См. прил. II отъ изд.

---

[1]) Об. С. 85/8.—[2]) 91/9.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

О вознагражденіи тяжущихся за судебныя издержки.

868. Тяжущійся, противъ котораго постановлено рѣшеніе, обязанъ, по требованію противной стороны, возвратить ей, за исключеніемъ указанныхъ въ законѣ случаевъ, всѣ понесенныя ею по сему дѣлу судебныя издержки и сверхъ того вознаградить ее за веденіе дѣла.

§ 1. Право требовать возмѣщенія судебныхъ издержекъ,—вообще, въ томъ числѣ и вознагражденія за веденіе дѣла [1]),—есть право матеріальное [2]), принадлежащее оправданной сторонѣ въ силу того только обстоятельства, что дѣло рѣшено судомъ въ ея пользу [3]), безразлично къ тому, является ли сторона нравственно невиновною по иску [4]); посему, для осуществленія этого права въ общемъ порядкѣ судопроизводства не требуется особаго о томъ постановленія судебнаго мѣста [5]). Оправданная сторона, отыскивая издержки, должна только доказать, сколько ею понесено судебныхъ издержекъ и представить данныя для опредѣленія размѣра вознагражденія за веденіе дѣла [6]); предъявленіемъ такого требованія о судебныхъ издержкахъ оправданная сторона, потерпѣвшая еще и другіе убытки вслѣдствіе производства той тяжбы, не лишается права, на общемъ основаніи, предъявить объ этихъ убыткахъ искъ [7]).

§ 2. Ст. 868 относится до дѣлъ тяжебныхъ, когда имѣется въ виду споръ о правѣ гражданскомъ и тяжущіяся стороны [8]). Обязанность возмѣстить судебныя и за веденіе дѣла издержки падаетъ на обвиненную, *рѣшеніемъ суда*, сторону [9]), независимо отъ мотивовъ [10]); посему судебныя издержки:

взыскиваются: по иску, въ коемъ отказано по преждевременности [11]);—независимо отъ основаній иска [12]) и отъ явки или неявки оправданной стороны [13]).	не взыскиваются: по дѣламъ охранительнымъ [14]),—по частнымъ опредѣленіямъ [15]),—по жалобамъ на опекунскія установленія [16]), — въ случаѣ непостановленія судомъ рѣшенія по существу иска [17]).

§ 3. Требованіе судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ, заявленное въ окр. судѣ, можетъ быть не повторяемо въ апелляціонной инстанціи, которая, и безъ такого повторенія, вправѣ ихъ присудить [18]), какъ равно вправѣ, при отмѣнѣ рѣшенія суда, освободить апеллятора отъ присужденныхъ судомъ первой степени издержекъ, безъ особой о томъ просьбы [19]). Означенное требованіе не относится къ числу тѣхъ новыхъ требованій, коихъ нельзя предъявлять въ апелляціи [20]).

§ 4. Присужденіе вознагражденія судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ опредѣляется наличностью спора одной стороны противъ требованій другой [21]); посему могутъ быть обращены издержки, напр.:

---

1) 73/979, 76/320.—2) 71/173.—3) 71/173, 79/93 и др.—4) 71/173.—5) 74/251, 76/320, 79/93 и др.—6) 71/173, 1215.—7) 69/983.—8) 72/521, 78/152.—9) 76/371, 79/54, 80/250. 10) 80/250.—11) 80/250.—12) 75/896.—13) 79/179.—14) 78/152.—15) 76/371, 80/250.—16) 72/521.—17) 79/54.—18) 79/179.—19) 71/82.—20) 72/617.—21) 79/115.

на истца: а) если вовсе не было спора о всемъ искѣ или о части, а слѣд. и повода къ иску въ цѣломъ или въ части [1]), хотя къ сему случаю не подходитъ предъявленіе иска по долговому документу безсрочному, безъ предварительнаго требованія уплаты, по каковому иску издержки присуждаются на общемъ основаніи [2]); б) если отвѣтчикъ не только не спорилъ противъ иска, но и доказалъ, что не могъ удовлетворить истца до предъявленія иска, когда истецъ не получалъ удовлетворенія помимо суда единственно по своей винѣ [3]), отвѣтчикъ же присемъ немедленно, по предъявленіи иска, удовлетворилъ истца [4]), при каковыхъ условіяхъ присужденіе иска въ цѣломъ или въ части уже утрачиваетъ значеніе [5]); в) не только при отказѣ въ искѣ по существу, но и по преждевременности [6]), а равно по иску, оставленному безъ разсмотрѣнія по нарушенію 257 ст. [7]).

на отвѣтчика, подавшаго поводъ къ иску, хотя бы собственно на судѣ онъ не спорилъ и выразилъ, только уже на судѣ, согласіе удовлетворить требованіе истца [8]), и даже хотя бы онъ внесъ отыскиваемую сумму послѣ предъявленія иска [9]);— когда истцу не отказано въ какой-либо части иска, а предоставлено цифру взысканія доказывать въ исполнительномъ порядкѣ [10]);— когда истецъ отказался отъ части иска по поводу полученія отъ отвѣтчика частичнаго удовлетворенія до рѣшенія [11]), а равно по дѣлу, оконченному миромъ [12]); — если изъ числа нѣсколькихъ отвѣтчиковъ спорилъ противъ иска только одинъ, то на него могутъ быть обращены всѣ судебныя издержки [13]).

§ 5. Въ число судебныхъ издержекъ, подлежащихъ возмѣщенію,

входятъ: вознагражденіе за веденіе дѣла [14]),—вознагражденіе свидѣтелей, возмѣщенное изъ средствъ оправданной стороны [15]), хотя бы допрошены они были по ссылкѣ сей послѣдней [16]), —вознагражденіе экспортовъ [17]).

не входятъ: 4% вознагражденіе по уст. о векс. [18]); — расходы: на поѣздки тяжущагося въ судъ, наемъ квартиры и т. п. [19]),—по пересылкѣ бумагъ по почтѣ [20]),— проѣсти и волокиты по X т. 2 ч. [21]).

§ 6. Вознагражденіе за веденіе,—гражданскихъ [22]), дѣлъ, не смотря, съ одной стороны, на то, былъ ли стороною, оправданною по дѣлу, приглашенъ повѣренный или нѣтъ [23]), а съ другой—былъ ли у нея одинъ повѣренный или нѣсколько [24]),—опредѣляется:

а) съ одной стороны—суммою, бывшею въ спорѣ, т. е. тою, которая не признается отвѣтчикомъ слѣдующею истцу [25]), а въ с. палатѣ—въ отношеніе которой рѣшеніе суда обжаловано [26]);—вообще цѣною иска, показанною въ исковомъ прошеніи [27]), если противъ сей цѣны спора не было [28]), почему, въ случаѣ уменьшенія иска истцомъ, на обвиненнаго отвѣтчика вознагражденіе за веденіе дѣла въ пользу истца обращается

---

[1]) 79/115.—[2]) 80/136.—[3]) 75/481, 825, 79/115, 80/136.—[4]) 79/115.—[5]) 79/115.—[6]) 80/250.—[7]) 74/448.—[8]) 75/157, 78/14, 80/136, 87/4.—[9]) 87/4.—[10]) 73/861, 83/8.—[11]) 76/3.—[12]) 69/905.—[13]) 79/215, 377.—[14]) 73/979, 74/4, 78/6 и др.—[15]) 71/1154, 72/530. [16]) 74/587, 73/1712.—[17]) 72/829, 79/90.—[18]) 75/338.—[19]) 70/20, 170, 1652, 72/447, 74/528, 77/125 и др.—[20]) 75/29, 76/509, 510.—[21]) 75/593.—[22]) 80/22.—[23]) 69/1000, 71/118, 72/600, 617.—[24]) 72/447.—[25]) 83/104.—[26]) 84/2.—[27]) 69/1209, 82/53.—[28]) 69/1209, 84/76.

по цѣнѣ иска уменьшенной [1]), выигравшій же дѣло отвѣтчикъ въ семъ случаѣ получаетъ вознагражденіе по первоначальной цѣнѣ иска [2]);

б) съ другой стороны—таксою [3]),—почему оправданная сторона не вправѣ требовать вознагражденія въ большемъ размѣрѣ [4]),—не смотря на то, сколько разъ было дѣло на разсмотрѣніи апелляціонной и кассаціоной инстанцій [5]), и на то, какое условіе было заключено у выигравшаго тяжбу съ его повѣреннымъ [6]);

в) независимо, посему, ни отъ числа лицъ проигравшей стороны, платящихъ совокупно причитающееся вознагражденіе [7]), ни отъ личной явки стороны въ судъ [8]).

§ 7. Въ случаѣ неразрѣшенія судомъ иска по существу, за отказомъ истца отъ иска до рѣшенія,—отвѣтчикъ не вправѣ требовать отъ истца вознагражденія за веденіе дѣла по таксѣ, а лишь возмѣщенія убытка (напр. расходовъ на поѣздки и т. п.), причиненнаго ему привлеченіемъ къ дѣлу, но долженъ доказать этотъ убытокъ на общемъ основаніи [9]).

§ 8. Вознагражденіе за веденіе дѣла: присуждается въ пользу самого тяжущагося, а не его повѣреннаго [10]), и опредѣляется ко взысканію съ самого тяжущагося, а не съ его повѣреннаго [11]), по таксѣ,—только по гражданскимъ, а не по уголовнымъ дѣламъ [12]).

§ 9. Судебныя издержки кассаціоннаго производства, т. е. $^{1}/_{4}$ полнаго [13]),—падаютъ на сторону, обвиненную окончательнымъ рѣшеніемъ [14]), при томъ, однако, условіи, что она ходатайствовала дѣйствительно по дѣлу въ Сенатѣ, напр. подавала жалобу, объясненіе или давала словесныя объясненія [15]).

§ 10. Однимъ исковымъ прошеніемъ можно отыскивать судебныя издержки по нѣсколькимъ дѣламъ [16]).

§ 11. Искъ о судебныхъ издержкахъ, предъявленный вслѣдствіе послѣдовавшаго окончательнаго судебнаго рѣшенія, не уничтожается вообще, если это рѣшеніе кассировано Сенатомъ, а лишь производство по оному пріостанавливается; такой искъ подлежитъ уничтоженію только тогда, когда второе рѣшеніе по существу будетъ несогласно съ первымъ [17]).

869. Въ случаѣ прекращенія дѣла вслѣдствіе отвода по неподсудности, отвѣтчикъ имѣетъ право взыскать съ истца всѣ понесенныя имъ по предшествовавшему производству судебныя издержки.

Ст. 869 предусматриваетъ специальный случай прекращенія дѣла по отводу о неподсудности [18]) или въ случаяхъ 584 ст. [19]); въ первомъ случаѣ отвѣтчикъ вправѣ требовать съ истца какъ понесенныя по дѣлу издержки, такъ и вознагражденіе за веденіе дѣла по правиламъ таксы [20]), и уже не подлежитъ взысканію никакихъ судебныхъ издержекъ въ пользу истца [21]).

870. При рѣшеніи дѣла частію въ пользу одной, а частію въ пользу другой стороны, судъ опредѣляетъ, кто изъ тяжущихся и въ какой мѣрѣ имѣетъ право на вознагражденіе за судебныя издержки.

---

1) 78/49, 78/1, 80/70.— 2) 78/49, 82/53.— 3) 68/60, 69/471, 71/773, 1215, 72/408, 77/91, 82/148, 83/123.— 4) 77/91, 82/148, 83/123.— 5) тамъ же.— 6) 68/60, 509, 71/773.— 7) 75/255.— 8) 79/179.— 9) 70/528, 71/844.— 10) 76/96, 80/250.— 11) 71/131, 74/80, 76/96, 80/250.— 12) 80/22.— 13) 75/594.— 14) 82/148.— 15) 76/574.— 16) 73/554.— 17) 89/92.— 18) 79/381.— 19) 68/320.— 20) 71/877, 1044.— 21) 69/978.

§ 1. Ст. 870 имѣетъ въ виду сторону, оказавшуюся въ большей степени правою, и только этой сторонѣ обезпечиваетъ въ извѣстной мѣрѣ вознагражденіе за судебныя издержки [1]); если же право на судебныя издержки опредѣлено въ рѣшеніи долями, то дѣйствительно присужденною можно считать только ту разницу, которая окажется по вычетѣ меньшей доли изъ большей [2]).

§ 2. Истецъ и отвѣтчикъ могутъ являться въ одно и то же время оправданнымъ и обвиненнымъ, смотря по тому, на какую сумму предъявленъ искъ и какая часть оной признана судомъ, и въ суммѣ, на которую судъ не уважилъ требованія истца, дѣло должно почитаться рѣшеннымъ въ пользу отвѣтчика [3]); вообще оправданною стороною можетъ считаться та, которой искъ или возраженіе противъ иска уважено въ большей мѣрѣ противъ претензіи другой стороны [4]). Сообразно съ симъ [5]) и просьбы сторонъ [6]) объ издержкахъ,—вознагражденіе и опредѣляется судомъ [7]); посему: 1) судъ не можетъ возложить *всѣхъ* издержекъ: на отвѣтчика, если присудилъ истцу не весь искъ [8]);—на истца, если присудилъ ему хоть какую-либо часть иска [9]),—хотя вообще мѣра вознагражденія тяжущихся за издержки зависитъ отъ усмотрѣнія суда [10]); 2) судъ обязанъ указать, кто и въ какой именно мѣрѣ имѣетъ право на вознагражденіе, опредѣлить количественное отношеніе падающихъ на ту и другую стороны судебныхъ издержекъ [11]); 3) какъ въ исполнительномъ, такъ и въ общемъ порядкѣ при взысканіи судебныхъ издержекъ судъ, по требованію противной стороны, обязанъ произвести зачетъ доли издержекъ, присужденной одной сторонѣ, въ счетъ доли оныхъ, присужденной другой, хотя бы противная сторона о такомъ зачетѣ предъявляла не исковое требованіе, а лишь возраженіе противъ размѣра вознагражденія другой стороны [12]).

§ 3. Отказывая въ половинной части иска, въ отмѣну рѣшенія суда, палата вправѣ возложить судебныя издержки по всему производству на обѣ стороны поровну [13]).

871. Обязанность вознаградить за судебныя издержки по дѣлу, въ коемъ участвуютъ нѣсколько лицъ, опредѣляется судомъ, соразмѣрно тому, что каждымъ изъ нихъ было отыскиваемо или оспариваемо.

Если изъ числа нѣсколькихъ отвѣтчиковъ одинъ призналъ искъ, а другой оспорилъ, то судъ, присуждая искъ, вправѣ обратить всѣ судебныя издержки на спорившаго [14]).

872. Казенныя управленія не изъемлются отъ обязанности вознаграждать оправданную сторону за всѣ понесенныя ею по дѣлу судебныя издержки.

Примѣчаніе. По искамъ объ исключеніи земли изъ оклада государственной оброчной подати, предъявленнымъ суду безъ предварительнаго о томъ заявленія мѣстной казенной палатѣ или же до истеченія *шестимѣсячнаго* срока со времени заявленія казенной палатѣ

---

1) 86/1.—2) 86/1.—3) 72/985.—4) 80/237, 86/1.—5) 86/1.—6) 70/1890.—7) 72/985, 80/237, 86/1.—8) 72/224, 985, 75/10, 79/204 и др.—9) 68/648.—10) 72/956, 75/794, 80/237, 81/20 и др.—11) 72/82, 79/281, 84/44.—12) 86/1.—13) 80/70, 93/30.—14) 79/215, 377.

требованія объ исключеніи земли изъ оклада оброчной подати, казна освобождается отъ уплаты истцу судебныхъ издержекъ въ той части его требованія, которую казна признаетъ правильною до постановленія окружнымъ судомъ рѣшенія.

Казенное управленіе обязано вознаградить оправданную противную сторону за веденіе дѣла по таксѣ [1]).

873. Частное лицо, обвиненное рѣшеніемъ суда по дѣлу съ казеннымъ управленіемъ, обязано уплатить управленію всѣ обязательныя для частныхъ лицъ судебныя пошлины и судебныя издержки.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

О поступленіи и распредѣленіи судебныхъ и канцелярскихъ пошлинъ и сборовъ по производству дѣла.

874. Судебныя пошлины отсылаются судебными установленіями въ мѣстныя казначейства и обращаются въ государственный доходъ.

Примѣчаніе 1. Въ области войска Донскаго судебныя пошлины, за исключеніемъ пошлинъ съ апелляціонныхъ жалобъ, обращаются не въ государственный доходъ, а въ войсковыя суммы.

Примѣчаніе 2. Изъ судебныхъ пошлинъ, взимаемыхъ екатеринодарскимъ и владикавказскимъ окружными судами, за исключеніемъ пошлинъ съ апелляціонныхъ жалобъ, отчисляются по областямъ: Кубанской—въ государственное казначейство одна четверть, а въ войсковыя суммы три четверти, и Терской—въ государственное казначейство три четверти, а въ войсковыя суммы одна четверть.

875 (по прод. 1891 г.). Канцелярскія пошлины обращаются въ государственный доходъ.

876. Изъ денегъ, представленныхъ на публикацію (ст. 857), отсылаются судебными установленіями, вмѣстѣ съ вызовомъ или извѣщеніемъ о заочномъ рѣшеніи, въ контору сенатской типографіи *три рубля* и въ редакціи назначенныхъ министромъ юстиціи газетъ, издаваемыхъ въ Россіи на французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ (ст. 295 и 296), по *одному рублю пятидесяти копѣекъ* въ каждую.

877. Деньги, представляемыя для командировки членовъ суда или для вызова свидѣтелей, свѣдущихъ людей и духовныхъ лицъ, передаются по принадлежности.

878. Остатки отъ денегъ, представленныхъ тяжущимися на расходы, возвращаются по востребованію; но суммы менѣе рубля не пересылаются по почтѣ.

---

[1]) 75/940, 78/6.

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

Объ изъятіяхъ изъ общихъ правилъ о судебныхъ издержкахъ.

879. Казенныя управленія освобождаются отъ гербоваго сбора и отъ платежа судебныхъ и канцелярскихъ пошлинъ, но подчиняются представленію судебныхъ сборовъ на общемъ основаніи.

Примѣчаніе 1. Управленіе принятыми въ казенное завѣдываніе имѣніями заграничныхъ монастырей какъ въ Бессарабской губерніи, такъ равно въ Закавказскомъ краѣ, уплачиваетъ исковыя, апелляціонныя и кассаціонныя пошлины и всѣ канцелярскіе и другіе сборы наравнѣ съ частными лицами.

Примѣчаніе 2. Въ 1876 и 1878 годахъ указами Правительствующаго Сената разъяснено, что земскія учрежденія, а также и городскія учрежденія при веденіи исковыхъ дѣлъ по предметамъ общественнаго призрѣнія освобождаются отъ платежа пошлинъ, указанныхъ въ пунктахъ 1—3 статьи 839 сего устава.

Примѣчаніе 3. Общество доставленія ночлежныхъ пріютовъ въ С.-Петербургѣ освобождается отъ гербоваго сбора и отъ платежа судебныхъ пошлинъ, но обязано уплачивать пошлины канцелярскія въ установленныхъ закономъ случаяхъ.

880. Отъ взноса судебныхъ издержекъ изъемлются лица, за коими судомъ признано право бѣдности.

Примѣчаніе (по прод. 1890 г.). Допускаемыя сверхъ сего (ст. 880) изъятія отъ гербоваго сбора опредѣляются въ уставѣ о гербовомъ сборѣ, а изъятія отъ платежа пошлинъ — въ уставѣ о пошлинахъ.

Лица, за коими признано право бѣдности, освобождаются и отъ гербоваго сбора [1]), и пользуются этимъ правомъ бѣдности и при обжалованіи въ кассаціонномъ порядкѣ рѣшеній судебныхъ мѣстъ [2]); но право бѣдности не освобождаетъ отъ взноса кассаціоннаго залога [3]).

881. Лица, желающія воспользоваться правомъ бѣдности, должны представить въ окружный судъ удостовѣреніе ихъ служебнаго или общественнаго начальства, или мѣстнаго мироваго судьи, о недостаточности ихъ средствъ на веденіе дѣла.

Свидѣтельство на право бѣдности выдается окружнымъ судомъ [4]), а послѣдній вправѣ не принимать во вниманіе, при разрѣшеніи сего вопроса, такія удостовѣренія, кои заключаютъ въ себѣ не собственное завѣреніе выдающей удостовѣреніе власти о положеніи просителя, а лишь свѣдѣнія, сообщенныя полиціей [5]).

882. Въ удостовѣреніи должны заключаться точныя свѣдѣнія объ имуществѣ, доходахъ и семейномъ положеніи просителя.

---

[1]) 70/1918. — [2]) Об. С. 90/3. — [3]) 73/394, 75/817, 80/277, 92/16. — [4]) 70/1918. — [5]) 67/36.

883. За представленіе ложныхъ свѣдѣній о своемъ неимуществѣ виновные подвергаются наказанію по статьѣ 943 уложенія о наказаніяхъ, а виновные въ выдачѣ ложнаго о томъ удостовѣренія подлежатъ наказанію по статьѣ 364 уложенія о наказаніяхъ. Тому же наказанію подвергается тяжущійся за необъявленіе о перемѣнѣ обстоятельствъ, вслѣдствіе коихъ онъ сдѣлался состоятельнымъ къ платежу пошлинъ и сборовъ, отъ коихъ онъ освобожденъ.

884. Прошеніе о выдачѣ свидѣтельства на право бѣдности судъ разрѣшаетъ по выслушаніи заключенія прокурора.

На постановленіе суда о выдачѣ свидѣтельства на право бѣдности противная сторона не вправѣ приносить жалобъ [1]), а можетъ свои объясненія по сему предмету представить суду, разсмотрѣнію коего подлежитъ дѣло [2]).

885. Все производство о полученіи свидѣтельства о бѣдности освобождается отъ гербоваго сбора.

886. Право бѣдности имѣетъ силу лишь по тому дѣлу, по коему оно за кѣмъ либо признано, и только до тѣхъ поръ, пока съ перемѣною обстоятельствъ лицо, которому оно выдано, не сдѣлается состоятельнымъ.

887. За того изъ тяжущихся, которому выдано свидѣтельство о бѣдности, судебныя издержки, указанныя въ статьяхъ 857—865, производятся изъ казны.

Правило ст. 887 имѣетъ примѣненіе только къ издержкамъ по судебному производству дѣла, а не къ порядку исполненія рѣшенія, въ коемъ вознагражденіе судебнаго пристава за врученіе повѣстокъ объ исполненіи обращается на должника [3]).

888. При рѣшеніи дѣла въ пользу лица, за коимъ признано судомъ право бѣдности, всѣ уплаченныя за него деньги, а также гербовыя и судебныя пошлины, взыскиваются казною или съ имущества, ему присужденнаго, или съ обвиненной по дѣлу стороны.

Въ случаѣ удовлетворенія иска лица, пользующагося правомъ бѣдности, судъ примѣняетъ ст. 888 [4]), хотя бы искъ его былъ удовлетворенъ только въ части [5]), но вправѣ обратить на отвѣтчика уплату судебной пошлины не по объявленной цѣнѣ иска, а лишь съ присужденной суммы [6]).

889. Право бѣдности не освобождаетъ тяжущагося, за коимъ оно признано, отъ возвращенія противной сторонѣ судебныхъ издержекъ.

890. Во всѣхъ случаяхъ, когда, на основаніи вышеизложенныхъ постановленій, должны быть представлены въ судъ деньги на судебныя издержки или пошлины, или гербовый сборъ, тяжущіеся, находящіеся за границею, могутъ замѣнять ихъ представленіемъ квитанціи

---

[1]) 69/981.—[2]) 969/81.—[3]) Об. С. 84/17.—[4]) 77/291, 293.—[5]) 77/291.—[6]) 79/204.

россійскаго консула или дипломатическаго агента о внесеніи соотвѣтствующей требуемому расходу суммы. При несоблюденіи этого правила, прошеніе возвращается просителю чрезъ министерство иностранныхъ дѣлъ.

РАЗДѢЛЪ ПЯТЫЙ.

Объ исполненіи судебныхъ рѣшеній.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О законной силѣ рѣшеній.

891. Со времени провозглашенія резолюціи суда по существу дѣла, судебное установленіе не можетъ само ни отмѣнить, ни измѣнить оную. Частныя опредѣленія могутъ быть отмѣняемы и измѣняемы вслѣдствіе перемѣнившихся обстоятельствъ дѣла.

§ 1. Не имѣя права измѣнять резолюцію, уже провозглашенную, судъ вправѣ, однако, измѣнить еще не провозглашенную, хотя подписанную резолюцію [1]), а равно въ провозглашенной резолюціи исправить очевидную описку или ошибку [2]), каковое исправленіе учиняется или въ рѣшеніи въ окончательной формѣ [3]), или въ порядкѣ истолкованія рѣшеній, по просьбѣ заинтересованной стороны, съ вызовомъ противной и выслушаніемъ объясненій [4]).

См. § 2 ст. 700.

§ 2. Правило ст. 891 относительно частныхъ опредѣленій имѣетъ въ виду отмѣну этихъ опредѣленій лишь во время производства дѣла въ судѣ до поставленія рѣшенія по существу спора, слѣдовательно касается отмѣны частныхъ опредѣленій частными же опредѣленіями; но не относится до рѣшеній по существу дѣла, при постановленіи коихъ судъ не стѣсненъ никакими предшествующими частными опредѣленіям [5]); посему въ рѣшеніи по существу судъ по частнымъ въ дѣлѣ вопросамъ можетъ придти къ другому заключенію, чѣмъ въ предшествовавшихъ рѣшенію частныхъ опредѣленіяхъ [6]). Для отмѣны самимъ судомъ своихъ частныхъ опредѣленій частными же опредѣленіями необходимо установленіе имъ наличности перемѣнившихся обстоятельствъ [7]), разъ же судъ найдетъ, что обстоятельства не измѣнились, онъ не долженъ вторично обсуждать уже разрѣшенный имъ вопросъ [8]).

См. § 1 ст. 893.

§ 3. Изъ числа частныхъ опредѣленій отмѣняемы по ст. 891 самимъ судомъ, наприм.:

---

[1]) 76/55. — [2]) 78/267, 79/126, 85/69. — [3]) 79/126. — [4]) 78/267, 85/69. — [5]) 70/189 73/1460, 76/250, 78/115, 82/60, 85/32. — [6]) см. ц. 5. — [7]) 73/1, 74/773, 79/160. — [8]) 79/160.

могутъ быть: о возвращеніи жалобы [1], — признаніи дѣла неподсуднымъ [2], — допросѣ или устраненіи свидѣтеля [3], — распредѣленіи выручки за имѣніе между кредиторами [4], — признаніи должника несостоятельнымъ [5].

не могутъ быть: объ укрѣпленіи проданныхъ съ публичнаго торга имѣній, какъ имѣющихъ значеніе судебнаго рѣшенія [6], вводѣ во владѣніе [7]; объ исчисленіи наслѣдственныхъ пошлинъ, ибо послѣ состоявшагося уже опредѣленія суда исправленіе сдѣланнаго начисленія по вновь открывшимся обстоятельствамъ (долги наслѣдодателя) относится до подвѣдомственности казенныхъ палатъ, а не судебныхъ мѣстъ [8].

892. Рѣшеніе вступаетъ въ законную силу:

1) когда оно состоялось въ окружномъ судѣ и тяжущіеся не принесли апелляціонной жалобы въ установленный срокъ;

2) когда оно было постановлено окружнымъ судомъ заочно и на оное не было принесено въ установленный срокъ ни отзыва, ни апелляціи;

3) когда оно постановлено судебною палатою.

§ 1. Рѣшеніе палаты вступаетъ въ силу въ то самое время, когда оно постановлено, т. е. когда провозглашена резолюція палаты [9].

§ 2. Только дѣйствительное принесеніе апелляціи устраняетъ вступленіе въ законную силу рѣшенія окружнаго суда, а слѣдовательно сего не устраняетъ подача просьбы о возстановленіи права апелляціи [10].

§ 3. Сила судебнаго рѣшенія, заключающаяся въ понудительномъ исполненіи его, не распространяется за предѣлы того государства, судомъ котораго рѣшеніе постановлено; посему, безъ разрѣшенія подлежащихъ властей одного государства въ его предѣлахъ не можетъ быть допущено понудительное исполненіе рѣшенія, постановленнаго судомъ другаго государства [11].

893. Рѣшеніе, вступившее въ законную силу, обязательно не только для тяжущихся, но и для суда, постановившаго оное, а также для всѣхъ прочихъ судебныхъ и присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ Имперіи.

§ 1. Законъ предоставляетъ окончательное установленіе гражданскихъ правъ тяжущихся только судебному рѣшенію, состоявшемуся по иску и вошедшему въ законную силу [12]; частныя же опредѣленія суда по производству какъ исковаго дѣла [13], такъ и послѣдовавшія въ порядкѣ охранительнаго судопроизводства [14], не имѣютъ того значенія и не стѣсняютъ судъ при разрѣшеніи исковыхъ дѣлъ [15]; исключеніемъ являются лишь тѣ частныя опредѣленія, послѣдовавшія въ особенномъ частномъ производствѣ, коими рѣшается вопросъ о правѣ по существу и кои имѣ-

---

[1]) 85/32. — [2]) 77/315. — [3]) 72/1018, 78/85. — [4]) 89/117. — [5]) 81/77. — [6]) 73/1, 79/191, 81/147, 89/117 и др. — [7]) 72/526. — [8]) Об. С. 90/17. — [9]) 69/296. — [10]) 79/32. — [11]) 81/32. — [12]) 76/356, 395, 78/201, 80/124, 86/33 и др. — [13]) 74/533, 77/315, 79/147. — [14]) 73/292, 77/270, 78/165, 276, 79/371, 80/124, 90/88, 93/4. — [15]) см. цит. 13 и 14.

ютъ для сторонъ значеніе судебнаго рѣшенія по существу вопроса о правѣ и кои посему равносильны судебному рѣшенію и вступаютъ, за необжалованіемъ, въ законную силу [1]), и могутъ быть измѣняемы только по иску, въ установленныхъ случаяхъ, третьихъ лицъ [2]), но никакъ не по иску участвовавшихъ въ томъ частномъ производствѣ сторонъ [3]). Однако частное опредѣленіе, коимъ разъясняется точный смыслъ рѣшенія по существу дѣла, имѣетъ такую же обязательную силу, какъ и самое рѣшеніе [4]).—Ст. 893 сохраняетъ свое значеніе и въ отношеніи рѣшеній другихъ учрежденій, коимъ *присвоена судебная власть* [5]), если эти рѣшенія постановлены въ предѣлахъ компетенціи [6]); таковы суды духовные [7]), волостные [8]).

§ 2. Въ законную силу вступаетъ только резолютивная часть рѣшенія, а не доводы и соображенія суда: [9]); а потому: 1) соображенія суда не могутъ ограничивать права на судебную защиту по другому иску [10]); 2) обжалованію подлежитъ лишь резолютивная часть рѣшенія [11]), со стороны тѣхъ лицъ, права коихъ именно резолюціею нарушены [12]). Но такъ какъ резолютивная часть рѣшенія есть только выводъ изъ соображеній суда, можетъ находиться въ неразрывной съ ними связи [13]), то рѣшеніе можетъ вступить въ законную силу только въ томъ смыслѣ, въ какомъ оно постановлено [14]), а потому при опредѣленіи значенія судебнаго рѣшенія надлежитъ руководствоваться не одною только резолютивною его частью, но въ связи съ соображеніями, на коихъ резолюція основана [15]).

894. Рѣшеніе, вступившее въ законную силу, можетъ быть отмѣнено только въ случаяхъ и въ порядкѣ, указанныхъ законами.

895. Рѣшеніе вступаетъ въ законную силу только въ отношеніи спорнаго предмета, отыскиваемаго и оспариваемаго тѣми же тяжущимися сторонами и на томъ же основаніи.

§ 1. Послѣ постановленія рѣшенія, вошедшаго въ законную силу, сторона можетъ воспользоваться доказательствомъ, не представленнымъ во время производства дѣла, только посредствомъ просьбы о пересмотрѣ рѣшенія, если это доказательство было ей неизвѣстно до рѣшенія или было утрачено и найдено послѣ постановленія рѣшенія; но на основаніи вновь открытаго доказательства ни отвѣтчикъ ни въ какомъ случаѣ не вправѣ предъявлять къ истцу искъ объ обратномъ взысканіи присужденной съ него суммы [16]), ни истецъ возбуждать вновь споръ о томъ же предметѣ, на томъ же основаніи и между тѣми же лицами [17]), разумѣя подъ послѣдними и законныхъ преемниковъ правъ тяжущейся стороны [18]), или ея имѣнія [19]).

§ 2. Судъ только тогда вправѣ отказать въ искѣ за силою прежняго рѣшенія, когда предметъ и основаніе спора, по коему рѣшеніе то послѣдовало, совершенно тождественны съ предметомъ и основаніями новаго иска, и когда притомъ въ прежнемъ спорѣ участвовали тѣ же стороны, которыя являются тяжущимися и по новому иску [20]); посему

---

[1]) 73/191, 80/165, 81/147, 89/117.—[2]) 80/165, 81/147.—[3]) 81/147.—[4]) 81/18.—[5]) 69/37, 935, 72/1127, 80/79, 82/142.—[6]) 69/67.—[7]) 80/79.—[8]) 82/142.—[9]) 74/685, 76/200, 77/4, 277, 78/60, 80/27, 81/141, 82/18, 37, 106, 86/26, 29.—[10]) 81/141.—[11]) 82/106.—[12]) 82/106.—[13]) 77/60, 78/162, 80/161, 83/84.—[14]) 77/60, 80/161.—[15]) 77/60, 80/161, 294, 86/29. [16]) 79/87, 80/162, 85/110.—[17]) 72/23, 81/240, 88/102, 85/110.—[18]) 74/499, 79/312, 81/159, 83/101, 89/83.—[19]) 86/85.—[20]) 77/277, 81/145.

возможны иски между тѣми же лицами и на томъ же основаніи, но о другомъ предметѣ [1]) и, наоборотъ, иски между тѣми же лицами и о томъ же предметѣ, но по другому основанію [2]), или, наконецъ, иски о томъ же предметѣ, но между другими лицами [3]). Но если искъ о какомъ либо правѣ предъявленъ былъ истцомъ въ меньшемъ размѣрѣ противъ того, что принадлежало ему по закону, то вопросъ о такомъ правѣ, однажды разрѣшенный окончательнымъ рѣшеніемъ, долженъ почитаться разрѣшеннымъ окончательно и не можетъ быть возбужденъ между тѣми же сторонами, хотя въ размѣрѣ большемъ противъ того, въ какомъ это право требовалось, или въ остальной части [4]), разъ это же право существовало у истца и во время предъявленія имъ перваго иска [5]);—такъ нельзя требовать: % послѣ состоявшагося рѣшенія о капиталѣ [6]) или дополнительныхъ процентовъ [7]); или неустойки, установленной по закону [8]), части добровольной неустойки [9]).

§ 3. Никакое рѣшеніе, хотя бы и собственное, не обязательно для судовъ какъ рѣшеніе примѣрное и не связываетъ свободнаго сужденія при разрѣшеніи хотя бы и совершенно однороднаго дѣла [10]).

§ 4. Для общихъ судовъ обязательны рѣшенія мировыхъ судебныхъ установленій о правѣ (напр. участія частнаго) [11]), но не о фактѣ [12]); вводные листы, служа вообще доказательствомъ пріобрѣтенія владѣнія, не составляютъ безусловнаго, не допускающаго опроверженій доказательства дѣйствительнаго владѣнія [13]).

§ 5. Вступившее въ законную силу рѣшеніе обязательно и для законныхъ правопреемниковъ тяжущихся [14]),—для наслѣдниковъ [15]), покупщиковъ недвижимаго имѣнія [16]), для кредиторовъ лица, необъявленнаго еще несостоятельнымъ [17]), ибо сіи послѣдніе не могутъ быть отнесены къ такимъ третьимъ лицамъ, кои предъявляютъ самостоятельныя права на бывшій въ спорѣ предметъ [18]). Но если по иску объ описанномъ имуществѣ взыскатель къ дѣлу привлеченъ не былъ, то рѣшеніе по такому иску для него не обязательно [19]).

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Исполнительное производство по разсчетамъ объ убыткахъ, доходахъ и издержкахъ.

896. Если судъ въ рѣшеніи своемъ признаетъ обвиненную сторону обязанною возвратить сторонѣ оправданной полученные съ отсужденнаго имѣнія доходы, или вознаградить ее за убытки и судебныя издержки, или представить отчетъ по управленію дѣлами и имуществомъ, но не найдетъ возможнымъ опредѣлить самую сумму присуждаемаго взысканія, то оправданная сторона можетъ отыскивать сію сумму

---

[1]) 74/799, 75/261, 472, 77/67.—[2]) 71/1250, 72/993, 74/732, 77/191, 87/13.—[3]) 72/664, 76/356, 395, 78/201, 79/165, 80/50.—[4]) 72/141, 73/129, 74/171, 308, 79/347, 80/256.—[5]) 78/219.—[6]) 74/171, 80/256.—[7]) 73/129.—[8]) 74/171.—[9]) 80/256—[10]) 71/465, 76/329.—[11]) 79/278.—[12]) 77/360, 79/281, 87/10.—[13]) 84/55, 110.—[14]) 80/34, 81/65, 159, 83/101, 89/83 и др.—[15]) 81/159, 86/64.—[16]) 81/65, 159.—[17]) 86/64.—[18]) 86/64.—[19]) 86/74.

въ порядкѣ исполнительнаго производства, не теряя впрочемъ права предъявить искъ въ общемъ порядкѣ.

§ 1. Ст. 896 съ точностью указываетъ, въ какого рода дѣлахъ можетъ быть допущенъ порядокъ исполнительнаго производства — именно лишь въ дѣлахъ о расчетахъ въ доходахъ съ имѣнія,—всякаго рода [1]), убыткахъ, судебныхъ издержкахъ и по управленію дѣлами и имуществомъ [2]), по управленію и распоряженію чужимъ имуществомъ вообще, а не только въ качествѣ управляющаго или повѣреннаго [3]); посему внѣ этихъ случаевъ означенный порядокъ не допустимъ [4]), и суду остается или отказать въ искѣ, если истецъ не исполнилъ своей обязанности по 366 ст., или предоставить, по 368 ст., сторонѣ срокъ для представленія необходимыхъ данныхъ для точнаго опредѣленія самой цифры иска [5]). Обращеніе дѣла къ исполнительному порядку зависитъ только отъ признанія, въ указанныхъ случаяхъ, судомъ невозможности опредѣлить сумму взысканія [6]). Исполнительное производство можетъ начинаться только въ окр. судѣ просьбой стороны, а не въ палатѣ, до которой оно можетъ дойти только въ апелляціонномъ порядкѣ [7]).

См. § 1 ст. 898.

§ 2. Исполнительный порядокъ установленъ лишь для опредѣленія суммы взысканія, уже присужденнаго судомъ по бывшему въ обсужденіи его спорному праву [8]), а вопросъ о самомъ правѣ не можетъ быть разрѣшаемъ въ исполнительномъ порядкѣ [9]), такъ что въ семъ послѣднемъ не могутъ быть разсмотрѣны, напр., вопросъ о добросовѣстности или недобросовѣстности владѣнія [10]), а лишь размѣръ, самая цифра взысканія или вообще [11]) убытковъ [12]), причемъ, однако, рѣшеніе единственно по вопросу о правѣ не стѣсняетъ судъ при установленіи, въ порядкѣ исполнительномъ, самаго количества взысканія [13]), которое должно быть истцомъ доказано [14]).

§ 3. Обращеніе дѣла къ исполнительному порядку, въ указанныхъ закономъ случаяхъ, есть право суда [15]), не обусловленное однако необходимо просьбой о томъ заинтересованной стороны [16]),—а не обязанность суда [17]), причемъ произвольно ограничивать размѣръ подлежащей взысканію въ исполнительномъ порядкѣ суммы судъ не вправѣ [18]).

§ 4. Для предъявленія требованія объ убыткахъ [19]) или судебныхъ издержкахъ [20]) вновь въ общемъ порядкѣ необходимо, однако, чтобы истцу было предоставлено право предъявить это требованіе въ исполнительномъ порядкѣ [21]); въ такомъ случаѣ предъявленіе требованія въ исполнительномъ или въ общемъ порядкѣ предоставлено выбору взыскателя [22]). Судебныя издержки можно требовать въ исполнительномъ порядкѣ, только когда въ предшествовавшемъ рѣшеніи по дѣлу судебныя издержки возложены на тяжущагося [23]).

§ 5. Постановляя рѣшеніе объ обязаніи отвѣтчика дать истцу отчетъ въ исполнительномъ порядкѣ, судъ вправѣ, въ томъ же рѣшеніи, это требованіе обезпечить однимъ изъ указанныхъ въ законѣ способовъ [24]).

---

1) 80/99, 83/8.— 2) 74/169, 77/234.— 3) 77/26. — 4) 73/119, 74/169, 76/66, 77/234, 78/198.— 5) 76/66.— 6) 72/82.— 7) 76/418.— 8) 70/1323, 75/853.— 9) 70/1323, 74/819, 75/853, 76/66, 81/107.— 10) 80/237.— 11) 80/99.— 12) 74/819, 81/107.— 13) 72/858, 80/99.— 14) 72/858, 73/1250, 80/99. — 15) 72/82, 75/380, 85/92. — 16) 85/92. — 17) 68/784, 75/670, 85/92. — 18) 72/780.— 19) 74/819.— 20) 68/298, 69/509, 71/890.— 21) 68/298, 69/509, 70/22, 71/890, 74/819.— 22) 79/88.— 23) 73/1291, 74/251.— 24) 85/92.

§ 6. По исполнительному производству судъ, по просьбѣ истца, можетъ присудить ему проценты, наросшіе на капитальную сумму во время этого производства [1]).

§ 7. Правила исполнительнаго порядка производства распространяются и на дѣла казенныхъ управленій [2]).

897. Къ исполнительному порядку примѣняются общія правила гражданскаго судопроизводства, съ изъятіями, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ установленными.

§ 1. Формальное требованіе закона о представленіи уполномочія, подлежитъ соблюденію и при исполнительномъ порядкѣ [3]).

§ 2. Встрѣчный искъ не можетъ имѣть мѣста при исполнительномъ порядкѣ производства [4]).

898. Прошеніе о взысканіи убытковъ, доходовъ и судебныхъ издержекъ подается въ тотъ окружной судъ, въ которомъ производилось дѣло по главному иску.

Ст. 898 предусматриваетъ предъявленіе иска о судебныхъ издержкахъ въ томъ же судѣ, гдѣ разбиралось и главное дѣло, — въ исполнительномъ порядкѣ; если же искъ предъявляется въ общемъ порядкѣ, то и подсудность его опредѣляется общими правилами [5]).

См. § 1 ст. 896.

899. Сроки для подачи прошенія полагаются: о взысканіи убытковъ и доходовъ или объ истребованіи отчетности—*трехмѣсячный* со дня вступленія рѣшенія въ законную силу, а для взысканія судебныхъ издержекъ—*двухнедѣльный* со дня объявленія резолюціи суда по дѣлу.

Сроки для подачи прошеній исчисляются:

объ убыткахъ и доходахъ или объ отчетности: *трехмѣсячный*, — по рѣшенію палаты со дня провозглашенія резолюціи палаты, а по рѣшенію суда—со дня истеченія апелляціоннаго срока [6]);

о судебныхъ издержкахъ: а) въ общемъ порядкѣ: *шестимѣсячный*,— по рѣшенію палаты со дня провозглашенія резолюціи послѣдней [7]), по рѣшенію суда — со дня истеченія апелляціоннаго срока [8]); б) въ исполнительномъ порядкѣ: *двухнедѣльный* — вообще со дня провозглашенія резолюціи [9]), за каждую инстанцію отдѣльно, слѣд. не выжидая рѣшенія суда второй степени для требованія издержекъ за первую инстанцію и не соединяя сего производства въ одно съ производствомъ о судебныхъ издержкахъ за вторую инстанцію [10]).

900. Въ прошеніи долженъ быть сдѣланъ разсчетъ отыскиваемой суммы, за исключеніемъ дѣлъ о взысканіи доходовъ и объ истребованіи отчетности; по дѣламъ сего рода взыскатель можетъ, не означая отыскиваемой суммы, просить судъ объ истребованіи отъ отвѣтчика отчета.

Расчетъ судебныхъ издержекъ, — возможный не въ прошеніи, а въ приложеніи къ послѣднему [11]),—долженъ быть учиненъ только, когда тре-

[1]) 74/251.—[2]) 85/41.—[3]) 74/653.—[4]) 80/245.—[5]) 68/255, 70/537.—[6]) 74/134.—[7]) 69/296, 79/149.—[8]) 73/1492, 79/149.—[9]) 68/389, 69/269, 79/149.—[10]) 79/149.—[11]) 75/422.

буются разныя понесенныя по дѣлу издержки, требованіе же только вознагражденія опредѣляется таксой [1]).

901. По принятіи прошенія о взысканіи убытковъ или судебныхъ издержекъ, предсѣдатель суда дѣлаетъ распоряженіе о вызовѣ отвѣтчика, назначая ему на явку *двухнедѣльный* срокъ, съ присовокупленіемъ срока поверстнаго.

См. объясн. ст. 300.

902. Требованія о такихъ убыткахъ, о коихъ не было заявлено въ теченіе предшествовавшаго производства, не допускаются.

Правило ст. 902 относится только до порядка взысканія убытковъ, а не до судебныхъ издержекъ, ибо до рѣшенія по существу неизвѣстно ни ихъ количество, ни отвѣтственная въ нихъ сторона [2]).

903. По дѣламъ о взысканіи доходовъ судъ назначаетъ отвѣтчику срокъ отъ *одного до трехъ мѣсяцевъ*, въ теченіе коего онъ обязанъ представить въ судъ разсчетъ всѣмъ полученнымъ съ имѣнія доходамъ и употребленнымъ на него расходамъ за все то время, за которое положено по рѣшенію суда взыскать доходы. Тотъ же срокъ назначается и по дѣламъ объ истребованіи отчетности по управленію дѣлами или имуществомъ.

Если отвѣтчикъ не представилъ отчетности о доходахъ и расходахъ по имѣнію въ установленный ст. 903 срокъ, то послѣ рѣшенія суда онъ не можетъ требовать принятія этого его отчета въ основаніе исчисленія количества доходовъ, вмѣсто приблизительнаго расчета взыскателя, кромѣ случаевъ ст. 909 и 915 [3]).

904. По полученіи отвѣта или по истеченіи срока на явку сторонъ, назначается день для разсмотрѣнія ихъ объясненій и повѣрки ими, подъ наблюденіемъ члена-докладчика, статей расчета и приложенныхъ къ нему документовъ.

905. Всѣ замѣчанія, объясненія и возраженія сторонъ представляются тяжущимися въ особыхъ запискахъ или отмѣчаются, по усмотрѣнію члена-докладчика, въ повѣрочномъ протоколѣ.

906. Членъ-докладчикъ можетъ продолжать дальнѣйшія разъясненія, назначая новые сроки для явки, доколѣ всѣ статьи разсчета вполнѣ не разъяснятся; но сторона, почитающая безполезнымъ дальнѣйшее продолженіе объясненій, назначенное членомъ-докладчикомъ, имѣетъ право просить судъ о прекращеніи объяснительнаго производства.

907. По заключеніи объяснительнаго производства, назначается засѣданіе суда для разсмотрѣнія дѣла; въ этомъ засѣданіи членъ суда, производившій повѣрку, представляетъ докладъ, съ изложеніемъ своихъ выводовъ изъ разсчетовъ. Затѣмъ стороны, буде находятся на лицо, представляютъ суду свои объясненія.

---

[1]) 75/38.—[2]) 67/192.—[3]) 74/251.

Новыя требованія, не заявленныя въ исковомъ прошеніи, не могутъ быть заявляемы члену суда [1]).

908. Въ засѣданіи суда допускается представленіе только тѣхъ доказательствъ, которыя были въ виду или на которыя сдѣлана была ссылка во время объяснительнаго производства. Стороны не имѣютъ права просить объ отсрочкѣ засѣданія для представленія новыхъ доказательствъ.

Ст. 908, составляя исключеніе изъ общаго порядка гражданскаго судопроизводства [2]), воспрещаетъ представленіе новыхъ, не указанныхъ во время объяснительнаго производства, до его заключенія, доказательствъ не только противъ произведенныхъ членомъ суда расчетовъ, но и въ подтвержденіе исковыхъ требованій или въ опроверженіе оныхъ, а въ томъ числѣ и ссылку на свидѣтелей [3]).

909. Неявка отвѣтчика въ означенный въ статьяхъ 901 и 903 срокъ не останавливаетъ повѣрки разсчетовъ. Постановленное за тѣмъ рѣшеніе не почитается заочнымъ и отзыва на оное не допускается, развѣ бы отвѣтчикъ просилъ въ установленный статьею 727 срокъ о новомъ расмотрѣніи разсчета и доказалъ, что повѣстка о вызовѣ вовсе не была ему доставлена.

Ст. 909 не стоитъ въ противорѣчіи съ ст. 915: обѣ предоставляютъ отвѣтчику право просить о новомъ разсмотрѣніи,—и въ семъ случаѣ состоявшееся рѣшеніе признается недѣйствительнымъ,—но обѣ статьи, предусматривая разные случаи, одна другую дополняютъ; именно: ст. 909 относится ко всѣмъ вообще искамъ исполнительнаго порядка (объ убыткахъ, доходахъ, судебныхъ издержкахъ, отчетности) и останавливаетъ окончательное разрѣшеніе дѣла при доказанности со стороны отвѣтчика недоставки ему повѣстки, статья же 915 имѣетъ примѣненіе лишь къ искамъ о доходахъ и отчетности, дозволяетъ въ извѣстномъ случаѣ отвѣтчику просить о новомъ разсмотрѣніи дѣла, но при условіи представленія въ установленный срокъ истребованнаго отъ него расчета или отчетности [4]). Не воспользовавшись, въ виду неправильности въ посылкѣ ему повѣстки, своимъ правомъ по ст. 909, отвѣтчикъ, на семъ основаніи, не можетъ домогаться отмѣны рѣшенія суда палатой [5]).

910. Отвѣтчикъ, явившійся послѣ срока, назначеннаго на явку, но до дня засѣданія, допускается къ объясненіямъ на общемъ основаніи.

911. Въ случаѣ неявки отвѣтчика, обязаннаго къ представленію разсчета или отчетности, взыскатель можетъ представить суду приблизительный разсчетъ суммамъ, которыя онъ признаетъ подлежащими взысканію. Къ участію въ повѣркѣ сего разсчета отвѣтчикъ допускается въ такомъ только случаѣ, когда онъ вмѣстѣ съ тѣмъ представитъ и требуемые отъ него разсчетъ или отчетность.

912. Отвѣтчику предоставляется, до перваго засѣданія, представить суду сумму, какую онъ считаетъ по совѣсти достаточною къ полному удовлетворенію взыскателя, или вѣрное обезпеченіе на оную.

---

[1]) 68/290. — [2]) 77/251.— [3]) 77/251. — [4]) 76/414. — [5]) 69/1240.

913. Если взыскатель признаетъ предложенную сумму недостаточною для своего удовлетворенія, а впослѣдствіи, по рѣшенію суда, ему присуждено будетъ не болѣе того, что предлагалъ отвѣтчикъ, то на взыскателя обращаются всѣ издержки исполнительнаго производства.

914. Въ указанномъ въ статьѣ 911 случаѣ судъ опредѣляетъ по своему соображенію сумму, подлежащую взысканію съ неявившагося отвѣтчика, не выше однакоже означенной взыскателемъ, и можетъ, по просьбѣ истца, принять мѣры обезпеченія сей суммы, или постановить о предварительномъ исполненіи рѣшенія.

NB. Въ главѣ II раздѣла V уст. гр. суд. правила о порядкѣ производства дѣлъ о судебныхъ издержкахъ въ исполнительномъ порядкѣ указаны въ ст. 899 и засимъ 916 и слѣд., причемъ о возможности допущенія предварительнаго исполненія законъ не упоминаетъ здѣсь ни слова, единственное же указаніе на оное содержится только въ ст. 914, которая, однако, какъ по мѣсту, занимаемому ею въ главѣ II, такъ, главнымъ образомъ, по содержащейся въ ней ссылкѣ на ст. 911, не оставляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что единственный случай допущенія въ дѣлахъ исполнительнаго порядка предварительнаго исполненія предусмотрѣнъ закономъ исключительно въ отношеніи дѣлъ объ отчетахъ или расчетахъ, подлежащихъ дачѣ со стороны отвѣтчика. Тѣмъ не менѣе въ нѣкоторыхъ судахъ постоянно практикуется иначе: ссылаясь на ту же 914 ст., судъ (напр. м. о. с.) допускаетъ предварительное исполненіе рѣшеній своихъ по дѣламъ исполнительнаго порядка о судебныхъ издержкахъ. Если мотивомъ при этомъ и можетъ служить то обстоятельство, что въ большинствѣ дѣлъ сего рода размѣръ причитающихся сторонамъ судебныхъ издержекъ обыкновенно прочно установленъ содержащимися въ дѣлопроизводствѣ данными и развѣ въ рѣдкихъ исключительныхъ случаяхъ можетъ быть справедливо оспоренъ стороною,—то одно это обстоятельство еще не являетъ основанія выходить за предѣлы закона.

915. Приведеніе рѣшенія въ исполненіе останавливается, если отвѣтчикъ, явясь въ теченіе *мѣсяца* со дня предъявленія повѣстки объ исполненіи рѣшенія, представитъ разсчетъ или отчетность и потребуетъ разсмотрѣнія ихъ судомъ. Въ семъ случаѣ первоначальное рѣшеніе суда признается недѣйствительнымъ, и въ новомъ рѣшеніи сумма взысканія можетъ быть присуждена и свыше той, какая означена въ первомъ.

Отвѣтчикъ можетъ воспользоваться правомъ своимъ по 915 ст.,—въ мѣсячный срокъ представить отчетность послѣ состоявшагося въ судѣ рѣшенія, лишь въ томъ случаѣ, когда рѣшеніе суда подвергнуто предварительному исполненію [1]). Одновременно съ симъ отвѣтчикъ можетъ и принести апелляціонную жалобу въ порядкѣ ст. 923 [2]).

См. объясн. ст. 909.

916. При прошеніи о взысканіи судебныхъ издержекъ взыскатель долженъ представить въ судъ подробный разсчетъ судебныхъ издержекъ, понесенныхъ въ теченіе предшествовавшаго производства.

917. Въ удостовѣреніе понесенныхъ судебныхъ издержекъ при разсчетѣ представляются росписки и другіе акты, или дѣлаются ссылки на акты производства.

---

1) 77/358.—2) 78/279.

918. Въ разсчетѣ, составленномъ по исполненію рѣшенія о распредѣленіи судебныхъ издержекъ между тяжущимися, должно быть объяснено, въ какой мѣрѣ и по какимъ статьямъ проситель полагаетъ произвесть это распредѣленіе.

919. Послѣ повѣрки составляется членомъ суда общій счетъ судебнымъ издержкамъ съ соображеніемъ, въ случаѣ надобности, о распредѣленіи оныхъ.

920. Исполненіе опредѣленія суда о взысканіи судебныхъ издержекъ пріостанавливается, если пріостановлено исполненіе по тому рѣшенію, вслѣдствіе коего производился разсчетъ.

См. § 11 ст. 868.

921. Справданная сторона, не отыскивавшая судебныхъ издержекъ въ порядкѣ исполнительнаго производства, можетъ искать ихъ общимъ порядкомъ въ теченіе *шести мѣсяцевъ* со времени вступленія въ законную силу рѣшенія.

§ 1. Срокъ ст. 921 исчисляется — по рѣшенію окр. суда — со дня истеченія апелляціоннаго срока [1]), хотя бы послѣ сего была подана просьба о пересмотрѣ рѣшенія по вновь открывшимся обстоятельствамъ [2]); а послѣ рѣшенія палаты—со дня провозглашенія резолюціи палаты [3]), хотя на рѣшеніе палаты была принесена кассаціонная жалоба [4]); изъ сихъ положеній не исключаются дѣла казенныхъ управленій [5]). Тотъ же срокъ примѣняется и къ требованію вознагражденія за веденіе дѣла [6]).

См. объясн. ст. 899.

§ 2. Въ общемъ порядкѣ можетъ быть предъявленъ и такой искъ о судебныхъ издержкахъ, въ коемъ уже было отказано, за пропускомъ срока, въ исполнительномъ порядкѣ [7]).

922. Въ рѣшеніяхъ суда, постановляемыхъ въ порядкѣ исполнительнаго производства, должно быть съ точностію означаемо, съ кого изъ тяжущихся и въ какомъ именно количествѣ подлежатъ ко взысканію издержки исполнительнаго производства.

Ст. 922 является исключеніемъ изъ общаго правила (ст. 701), въ видахъ предотвращенія возникновенія изъ одного исполнительнаго производства новыхъ производствъ о судебныхъ издержкахъ; тяжущійся, желающій получить вознагражденіе за судебныя издержки по исполнительному производству, долженъ заявить о томъ при самомъ исполнительномъ производствѣ съ указаніемъ суммы отыскиваемыхъ издержекъ, а, не исполнивъ сего, уже не вправѣ предъявлять особый искъ о судебныхъ издержкахъ исполнительнаго производства [8]). Въ числѣ издержекъ исполнительнаго производства можетъ быть требуемо и вознагражденіе за веденіе дѣла [9]), а въ отношеніи распредѣленія между тяжущимися сихъ издержекъ примѣняются общія правила ст. 776 и 870 [10]).

923. Апелляціонныя жалобы на рѣшенія суда, постановленныя въ порядкѣ исполнительнаго производства, приносятся въ *мѣсячный* срокъ.

См. объясн. ст. 915.

---

[1]) 73/1493, 79/149.—[2]) 74/61.—[3]) 69/269, 79/149.—[4]) 74/248.—[5]) 74/879.—[6]) 76/320.—[7]) 77/334.—[8]) 79/259.—[9]) 76/330.—[10]) 77/251.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Общія правила исполненія судебныхъ рѣшеній.

924 (по прод. 1893 г.). Исполненію подлежатъ судебныя рѣшенія, вошедшія въ законную силу, кромѣ случаевъ, указанныхъ въ статьяхъ 814[1], 814[2] и 1295[1] (по сему прод.), а также рѣшенія, обращенныя къ предварительному исполненію.

§ 1. Если окажется, по обстоятельствамъ дѣла, возможнымъ, то судъ можетъ выдать, на приведеніе въ исполненіе необжалованной части рѣшенія, исполнительный листъ [1]).

§ 2. По рѣшенію, по коему допущено предварительное исполненіе, исполнительный листъ долженъ быть выданъ по просьбѣ стороны, не выжидая изготовленія рѣшенія въ окончательной формѣ [2]).

924[1] (по прод. 1890 г.). Первое заочное рѣшеніе, обращенное къ предварительному исполненію на основаніи пункта 1 статьи 737[1] (по прод.), приводится въ исполненіе по общимъ правиламъ объ исполненіи судебныхъ рѣшеній, но спорное движимое имущество и наличныя денежныя суммы не передаются взыскателю, а подвергаются лишь аресту; арестованное же или описанное на удовлетвореніе денежныхъ взысканій имущество не подлежитъ продажѣ до истеченія *мѣсяца* со дня врученія должнику первой повѣстки объ исполненіи, а по дѣламъ, производящимся въ обыкновенномъ порядкѣ,—до истеченія *шести недѣль*.

Примѣчаніе (по прод. 1890 г.). Предметы, указанные въ статьѣ 1028, могутъ быть проданы и до истеченія означеннаго въ сей (924[1]) статьѣ срока, но вырученныя въ такомъ случаѣ отъ продажи суммы не подлежатъ до сего срока передачѣ взыскателю.

924[2] (по прод. 1891 г.). Рѣшеніе, послѣдовавшее въ упрощенномъ порядкѣ судопроизводства, приводится въ исполненіе по общимъ правиламъ; но если должникъ не получилъ лично повѣстки о вызовѣ къ суду и не явился къ разбору дѣла лично или чрезъ повѣреннаго, то описанное или арестованное движимое имущество не подвергается продажѣ до истеченія *двухъ недѣль* со дня врученія должнику первой повѣстки объ исполненіи, а взысканныя денежныя суммы, до истеченія этого срока, передаются взыскателю не иначе, какъ подъ обезпеченіе.

Примѣчаніе. Относительно продажи предметовъ, указанныхъ въ статьѣ 1028, соблюдается правило, изложенное въ примѣчаніи (по прод. 1890 г.) къ статьѣ 924[1].

925. Рѣшенія судебныхъ установленій обращаются къ исполненію не иначе, какъ по желанію взыскателя, и судебныя установленія не обязаны наблюдать за приведеніемъ ихъ въ исполненіе.

§ 1 Отвѣтчикъ обязанъ немедленно уплатить присужденную съ него судебнымъ рѣшеніемъ сумму, не ожидая требованія или понудительныхъ дѣй-

---
1) 75/832.—2) 87/89.

ствій со стороны взыскателя [1]), а посему по всякаго рода присужденнымъ по судебному рѣшенію денежнымъ суммамъ,—безразлично въ отношеніи основаній присужденнаго взысканія,—должны, по силѣ ст. 524, 72, 73 т. X ч. 2, начисляться проценты на присужденную сумму со дня рѣшенія [2]).

§ 2. Удостовѣренное надписью судебнаго пристава на исполнительномъ листѣ предъявленіе его для обращенія взысканія на имущество должника и возвращеніе взыскателю по неразыску мѣста жительства отвѣтчика прерываетъ теченіе 10-лѣтняго давностнаго срока для исполненія рѣшенія [3]).

926. Желающій привести рѣшеніе въ исполненіе долженъ обратиться въ судъ, постановившій рѣшеніе, съ словесною или письменною просьбою о выдачѣ ему исполнительнаго листа.

927. Исполнительный листъ составляется по приложенной къ сей статьѣ формѣ (прил. II), съ означеніемъ основанія, вслѣдствіе коего рѣшеніе подлежитъ исполненію.

Исполнительные листы могутъ быть передаваемы по передаточной надписи [4]).

См. объясн. ст. 938.

928. Исполнительный листъ подписывается предсѣдателемъ суда и скрѣпляется секретаремъ по листамъ; къ нему прилагается печать суда.

929. Исполнительный листъ выдается въ одномъ лишь экземплярѣ, но по рѣшенію о передачѣ натурою нѣсколькихъ имуществъ дозволяется выдавать особый исполнительный листъ на каждое изъ сихъ имѣній, съ точнымъ означеніемъ—на какое именно.

930. По рѣшенію, состоявшемуся въ пользу нѣсколькихъ лицъ, выдается, по просьбѣ ихъ, или одинъ исполнительный листъ, или же каждому особый исполнительный листъ, съ указаніемъ, въ какой именно части рѣшеніе должно быть приведено въ исполненіе въ пользу получившаго сей листъ.

931. По рѣшенію, состоявшемуся противъ нѣсколькихъ лицъ, сторонѣ, въ пользу коей оно состоялось, выдается, по просьбѣ ея, одинъ или нѣсколько исполнительныхъ листовъ, по числу отвѣтчиковъ, съ указаніемъ въ какой именно части рѣшеніе должно быть приведено въ исполненіе относительно каждаго изъ нихъ.

При неозначеніи въ исполнительномъ листѣ, выданномъ на нѣсколькихъ лицъ, доли отвѣтственности каждаго изъ нихъ,—содолжники отвѣчаютъ въ равныхъ частяхъ безъ солидарной отвѣтственности [5]).— Если же должники, по рѣшенію, отвѣчаютъ солидарно, то обращеніе его къ исполненію только въ отношеніи нѣкоторыхъ должниковъ не прерываетъ давности относительно другихъ [6]).

932. Въ замѣнъ потеряннаго, похищеннаго или истребленнаго подлиннаго исполнительнаго листа, выдается его копія, но не иначе,

[1]) 79/135.—[2]) 79/135.—[3]) 85/80.—[4]) 75/405, 80/278.—[5]) 87/95.—[6]) 85/82.

какъ по опредѣленію суда, постановленному по вызовѣ противной стороны, и по выслушаніи ея, если она явилась къ назначенному для того сроку. На копіи исполнительнаго листа отмѣчается, что она выдана въ замѣнъ первоначальнаго исполнительнаго листа.

Лицо, просящее о выдачѣ копіи исполнительнаго листа, должно прежде всего представить подлежащія доказательства дѣйствительной утраты подлиннаго листа, безъ чего одна недоказанность возраженій противной стороны не служитъ основаніемъ къ выдачѣ просимой копіи [1]).

933. Способы исполненія рѣшенія состоятъ:

1) въ передачѣ имѣнія натурою лицу, коему оно присуждено;

2) въ обращеніи взысканія на движимое имущество должника;

3) въ обращеніи взысканія на недвижимое имѣніе должника.

§ 1. При исполненіи судебныхъ рѣшеній мировыхъ и общихъ судебныхъ установленій о денежномъ взысканіи съ крестьянъ взыскателю не принадлежитъ право требовать понудительной отдачи должника въ общественныя работы или въ заработокъ частнымъ лицамъ для пополненія присужденной суммы заработанными деньгами [2]).

§ 2. Такъ какъ по закону допускается понудительная передача *отсужденнаго имущества*, то 1) такимъ же порядкомъ передачи, съ составленіемъ протокола, исполняется и рѣшеніе о возстановленія владѣнія [3]), и 2) сей способъ не примѣнимъ ко взысканію опредѣленной денежной суммы, причемъ судебный приставъ не имѣетъ права подвергать должника обыску [4]).

934. Взыскатель имѣетъ право просить судъ о разрѣшеніи ему произвести на счетъ отвѣтчика тѣ дѣйствія или работы, которыя не будутъ совершены симъ послѣднимъ въ назначенный судомъ срокъ.

§ 1. Право взыскателя просить разрѣшенія произвести работы на счетъ отвѣтчика обусловлено тѣмъ, что отвѣтчикъ добровольно не исполнилъ рѣшенія въ срокъ [5]); но если уклоненіе отвѣтчика несомнѣнно, то взыскатель можетъ или приступить къ исполненію рѣшенія и безъ разрѣшенія суда [6]) и засимъ взыскивать съ отвѣтчика понесенные имъ по сему поводу расходы [7]), причемъ расходы эти подлежатъ погашенію въ ихъ дѣйствительной суммѣ, хотя бы они и превышали условленныя въ договорѣ суммы [8]),—или же предъявить къ отвѣтчику прямо искъ объ убыткахъ, причиненныхъ истцу уклоненіемъ отвѣтчика отъ исполненія рѣшенія [9]), или же просить судъ обязать, хотя бы и послѣ срока договора, противника къ исполненію работы съ назначеніемъ ему для сего судомъ срока [10]), каковой судебной палатой можетъ быть назначенъ со времени провозглашенія ея резолюціи [11]).

§ 2. Когда взыскатель, на осн. 934 ст., приступаетъ къ исполненію рѣшенія за счетъ отвѣтчика, то всѣ дѣйствія по сему исполненію производятся уже имъ самимъ, а не чрезъ посредство судебнаго пристава [12]); вообще примѣненіе въ сихъ дѣлахъ понудительнаго исполненія не можетъ имѣть мѣста [13]).

---

[1]) 89/26.—[2]) 82/92.—[3]) 86/27.—[4]) Об. С. 86/38.—[5]) 76/473, 80/177, 86/17.—[6]) 80/117, 86/17.—[7]) 74/712, 86/17.—[8]) 74 712.—[9]) 76/473, 80/177, 86/17.—[10]) 86/17.—[11]) 86/17.—[12]) 80/234,86/17.—[13]) 86/17.

935. Избраніе одного или нѣсколькихъ способовъ приведенія рѣшенія въ исполненіе предоставляется взыскателю.

Примѣчаніе 1 (по прод. 1890 г.). Въ 1878, 1879 и 1880 годахъ, указами Правительствующаго Сената разъяснено: 1) взысканіе присужденныхъ рѣшеніями судебныхъ мѣстъ частныхъ долговъ съ крестьянъ и крестьянскихъ обществъ, а также съ поселянъ-собственниковъ (бывшихъ колонистовъ), производится съ соблюденіемъ правилъ, указанныхъ въ особомъ приложеніи къ законамъ о состояніяхъ (I. общ. пол., ст. 24, прим. 3, по прод.; II. пол. выкуп., ст. 126; IV. мѣст. пол. великор., ст. 257); 2) присужденныя съ земства денежныя взысканія обращаются, въ установленномъ для сего порядкѣ, исключительно на денежныя его средства, на текущіе сборы и доходы и на запасные капиталы.

Примѣчаніе 2 (по прод. 1890 г.). На евреевъ-земледѣльцевъ, въ случаѣ продажи имущества ихъ за частные долги, распространяются правила, содержащіяся въ примѣчаніи 3 къ статьѣ 24 общаго положенія о крестьянахъ и въ приложеніи къ тому же (3) примѣчанію (по прод.), причемъ обязанности волостныхъ старшинъ и сельскихъ старостъ возлагаются въ еврейскихъ колоніяхъ на сельскихъ ихъ начальниковъ, а обязанности уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій—на попечителей колоній.

Примѣчаніе 3 (по прод. 1890 г.). Порядокъ взысканія суммъ, присуждаемыхъ съ желѣзныхъ дорогъ, опредѣляется правилами, изложенными въ общемъ уставѣ россійскихъ желѣзныхъ дорогъ.

§ 1. Въ силу ст. 935, при обращеніи взысканія къ исполненію, судъ не вправѣ замѣнять избранный взыскателемъ способъ или имѣніе должника другимъ [1]), ни опредѣлять способъ исполненія и указывать взыскателю имущество, на которое взысканіе подлежитъ обращенію и тѣмъ ограничивать взыскателя [2]), кромѣ того случая, когда въ рѣшеніи, по существу спора сторонъ, былъ указанъ способъ исполненія и выражено, что на другое имущество взыскатель не имѣетъ права обращать взысканія [3]), или когда взысканіе присуждено по закладной крѣпости [4]).

§ 2. Правила о порядкѣ погашенія взысканій, присужденныхъ съ земства (Об. С. кас. деп. 82/9), примѣняются и ко взысканіямъ съ городскихъ общественныхъ управленій [5]).

§ 3. Обращеніе взысканія, напр.: *не допускается* на: невыкупленныя надѣльную и усадебную землю [6]), — право пожизненнаго владѣнія [7]), — арендное право по договору [8]), — право по долговымъ документамъ [9]).

См. NB, б, 1, 3, подъ ст. 1139.

§ 4. При исполненіи рѣшенія о взысканіи по закладной надлежитъ различать: 1) если въ закладной не означено, въ обезпеченіи какой части суммы долга принимается каждая изъ различныхъ частей заложеннаго имѣнія, то взыскатель не можетъ обращать взысканія всего долга по закладной по своему исключительному выбору на какую либо одну часть

1) 79/249.—2) 68/698, 70/743.—3) 79/131.—4) 79/131.—5) 91/4; (Об. С. 90/12.—6) 90/89; Об. С. 89/21.—7) 87/82.—8) 86/67.—9) 86/67.

заложеннаго имѣнія, хотя бы оно находилось во владѣніи первоначального залогодателя въ полномъ составѣ; 2) если послѣ залогодателя открылось наслѣдство, то залогодержатель имѣетъ право требовать отъ наслѣдниковъ, до раздѣла заложеннаго имѣнія, чтобы было опредѣлено, въ какой части долгъ по его закладной относится къ различнымъ частямъ дѣлимаго имѣнія; 3) если ни въ закладной, ни при переходѣ заложеннаго имѣнія къ наслѣдникамъ и раздѣлѣ онаго,—договоромъ или опредѣленіемъ суда, не означено, въ обезпеченіе какой части занятой суммы служатъ различныя части заложеннаго имѣнія, то залогодержатель долженъ предъявить искъ по закладной ко всѣмъ наслѣдникамъ, получившимъ заложенное имѣніе, и долженъ обратить на каждую часть изъ заложеннаго имѣнія взысканіе лишь такой суммы по закладной, которая соразмѣрна съ отношеніемъ этой части заложеннаго имѣнія къ цѣлому заложенному имѣнію; 4) въ случаѣ недостатка въ полученіи удовлетворенія изъ другихъ частей заложеннаго имѣнія залогодержатель можетъ недостающую часть, за продажею всѣхъ остальныхъ частей, обратить и на ту часть заложеннаго имѣнія, съ которой онъ получилъ уже ту часть взысканія, которая представлялась соразмѣрною съ этою частью имѣнія и занятою у него по закладной суммою [1]).

936. Взысканіе можетъ быть обращено одновременно на нѣсколько имуществъ, принадлежащихъ отвѣтчику, въ такомъ только случаѣ, когда стоимостью одного изъ нихъ не покрывается вполнѣ сумма взысканія.

Кредиторъ не имѣетъ права требовать измѣненія мѣста продажи вопреки соглашенію по 1132 ст. [2]).

937. Всѣ дѣйствія по исполненію рѣшенія возлагаются на судебныхъ приставовъ того судебнаго округа, въ коемъ дѣйствія сіи должны быть совершены.

Примѣчаніе (по прод. 1891 г.). Указомъ Правительствующаго Сената разъяснено, что выданные по правиламъ, опредѣленнымъ въ семъ уставѣ, судебными мѣстами исполнительные листы по рѣшеніямъ, вошедшимъ въ законную силу, а равно и обращеннымъ къ предварительному исполненію, должны быть представляемы въ мѣстностяхъ, гдѣ судебные уставы вовсе не введены еще въ дѣйствіе, въ подлежащія, смотря по суммѣ взысканія, существующія тамъ судебныя установленія, которыя о приведеніи изложенныхъ въ сихъ исполнительныхъ листахъ рѣшеній въ исполненіе должны сообщать указами въ подлежащія полицейскія управленія, съ постановленіемъ при этомъ и о способахъ исполненія упомянутыхъ рѣшеній, а названныя управленія въ дальнѣйшемъ обязаны руководствоваться дѣйствующими на сей предметъ въ изъясненныхъ мѣстностяхъ постановленіями.

938. Исполнительный листъ представляется взыскателемъ, для назначенія судебнаго пристава, предсѣдателю того окружнаго суда, въ вѣдомствѣ котораго рѣшеніе подлежитъ исполненію. Если рѣшеніе подлежитъ исполненію въ округѣ того судебнаго установленія, кото-

---

[1]) 81/127.—[2]) 81/109.

рымъ оно постановлено, то взыскатель, при заявленіи желанія получить исполнительный листъ, можетъ вмѣстѣ съ тѣмъ просить о назначеніи судебнаго пристава для приведенія рѣшенія въ исполненіе. Въ такомъ случаѣ судебный приставъ назначается одновременно съ выдачею исполнительнаго листа.

Къ пріобрѣтателю исполнительнаго листа по переуступкѣ переходятъ всѣ права прежняго взыскателя съ момента переуступки; такой пріобрѣтатель не обязанъ вновь начинать весь порядокъ исполненія, а вправѣ, по общимъ правиламъ, продолжать начатое прежнимъ собственникомъ листа исполненіе [1]).

939. Съ назначеніемъ судебнаго пристава, предсѣдатель суда передаетъ исполнительный листъ приставу, или же тяжущемуся, для передачи приставу.

§ 1. При упоминаніи въ исполнительномъ листѣ объ уполномочіи повѣреннаго, судебный приставъ не вправѣ требовать представленія къ производству его подлинной довѣренности; это уполномочіе судебный приставъ обязанъ въ случаѣ надобности провѣрить по всему дѣлу [2]). Лица, не имѣющія права быть повѣренными въ общихъ установленіяхъ, не могутъ быть таковыми и въ производствѣ исполненія рѣшенія [3]).

§ 2. Судебный приставъ вправѣ приступить къ исполненію только по подлинному исполнительному листу, а посему для сего недостаточно представленія ему копіи исполнительнаго листа, хотя бы и засвидѣтельствованной [4]).

940. Приставъ, приступивъ къ исполненію, объ избранномъ взыскателемъ способѣ доноситъ предсѣдателю суда. Равнымъ образомъ онъ доноситъ ему о всѣхъ отсрочкахъ по исполненію рѣшенія.

941. Судебный приставъ обязанъ, по требованію лица, противъ коего рѣшеніе приводится въ исполненіе, предъявлять ему подлинный исполнительный листъ.

942. Приступая къ исполненію рѣшенія однимъ изъ указанныхъ въ статьѣ 933 способовъ, или переходя отъ одного способа къ другому, судебный приставъ сообщаетъ отвѣтчику, лично или по мѣсту его пребыванія, повѣстку объ исполненіи, по правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 282—289.

§ 1. При исполненіи рѣшенія противъ должника, жительство котораго неизвѣстно, приставъ не можетъ вызывать должника чрезъ публикацію или публиковать повѣстку, а взыскатель можетъ лишь просить судъ о назначеніи опекуна къ имѣнію отсутствующаго должника, каковому опекуну и подлежитъ врученію повѣстка объ исполненіи [5]). Если вообще надъ имуществомъ опекаемаго нѣсколько опекуновъ, то повѣстки должны быть посланы и вручены всѣмъ соопекунамъ [6]).

§ 2. Высочайше учрежденное управленіе имѣніемъ кого либо есть

---

[1]) 77/229.—[2]) 87/83.—[3]) Об. С. 89/29.—[4]) 92/108.—[5]) 90/16.—[6]) 77/17.

прямой отвѣтчикъ по присужденному съ сего лица взысканію, почему повѣстка объ исполненіи должна быть вручена сему управленію [1]).

§ 3. Возлагать врученіе повѣстокъ и проч. на полицейскихъ чиновъ судебные пристава не имѣютъ права [2]).

NB. Смыслъ повѣстки объ исполненіи заключается въ предвареніи должника въ расчетѣ на возможность получить съ него удовлетвореніе безъ обращенія взысканія на то или другое имущество; поэтому то врученіе повѣстки объ исполненіи чрезъ разсыльныхъ не должно быть допускаемо: не имѣя права получать деньги, не имѣя денежной книги для записи полученій, судебный разсыльный, очевидно, не будетъ имѣть возможности принять, при врученіи повѣстки, отъ должника деньги въ удовлетвореніе взысканіи, а при вторичной явкѣ за полученіемъ уже самого судебнаго пристава должникъ можетъ или раздумать, или скрыться и такимъ образомъ могутъ существенно страдать какъ интересы взыскателя, такъ и самый принципъ исполненія рѣшенія, возможная скорость онаго. Тѣмъ болѣе повѣстки объ исполненіи не могутъ вручаться приставами полиціи, чрезъ волостныя правленія,— чрезъ

942^{1} *(т. XVI св. з. по изд. 1892 г.).* Въ тѣхъ случаяхъ, когда при производствѣ дѣла повѣстка о вызовѣ къ суду была вручена отвѣтчику лично, или когда онъ указалъ мѣсто своего пребыванія (ст. 309, 719 и 763), или же вообще принималъ, лично или чрезъ повѣреннаго, какое-либо участіе въ дѣлѣ, повѣстка объ исполненіи (ст. 942), въ теченіе мѣсяца со времени вступленія рѣшенія въ законную силу, а при предварительномъ исполненіи — со дня постановленія о томъ суда, можетъ быть сообщена отвѣтчику по мѣсту пребыванія, заявленному имъ *суду* во время производства дѣла, а при отсутствіи такого заявленія — по мѣсту жительства, указанному въ исковомъ прошеніи (ст. 54 п. 1; 257 п. 2). Въ означенныхъ случаяхъ повѣстка считается врученною въ мѣстѣ ея доставленія, хотя бы отвѣтчикъ тамъ не находился.

945. Если взыскатель или отвѣтчикъ не укажутъ, на основаніи статей 943 и 944, избраннаго ими мѣста, куда всѣ бумаги и повѣстки должны быть имъ доставляемы, или не увѣдомятъ о перемѣнѣ онаго,

---

1) 87/39.—2) Об. С. 89/33.—3) 87/39.—4) Об. С. 70/14.

то онѣ оставляются въ канцеляріи мѣстнаго окружнаго суда или мироваго съѣзда, смотря по тому, чье рѣшеніе производится въ исполненіе.

§ 1. Ст. 943—945 обязываютъ взыскателя и должника слѣдить на мѣстѣ за дѣйствіями по исполненію рѣшенія [1]).

§ 2. Если должникъ перемѣнитъ, послѣ врученія ему повѣстки объ исполненіи, свое мѣсто пребыванія, не заявивъ судебному приставу, то и въ семъ случаѣ послѣдній можетъ отсылать всѣ повѣстки и проч. по указанію ст. 945, а не въ мѣсто жительства должника, по коему ему вручена повѣстка объ исполненіи [2]).

946. Какъ взыскателю, такъ и отвѣтчику предоставляется приглашать, для бытности при всѣхъ дѣйствіяхъ по исполненію, свидѣтелей не болѣе двухъ съ каждой стороны. Свидѣтели эти не получаютъ вознагражденія.

947. Неприбытіе свидѣтелей не останавливаетъ дѣйствій пристава по исполненію.

948. Взыскатель имѣетъ право указыватъ способы взысканія и, если указанія его не будутъ уважены приставомъ, требовать, чтобы о томъ было записано въ журналѣ.

949. Взыскатель можетъ присутствовать при дѣйствіяхъ судебнаго пристава по исполненію рѣшенія, но не долженъ вмѣшиваться въ самое исполненіе и не въ правѣ дѣлать какія либо отъ себя распоряженія, которыя принадлежатъ къ кругу дѣйствій пристава.

950. Судебный приставъ обязанъ записывать всѣ свои дѣйствія по исполненію рѣшенія въ особый журналъ, въ коемъ должны быть означены:

1) имя и фамилія пристава и судъ, при которомъ онъ состоитъ;

2) резолюція суда, приводимая въ исполненіе, и время полученія приставомъ исполнительнаго листа;

3) имена, отчества, фамиліи и званія какъ взыскателя, такъ и лица, противъ котораго рѣшеніе приводится въ исполненіе, и бывшихъ при исполненіи свидѣтелей;

4) годъ, мѣсяцъ, число и часъ, когда приступлено къ исполненію рѣшенія;

5) мѣсто, въ коемъ оно приводится въ исполненіе;

6) точное описаніе всѣхъ предпринятыхъ при исполненіи дѣйствій и день совершенія каждаго изъ нихъ, а равно означеніе отсрочекъ и пріостановленія исполненія;

7) количество взысканной суммы или время передачи имущества;

8) сумма, причитающаяся судебному приставу въ вознагражденіе.

§ 1. Веденіе журнала обязательно для судебныхъ приставовъ [3]).

§ 2. Исчисленіе судебнымъ приставомъ своего вознагражденія, кромѣ

---

[1]) 84/104.—[2]) 90/13.—[3]) 80/253.

случаевъ ст. 1154 и при отсутствіи жалобъ, не требуетъ утвержденія суда [1]); а жалобы на это исчисленіе не ограничены никакимъ срокомъ [2]).

См. § 4 ст. 1048; см. прил. II отъ изд.

951. По требованію лица, противъ котораго рѣшеніе приводится въ исполненіе, и того, по чьей просьбѣ оно исполняется, приставъ обязанъ выдавать, за установленную плату, засвидѣтельствованныя выписки изъ этого журнала.

Подъ выпискою въ сей ст. разумѣется точная и буквальная копія съ какой либо части журнала пристава и только такая точная копія можетъ служить доказательствомъ дѣйствительнаго исполненія приставомъ тѣхъ дѣйствій, которыя въ ней означены; посему и такъ какъ судебному приставу по закону не предоставлено выдавать отъ своего имени удостовѣренія, то и выданное, вмѣсто выписки изъ журнала, судебнымъ приставомъ удостовѣреніе отъ своего лица не имѣетъ значенія [3]).

952. Судебный приставъ не въ правѣ отлагать исполненіе переданнаго ему рѣшенія, а тѣмъ менѣе прекратить или пріостановить дѣйствія по начатому уже исполненію, развѣ бы на это послѣдовало опредѣленіе суда или особое, на письмѣ изъявленное, согласіе взыскателя, или когда должникъ представитъ засвидѣтельствованную полиціею, нотаріусомъ или мировымъ судьею росписку взыскателя въ томъ, что присужденная по рѣшенію сумма ему уже уплачена.

§ 1. Согласіе взыскателя на пріостановленіе взысканія служитъ поводомъ для суд. пристава къ пріостановленію его дѣйствій по начатому уже исполненію, но когда уже произведена публичная продажа имѣнія должника, такое согласіе взыскателя не имѣетъ никакого значенія [4]). Согласіе взыскателя можетъ быть выражено въ телеграммѣ приставу, засвидѣтельствованной въ подписи отправителя станціей отправленія, каковая телеграмма оплатѣ гербовымъ сборомъ не подлежитъ [5]).

§ 2. Возраженіе должника, что истецъ, на имя коего выданъ исполнительный листъ, освободилъ его, послѣ рѣшенія, отъ взысканія—подлежитъ разсмотрѣнію въ частномъ порядкѣ [6]).

953. За упущенія при исполненіи рѣшеній, судебный приставъ сверхъ взысканій, вообще за упущеніе по должности въ законѣ опредѣленныхъ, подвергается, по опредѣленію суда, взысканію капитала, процентовъ и другихъ издержекъ, когда доказано будетъ, что отъ упущенія его послѣдовало сокрытіе имущества или самого отвѣтчика, подлежавшаго, по опредѣленію суда, въ указанныхъ закономъ случаяхъ, личному задержанію.

954. Судебный приставъ выдаетъ полученныя имъ при исполненіи рѣшенія въ пользу взыскателя деньги, подъ его росписку; но если эти деньги не могутъ быть переданы взыскателю, то онѣ представляются въ судъ, при коемъ приставъ состоитъ.

955. При одновременномъ взысканіи по нѣсколькимъ исполнительнымъ листамъ съ одного и того же лица, взысканная или выру-

[1]) 80/145, 253.—[2]) 90/93.—[3]) 81/92.—[4]) 77/178.—[5]) 87/83.—[6]) 93/54.

ченная чрезъ продажу его имущества сумма распредѣляется судебнымъ приставомъ между кредиторами, а остатокъ возвращается должнику.

Если взыскатель одинъ, то вся взысканная или вырученная сумма отдается ему за исключеніемъ остатка, превышающаго количество долга; если же взыскателей нѣсколько и вырученной суммы не достаточно для пополненія всѣхъ взысканій, то наступаетъ порядокъ распредѣленія суммъ по соразмѣрности претензій, въ каковомъ единственно порядкѣ назначенъ закономъ 6 недѣльный срокъ для допущенія новыхъ взысканій къ участію въ распредѣленіи денегъ. Если имѣніе не продано, то съ момента формально въ прошеніи выраженнаго единственнымъ взыскателемъ желанія укрѣпить имѣніе за собою—возникаетъ на такое оставленіе имѣнія за собою исключительное право этого взыскателя; если имѣніе продано и выручкой изъявилъ желаніе воспользоваться единственный взыскатель,—то съ момента этого заявленія возникаетъ исключительное право сего взыскателя на деньги и выручка эта должна всецѣло поступить въ его обладаніе [1]).

956. Въ случаѣ недостатка взысканной суммы для полнаго удовлетворенія всѣхъ предъявленныхъ ко взысканію претензій, судебный приставъ представляетъ ее въ мѣстный окружный судъ, который, относительно порядка распредѣленія взысканной суммы, поступаетъ на основаніи статей 1214—1222.

См. NB подъ ст. 1161.

957. О приведеніи рѣшенія въ исполненіе приставъ отмѣчаетъ на исполнительномъ листѣ, и, по исполненіи рѣшенія, представляетъ означенный листъ въ судъ, которымъ онъ былъ выданъ, а лицу, противъ коего рѣшеніе исполнялось, выдаетъ надлежащую росписку.

Росписка пристава по 957 ст. вполнѣ замѣняетъ росписку самого взыскателя, доколѣ подложность ея не будетъ доказана особо, въ установленномъ для сего порядкѣ [2]).

958. Всѣ расходы по исполненію, въ томъ числѣ и вознагражденіе, слѣдующее судебному приставу, взыскиваются съ того лица, противъ котораго рѣшеніе приводилось въ исполненіе.

§ 1. Полученіе приставомъ своего вознагражденія относится къ производству по исполненію рѣшеній, и распоряженія пристава по сему предмету,—хотя они не имѣютъ характера судебныхъ опредѣленій, вступающихъ, за необжалованіемъ, въ законную силу [3]), входятъ въ кругъ предоставленныхъ ему дѣйствій [4]); посему ко взысканію приставомъ своего вознагражденія примѣняется правило ст. 962 [5]), а въ случаѣ спора противъ расчета пристава, заявленнаго послѣ окончанія исполненія по рѣшенію, необходимо опредѣленіе суда по 962 ст., но не предъявленія со стороны пристава иска о семъ вознагражденіи [6]).

§ 2. На расчетъ приставомъ своего вознагражденія возможна жалоба предсѣдателю суда, а на постановленіе послѣдняго, жалоба судебной палатѣ, подлежащая разсмотрѣнію палаты по существу [7]).

См. прил. II отъ издателя.

---

[1]) 82/161.—[2]) 74/578.—[3]) 80/28, 80/145.—[4]) 80/253.—[5]) 80/253.—[6]) 80/253.—[7]) 76/396.

959. Въ случаѣ смерти должника во время исполненія рѣшенія, исполненіе останавливается до назначенія опекуна, или до утвержденія наслѣдниковъ къ имуществу умершаго, развѣ бы судъ, по просьбѣ взыскателя, распорядился продолженіемъ исполненія; но публичная продажа имѣнія, о коей были сдѣланы установленнымъ порядкомъ публикаціи, ни въ какомъ случаѣ не отлагается.

Правило ст. 959 примѣняется и въ случаѣ смерти кредитора, присоединившагося къ дѣлу о продажѣ, и если публичная продажа ни въ какомъ случаѣ не отлагается, то не можетъ быть пріостановлено и частное производство, возникшее изъ продажи, по коей обрядъ публикаціи не былъ въ установленный срокъ обжалованъ [1]).

960. О немедленномъ назначеніи къ имуществу опекуна взыскателю предоставляется просить, гдѣ слѣдуетъ, независимо отъ ходатайства по этому предмету наслѣдниковъ умершаго.

961. Если при жизни должника не было приступлено къ исполненію рѣшенія, то къ оному приступается не прежде, какъ по посылкѣ назначенному надъ имѣніемъ его опекуну, или утвержденнымъ къ сему имѣнію наслѣдникамъ, повѣстки объ исполненіи.

962. Жалобы на неправильное исполненіе рѣшеній и всѣ споры по исполненію, за исключеніемъ касающихся толкованія рѣшенія, подлежатъ разсмотрѣнію суда, въ округѣ коего исполняется рѣшеніе.

Судебныя мѣста, въ случаѣ неправильныхъ дѣйствій приставовъ по исполненію рѣшеній, могутъ входить въ разсмотрѣніе и исправленіе этихъ дѣйствій не иначе, какъ по жалобамъ лицъ, до которыхъ эти дѣйствія касаются [2]), а жалобы эти и споры по исполненію подаются непосредственно въ судъ, разсмотрѣнію коего подлежатъ, а не приставу для представленія въ судъ [3]).

963. Споры и жалобы, заявляемые по прошествіи *двухъ недѣль* со времени исполненія оспариваемыхъ дѣйствій, оставляются безъ разсмотрѣнія.

§ 1. Приставу не предоставлено, въ качествѣ судебной власти, постановлять опредѣленія, которыя, за необжалованіемъ въ срокъ, входили бы въ законную силу и окончательно разрѣшали бы возникшій вопросъ [4]).

§ 2. Срокъ ст. 963 исчисляется со времени совершенія оспариваемаго дѣйствія [5]), для предъувѣдомленныхъ о сихъ дѣйствіяхъ лицъ [6]), для не предъувѣдомленныхъ же—со дня, когда они жалобщику сдѣлались извѣстны [7]); первое положеніе примѣнимо и къ тому случаю, если въ назначенный для какого либо дѣйствія день, о коемъ извѣщенъ отвѣтчикъ, приставъ онаго не выполнитъ, а назначивъ для сего новый срокъ, не оповѣститъ отвѣтчика о семъ срокѣ и произведетъ означенное дѣйствіе (опись): и въ семъ случаѣ срокъ обжалованія исчисляется со времени совершенія этого послѣдняго дѣйствія [8]). Къ сроку ст. 963 долженъ быть причисляемъ поверстный срокъ (ст. 300), исчисляя таковой, по роду жалобы или спо-

---

[1]) 92/21.—[2]) 77/31.—[3]) 79/399.—[4]) 80/28.—[5]) 79/349.—[6]) 76/411.—[7]) 76/411. — [8]) 85/88.

ра, отъ мѣста жительства должника, въ которомъ ему вручена повѣстка объ исполненіи, или отъ избраннаго взыскателемъ и должникомъ по 944 ст. мѣста пребыванія—до того города, въ которомъ находится судъ, разсмотрѣнію коего должны подлежать поданные жалоба или споръ [1]).

§ 3. Неправильныя дѣйствія должностныхъ лицъ по производству торговъ, извѣстныя участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ, но ими своевременно и въ установленномъ порядкѣ не обжалованныя — не могутъ уже быть исправляемы по жалобамъ участвующихъ лицъ, — къ числу коихъ относятся и взыскатель и должникъ [2]), послѣ публичной продажи [3]), хотя для постороннихъ, не участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, сроки статей 963, 1202—1205 не обязательны [4]).

См. объясн. ст. 300.

964. Споры, касающіеся толкованія приводимаго въ исполненіе рѣшенія, подлежатъ разсмотрѣнію суда, постановившаго рѣшеніе.

§ 1. Ст. 964 говоритъ о спорахъ, касающихся толкованія рѣшенія, возникшихъ только по поводу исполненія сего рѣшенія, а не какъ представленнаго къ дѣлу доказательства [5]).

§ 2. Право толкованія рѣшеній принадлежитъ суду, постановившему рѣшеніе, изъ какого бы личнаго состава онъ ни былъ, а не судьямъ, участвовавшимъ въ постановленіи рѣшенія [6]).

965. Объявленіе спора или подача жалобы не останавливаютъ дѣйствій пристава по исполненію, развѣ бы о пріостановленіи ихъ послѣдовало опредѣленіе суда.

966. Споры и жалобы по исполненію рѣшеній разрѣшаются въ сокращенномъ порядкѣ, по сообщеніи противной сторонѣ копіи прошенія и по выслушаніи ея, если она явилась къ назначенному для того сроку.

§ 1. Споры и жалобы по исполненію, какъ касающіеся только вопроса о судебныхъ дѣйствіяхъ и объ образѣ исполненія [7]), разрѣшаются судомъ не въ общемъ, а въ сокращенномъ порядкѣ, безъ предварительнаго обмѣна состязательныхъ бумагъ [8]), разсматриваются судомъ въ судебномъ засѣданіи, а не въ распорядительномъ [9]), по выслушаніи явившейся стороны [10]), а постановленныя судомъ опредѣленія по симъ жалобамъ и спорамъ подлежатъ обжалованію въ частномъ порядкѣ, а не въ апелляціонномъ [11]). Сему же порядку разбора и обжалованія подчиняется и просьбы объ истолкованіи рѣшеній [12]).

§ 2. Представленіе суд. пристава суду о встрѣченномъ имъ затрудненіи разсматривается безъ оповѣщенія сторонъ о содержаніи представленія [13]).

См. § 2 ст. 785.

967. Подача жалобы на опредѣленіе суда, послѣдовавшее на основаніи предшедшей (966) статьи, не останавливаетъ приведенія сего опредѣленія въ исполненіе, развѣ бы о томъ послѣдовало опредѣленіе высшаго суда.

---

[1]) 79/339.—[2]) 81/147, 92/65.—[3]) 80/203, 81/147, 84/104, 92/65 и др.—[4]) 81/147, 83/18.—[5]) 76/146, 584, 80/17, 82/102.—[6]) 67/125.—[7]) 71/74.—[8]) 85/69, 86/6, 93/69.—[9]) 75/284, 80/165.—[10]) 93/69.—[11]) 85/69, 86/8.—[12]) 81/39.—[13]) 75/210.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Объ обращеніи взысканія на движимое имущество.

Отдѣленіе первое.

Арестъ движимаго имущества.

968. При обращеніи взысканія на движимое имущество, въ повѣсткѣ объ исполненіи означается имущество, подлежащее аресту, и срокъ, по истеченіи коего будетъ приступлено къ аресту, т.-е. къ описи указаннаго имущества и принятію мѣръ къ его охраненію.

По точному смыслу ст. 968 наложеніе ареста на движимость не связано неразрывно съ посылкою повѣстки,—какъ это имѣетъ мѣсто для запрещенія при обращеніи взысканія на недвижимость,—а потому съ одной стороны посылка повѣстки объ обращеніи взысканія на движимое имущество не равносильна наложенію ареста на таковое, а съ другой, посему,—возможна замѣна движимости, указанной въ сей повѣсткѣ, другою по цѣнѣ равной той, на которую обращено взысканіе и которая можетъ быть должникомъ отчуждена, — если на таковое не наложено взыскателемъ ареста (ст. 969) [1]).

969. Къ аресту имущества, состоящаго въ томъ мѣстѣ, гдѣ находится должникъ, судебный приставъ приступаетъ одновременно съ предъявленіемъ должнику повѣстки объ исполненіи.

970. На явку отсутствующаго должника къ аресту его имущества назначается семидневный срокъ со дня врученія повѣстки, съ присоединеніемъ срока поверстнаго.

См. объясн. ст. 300.

971. Изъ правила, означеннаго въ предшедшей (970) статьѣ, допускается изъятіе, когда арестуемое имущество подвержено скорой порчѣ, или когда есть опасеніе, что оно можетъ быть скрыто. Въ первомъ случаѣ къ аресту и продажѣ имущества, а во второмъ къ опечатанію онаго, приступается, по просьбѣ взыскателя, немедленно, не ожидая истеченія срока, установленнаго на явку должника.

При обращеніи взысканія на взрывчатыя вещества, они хотя подвергаются аресту и продажѣ, но безъ опечатанія и съ соблюденіемъ правилъ о частныхъ складахъ взрывчатыхъ веществъ [2]).

972. Аретъ производится въ присутствіи должника, взыскателя и приглашенныхъ ими свидѣтелей; впрочемъ неявка кого либо изъ нихъ ареста не останавливаетъ.

973. Не подвергаются аресту ни въ какомъ случаѣ:

1) ежедневно носимое платье, необходимое по времени года;

2) бѣлье и посуда въ той мѣрѣ, въ какой они необходимы должнику и семейству его для ежедневнаго употребленія;

---

[1]) 72/983.—[2]) Об. С. 84/47.

3) постели ихъ и кровати;

4) находящіеся въ домѣ жизненные припасы и дрова, въ количествѣ, нужномъ на содержаніе дома въ теченіе одного мѣсяца;

5) иконы, не имѣющія ни ризъ, ни цѣнныхъ украшеній;

6) принадлежащія должнику семейныя и другія бумаги, за исключеніемъ долговыхъ обязательствъ, акцій, облигацій и тому подобныхъ процентныхъ бумагъ;

7) необходимая форменная одежда лицъ, состоящихъ въ дѣйствительной службѣ;

8) форменная одежда, штатное вооруженіе и строевыя лошади лицъ служилаго состава казачьихъ войскъ;

9) движимость, признаваемая, по законамъ гражданскимъ, принадлежностію недвижимыхъ имуществъ;

10) движимость крестьянъ, признаваемая необходимою въ крестьянскомъ хозяйствѣ (ср. особ. прил. къ зак. сост.).

Сверхъ сего, 11) лошади, экипажи, сбруя и прочія принадлежности почтовой станціи, опредѣленныя въ контрактѣ, заключенномъ почтсодержателемъ съ казною на содержаніе станціи, не подвергаются аресту и продажѣ за долги почтсодержателя во все время дѣйствія означеннаго контракта.

§ 1. Денежный вкладъ должника въ кредитномъ установленіи, по обращеніи на него взысканія, можетъ быть выданъ взыскателю только при представленіи подлиннаго вкладнаго билета [1]).

§ 2. Дѣйствіе п. 11 ст. 973 распространяется и на принадлежности почтовой станціи по контрактамъ почтосодержателей съ земской управой [2]).

§ 3. Правило ст. 935, 973, 974 не можетъ имѣть полнаго примѣненія при взысканіи по исполнительнымъ листамъ, выданнымъ противъ цѣлыхъ обществъ; правила прил. прим. ст. 24 об. пол. о кр. должны быть примѣняемы ко взысканію съ крестьянъ убытковъ, причиненнымъ преступленіями и проступками, а равно порубкою владѣльческихъ лѣсовъ [3]).

974. Могутъ подлежать аресту только за неимѣніемъ другаго имущества:

1) земледѣльческія орудія, машины, инструменты и всякаго рода снаряды, составляющіе хозяйство имѣнія;

2) рабочій и домашній скотъ;

3) запасы зерноваго хлѣба, сѣна, соломы и другихъ произрастеній земли, необходимые для наступающаго посѣва и содержанія людей и рабочаго скота въ имѣніи впредь до новаго урожая;

4) книги, инструменты и снаряды, необходимые должнику въ ежедневныхъ по его званію, ремеслу или промыслу, занятіяхъ.

975. Движимость, указанная въ первыхъ трехъ пунктахъ предшедшей (974) статьи, подлежитъ продажѣ отдѣльно отъ недвижимаго имѣнія въ такомъ только случаѣ, когда она можетъ быть отдѣлена отъ онаго безъ разстройства имѣнія, или когда самое имѣніе не можетъ быть продано.

---

[1]) 81/177.—[2]) 90/78.—[3]) Об. С. 84/38.

976. При взысканіи со одного изъ супруговъ, подвергается описи и продажѣ вся движимость, находящаяся въ общей ихъ квартирѣ, за исключеніемъ платья и бѣлья другого супруга и вещей, о принадлежности коихъ этому супругу представлены достовѣрныя доказательства.

По ст. 976, —имѣющей примѣненіе исключительно при взысканіи, а не при описи по случаю смерти одного изъ супруговъ [1]), движимость, не находящаяся въ общемъ помѣщеніи супруговъ, можетъ быть подвергнута взысканію за долгъ одного изъ нихъ лишь тогда, когда взыскатель докажетъ принадлежность этой движимости должнику [2]); статья 976 говоритъ о движимости въ общей квартирѣ супруговъ [3]), хотя бы она нанята была однимъ изъ нихъ [4]).—См. § 6 ст. 1092.

977. Должникъ имѣетъ право требовать, чтобы нѣкоторыя изъ вещей его не были подвергаемы аресту, если прочія за тѣмъ, по сдѣланной оцѣнкѣ, достаточны для удовлетворенія взысканія. Взыскателю предоставляется право, съ согласія должника, освободить нѣкоторыя вещи отъ ареста и продажи, хотя бы прочія затѣмъ и не были достаточны на полное удовлетвореніе его взысканія.

978. Приставъ обязанъ приглашать, для бытности при наложеніи ареста, члена мѣстной полиціи:

1) если внѣшнія двери дома заперты и отказываются отворить ихъ;

2) если не отворяютъ дверей внутреннихъ покоевъ, или отказываются отпереть замки запертыхъ помѣщеній;

3) если арестъ производится въ отсутствіе должника.

979. Когда, приступая къ наложенію ареста, приставъ найдетъ его уже наложеннымъ по другому взысканію, то онъ, свѣривъ имущество съ составленною по прежнему аресту описью, налагаетъ арестъ на тѣ только предметы, которые не внесены въ прежнюю опись; но въ такомъ случаѣ арестъ снимается только по удовлетвореніи обоихъ взысканій или съ согласія обоихъ взыскателей.

Если одно и тоже имущество арестовано по требованію нѣскольвзыскателей, то назначеніемъ онаго въ продажу по просьбѣ только одного изъ взыскателей не устраняются права другихъ взыскателей [5]), каковыя не могутъ быть поколеблены и неправильными дѣйствіями пристава; а потому, если одинъ изъ взыскателей получитъ отъ пристава выручку отъ продажи такого имущества, то къ взыскателю можетъ быть предъявленъ искъ со стороны другаго, въ причитавшейся послѣднему долѣ изъ выручки отъ продажи имущества должника [6]). Если имущество впослѣдствіи по суду оказалось должнику непринадлежащимъ, то требованіе о возвратѣ стоитъ въ прямой зависимости отъ того, кто воспользовался этимъ имуществомъ, получивъ оное или часть выручки за оное, или оставивъ его за собой, а не находится въ связи съ наложеніемъ на имущество ареста для продажи [7]).

---

[1]) 80/122.—[2]) 77/355.—[3]) 68/548, 77/355.—[4]) 76/72.—[5]) 77/258, 81/93.—[6]) 77/258.—[7]) 81/93.

Отдѣленіе второе.

Опись движимаго имущества.

980. Опись движимаго имущества должна содержать въ себѣ:

1) означеніе нумеровъ на приложенныхъ къ арестованнымъ предметамъ ярлыкахъ;

2) названіе и описаніе каждаго арестованнаго предмета и, въ случаѣ надобности, означеніе ихъ мѣры, вѣса или счета.

981. Въ описи благородныхъ металловъ въ слиткахъ или издѣліяхъ показывается ихъ проба, если она извѣстна.

982. Въ описи вещей, украшенныхъ драгоцѣнными камнями, показывается число, величина и названіе сихъ камней.

983. Въ описи книгъ показываются заглавія сочиненій, имена авторовъ и время изданія, если они означены на заглавномъ листѣ, а также число томовъ.

984. Въ описи картинъ показывается ихъ мѣра, содержаніе и имена художниковъ, если сіе извѣстно.

985. Въ описи товаровъ, а также находящихся въ товарныхъ мѣстахъ издѣлій и матеріаловъ фабрикъ и заводовъ, означаются:

1) нумера или знаки на товарныхъ мѣстахъ;

2) названіе и описаніе хранящихся въ сихъ мѣстахъ товаровъ.

986. Въ описи билетовъ кредитныхъ установленій, облигацій, акцій и тому подобныхъ бумагъ, означается число, родъ, нарицательная цѣна и нумера ихъ. Самые документы представляются въ судъ, если арестованное имущество, по сдѣланной оцѣнкѣ, недостаточно для покрытія взысканія.

987. Въ описи водоходнаго судна показывается, сверхъ его мѣры, длины и ширины корпуса и главныхъ частей, тяжесть которую оно поднимать можетъ, родъ лѣса, изъ коего корпусъ его состоитъ, судовыя снасти, по названію ихъ и количеству, а буде можно, то означается и когда оно построено.

988. Въ описи движимаго имущества различаются вещи новыя отъ подержанныхъ, годныя къ употребленію—отъ негодныхъ.

989. Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда найдены или же, по требованію судебнаго пристава, могутъ быть представлены фактуры, инвентари, каталоги или другого наименованія описи товаровъ, книгъ и вещей, новой описи не составляется, но повѣряется лишь прежняя съ наличностію. На описи этой отмѣчаются вещи вновь оказавшіяся и недостающія противъ прежней описи.

990. Предметы, на которые предъявлено право со стороны

третьяго лица, вносятся въ опись съ отмѣткою, кто предъявилъ на нихъ право и въ чемъ оно состоитъ.

991. Счетъ, мѣра или вѣсъ описанныхъ предметовъ выставляются въ описи прописью и цифрами.

992. Опись должна быть прошнурована и за печатью судебнаго пристава.

993. Въ описи долженъ быть означенъ день начатія и окончанія оной. Въ концѣ описи оговариваются всѣ сдѣланныя въ ней поправки; но подчистки въ описи не допускаются.

994. Опись подписывается взыскателемъ и должникомъ, если они находились при описи, свидѣтелями, если таковые были приглашены, и судебнымъ приставомъ. О причинѣ неподписанія описи тою или другою стороною или свидѣтелями дѣлается особая въ ней оговорка.

995. Взыскатель, должникъ и приглашенные свидѣтели могутъ представлять судебному приставу свои замѣчанія на составляемую имъ опись и предлагать нужныя, по ихъ мнѣнію, измѣненія.

996. Судебный приставъ, оставившій сдѣланныя ему замѣчанія безъ уваженія, долженъ, по требованію сдѣлавшихъ ихъ, объяснить въ концѣ описи побудившія его къ тому причины.

997. По требованію взыскателя или должника, судебный приставъ обязанъ выдавать, за установленную плату, копіи описи за шнуромъ и своею печатью и подписью.

998. Къ хранилищамъ или товарнымъ мѣстамъ, а равно къ каждому предмету, не находящемуся въ означенныхъ помѣщеніяхъ, приставъ прилагаетъ свою печать и ярлыкъ, съ означеніемъ нумера по описи. Кромѣ того сторонамъ, присутствующимъ при описи, предоставляется право приложить къ описаннымъ предметамъ и свои печати.

999. Взыскатель или должникъ, не явившійся къ описи или подписавшій оную безъ всякихъ замѣчаній, не имѣетъ впослѣдствіи права подавать жалобы на неправильность ея производства. Правило это не распространяется на случай, когда къ описи имущества, подверженнаго скорой порчѣ, было приступлено, не ожидая явки должника.

Правило ст. 999 относится только до самихъ взыскателя и должника, а не относится до наслѣдниковъ должника [1]).

Отдѣленіе третье.

Оцѣнка движимаго имущества.

1000. Оцѣнка движимаго имущества производится при арестѣ онаго и отмѣчается на описи.

[1]) 72/1028.

1001. Цѣна каждаго описаннаго предмета опредѣляется взыскателемъ, или должникомъ, если взыскатель не явился. Въ случаѣ спора противъ оцѣнки, предъявляющій оный имѣетъ право требовать производства оцѣнки чрезъ свѣдущихъ людей, принимая издержки производства ея на свой счетъ.

1002. Свѣдущіе люди для оцѣнки имущества назначаются по взаимному согласію взыскателя и должника, а при несогласіи ихъ, за отсутствіемъ или по какой либо другой причинѣ, по усмотрѣнію судебнаго пристава.

1003. Свѣдущіе люди не приводятся къ присягѣ.

1004. О командированіи свѣдущихъ людей, не явившихся по первому призыву, приставъ относится къ ближайшему ихъ начальству.

1005. Лица призываемыя для оцѣнки, за уклоненіе отъ исполненія сей обязанности безъ представленія доказательствъ о законныхъ къ тому препятствіяхъ, подвергаются взысканіямъ по статьѣ 29 устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями.

1006. Для опредѣленія количества вознагражденія свѣдущихъ людей мѣстное губернское начальство составляетъ на каждое трехлѣтіе особыя правила, утверждаемыя министромъ внутреннихъ дѣлъ, по сношенію съ министрами юстиціи и финансовъ. Правила эти публикуются во всеобщее свѣдѣніе.

См. прил. III отъ издателя.

1007. Оцѣнка, назначенная вслѣдствіе письменнаго договора, въ коемъ лица, производить ее долженствующія, уже предварительно наименованы, производится сими лицами.

1008. Предметамъ, оцѣненнымъ въ самомъ письменномъ договорѣ, новой оцѣнки не производится.

Отдѣленіе четвертое.

Храненіе арестованнаго имущества.

1009. Арестованное имущество отдается хранителю, или же переносится въ особыя помѣщенія.

1010. Хранитель назначается по взаимному согласію взыскателя и должника, а если согласія не послѣдуетъ, то судебнымъ приставомъ.

Освобожденіе хранителя отъ его обязанностей можетъ послѣдовать лишь въ томъ порядкѣ, въ какомъ онъ поставленъ въ хранители: по распоряженію судебнаго пристава съ выдачей послѣднимъ росписки въ обратномъ полученіи отъ хранителя бывшаго у него имущества, до чего на хранителѣ остается его отвѣтственность за имущество [1]), предъ тѣми

[1]) 79/267, 81/5.

лицами, по претензіямъ коихъ положенъ арестъ на имущество [1]); посему въ случаѣ промедленія въ пріемѣ отъ него имущества, со стороны, напр., покупщика, обязанности хранителя не упадаютъ, а за нимъ остается лишь право требовать отъ суд. пристава снятія съ него обязанности хранителя [2]).

1011. Судебный приставъ долженъ назначать въ хранители лица состоятельныя и преимущественно тѣ, которыя примутъ на себя храненіе имущества безъ перемѣщенія онаго.

1012. Судебный приставъ не можетъ назначать хранителемъ, безъ согласія обѣихъ сторонъ, на письмѣ выраженнаго:

1) того, кто по закону не можетъ быть свидѣтелемъ;

2) родственниковъ и свойственниковъ своихъ до второй степени включительно;

3) взыскателя, должника, ихъ супруговъ, домашнихъ, родственниковъ, въ прямой линіи безъ ограниченія степеней, а въ боковой родственниковъ второй степени и свойственниковъ до второй степени включительно, развѣ бы никто другой не согласился взять имущество на храненіе.

1013. Лицу, назначенному хранителемъ, выдается копія описи арестованнаго имущества, въ принятіи котораго оно росписывается на подлинной описи.

1014. Хранитель получаетъ плату за храненіе по взаимному его согласію съ должникомъ и взыскателемъ; если же сего согласія не послѣдуетъ, то въ размѣрѣ, опредѣляемомъ на основаніи особыхъ правилъ.

§ 1. Правила ст. 1009—1020 не относятся къ случаямъ храненія вообще наслѣдственнаго имущества: здѣсь хранитель, если не изъявилъ согласія на безвозмездное исполненіе обязанностей хранителя, имѣетъ право на вознагражденіе сообразно количеству и качеству труда, имъ понесеннаго [3]).

§ 2. Хранитель арестованнаго имущества имѣетъ право на вознагражденіе какъ въ томъ случаѣ, когда это имущество поступаетъ въ продажу, такъ и въ томъ, когда оно не назначено въ продажу; въ первомъ случаѣ плата за храненіе производится прежде всего изъ выручки, если же хранимое имущество подлежитъ возврату хозяину и послѣдній не пожелаетъ допустить оное до продажи для покрытія платы за храненіе—то издержки по храненію падаютъ на хозяина имущества и, при отсутствіи соглашенія между хранителемъ и хозяиномъ, опредѣляются на основаніи таксы [4]). Въ случаѣ спора объ арестованномъ имуществѣ между взыскателемъ и третьимъ лицомъ, и отчужденія за симъ онаго послѣднему,—хранитель вправѣ требовать вознагражденія, по усмотрѣнію, съ взыскателя или третьяго лица [5]). Для доказательства условій соглашенія по храненію арестованнаго имущества не требуется письменнаго договора [6]).

1015. Правила о платѣ за храненіе составляются на каждое трехлѣтіе мѣстнымъ губернскимъ начальствомъ, утверждаются минист-

---

[1]) 81/5.—[2]) 79/267, 81/5.—[3]) 79/57, 61, 83/75, 84/56.—[4]) 70/1908, 76/112.—[5]) 81/186.
[6]) 75/639.

ромъ внутреннихъ дѣлъ, по сношенію съ министромъ юстиціи и финансовъ, и публикуются во всеобщее свѣдѣніе.

См. прил. III отъ издателя.

1016. Хранитель не имѣетъ права пользоваться ввѣреннымъ его храненію имуществомъ и не долженъ отдавать онаго другимъ, но обязанъ сохранять въ цѣлости, подъ опасеніемъ лишенія платы за храненіе и взысканія убытковъ.

Хранитель наслѣдственнаго имущества: 1) или можетъ сдать имущество непосредственно утвержденному наслѣднику съ отобраніемъ отъ него росписки на имѣющемся у дѣлъ мир. судьи экземплярѣ охранительной описи, —если наслѣдникъ не требуетъ передачи чрезъ судебнаго пристава, или 2) учинить эту передачу чрезъ посредство судебнаго пристава [1].

1017. За растрату имущества, ввѣреннаго храненію, хранитель, сверхъ взысканія, опредѣленнаго въ предшедшей (1016) статьѣ, подлежитъ отвѣтственности по законамъ уголовнымъ (улож. о наказ., ст. 1681 и 1682; уст. наказ., ст. 177).

1018. Хранитель обязанъ отчетностію въ приносимыхъ арестованнымъ имуществомъ прибыляхъ.

1019. Назначеніе новаго хранителя и передача ему арестованнаго имущества производятся по правиламъ, постановленнымъ въ предшедшихъ (1010 и слѣд.) статьяхъ.

1020. Издержки по храненію проданнаго имущества разсчитываются и уплачиваются изъ вырученной отъ продажи суммы.

См. объясн. ст. 1014.

Отдѣленіе пятое.

Продажа арестованнаго имущества.

1021. Къ окончанію описи и оцѣнки имущества взыскатель и должникъ обязаны заявить судебному приставу о назначаемомъ ими, по взаимному соглашенію, мѣстѣ и срокѣ публичной продажи. Если должникъ и взыскатель не придутъ къ соглашенію или не подадутъ отзывовъ, то въ отношеніи мѣста и срока продажи должно руководствоваться правилами, изложенными въ нижеслѣдующихъ статьяхъ.

I. Мѣсто продажи движимыхъ имуществъ и лица, производящія оную.

1022. Мѣсто и день продажи имущества означаются судебнымъ приставомъ на самой описи.

1023. Продажа движимаго имущества производится въ мѣстахъ, опредѣляемыхъ для сего ежегодно мѣстнымъ губернскимъ начальствомъ.

---

[1] 83/75.

1024. Движимое имущество, перевозка коего сопряжена съ затрудненіями или значительными издержками, продается въ мѣстѣ его храненія.

1025. Для храненія имуществъ до публичной продажи и для совершенія самой продажи могутъ быть отводимы или нанимаемы въ городахъ особыя помѣщенія.

1026. Продажа совершается приставомъ публично, при членѣ полицейскаго или волостнаго управленія.

II. Сроки продажи.

1027. Срокъ публичной продажи опредѣляется приставомъ смотря по значительности и качеству имущества, отъ *семи дней* до *шести недѣль* со дня окончанія описи и оцѣнки имущества.

1028. Предметы, подверженные скорой порчѣ или такіе, которые требуютъ значительныхъ, несоотвѣтствующихъ стоимости имущества, издержекъ на храненіе, могутъ быть назначены для продажи въ болѣе краткій срокъ.

1029. Отсрочка дня продажи допускается не иначе, какъ съ согласія всѣхъ кредиторовъ, обратившихъ взысканіе на описанное имущество.

III. Объявленія о продажѣ.

1030. Продажа оповѣщается объявленіями пристава, въ коихъ означаются: предметы, мѣсто, день и часъ продажи, имя владѣльца имущества и сумма, въ какую оно оцѣнено для торговъ. Предметы означаются въ объявленіяхъ общимъ названіемъ, соотвѣтствующимъ ихъ роду, безъ подробнаго исчисленія.

1031. Объявленія прибиваются, по крайней мѣрѣ за *недѣлю*, а въ случаѣ, указанномъ въ статьѣ 1028, не менѣе какъ за *день* до продажи, у полицейскихъ домовъ, на рынкахъ и иныхъ подобныхъ мѣстахъ того мироваго участка, гдѣ будетъ производиться продажа, а также и къ наружнымъ дверямъ дома, въ которомъ она будетъ происходить.

1032. Объявленія о продажѣ барокъ, лодокъ и иныхъ судовъ прибиваются на пристаняхъ и на продаваемыхъ судахъ.

1033. О продажѣ имущества, превышающаго по оцѣнкѣ *сто рублей*, въ такомъ уѣздѣ, гдѣ издаются вѣдомости, сверхъ означенныхъ объявленій, производится публикація въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ.

1034. Публикація должна содержать въ себѣ то же, что и объявленія, и припечатывается лишь въ одномъ нумерѣ вѣдомостей.

1035. Редакція вѣдомостей, въ которыхъ помѣщена публикація, обязана, немедленно по напечатаніи оной, препроводить судебному

приставу, производящему продажу, одинъ экземпляръ того нумера, въ которомъ публикація помѣщена. Нумеръ вѣдомостей хранится при дѣлѣ о публичной продажѣ.

Отдѣльные №№ губернскихъ вѣдомостей, въ коихъ пропечатаны объявленія о публичной продажѣ имѣнія, оплачиваются приставами по 20 коп.[1]).

1036. Объ учиненныхъ объявленіяхъ и публикаціи приставъ отмѣчаетъ въ журналѣ.

1037. Какъ взыскателю, такъ и должнику предоставляется право, независимо отъ объявленій и публикаціи, производимыхъ приставомъ, публиковать составленныя приставомъ объявленія о продажѣ каждому на свой счетъ.

1038. Въ случаѣ измѣненія дня или мѣста продажи, по предписанію суда или по соглашенію сторонъ, приставъ обязанъ сдѣлать новыя объявленія и публикацію и записать объ этомъ въ журналѣ.

1039. Въ объявленіяхъ объ отмѣнѣ продажи помѣщается лишь, что продажа такого-то имѣнія, назначенная на *такой-то* день, отмѣняется по *такой-то* причинѣ.

IV. Предметы, подлежащіе продажѣ съ особыми условіями.

1040. Пріобрѣтеніе съ публичнаго торга картинъ, статуй и другихъ изящныхъ произведеній, а равно сочиненій и переводовъ, не даетъ покупщику права художественной или литературной собственности.

1041. Сочиненія и переводы рукописные и напечатанные, но не обращенные еще въ продажу самимъ сочинителемъ или переводчикомъ, не подлежатъ публичной продажѣ, ни при жизни сочинителя или переводчика, безъ собственнаго его на то согласія, ни по смерти, безъ согласія его наслѣдниковъ.

1042. Рукописи, пріобрѣтенныя для изданія, а равно и право на напечатаніе ихъ продаются не иначе, какъ съ обязательствомъ исполнить всѣ условія, заключенныя прежнимъ ихъ хозяиномъ.

1043. Иконы съ неотдѣленными отъ нихъ ризами, окладами и другими украшеніями не могутъ быть обращены въ публичную продажу, но отдаются взыскателю по добровольному соглашенію съ должникомъ или его родственниками. Когда добровольнаго соглашенія не послѣдуетъ, а равно когда взыскатель будетъ иновѣрецъ, то святыя иконы, вмѣстѣ съ окладами, отдаются въ ближайшую православную приходскую церковь, безъ всякаго за то удовлетворенія кредиторовъ. Если же у должника не окажется другого имущества, но по немъ имѣются поручители, то святыя иконы отдаются взыскателю по взаимному согласію не съ должникомъ или его родственниками, а съ

[1]) Об. С. 86/11.

поручителями по немъ, и въ случаѣ, если не послѣдуетъ согласія, въ церковь; взысканіе же долга производится съ поручителей.

Конкурсъ несостоятельнаго должника также вправѣ войти въ соглашеніе, указанное въ 1043 ст., съ однимъ изъ кредиторовъ должника [1]).

1044. Металлическія подѣлки ризъ или другихъ украшеній, снятыхъ съ иконъ, допускается обращать въ слитки, а украшенія изъ камней или жемчуга разбирать, и затѣмъ то и другое обращать въ продажу. Подобнымъ образомъ слѣдуетъ поступать съ этими вещами и въ томъ случаѣ, когда онѣ только приготовлены на икону, но не были на нее возложены.

V. Порядокъ производства торга.

1045. Судебный приставъ, сдѣлавъ, когда нужно, распоряженіе о перенесеніи арестованнаго имущества въ мѣсто продажи, свѣряетъ оное съ описью и въ принятіи его выдаетъ хранителю росписку.

1046. Въ дни, назначенные для публичной продажи, дозволяется всѣмъ желающимъ осматривать продаваемые предметы.

1047. Продажа должна начинаться въ *десять часовъ* утра и не можетъ продолжаться долѣе *шести часовъ* пополудни.

1048. Если въ *десять часовъ* не явится никто изъ желающихъ торговаться, или явится только одинъ, то судебный приставъ, производящій продажу, долженъ ожидать явки покупателей до *двухъ часовъ* пополудни; но если въ *двѣнадцать часовъ* явится не менѣе двухъ покупателей, то, по требованію ихъ, приставъ приступаетъ къ производству торга.

§ 1. Если въ 10 часовъ утра объявленный торгъ не могъ послѣдовать не по означенной въ ст. 1048 причинѣ, а вслѣдствіе существованія въ то время не уничтоженнаго распоряженія (суд. пристава) объ отмѣнѣ торга на назначенный день, то объявленная продажа должна считаться для покупателей безусловно отсроченною, а потому отмѣна послѣ 12 ч. того же дня судомъ означеннаго распоряженія, какъ послѣдовавшая послѣ истеченія первоначально объявленнаго и затѣмъ отмѣненнаго приставомъ срока продажи, не можетъ уже возстановить назначенный въ объявленіяхъ срокъ продажи, а при такихъ условіяхъ торгъ, произведенный хотя въ тотъ же день и до 2 ч. дня, представляется уже новымъ торгомъ, произведеннымъ однако безъ объявленій [2]).

§ 2. Если въ 10 ч. не явится никто изъ желающихъ торговаться или явится только одинъ, то прежде наступленія втораго назначеннаго срока для открытія торга, т. е. 12 ч., судебный приставъ не вправѣ приступить къ производству онаго, сколько бы ни явилось покупателей въ промежутокъ времени между 10 ч. и 12 ч. [3]).

§ 3. Торгъ, послѣдовавшій согласно ст. 1048, возобновленъ быть не можетъ, хотя бы онъ окончился и ранѣе 2 часовъ [4]), и даже 12 ч. [5]).

---

[1]) 73/351.—[2]) 85/65.—[3]) 81/7.—[4]) 83/39, 85/49.—[5]) 77/178



§ 4. Два часа есть предѣльный срокъ для явки покупателей, но не для начала торга [1]), посему: 1) возможна явка ровно въ 2 ч., лишь бы не послѣ 2 ч. [2]); 2) торгъ не можетъ начаться при одномъ покупателѣ и продолжаться съ участіемъ другаго, явившагося послѣ двухъ часовъ [3]); 3) явка покупателей послѣ 2 ч. не можетъ влечь возобновленія несостоявшагося торга [4]); 4) но, при явкѣ до 2 ч. покупателей, самый торгъ можетъ начаться и послѣ 2 ч., если онъ, по случаю продажи въ тотъ же день другихъ имѣній или по инымъ законнымъ причинамъ, не могъ начаться въ 2 ч. [5]). Явка же покупателей заключается не въ одномъ прибытіи въ судъ до 2 ч., т. е. не въ нахожденіи желающихъ торговаться среди присутствующей публики, а въ оффиціальномъ заявленіи предъ наступленіемъ 2 ч. судебному приставу о желаніи торговаться или въ объявленіи объ этомъ члену суда съ запискою о сей явкѣ въ торговый листъ или особый журналъ [6]).

§ 5. Во все время, пока торгъ не оконченъ, желающіе торговаться могутъ заявлять о семъ и принять въ торгѣ участіе, хотя бы онъ длился и нѣсколько дней [7]), какъ равно покупатели, отказавшіеся отъ наддачъ, могутъ вновь принять участіе въ торгѣ, пока онъ продолжается [8]).

§ 6. Желающіе купить имѣніе въ общую собственность не обязаны выставить одного представителя, уполномоченнаго довѣренностью, но могутъ лично явиться всѣ вмѣстѣ къ торгу и принимать въ немъ совмѣстное и непосредственное участіе; поэтому, при привозглашеніи извѣстной цѣны тѣмъ изъ участниковъ, коему для порядка предоставлено это провозглашеніе, другіе соучастники не могутъ отказываться отъ объявленной имъ цѣны, ибо всѣ они вмѣстѣ являются одной стороной [9]).

1049. Продажа, не оконченная въ одинъ день, продолжается въ слѣдующіе за тѣмъ дни, впредь до окончанія.

Продажа, неоконченная въ одинъ день, можетъ быть отложена на другой, непосредственно слѣдующій за тѣмъ день, а не на какой либо день, назначенный по произволу [10]).

1050. Для удобства продажи, судебный приставъ можетъ раздѣлять имущество на продажныя партіи.

1051. Взыскатель можетъ участвовать въ торгахъ на общемъ основаніи; но должникъ, его опекунъ, лицо, участвовавшее въ составленіи описи имущества или производящее продажу онаго, а равно и членъ полицейскаго или волостнаго управленія, присутствующій при продажѣ, не имѣютъ права принимать участіе въ торгахъ.

Ст. 1051, указывая, кто не можетъ принимать участіе въ торгѣ, тѣмъ самымъ возлагаетъ на лицъ, производящихъ продажу, непосредственную обязанность наблюдать, чтобы указанныя лица къ торгамъ не допускались [11]); подъ участвовавшими въ составленіи описи и производящими продажу разумѣются должностныя лица [12]), а не взыскатель [13]).

См. § 2, г, ст. 1180, § 4, ст. 1171.

1052. Владѣльцу имущества, находящемуся при продажѣ, дозво-

---

1) 88/82.—2) 81/60.—3) 78/90.—4) 78/90.—5) 88/82.—6) 81/60, 89/76.—7) 79/282. 8) 89/46.—9) 89/46.—10) 74/647.—11) 79/266.—12) 75/493.—13) 75/493.

ляется требовать, чтобы тѣ или другіе предметы были проданы прежде прочихъ.

1053. При открытіи торга, судебный приставъ провозглашаетъ цѣну каждаго предмета, опредѣленную при оцѣнкѣ, и спрашиваетъ: *«кто больше?»* Предлагаемыя покупателями цѣны объявляются приставомъ словесно, пока наддачи продолжаются.

1054. По прекращеніи наддачи, приставъ произноситъ три раза слова: *«никто больше»*, и если послѣ третьяго раза не послѣдуетъ наддачи, то ударяетъ молоткомъ, послѣ чего наддача уже не пріемлется.

Обрядъ провозглашенія три раза „никто больше" и удара послѣ третьяго провозглашенія молоткомъ необязателенъ при продажѣ недвижимаго имущества [1]).

1055. Продаваемые предметы остаются за предложившимъ высшую цѣну.

Единственнымъ основаніемъ для опредѣленія того, какія были предлагаемы на торгѣ цѣны за продававшееся имущество и въ какой цѣнѣ оно подлежитъ утвержденію за покупщикомъ, надлежитъ признавать торговый листъ [2]).

1056. Въ журналѣ пристава означается:

1) день продажи;

2) нумеръ продаваемаго предмета по описи;

3) высшая предложенная на торгѣ цѣна;

4) званіе, имя и фамилія или прозвище покупателя, записываемыя имъ собственноручно, а при неграмотности его другимъ лицомъ, по его довѣрію;

5) присутствовалъ ли при продажѣ должникъ, или заступающій его мѣсто.

VI. Послѣдствія торговъ.

1057. Покупатель при самомъ торгѣ вноситъ не менѣе пятой части предложенной имъ послѣдней цѣны. Остальное обязанъ онъ заплатить наличными деньгами не позднѣе *двѣнадцати часовъ* слѣдующаго за тѣмъ дня.

1058. Имущества отдаются покупателямъ не иначе, какъ по полученіи отъ нихъ сполна предложенной на торгѣ суммы.

1059. Если сумма, вырученная отъ продажи части имущества, будетъ достаточна для полнаго удовлетворенія взысканія и сдѣланныхъ при исполненіи расходовъ, то остальные предметы не продаются и возвращаются владѣльцу оныхъ.

1060. Изъ вырученной чрезъ продажу суммы прежде всего пополняются расходы по аресту, храненію и продажѣ имущества, а остатокъ обращается затѣмъ на удовлетвореніе предъявленныхъ взысканій.

См. ст. 1006, 1015.

---

[1]) 83/39.—[2]) 81/119.

1061. Проданные съ публичнаго торга предметы во всякомъ случаѣ оставляются за покупщикомъ.

§ 1. Проданные съ публичнаго торга предметы во всякомъ случаѣ [1], — и не смотря на то, кому они прежде принадлежали и въ какихъ находились условіяхъ [2], даже хотя бы были краденые [3], — остаются безвозвратно за пріобрѣтателемъ [4]; но это положеніе примѣнимо только тогда, когда торги произведены съ соблюденіемъ всѣхъ предписанныхъ для публичныхъ торговъ въ законѣ правилъ [5]. Засимъ уже третье лицо не можетъ требовать возвращенія проданнаго съ торговъ движимаго имущества [6]; но если право сего лица признано судомъ, то оно немедленно можетъ требовать отъ отвѣтствующихъ за имущество лицъ той цѣнности послѣдняго [7], которая выяснилась при публичной продажѣ [8], а равно убытки [9]; отвѣтчикъ по такому иску, помимо согласія сего третьяго лица, не вправѣ возражать противъ требованія цѣнности и предлагать взамѣнъ сей послѣдней возвратъ самаго имущества [10]. Однако искъ къ взыскателю объ убыткахъ отъ продажи имущества, находившагося въ фактическомъ владѣніи должника, невозможенъ, если во время производства описи и до продажи не было ни доказаннаго спора или иска, ни ареста [11].

§ 2. Публичные торги могутъ быть уничтожены, если проданная вещь окажется не того достоинства, какое было показано въ описи [12].

См. объясн. ст. 1030.

VII. Несостоявшіеся и недѣйствительные торги.

1062. Торгъ признается несостоявшимся:

1) если не явится желающихъ торговаться, или явится только одинъ;

2) если изъ явившихся никто не сдѣлаетъ надбавки противъ оцѣнки;

3) если по окончаніи торга покупщикъ, внеся задатокъ, не уплатитъ остальной суммы въ срокъ.

§ 1. Если изъ двухъ торгующихся хотя бы однимъ только сдѣлана надбавка, торгъ признается состоявшимся [13].

§ 2 Предписаніе о пріостановленіи продажи, послѣдовавшее послѣ торга, не служитъ основаніемъ къ уничтоженію торга [14].

1063. Когда торгъ не состоится по неявкѣ желающихъ торговаться, то наличнымъ кредиторамъ должника предоставляется, по большинству голосовъ соразмѣрно суммѣ ихъ взысканій, просить о производствѣ новаго торга или оставить непроданное имущество за собою по оцѣнкѣ.

Оставленіе имѣнія за кредиторомъ, при несостоявшемся торгѣ, можетъ послѣдовать только въ суммѣ, предложенной имъ на торгѣ [15].

1064. Право удержать имущество за собою принадлежитъ пре-

---

[1] 77/167, 80/2, 81/93, 82/16, 84/1.—[2] 80/2, 82/16.—[3] 82/16.—[4] 77/167, 80/2, 81/93, 82/16, 84/1.—[5] 84/1.—[6] 76/6, 80/2, 303.—[7] 76/6, 81/93.—[8] 81/93.—[9] 76/6, 151.—[10] 76/6, 81/93.—[11] 91/18.—[12] 84/28.—[13] 80/107.—[14] 80/2.—[15] 81/34.

имущественно тому кредитору, по просьбѣ котораго былъ наложенъ арестъ, а за тѣмъ тому, чье взысканіе значительнѣе.

Правило ст. 1064 примѣняется и при продажѣ недвижимыхъ имѣній [1]).

1065. Имущество, не проданное на второмъ торгѣ и не оставленное кредиторами за собою, освобождается отъ ареста, а кредиторамъ предоставляется обратить взысканіе на другое, принадлежащее должнику имущество.

1066. Въ означенномъ въ предшедшей (1065) статьѣ случаѣ издержки по аресту, храненію и продажѣ имущества обращаются на взыскателя, наложившаго арестъ, или на кредиторовъ, потребовавшихъ продажи имущества, когда они откажутся отъ принятія онаго.

1067. Взыскателю предоставляется право просить о назначеніи новаго торга, если по представленіи задатка остальныя деньги не были уплачены въ срокъ (ст. 1057). Въ такомъ случаѣ задатокъ присовокупляется къ общей суммѣ, вырученной за имущество.

1068. Новый торгъ можетъ быть назначенъ на общемъ основаніи:

1) когда все заложенное имущество будетъ, прежде срока закладной, назначено въ продажу по требованію кредиторовъ закладчика и высшая предложенная на торгѣ цѣна будетъ менѣе той суммы, которую слѣдуетъ уплатить закладодержателю;

2) когда закладодержатель не пожелаетъ оставить имущества за собою.

Изъ ст. 1068 нельзя выводить какихъ либо правъ для личныхъ кредиторовъ должника [2]).

См. объясн. ст. 1170, 1171, 1187.

1069. Торгъ признается недѣйствительнымъ, если имущество куплено лицомъ, не имѣющимъ права, за силою статьи 1051, участвовать въ торгѣ. Въ такомъ случаѣ внесенныя покупщикомъ деньги обращаются на удовлетвореніе предъявленныхъ къ проданному имуществу долговъ, а самое имущество, по новому требованію кредиторовъ, можетъ быть подвергнуто снова публичной продажѣ.

§ 1. Въ отношеніи движимаго имущества въ ст. 1069 указанъ лишь единственный случай недѣйствительности торговъ; къ сего рода имуществамъ не примѣнимы правила ст. 1180, 1181 уст. гр. суд. [3]).

§ 2. Ошибка въ описи относительно качества, достоинства вещи можетъ влечь уничтоженіе послѣдовавшаго на оную публичнаго торга [4]).

1070. Новый торгъ назначается безъ вторичной оцѣнки и производится по правиламъ, установленнымъ для перваго торга, съ тѣмъ только различіемъ, что на второмъ торгѣ имущество можетъ быть продано и ниже оцѣнки.

---

[1]) 74/681, 81/34.—[2]) 89/29.—[3]) 76/151.—[4]) 84/28.

Отдѣленіе шестое.

Обращеніе взысканія на выкупныя процентныя бумаги, акціи и облигаціи.

1071. При обращеніи взысканія на выкупныя по помѣщичьимъ имѣніямъ процентныя бумаги, невыданныя еще изъ государственнаго банка владѣльцамъ, наблюдаются правила, указанныя въ особомъ приложеніи къ законамъ о состояніяхъ (П. пол. выкуп.).

1072. Государственныя процентныя бумаги, а равно акціи и облигаціи частныхъ обществъ, передаются взыскателю по цѣнѣ, на которую послѣдуетъ обоюдное соглашеніе между нимъ и должникомъ; если же соглашенія не послѣдуетъ, то по цѣнѣ, въ которой эти бумаги были дѣйствительно проданы по послѣдне опубликованнымъ на с.-петербургской биржѣ и полученнымъ уже въ мѣстѣ нахожденія суда свѣдѣніямъ.

1073. Если явится лицо, предлагающее за означенныя бумаги цѣну высшую, и въ то же время представить въ уплату за нихъ деньги, а взыскатель не согласится оставить ихъ за собою по этой послѣдней цѣнѣ, то бумаги уступаются явившемуся покупателю, а взыскатель удовлетворяется изъ внесенныхъ денегъ.

1074. Если взыскатель не согласится принять государственныя процентныя бумаги, акціи и облигаціи по цѣнѣ, опредѣленной на изложенныхъ въ статьѣ 1072 основаніяхъ, и не явится желающаго дать за нихъ дороже, или же, при несогласіи взыскателя и должника, въ судѣ не будетъ свѣдѣній о биржевой цѣнѣ арестованныхъ процентныхъ бумагъ, акцій или облигацій, то бумаги тѣ отправляются для продажи къ гофмаклеру с.-петербургской биржи, который, за удержаніемъ расходовъ по продажѣ, а также куртажныхъ, на основаніи статьи 121 приложенія I къ статьѣ 592 устава торговаго (изд. 1887 г.) *), и слѣдующихъ на пересылку денегъ, остальную вырученную сумму доставляетъ въ судъ.

1075. Въ замѣнъ требуемыхъ въ обыкновенномъ порядкѣ формальностей при передачѣ отъ одного лица къ другому государственныхъ процентныхъ бумагъ, акцій и облигацій, судъ, передавая ихъ взыскателю или отправляя къ гофмаклеру для продажи, прилагаетъ отъ себя свидѣтельство, съ точнымъ означеніемъ нумеровъ самыхъ бумагъ, о томъ, что въ первомъ случаѣ бумаги тѣ, въ исполненіе рѣшенія суда, поступили въ собственность взыскателя, а во второмъ, что въ исполненіе рѣшенія суда бумаги препровождены къ гофмаклеру для продажи, и что за тѣмъ гофмаклеру предоставляется передать это свидѣтельство лицу, которому они будутъ имъ проданы, и означить его имя на самомъ свидѣтельствѣ.

---

*) Нынѣ имѣется уже изданіе 1893 г.

1076. При отправленіи бумагъ для продажи къ гофмаклеру с.-петербургской биржи, на каждый особый родъ бумагъ прилагается по одному свидѣтельству, если общая стоимость каждаго рода бумагъ не превышаетъ *двѣ тысячи рублей*; иначе бумаги тѣ, буде возможно, раздѣляются на партіи, изъ которыхъ каждая не должна превышать по нарицательной цѣнѣ *двѣ тысячи рублей*, и на каждую партію прилагается особое свидѣтельство.

1077. При представленіи, куда слѣдуетъ, процентныхъ бумагъ, акцій и облигацій къ переводу на имя пріобрѣтателя ихъ, выданное, на основаніи статьи 1075, свидѣтельство суда замѣняетъ всѣ требуемыя постановленіями о государственныхъ процентныхъ бумагахъ и уставами обществъ формальности для перехода этихъ бумагъ отъ одного лица другому.

Отдѣленіе седьмое.

Обращеніе взысканія на капиталы или иное движимое имущество должника, находящіеся у третьяго лица.

1078. Наложеніе ареста на капиталы или движимое имущество должника, находящіеся у третьяго лица, или на слѣдующія отъ сего послѣдняго должнику суммы, производится порядкомъ, изложеннымъ въ статьяхъ 631—640, съ слѣдующими только изъятіями:

1) третьему лицу сообщается приставомъ, съ роспиской, повѣстка, въ коей означается и время посылки должнику повѣстки объ исполненіи;

2) третьи лица, по полученіи вышеозначенной повѣстки, обязываются все слѣдующее отвѣтчику имущество передавать приставу, исполняющему рѣшеніе, или въ мѣстный окружный судъ.

§ 1. При обращеніи взысканія на капиталъ или имущество должника, находящіеся у третьяго лица, третьи лица обязываются не только не выдавать принадлежащаго ему имущества, но и представить таковые суд. приставу или въ мѣстный окружный судъ [1]); относительно же отвѣтственности третьихъ лицъ предъ истцомъ соблюдается ст. 638, т. е. тѣ же правила, какъ и при наложеніи ареста по случаю обезпеченія иска [2]).

§ 2. Ст. 1078 не устанавливаетъ никакихъ изъятій относительно денегъ и платежей по обязательствамъ, слѣдующихъ должнику [3]), но кредиторъ не вправѣ обращать взысканіе на платежи, произведенные должнику по договору его съ третьимъ лицомъ, въ видѣ задѣльной платы, за каждое выполняемое по требованію третьяго лица дѣйствіе [4]).

См. § 1 ст. 1129.

§ 3. Принадлежащее должнику имущество должно быть передаваемо третьми лицами с. приставу или въ судъ, а не непосредственно тому или другому изъ предъявившихъ исполнительные листы взыскателей [5]).

См. объяс. ст. 638.

---

1) 73/1208, 76/74, 82/40, 83/48.—2) 73/244, 82/40.—3) 80/190, 82/40.—4) 92/66.—5) 80/190.

Отдѣленіе восьмое.

Обращеніе взысканія на капиталы должника, находящіеся въ правительственномъ или судебномъ мѣстѣ, или кредитномъ установленіи.

1079. При указаніи взыскателемъ на находящіеся въ какомъ либо правительственномъ или судебномъ установленіи капиталы должника или на слѣдующія ему оттуда денежныя выдачи, приставъ сообщаетъ этому установленію исполнительный листъ, съ означеніемъ времени посылки должнику повѣстки объ исполненіи.

§ 1. Подъ правительственными установленіями разумѣются тѣ, кои, на основаніи уст. гр. суд., считаются мѣстами казеннаго управленія [1]); посему при взысканіи съ городского общества и обращеніи онаго на городскія суммы въ вѣдѣніи управы, суд. приставъ долженъ обратиться къ сей послѣдней какъ представителю городскаго общества-отвѣтчика, не ограничиваясь лишь сообщеніемъ ей исполнительнаго листа [2]), какъ бы къ хранителю капиталовъ должника [3]).

Правила п. 2 прим. 1 ст. 935 уст. гр. суд. должны имѣть примѣненіе и ко взысканію съ городовъ [4]).

§ 2. Кредиторъ, получившій удовлетвореніе по своему исполнительному листу изъ находившагося въ присутственномъ мѣстѣ и считавшагося, въ силу опредѣленія суда, принадлежащимъ должнику капитала, не обязанъ вознаградить третье лицо за причиненный ему вредъ и убытокъ потерею сего капитала, если впослѣдствіи состоялось, безъ участія кредитора, рѣшеніе о принадлежности означеннаго капитала не должнику, а третьему лицу [5]),—если судомъ неустановлена недобросовѣстность обращенія кредиторомъ на означенный капиталъ взысканія завѣдомо какъ на чужое, а не должника его, имущество [6]).

1080. Взыскатель, не приступавшій еще къ исполненію, можетъ и самъ обратиться въ правительственное или судебное установленіе съ просьбою объ обращеніи взысканія на находящіеся въ томъ установленіи капиталы должника или на слѣдующія ему оттуда выдачи; при семъ онъ обязанъ представить подлинный исполнительный листъ и удостовѣреніе судебнаго пристава о посылкѣ должнику повѣстки объ исполненіи.

1081. Со дня полученія исполнительнаго листа, то мѣсто, въ которомъ находится капиталъ должника или отъ котораго сему послѣднему слѣдуютъ денежныя выдачи, обязано поступить на основаніи статей 633 и 1078.

1082. При поступленіи нѣсколькихъ требованій объ обращеніи капиталовъ должника или слѣдующихъ ему выдачъ на удовлетвореніе болѣе чѣмъ одного взысканія, присутственное или судебное установленіе, въ которомъ капиталы тѣ находятся или отъ котораго слѣдуютъ денежныя выдачи должнику, всѣ слѣдующія ему суммы отсылаетъ въ мѣстный окружный судъ.

---

[1]) 76/516.—[2]) 76/516.—[3]) 76/516.—[4]) 91/4; Об. С. 90/12.—[5]) 91/22.—[6]) 91/22.

1083. Если при арестѣ имущества должника будутъ представлены въ судъ билеты кредитныхъ установленій на принадлежащіе должнику капиталы и должникъ не сдѣлаетъ на нихъ, по вызовѣ его въ судъ и въ назначенный судомъ срокъ, передаточной надписи, то судъ, сдѣлавъ объ этомъ на билетахъ надпись, требуетъ отъ кредитнаго установленія высылки слѣдующей ко взысканію суммы изъ значащагося въ билетахъ капитала, или, если сумма взысканія равняется суммѣ, причитающейся по билетамъ, передаетъ самые билеты взыскателю, сдѣлавъ на нихъ передаточную надпись, на основаніи коей кредитныя установленія обязываются выдавать хранящіеся у нихъ капиталы взыскателю.

Примѣчаніе. На деньги, назначенныя къ выдачѣ въ ссуду изъ крестьянскаго поземельнаго банка, а равно на суммы, поступившія въ банкъ отъ крестьянъ въ видѣ задатка за купленную землю или въ доплату къ ссудѣ, не могутъ быть обращены никакія производимыя съ покупщика земли взысканія.

Кредитное установленіе можетъ выдать взыскателю денежный вкладъ должника, на который обращено взысканіе, только по представленіи вкладного билета съ надписью суда [1]).

Отдѣленіе девятое.

Обращенія взысканіе на жалованье и другіе оклады.

1084. При наложеніи ареста на жалованье и другіе оклады должника наблюдаются правила, постановленныя въ статьяхъ 1079—1082.

Обращая взысканіе на жалованье и пр. должника, взыскатель долженъ заявить суд. приставу разсчетъ надлежащаго по ст. 1079—1090 вычета, каковый разсчетъ долженъ быть помѣщенъ и въ повѣсткѣ объ исполненіи [2]).

1085. Вычетъ на удовлетвореніе долга производится непосредственнымъ начальствомъ должника изъ получаемыхъ имъ окладовъ: жалованья, всѣхъ прибавочныхъ къ оному подъ различными наименованіями суммъ, квартирныхъ и столовыхъ денегъ, арендъ, пенсій, единовременныхъ денежныхъ награжденій и всякихъ дѣлаемыхъ или предназначенныхъ должнику выдачъ.

1086. Изъ всѣхъ окладовъ, въ предшедшей (1085) статьѣ исчисленныхъ, на удовлетвореніе взыскателя производится вычетъ на слѣдующемъ основаніи:

1) изъ окладовъ чиновника, получающаго въ годъ до *пятисотъ рублей* включительно, вычитается, если онъ не женатъ—одна треть, а если женатъ или если вдовъ, но имѣетъ дѣтей—одна четверть изъ всей слѣдующей ему отъ казны ежегодно суммы;

2) изъ окладовъ получающаго свыше *пятисотъ*, но не болѣе

---

[1]) 81/177.—[2]) Об. С. 70/14.

тысячи рублей въ годъ, неженатаго—двѣ пятыхъ, женатаго или вдовца, но имѣющаго дѣтей—одна треть всей суммы, слѣдующей ему отъ казны;

3) изъ окладовъ получающаго болѣе *тысячи рублей* въ годъ, неженатаго—половина, женатаго или вдовца, но имѣющаго дѣтей—двѣ пятыхъ всей суммы, ежегодно слѣдующей ему отъ казны.

Если впрочемъ жена или дѣти должника имѣютъ собственное, достаточное на содержаніе ихъ имѣніе, или же сами получаютъ особое, отдѣльно отъ мужа или отца, содержаніе, то вычетъ изъ окладовъ его производится на томъ же основаніи, какъ съ неженатаго или вдовца, не имѣющаго дѣтей.

Правило ст. 1086 вполнѣ примѣнимо къ случаямъ обращенія взысканія долговъ на жалованье и другіе окладѣ лицъ, находящихся по найму въ частной службѣ [1]).

1087. Вычету за долги и взысканія не подлежатъ:

1) пенсіи, пожалованныя за раны;

2) вспомоществованія, назначенныя должнику на погребеніе родителей, жены или дѣтей, или по случаю разоренія отъ пожара, наводненія или инаго несчастнаго событія, а также пособія, выдаваемыя чиновнику на лѣченіе болѣзни его или членовъ его семейства;

3) суммы, отпущенныя на поѣздку по дѣламъ службы.

Примѣчаніе (по прод. 1890 г.). Указомъ Правительствующаго Сената, въ разъясненіе сей (1087) статьи, опредѣлено: взысканіе частныхъ долговъ отставныхъ нижнихъ чиновъ не обращается на получаемое ими изъ казны, на основаніи примѣчанія 1 къ статьѣ 677 (по прод.) устава объ общественномъ призрѣніи, трехъ рублевое въ мѣсяцъ пособіе.

1088. На удовлетвореніе казеннаго взысканія, открывшагося на умершемъ чиновникѣ, у котораго не осталось имущества, удерживается третья часть изъ пенсіи, получаемой его вдовою.

1089. Изложенному въ предшедшей (1088) статьѣ правилу не подлежатъ назначенные вдовамъ отъ с.-петербургскаго вдовьяго дома пенсіоны, изъ коихъ не производится никакого вычета для удовлетворенія падающихъ на нихъ взысканій.

1090. Изъ доходовъ, получаемыхъ временными владѣльцами, съ состоящихъ, до истеченія сроковъ, по Всемилостивѣйшему пожалованію во временномъ ихъ владѣніи казенныхъ имѣній, вычеты для удовлетворенія частныхъ взысканій производятся на основаніи устава объ управленіи казенныхъ имѣній въ западныхъ и прибалтійскихъ губерніяхъ (свод. закон. т. VIII, ч. I. изд. 1876 г., прил. къ ст. 2, примѣч. 3: ст. 44, 45).

---

[1]) 93/84.

Отдѣленіе десятое.

Частныя производства и споры при обращеніи взысканія на движимое имущество.

1091. Судебный приставъ не имѣетъ права пріостановить наложеніе ареста по возраженіямъ должника или третьихъ лицъ о непринадлежности должнику находящагося въ его владѣніи имущества, развѣ бы внесена была вся сумма, подлежащая взысканію, или взыскатель изъявилъ согласіе на пріостановленіе ареста.

1092. Лицо, находящее, что ему принадлежитъ какое либо право на описанное имущество или на часть онаго, обязано, для предотвращенія публичной продажи онаго или выдачи вырученныхъ уже денегъ, предъявить искъ въ судѣ, по мѣсту наложенія ареста. По сему иску вызываются должникъ и взыскатель.

См. § 1 ст. 1197.

§ 1. Въ дѣлѣ по спору объ описанномъ имуществѣ на удовлетвореніе присужденнаго взысканія законъ требуетъ участія — въ обѣихъ инстанціяхъ – трехъ лицъ: заявляющихъ свои права на имущество, должника и взыскателя [1], на чемъ бы споръ сей ни основался: на правѣ собственности, на правѣ владѣнія или правѣ распоряженія [2]; такой порядокъ можетъ имѣть мѣсто: 1) только при исполненіи рѣшенія о взысканіи, а не по обезспеченію иска, еще неприсужденнаго, когда по спору объ имуществѣ отвѣтчикомъ является истецъ по сему обезпеченному иску [3]; 2) только до продажи описаннаго имущества, какъ имѣющій цѣлью предотвратить таковую [4], хотя послѣ продажи право иска и не утрачивается, сохраняясь, на общемъ основаніи 691 ст. X т. 1 ч. [5]—въ теченіе общаго срока земской давности [6]. Если истецъ не указалъ, какъ отвѣтчика, должника, то судъ не обязанъ самъ исправлять этотъ недостатокъ и привлекать должника къ дѣлу [7].

§ 2. Ст. 1092 предусматриваетъ случай, когда взысканіе долга обращено на имущество, находящееся во владѣніи должника, и когда третье лицо считаетъ, что оно принадлежитъ не должнику, а ему, третьему лицу: здѣсь третье лицо должно представить доказательства своего иска; если же имущество находится во владѣніи не должника, а этого третьяго лица, то фактъ владѣнія послѣдняго доказываетъ права послѣдняго (534 X т. ч. 1), доказать же право собственности должника на это имущество обязанъ взыскатель [8].

§ 3. Кредиторъ вправѣ обратить взысканіе на имущество, права на которое третье лицо присвоиваетъ себѣ по договору съ должникомъ, и доказывать фиктивность этого договора, не взирая на существованіе у должника другого имущества, могущаго обезпечить его взысканіе [9], находится ли имущество во владѣніи должника или нѣтъ,—все равно [10].

§ 4. Подсудность иска по ст. 1092 опредѣляется стоимостью описаннаго имущества [11],—оцѣнкой при описи [12].

---

1) 76/523, 79/396, 80/90, 86/74.—2) 69/973.—3) 75/1090.—4) 71/245.—5) 74/116.—6) 73/1603.—7) 76/365.—8) 72/111, 76/3,821 и др.—9) 92/28.—10) 92/28.—11) 74/606.—12) 75/272.

§ 5. Вызовъ должника къ отвѣту по такому иску является необходимымъ условіемъ [1]); когда третье лицо предъявляетъ искъ о принадлежности ему имущества, описаннаго суд. приставомъ или полицейскимъ чиновникомъ на удовлетвореніе штрафовъ и другихъ казенныхъ взысканій, то, вмѣстѣ съ должникомъ, въ качествѣ взыскателя, долженъ быть вызываемъ къ суду не суд. приставъ или чиновникъ, а то казенное управленіе, въ которое имѣетъ поступить взыскиваемая сумма и указать которое лежитъ на истцѣ [2]).

§ 6. Если при описи имущества въ общей квартирѣ супруговъ, одинъ изъ нихъ представитъ допускаемыя закономъ доказательства о принадлежности ему извѣстнаго имущества и эти доказательства будутъ признаны судомъ достаточными, то предположеніе объ общности имущества супруговъ падаетъ, и истецъ супругъ не обязанъ вовсе, доказавъ принадлежность ему въ собственность извѣстнаго имущества, доказывать еще, оставалось ли таковое въ его собственности до самаго момента описи [3]), или и послѣ брака—въ отношеніи имущества, принадлежавшаго истцу супругу до брака [4]).

1093. Предъявленіе иска пріостанавливаетъ публичную продажу спорной движимости только въ томъ случаѣ, когда судъ, которому искъ о томъ предъявленъ, подвергнетъ ее аресту на основаніи правилъ объ обезпеченіи исковъ.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

Объ обращеніи взысканія на недвижимое имѣніе.

1094. При описи, оцѣнкѣ и продажѣ недвижимыхъ имѣній соблюдаются правила, постановленныя въ статьяхъ 978, 991—997, 999, 1003—1008, 1029, 1034—1039, 1047—1049, 1051, 1064 и 1069. Особенныя правила, собственно къ недвижимымъ имѣніямъ относящіяся, излагаются въ слѣдующихъ статьяхъ.

Подъ недвижимымъ имѣніемъ законъ въ гл. V сего раздѣла уст. гр. суд. разумѣетъ то, которое принадлежитъ должнику на правѣ собственности, слѣд. предметомъ взысканія и продажи съ торговъ не можетъ быть право пожизненнаго владѣнія недвижимымъ имѣніемъ [5]).

Отдѣленіе первое.

Общія правила.

1095. При обращеніи истцомъ взысканія на недвижимое имѣніе, въ повѣсткѣ должнику означается, что въ случаѣ неуплаты долга въ теченіе *двухъ мѣсяцевъ*, со дня ея врученія, будетъ приступлено къ описи и продажѣ означеннаго въ повѣсткѣ недвижимаго его имѣнія.

---

[1]) 76/523, 79/396, 80/90 и др.—[2]) 89/57.—[3]) 69/237, 70/276.—[4]) 74/388.—[5]) 87/82.

1096. Вмѣстѣ съ посылкою должнику повѣстки объ исполненіи, на указанное кредиторомъ имѣніе налагается судомъ запрещеніе.

1097. Со времени полученія повѣстки объ исполненіи, должнику воспрещается, подъ опасеніемъ личной и имущественной отвѣтственности по закону:

1) отчуждать это имѣніе, за исключеніемъ случая, въ слѣдующей (1098) статьѣ указаннаго;

2) рубить въ немъ лѣсъ, за исключеніемъ количества, необходимаго для поддержанія хозяйства, и вообще отчуждать или разрушать такіе предметы, которые считаются по закону принадлежностью имѣнія.

§ 1. Ст. 1097: 1) относится исключительно къ должнику [1]) и не можетъ быть распространяема на совладѣльца должника [2]), неправильныя же дѣйствія должника не падаютъ на отвѣтственность третьяго лица, вступившаго въ сдѣлку съ должникомъ по залогу имѣнія послѣ полученія должникомъ повѣстки объ исполненіи [3]), а потому продажа, вслѣдствіе сей сдѣлки, не можетъ подлежать безусловному (ст. 1098) уничтоженію [4]); необходимымъ же условіемъ для признанія недѣйствительности продажи имѣнія послѣ полученія должникомъ повѣстки объ исполненіи является наложеніе на имѣніе запрещенія [5]); 2) статья эта должна разсматриваться въ совокупности съ 1096 и 1098 ст. [6]).

§ 2. Должникъ, владѣя описаннымъ имѣніемъ и производя въ немъ улучшенія, не вправѣ домогаться, на этомъ основаніи, учиненія дополнительной описи и переоцѣнки имѣнія для публичной продажи [7]).

1098. Въ теченіе означеннаго въ статьѣ 1095 срока, до дня публичной продажи имѣнія, должникъ имѣетъ право продать оное или заложить, вполнѣ или частію, но съ тѣмъ, чтобы до совершенія купчей или закладной была внесена въ окружный судъ, по мѣсту нахожденія имѣнія, сумма, достаточная для удовлетворенія предъявленнаго взысканія.

1099. Договоры по имѣнію, заключенные должникомъ до полученія повѣстки объ обращеніи взысканія на недвижимое имѣніе, сохраняютъ свою силу до назначеннаго въ нихъ срока.

§ 1. Въ губерніяхъ, гдѣ судебные уставы 1864 г. введены въ дѣйствіе, слѣдуетъ руководствоваться ст. 1099, 1100, а не прим. ст. 1708 по X ч. 2 св. з. [8]).

§ 2. Если договоръ самъ по себѣ, по закону, не дѣйствителенъ, то онъ не можетъ быть признаваемъ дѣйствительнымъ только потому, что заключенъ должникомъ до полученія повѣстки объ исполненія [9]). Договоры, заключенные *до* полученія повѣстки объ исполненіи, могутъ быть опорачиваемы кредиторами должника, при доказаніи ими, что договоры обезцѣниваютъ имѣніе и имѣютъ цѣлью лишить ихъ возможности получить удовлетвореніе [10]), если они не были внесены въ опись имѣнія [11]); залогодержатель имѣнія имѣетъ это право и тогда, когда онъ, за непокрытіемъ закладной на торгахъ, оставляетъ имѣніе за собою [12]).

---

[1]) 78/91, 79/142.—[2]) 79/142.—[3]) 78/91.—[4]) 79/142.—[5]) 78/91, 79/101, 142.—[6]) 78/91, 79/142.—[7]) 82/163.—[8]) 80/194, 200, 81/40 и др.—[9]) 79/170.—[10]) 80/200, 82/150, 87/25, 93/78 и др.—[11]) 82/152, 87/25, 93/78.—[12]) 81/158.

1100. Договоры по имѣнію, заключенные отвѣтчикомъ послѣ полученія повѣстки объ исполненіи, могутъ быть уничтожены судомъ по просьбѣ взыскателя, а въ случаѣ публичной продажи имѣнія по просьбѣ покупщика, если эти договоры клонятся ко вреду того или другого.

§ 1. Ст. 1100 имѣетъ въ виду исключительно публичную продажу имѣнія, а не продажу по вольной цѣнѣ [1]), и касается кредиторовъ вообще (не по залогу), ограничивая право ихъ оспаривать переукрѣпленіе должникомъ доходовъ имѣнія временемъ полученія должникомъ повѣстки объ исполненіи [2]).

§ 2. По ст. 1100 одно заключеніе договора *послѣ полученія повѣстки объ исполненіи*, само по себѣ, не влечетъ признанія его недѣйствительнымъ: для сего необходимы: 1) рѣшеніе суда, по иску покупщика, одного же обстоятельства невключенія договора въ опись недостаточно [3]); 2) если договоръ внесенъ въ опись имѣнія и слѣдовательно былъ извѣстенъ покупщику до покупки [4]),—чтобы было доказано по дѣлу, что договоръ направленъ къ ущербу взыскателя или покупщика [5]), къ обезцѣненію имѣнія [6]); и 3) главнѣйшимъ же условіемъ является оглашеніе договора посредствомъ внесенія въ опись [7]), такъ что разрѣшеніе вопроса объ обязательности или необязательности для покупщика сдѣлки должника по имѣнію зависитъ не отъ того, зналъ или не зналъ объ оной покупщикъ, а отъ того, были ли со стороны третьяго лица приняты мѣры къ оглашенію заключеннаго имъ съ должникомъ договора и была ли со стороны производившаго продажу мѣста предоставлена покупателямъ законная возможность получить свѣдѣнія о такомъ договорѣ [8]). Это же положеніе сохраняетъ силу и по имѣніямъ, заложеннымъ въ банковыхъ учрежденіяхъ и послѣдними продаваемыхъ [9]).

§ 3. Требовать уничтоженія договора по ст. 1100 можетъ только взыскатель или покупщикъ съ торговъ, но ни самъ должникъ [10]), ни пріобрѣтатель имѣнія отъ покупщика съ публичнаго торга [11]).

§ 4. Ст. 1100, какъ содержащая правило матеріальнаго гр. права, должна имѣть примѣненіе ко всѣмъ заложеннымъ въ банкахъ недвижимымъ имѣніямъ, продаваемымъ банками на основаніи ихъ уставовъ [12]).

См. §§ 3 и 4 ст. 1137: значеніе просрочекъ по банковымъ долгамъ.

Отдѣленіе второе.

Опись недвижимыхъ имѣній.

1101. По истеченіи опредѣленнаго въ статьѣ 1095 срока, судебный приставъ приступаетъ, по требованію взыскателя, къ описи имѣнія.

1102. О днѣ, когда будетъ приступлено къ производству описи, должникъ увѣдомляется повѣсткою.

---

[1]) 81/98.—[2]) 82/150.—[3]) 78/201, 81/114.—[4]) 83/89.—[5]) 74/199, 80/90, 83/89.—[6]) 73/1681, 80/199, 83/89 и др.—[7]) 79/170, 81/104, 82/150, 86/52, 87/25.—[8]) 86/52.—[9]) 78/201, 81/104. [10]) 74/199.—[1]) 77/186.—[12]) 75/541, 542, 79/359, 77/61, 81/36, 83/89.

1103. Опись должна содержать въ себѣ:

1) означеніе исполнительнаго листа, на основаніи котораго производится взысканіе;

2) мѣсто, гдѣ имѣніе находится, т. е. въ какой губерніи, уѣздѣ и мировомъ участкѣ, или въ какомъ городѣ, части, кварталѣ и улицѣ и подъ какимъ нумеромъ;

3) изъ какихъ частей оно состоитъ, съ означеніемъ названія какъ цѣлаго имѣнія, такъ и отдѣльныхъ его частей;

4) кому принадлежитъ описываемое имѣніе, не состоитъ ли оно въ общемъ владѣніи съ кѣмъ либо другимъ и на какомъ правѣ, не заложено ли оно и въ какую именно сумму;

5) по какому акту досталось имѣніе должнику, если это можно опредѣлить изъ представленныхъ имъ документовъ.

6) (по прод. 1893 г.). Опись должна содержать въ себѣ законную оцѣнку описываемаго имѣнія для исчисленія крѣпостныхъ пошлинъ.

1104. Въ описи показываются:

1) границы имѣнія и имена сосѣднихъ владѣльцевъ;

2) пространство состоящихъ при имѣніи земель, лѣсовъ и водъ;

3) какія въ имѣніи хозяйственныя, фабричныя или иныя заведенія, и въ какомъ они состояніи, а равно и принадлежащія къ нимъ строенія;

4) прочія свѣдѣнія, объясняющія положеніе и составъ имѣнія, какъ-то: заключенные по оному договоры, рабочій скотъ, земледѣльческія орудія, машины, разстояніе отъ промышленныхъ городовъ, судоходныхъ рѣкъ или желѣзныхъ дорогъ и т. п.

Покупщикъ имѣетъ право на все, оказавшееся въ тѣхъ границахъ имѣнія, которыя означены въ описи [1],—слѣдовательно и на строенія на входящей въ эти границы землѣ, хотя бы эти строенія въ описи не были показаны [2].

1105. При неизвѣстности мѣры земель, пространство ихъ означается приблизительно, съ объясненіемъ количества высѣваемаго хлѣба и скашиваемаго сѣна въ имѣніи.

1106. Землямъ, находящимся подъ поселеніемъ и въ пользованіи временно-обязанныхъ крестьянъ, особой описи не составляется. Опись эту замѣняетъ засвидѣтельствованная копія съ уставной грамоты, дополненная свѣдѣніями о перемѣнахъ, происшедшихъ послѣ утвержденія грамоты.

1107. При описи дома показывается:

1) каменный ли онъ или деревянный, и чѣмъ крытъ;

2) мѣра его въ длину, ширину и высоту;

3) число этажей и жилыхъ комнатъ.

1108. Строенія, отдѣльныя отъ дома, но къ оному принадлежащія, описываются каждое порознь, съ показаніемъ:

---

[1]) 80/192.—[2]) 80/192.

1) ихъ величины, т. е. длины, ширины, высоты и числа этажей;

2) матеріала, изъ коего сдѣланы, т. е. каменныя они или деревянныя, и чѣмъ крыты;

3) ихъ назначенія.

1109. При описи фабрикъ и заводовъ показываются:

1) въ какихъ строеніяхъ они состоятъ, т. е. каменныхъ или деревянныхъ, и чѣмъ крыты;

2) величина строеній, число этажей и покоевъ для жилья и для работы; по горнымъ заводамъ, сверхъ того, число и величина рудниковъ, доменъ и другихъ заведеній;

3) число плотинъ, становъ и другихъ машинъ, употребляемыхъ для работъ;

4) количество издѣлій, т. е. отъ какого и до какого количества простирались оныя въ послѣднія пять лѣтъ.

Изъ общаго порядка описи, оцѣнки и продажи имѣній, допущено лишь одно исключеніе для занадѣльныхъ земель (ст. 1192), не не сдѣлано изъятія для рудокопныхъ заводовъ (ст. 1109), а слѣдовательно ограниченіе ст. 1474—1476 т. X ч. 2 изд. 1876 г. въ отношеніи сихъ заводовъ— нынѣ окончательно отмѣнено [1]).

1110. Въ опись вносится все движимое имущество, которое не можетъ быть отдѣлено отъ описываемаго имѣнія или по своему назначенію, или на основаніи законовъ гражданскихъ.

Принадлежности недвижимаго имущества, не отдѣлимыя или еще не отдѣленныя (ст. 973 п. 9; 975, 1110) не могутъ быть арестованы въ качествѣ движимости, ни засимъ проданы съ публичнаго торга, ни оставлены за закладодержателемъ, ни понудительно переданы по 1209 ст. [2]).

т. X ч. 1 св. з.:

388. Принадлежности фабрикъ и заводовъ суть всѣ заводскія построенія, посуда, инструменты, земли, лѣса, покосы, руды, соляныя разсолы, трубы и всѣ вещества ископаемыя.

389. Принадлежности домовъ суть: части оныхъ, составляющія внутреннюю и наружную отдѣлку, и тѣ украшенія, которыя невозможно отдѣлить отъ зданія безъ поврежденія, какъ-то: мраморные, краснаго дерева и другаго рода полы, мраморные, мѣдные или чугунные колонны, дорогіе обои, зеркала въ стѣнахъ и т. п.

390. Въ числѣ принадлежностей недвижимыхъ имуществъ полагаются и укрѣпленія на владѣнія ими, какъ-то: владѣнные указы, грамоты, крѣпости, межевые планы, книги и прочіе документы.

1111. Должникъ обязанъ представить къ описи документы, планы и вообще всѣ акты, коими опредѣляется пространство описываемаго имѣнія и его на оное право.

---

[1]) 79/286.—[2]) 78/216.

Споръ самого должника противъ описи разрѣшается не по 1 п. 1180 и 1181 ст., а по соображеніи доказательствъ сторонъ съ ст. 1111 и 1112 уст. [1]).

1112. Должникъ, не представившій до окончанія описи означенныхъ въ предшедшей (1111) статьѣ документовъ и актовъ, не имѣетъ права жаловаться на происшедшую вслѣдствіе сего неправильность описи.

1113 (по прод. 1893 г.). Свѣдѣнія о недоимкахъ въ казенныхъ, земскихъ, городскихъ и другихъ общественныхъ сборахъ всякаго рода, а равно и о законной оцѣнкѣ (ст. 1103 п. 6 по сему прод.) судебный приставъ требуетъ отъ мѣстныхъ: казначейства, казенный палаты, земской управы, городской управы или думы и другихъ присутственныхъ мѣстъ и установленій, по принадлежности. Недоставленіе сихъ свѣдѣній не останавливаетъ описи.

См. прил. II отъ изд., такса, п. 7.

1114. Спорные участки вносятся въ опись, съ означеніемъ величины ихъ и границъ, и съ показаніемъ, гдѣ разсматривается о нихъ дѣло.

1115. Изъ имѣнія, стоимость коего очевидно превышаетъ сумму взысканія, для публичной продажи описывается только часть, соразмѣрная взысканію. Это правило не примѣняется къ имѣніямъ нераздѣльнымъ, а равно къ такимъ, кои не могутъ быть раздѣляемы безъ разстройства.

При залогѣ разныхъ отдѣльныхъ частей имѣнія по одной закладной, залогодержатель можетъ обратить взысканіе на эти части имѣнія лишь въ такой части залоговой суммы, которая соотвѣтствуетъ отношенію части имѣнія къ цѣлому [2]).

1116. Владѣлецъ имѣнія, не принадлежащаго къ числу нераздѣльныхъ, имѣетъ право раздѣлять оное на участки для производства публичной продажи.

т. X ч. 1 св. з.:

393. Недвижимыя имущества, когда они могутъ быть раздѣлены на особыя части такимъ образомъ, что каждая можетъ составлять отдѣльное владѣніе, именуются раздѣльными; когда же они, по существу ихъ или по закону, не могутъ подлежать таковому раздробленію, то называются нераздѣльными.

394. Къ имуществамъ нераздѣльнымъ по закону принадлежитъ: 1) фабрика, заводъ, лавка; 2) участки земли, не болѣе 8 десятинъ содержащіе, полученные въ собственность бывшими государственными крестьянами по правиламъ 20 февраля 1803 г. (20620); 3) аренды; 4) золотые пріиски, состоящіе на земляхъ казенныхъ и кабинета Его Императорскаго Величества; 5) имѣнія маіоратныя въ западномъ краѣ; 6) участки, отведенные по правиламъ 20 іюля 1848 г. (22457), по Высочайшимъ повелѣніямъ, малоимущимъ дворянамъ для поселенія; 7) желѣзныя дороги со всѣми ихъ принадлежностями.

---

1) 80/165.—2) 81/127.

Примѣчаніе. **Дворы причисляются къ нераздѣльнымъ имуществамъ; но обывателямъ городовъ дозволено раздѣлять обширныя мѣста и дворы на части для продажи порознь безъ всякаго стѣсненія ихъ въ томъ относительно мѣры сихъ частей, съ тою только на случай пожаровъ осторожностію, какую надлежитъ наблюдать, чтобы тѣсноты между строеніями не было.**

Отдѣленіе третье.

Оцѣнка недвижимыхъ имѣній.

1117. Къ окончанію описи взыскатель обязанъ доставить судебному приставу подписку съ означеніемъ цѣны, опредѣляемой имъ описываемому имѣнію. Подписка эта предъявляется владѣльцу имѣнія, если онъ явился къ описи.

1118. Владѣлецъ имѣнія, находящій опредѣляемую взыскателемъ цѣну низкою, можетъ, въ *семидневный срокъ* со дня предъявленія ему подписки взыскателя, представить подробную оцѣнку имѣнія по среднему количеству чистаго годоваго дохода за послѣднія *пять лѣтъ*, или, когда онъ владѣетъ имѣніемъ менѣе *пяти лѣтъ*, то за все время владѣнія.

1119. Подъ чистымъ доходомъ съ имѣнія понимается остатокъ, получаемый за исключеніемъ изъ валоваго дохода обыкновенныхъ расходовъ по имѣнію и слѣдующихъ съ онаго податей и повинностей всякаго рода.

1120. Оцѣнку свою отвѣтчикъ обязанъ подтвердить приходорасходными книгами имѣнія, счетами, конктрактами и вообще документами, которые въ вѣрности показаній не оставляли бы сомнѣнія.

1121. Взыскатель въ правѣ разсмотрѣть сіи свѣдѣнія и затѣмъ или принять оцѣнку отвѣтчика, или, въ *семидневный срокъ*, представить свои возраженія.

1122. Въ случаѣ несогласія взыскателя на сдѣланную отвѣтчикомъ оцѣнку, опредѣленіе средняго количества чистаго дохода, полученнаго съ имѣнія за *пять лѣтъ* или за все время владѣнія, производится свѣдущими людьми.

1123. Свѣдущіе люди назначаются въ нечетномъ числѣ, по взаимному согласію взыскателя и должника, а если сего согласія не послѣдуетъ, то судебнымъ приставомъ изъ сосѣднихъ владѣльцевъ.

1124. По опредѣленіи свѣдущими людьми средняго количества чистаго дохода, оцѣнка имѣнія производится на основаніи слѣдующихъ правилъ:

1) Оцѣнка земель, садовъ, огородныхъ мѣстъ и рыбныхъ ловлей опредѣляется десятилѣтнею сложностью средняго количества чистаго годоваго дохода.

2) Оцѣнка строеній каменныхъ, не пришедшихъ въ ветхость,

определяется восьмилѣтнею сложностью средняго количества чистаго годоваго дохода.

3) Оцѣнка новыхъ деревянныхъ строеній опредѣляется шестилѣтнею сложностью средняго количества чистаго годоваго дохода.

4) Ветхія, но еще приносящія доходъ строенія, каменныя и деревянныя, цѣнятся въ половину противъ новыхъ.

5) Въ селеніяхъ, гдѣ нѣтъ возможности опредѣлить доходъ строеній на основаніи пунктовъ 2, 3 и 4 сей статьи, оцѣнка опредѣляется по стоимости матеріала.

1125. Къ сдѣланной по предшедшей (1124) статьѣ оцѣнкѣ присовокупляется стоимость тѣхъ частей имѣнія, которыя или подлежатъ особой оцѣнкѣ, или не приносили владѣльцу дохода, а именно:

1) земель, отдѣленныхъ по уставной грамотѣ подъ поселеніе и въ пользованіе крестьянъ;

2) лѣсныхъ дачъ, отхожихъ пустошей и земель, впустѣ лежащихъ;

3) всѣхъ тѣхъ статей хозяйства, которыя не приносили еще владѣльцу дохода;

4) движимаго имущества, описаннаго на основаніи статьи 1110.

1126. Оцѣнка означенныхъ въ предшедшей (1125) статьѣ частей имѣнія производится по нижеслѣдующимъ правиламъ:

1) стоимость земель, надѣленныхъ по уставной грамотѣ подъ поселеніе и въ пользованіе крестьянъ, по выкупной ссудѣ, выдаваемой на основаніи особаго приложенія къ законамъ о состояніяхъ (II. — пол. выкуп.);

2) лѣсныя дачи, отхожія пустоши, не приносящія никакого дохода, земли впустѣ лежащія, всѣ статьи хозяйства вновь заведенныя и не приносившія еще владѣльцу дохода, равно строенія не оконченныя постройкою, оцѣняются по мѣстнымъ обстоятельствамъ и представляемымъ ими выгодамъ.

1127. Судебный приставъ представляетъ опись и оцѣнку имѣнія въ то судебное мѣсто, при которомъ должна производиться публичная продажа имѣнія.

Представленіе описи и оцѣнки въ судебное мѣсто, при которомъ должна производиться продажа, составляетъ безусловную обязанность судебнаго пристава [1]).

NB. Въ нѣкоторыхъ окружныхъ судахъ оказывается накопленіе въ судѣ дѣлъ о продажахъ, въ большинствѣ, по всей вѣроятности, безнадежныхъ: всѣ они представлены въ судъ по 1127 ст. уст. гр. суд. судебными приставами по окончаніи описи и оцѣнки. Но дѣло въ томъ, что, строго говоря, по мысли устава издержки на публикаціи, какъ издержки по продажѣ имѣнія, подлежатъ удержанію изъ выручки; отъ того на обязанность кредитора нигдѣ и не возложено представлять сборъ на напечатаніе объявленій; практика жизни выработала, однако, другое и нынѣ всюду публикаціи производятся лишь по представленіи кредиторомъ на сей предметъ сбора, безъ чего дѣло будетъ лежать безъ движенія, продажа не будетъ назначена и т. д. Поэтому и такъ какъ законъ (ст. 1127), предполагая безостановоч-

[1]) Об. С. 81/25.

ное теченіе дѣла, не думалъ вовсе дѣлать изъ окружнаго суда архивъ для всѣхъ старыхъ дѣлъ о продажахъ, то и храненіе ихъ судомъ, въ теченіе годовъ, представляется безполезнымъ, бездѣльнымъ и нежелательнымъ, и потому казалось бы весьма существеннымъ или 1) подчиняясь уже вполнѣ положенному началу о необходимости представленія кредиторами сбора на публикаціи, установить въ законодательномъ порядкѣ обязательный для нихъ срокъ на взносъ сбора, считая хотя бы съ окончанія описи, или съ повѣстки судебнаго пристава о взносѣ сбора, съ пропущеніемъ каковаго срока дѣло сдавалось бы въ архивъ, какъ оконченное; симъ устранится то ненормальное положеніе, котораго законъ, очевидно, и предусмотрѣть не могъ, когда масса имуществъ, подвергнутыхъ описи, не продается въ теченіе годовъ, по невзносу сбора на публикаціи, а можетъ быть и по неизвѣстнымъ для суда причинамъ, если предположить возможность взаимныхъ сдѣлокъ кредитора и должника; такая мѣра тѣмъ болѣе справедлива, что назначеніе имѣнія въ продажу, чрезъ нѣсколько лѣтъ, по старой описи, очевидно, не можетъ имѣть, въ принципѣ, мѣста и не имѣлось въ виду закономъ; или 2) если не идти уже столь далеко, то, примѣняясь къ циркуляру м. ю. отъ 27 іюля 1877 г. № 14850, можно было бы сдавать въ архивъ суда для храненія тѣ дѣла о продажахъ, по коимъ, со времени поступленія ихъ въ судъ, прошло 3 года.

Отдѣленіе четвертое.

Порядокъ управленія описаннымъ имѣніемъ.

1128. Описанное имѣніе остается, до публичной продажи, во владѣніи прежняго владѣльца, который управляетъ онымъ съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ статьѣ 1097.

Собственникъ имѣнія: 1) вправѣ увеличивать его цѣнность посредствомъ измѣненій, но домогаться, на семъ основаніи, переоцѣнки для торга—не вправѣ [1]; 2) до дня публичной продажи, утвержденной указаннымъ въ законѣ порядкомъ, пользуется всѣми правами, кромѣ изъятій ст. 1097, а слѣдовательно получаетъ и доходы съ находящагося во владѣніи его имѣнія [2].

1129. Имѣніе, описанное вслѣдствіе взысканія, предъявленнаго по закладной, поступаетъ, до публичной продажи, въ случаѣ требованія залогодержателя, въ его управленіе, съ правомъ пользоваться вмѣсто процентовъ доходами имѣнія.

Примѣчаніе (по прод. 1890 г.). Въ губерніяхъ Бессарабской, Виленской, Витебской, Волынской, Гродненской, Кіевской, Ковенской, Курляндской, Лифляндской, Минской и Подольской, а также въ губерніяхъ Царства Польскаго, внѣ портовыхъ и другихъ городскихъ поселеній, обезпеченіе долговыхъ требованій пріемомъ въ залогъ недвижимаго имущества и вообще обращеніе взысканія по долговымъ претензіямъ не могутъ имѣть послѣдствіемъ, для иностранцевъ, ни пріобрѣтеніе въ собственность такого имущества, ни вступленіе въ дѣйствительное владѣніе или пользованіе онымъ (ст. 1063, 1064, 1129, 1171, 1173, 1175, 1209, 1556, 1565, 1574, 1845; кн. III гражд. код., ст. 2071, 2072, 2085—2091; свод. мѣстн. узак. губ. остз., ч. III, изд. 1864 г., ст. 1336, 1412, 1457).

---

[1]) 82/163.—[2]) 72/928, 929.

§ 1. Право залогодержателя имѣнія на пользованіе, вмѣсто %, доходами остается неприкосновеннымъ во все время впредь до окончательнаго перехода права собственности на то имѣніе къ другому лицу,—послѣдуетъ ли укрѣпленіе имѣнія послѣ перваго или втораго торга [1]). Залогодержатель, вступая въ управленіе имѣніемъ, замѣняетъ собою собственника [2]), и на обязанности залогодержателя, получившаго имѣніе въ пользованіе, лежитъ уплата,—изъ доходовъ,—расходовъ по договору страхованія, повинностей и срочныхъ платежей банковаго на имѣніи долга [3]). Если имѣніе поступило двумъ залогодержателямъ, первому—все по первой закладной, второму—часть по второй закладной, выданной на часть имѣнія совладѣльцемъ, то помянутыя выше обязанности падаютъ на второго по соразмѣрности [4]), въ томъ числѣ и срочные платежи по первой закладной на все имѣніе [5]), въ мѣрѣ полученнаго съ имѣнія дохода [6]). Но залогодержатель не обязанъ, подобно должнику, отчетностью за время управленія имѣніемъ [7]). Съ другой стороны, своимъ правомъ по 1129 ст. залогодержатель пользуется въ силу закона въ свою личную прибыль, независимо воли собственника, а потому вправѣ получать съ арендатора плату по арендному договору, а арендаторъ обязанъ вносить оную такому залогодержателю безъ соблюденія со стороны послѣдняго 1078 ст. [8]).

§ 2. Залогодержатель вправѣ оспаривать подложное переукрѣпленіе залогодателемъ доходовъ имѣнія (посредствомъ ареднаго договора съ платежемъ впередъ), не ограничиваясь случаемъ заключенія сего договора должникомъ послѣ полученія повѣстки объ исполненіи [9]); хотя вообще арендные договоры должника по имѣнію не теряетъ своей силы и дѣйствительности вслѣдствіе поступленія имѣнія во временное владѣніе залогодержателя [10]).

§ 3. Лица польскаго происхожденія, будучи залогодержателями имѣнія въ Западномъ краѣ, не имѣютъ, въ случаѣ просрочки закладной, права вступать во временное владѣніе симъ имѣніемъ по 1129 ст. [11]).

См. § 4 ст. 935.

NB. Въ т. окр. судѣ, въ случаѣ желанія залогодержателя получить имѣніе въ свое управленіе, вмѣсто %,—этотъ вопросъ рѣшаетъ самолично судебный приставъ и вводитъ засимъ залогодержателя во владѣніе, помимо всякаго о томъ постановленія судебнаго мѣста. Но это право залогодержателя, хотя и помѣщено въ отдѣлѣ исполненія рѣшеній, есть право матеріальное, санкціонировать которое судебный приставъ по закону не призванъ, а указанный способъ дѣйствій является стоящимъ внѣ законнаго порядка. Но въ томъ же судебномъ округѣ это положеніе проводится и далѣе: въ случаѣ взноса полностью взысканія залогодержателя—должникомъ или вторымъ залогодержателемъ, выводъ, такъ сказать, перваго залогодержателя изъ имѣнія признается предоставленнымъ усмотрѣнію пристава, ибо жалоба предсѣдателю суда на отказъ пристава была отклонена въ виду зависимости ввода и вывода отъ судебнаго пристава; это положеніе тѣмъ болѣе неправильно, что приставъ еще менѣе призванъ по закону рѣшать самостоятельно вопросъ о лишеніи кого-либо какого-нибудь права.

1130. Должникъ или залогодержатель обязанъ принять имѣніе по описи и сдать оное въ такомъ же устройствѣ и съ тою же движимостью, какъ оное принялъ.

См. объясн. ст. 1128.

---

1) 76/118.—2) 75/219, 77/133, 87/27, 93/75.—3) 75/219, 77/133, 87/29, 93/75.—4) 87/29. 5) 87/29.—6) 93/33 —7) 93/33, 76.—8) 93/76.—9) 82/150.—10) 74/405.—11) 82/13 (цирк.).

1131. Должникъ обязанъ отчетностью за время управленія описаннымъ имѣніемъ. Собранные имъ съ имѣнія доходы присоединяются къ суммѣ, вырученной чрезъ продажу имѣнія.

Отдѣленіе пятое.

Продажа недвижимыхъ имѣній.

1132. Къ окончанію описи и оцѣнки должникъ и взыскатель могутъ заявить приставу о мѣстѣ, срокѣ и порядкѣ публичной продажи. Если по симъ предметамъ не послѣдуетъ соглашенія между должникомъ и взыскателемъ, то въ порядкѣ продажи должно руководствоваться нижеизложенными правилами.

Примѣчаніе (по прод. 1890 г.). При продажѣ имѣній въ девяти западныхъ губерніяхъ: Витебской, Могилевской, Виленской, Минской, Гродненской, Ковенской, Кіевской, Подольской и Волынской соблюдаются особо изданныя на сей предметъ правила.

§ 1. Взаимное соглашеніе по ст. 1132 должника и взыскателя не теряетъ значенія вслѣдствіе увеличенія засимъ числа взыскателей, ибо взыскатель, обращающій свое взысканіе на уже описанное имѣніе, не вправѣ требовать примѣненія ст. 1133 и 1135 и измѣненія правильно состоявшагося взаимнаго соглашенія должника и перваго взыскателя [1]). Если же имѣніе назначается въ продажу по взысканіямъ нѣсколькихъ лицъ, то каждый изъ нихъ имѣетъ право участвовать въ соглашеніи съ должникомъ, а соглашеніе должника съ однимъ только изъ такихъ взыскателей не обязательно для другихъ [2]); почему каждый изъ взыскателей можетъ, и не принося жалобы на судебн. пристава, просить о признаніи торговъ недѣйствительными [3]).

См. § 3 ст. 1180.

§ 3. При наличности соглашенія по ст. 1132, не обязательна уже ст. 1143, но сохраняютъ силу ст. 1146—1149 [4]).

I. Мѣста, въ которыхъ производится публичная продажа недвижимыхъ имѣній, и лица, производящія оную.

1133. Недвижимыя имѣнія, оцѣненныя ниже *пятисотъ рублей*, продаются при мѣстномъ мировомъ съѣздѣ; имѣнія, оцѣненныя въ *пятьсотъ рублей*, или выше, а также всѣ имѣнія, лежащія въ уѣздѣ того города, гдѣ находится окружный судъ, продаются при семъ судѣ.

§ 1. Въ мѣстностяхъ, гдѣ введено пол. о зем. нач., имѣнія, оцѣненныя ниже 500 руб., продаются, подъ надзоромъ уѣзднаго члена окружнаго суда, при уѣздномъ съѣздѣ [5]). Имѣнія, цѣною свыше 500 р., описанныя полиціей на пополненіе казенныхъ взысканій, продаются при окружномъ судѣ [6]).

---

[1]) 81/109.—[2]) 77/158.—[3])77/158.—[4]) Об. С. 90/35.—[5]) Об. С. 90/18.—[6]) Об. С. 90/21.

§ 2. Правила ст. 1133 и 1135 имѣютъ примѣненіе только при отсутствіи соглашенія о мѣстѣ продажи по 1132 ст. [1]).

§ 3. Безъ согласія должника и взыскателя публичная продажа имѣнія не можетъ быть назначаема не въ томъ судѣ, гдѣ слѣдуетъ по закону [2]); если *часть* имѣнія находится въ уѣздѣ того города, гдѣ находится окружный судъ, то имѣніе должно быть продаваемо при судѣ [3]).

См. § 3 ст. 1180.

§ 4. Законъ не обязываетъ производить торгъ непремѣнно въ залѣ судебныхъ засѣданій, и не обязываетъ судебнаго пристава къ принятію, въ каждомъ такомъ случаѣ, какихъ-либо мѣръ къ оповѣщенію являющихся покупателей о назначенномъ на тотъ разъ помѣщеніи для производства торговъ, и если, по собственной оплошности или по случайности, явившійся въ судъ покупатель не попадетъ на торгъ, то это не служитъ къ признанію торга недѣйствительнымъ [4]).

1134. Въ случаѣ продажи имѣнія при мировомъ съѣздѣ, всѣ распоряженія, требующія судебнаго постановленія, дѣлаются непремѣннымъ членомъ мироваго съѣзда. Ему подаются также всѣ просьбы и жалобы, касающіяся производства публичной продажи имѣнія.

§ 1. Жалобы на дѣйствія судебн. пристава вообще,—независимо отъ того, движимое или недвижимое имущество описано [5]),—по производству описи подаются непремѣнному члену м. съѣзда (или уѣздному члену) или окружному суду, смотря по тому, гдѣ должно продаваться имѣніе [6]): если же мѣсто продажи еще не опредѣлено, то подвѣдомственность сихъ жалобъ опредѣляется тѣмъ, произведена ли опись по исполнительному листу мировыхъ или общихъ судебныхъ установленій [7]). По такимъ жалобамъ непремѣнный членъ (или уѣздный членъ суда), по выслушаніи сторонъ, долженъ постановить свое опредѣленіе [8]).

§ 2. Уѣздный членъ суда (въ качествѣ непремѣннаго члена бывшихъ мировыхъ съѣздовъ) представляетъ собою судебную власть, замѣняетъ цѣлый судъ [9]); жалобы на постановленія уѣзднаго члена (въ означенномъ качествѣ) подлежатъ вѣдѣнію окружнаго суда [10]) (въ качествѣ бывшаго мироваго съѣзда); вѣдѣнію же суда (въ качествѣ бывшаго мироваго съѣзда) подлежитъ и разрѣшеніе вопроса объ отмѣнѣ произведенныхъ уѣзднымъ членомъ торговъ, какъ вопросъ о правѣ гражданскимъ [11]).

1135. Взыскатель и должникъ имѣютъ право требовать, чтобы имѣніе, оцѣненное ниже *пятисотъ рублей*, было продано при мѣстномъ окружномъ судѣ.

1136 (по прод. 1890 г.). Продажа съ публичнаго торга частныхъ горныхъ заводовъ, подвѣдомственныхъ уральскому горному управленію, производится въ с.-петербургскомъ, а заводовъ замосковныхъ губерній—въ московскомъ окружномъ судѣ.

---

[1]) 81/109, 82/166.—[2]) 82/166.—[3]) 82/166.—[4]) 85/49.—[5]) см. 81/72.—[6]) см. 70/621, 80/28, 81/156 и др.—[7]) см. 80/28.—[8]) см. 80/28, 89/110.—[9]) см. 85/75, 32/110.—[10]) см. 70/621, 80/28, 89/110.—[11]) см. 75/284.

1137. Имущества, заложенныя въ государственныхъ кредитныхъ установленіяхъ и въ частныхъ банкахъ, въ случаѣ просрочки слѣдующихъ по онымъ платежей, продаются по предписанному въ уставахъ сихъ установленій и банковъ порядку.

§ 1. Ст. 1137 имѣетъ въ виду не одинъ только обрядъ торга, но и всю совокупность правилъ, относящихся до удовлетворенія кредитныхъ учрежденій, посредствомъ указанныхъ въ уставѣ ихъ способовъ продажи и связанныхъ съ ними распоряженій [1]). Продажа имѣній, заложенныхъ въ земельныхъ банкахъ, производится при судахъ по поданному о томъ въ судъ прошенію правленій [2]).

§ 2. Хотя судебнаго опредѣленія объ утвержденіи за банковымъ учрежденіемъ оставленнаго послѣднимъ за собою имѣнія, продажа коего производилась въ самомъ банкѣ,—быть не можетъ, но банкъ обязанъ всетаки исходатайствовать себѣ актъ укрѣпленія [3]), данную крѣпость, и отмѣтить ее въ крѣпостномъ реестрѣ [4]),—но для укрѣпленія имѣнія за банкомъ недостаточно ни одного журнальнаго постановленія банка [5]), ни удостовѣренія его объ оставленіи за собой имѣнія [6]). Лишь получивъ данную, банковыя учрежденія вправѣ совершать акты на дальнѣйшій переходъ имѣнія [7]), и какъ бы сей послѣдній ни совершился—съ публичныхъ ли вновь торговъ или по вольной цѣнѣ, продажа банкомъ оставленнаго за собой имѣнія должна быть облечена уже въ форму купчей крѣпости, а не въ форму данной [8]).

См. § 2 ст. 1183.

§ 3. Наступленіе просрочки въ платежѣ банковымъ учрежденіямъ приравнивается упоминаемому ст. 1100 врученію повѣстки объ исполненіи [9]).

§ 4. Если залогодатель допустилъ нѣсколько разъ просрочки въ платежахъ банковымъ учрежденіямъ, и за послѣднюю просрочку, наступившую по пополненіи прежнихъ просроченныхъ платежей, продано заложенное имѣніе съ публичнаго торга, то покупатель онаго вправѣ требовать уничтоженія договора, заключеннаго должникомъ по наступленіи просрочки въ уплатѣ того взноса, за неплатежъ котораго произведена продажа, и не можетъ оспаривать, по ст. 1100, договоръ, заключенный во время существованія неисправности должника въ платежахъ по одному изъ предъидущихъ взносовъ, пополненныхъ до наступленія просрочки, повлекшей за собою самую продажу имѣнія [10]).

См. § 2, п. 3, ст. 1100; § 1 ст. 1162; NB подъ ст. 1162.

§ 5. ПРАВА РАЗНЫХЪ БАНКОВЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ ПО УСТАВАМЪ.

а) Городскіе общественные банки:

1) вправѣ оставлять имѣніе за собою въ томъ случаѣ, когда предложенной на окончательномъ торгѣ цѣной не покрывается сумма взысканія по залогу [11]), и не обязаны непремѣнно продать такое оставленное за собой имѣніе въ полугодовой срокъ [12]);

2) не вправѣ, послѣ первыхъ несостоявшихся торговъ въ самомъ

---

1) 86/76.—2) Об. С. 76/16, 78/53. — 3) 79/361, 80/139, 83/50, 86/76.—4) 79/361, 80/139, 83/50.—5) 80/139.—6) 79/361.—7) 80/139, 86/76.—8) 90/127.—9) 75/541, 542, 79/397, 80/252, 81/104.—11) 81/104.—11) 81/101.—12) 81/101.

банкѣ, оставлять имѣніе за собой, а должны перенести продажу въ окружный судъ [1]);

3) вправѣ, сдѣлавъ публикацію о поступленіи имѣнія въ продажу, прямо просить о публичномъ торгѣ на заложенное имѣніе, безъ предъявленія иска о взысканіи и безъ выполненія порядка исполненія рѣшеній [2]);

4) въ виду спеціальнаго закона, изложеннаго въ ст. 116 норм. пол. о гор. общ. б., ст. 1129 уст. гр. суд. не имѣетъ примѣненія въ дѣлахъ гор. общ. банковъ [3]);

5) въ случаѣ несостоятельности, право продажи съ торговъ заложенныхъ въ банкѣ имѣній переходитъ къ конкурсному управленію, но самая продажа должна быть произведена въ судѣ чрезъ судебнаго пристава[4]).

б) Городскія кредитныя общества:

I. *С.-Петербургское*: 1) общество не обязано постановлять опредѣленія о производствѣ взысканія съ просроченныхъ имѣній и увѣдомлять о семъ владѣльцевъ имѣній повѣстками [5]), и если, на практикѣ, такія извѣщенія посылаются, то съ ними не могутъ быть связаны права владѣльца по 1099 и 1100 ст. уст. гр. суд. [6]); 2) въ случаѣ просрочки, срокъ, съ котораго собственникъ имѣнія подлежитъ ограниченію въ правѣ распоряженія онымъ, долженъ совпадать съ началомъ теченія 4 мѣсячной льготы, т. е. съ днемъ просрочки въ платежѣ процентовъ и погашенія [7]); 3) договоры по имѣніямъ, заложеннымъ въ обществѣ, могутъ быть уничтожены по просьбѣ общества или покупщика съ публичнаго торга, если они клонятся къ ихъ вреду и заключены должникомъ послѣ просрочки слѣдующихъ обществу платежей [8]); 4) къ разрѣшенію споровъ объ арендныхъ договорахъ на имѣнія, заложенныя въ обществѣ, должны имѣть примѣненія ст. 1099 и 1100 уст. гр. суд. [9]), какъ содержащія правила матеріальнаго права [10]).

II. *Московское*: 1) см. выше о с.-пбург. кр. об., п.п. 1, 2 и 3 [11]); 2) для совершенія закладной въ пользу частнаго лица на имѣніе, заложенное въ обществѣ, не требуется согласія общества, если имѣніе не раздробляется; такая закладная пользуется правомъ преимущественнаго удовлетворенія предъ выданной обществомъ дополнительной ссудой, учиненной послѣ совершенія сей закладной, хотя бы запретительная статья по второй закладной была пропечатана позже выдачи дополнительной ссуды, если по сей послѣдней на имѣніе не было наложено новаго запрещенія [12]).

III. *Одесское*: 1) правило объ обсужденіи наблюдательнымъ комитетомъ споровъ между членами общества и правленіемъ по жалобамъ на послѣднее, непремѣнимо тогда, когда членъ общества не вступаетъ въ споръ съ правленіемъ, а по общему правилу ст. 1 уст. гр. суд., предъявляетъ исковое требованіе къ обществу [13]); 2) § 75 устава не отмѣняетъ общихъ правилъ ст. 1151, 1157—1159 уст. гр. суд. [14]).

в) Земельные банки:

Вообще обязаны, оставляя имѣніе за собою, продать оное въ полугодовой срокъ [15]), но въ теченіе этого періода являются полнымъ собственникомъ такого имѣнія [16]). Продажа же банками имѣнія послѣ срока не создаетъ никакихъ правъ для прежняго собственника имѣнія [17]).

---

[1]) 81/165.—[2]) 87/101.—[3]) 81/64.—[4]) 87/101.—[5]) 80/252.—[6]) 80/252.—[7]) 80/252.—[8]) 75/541, 542, 80/252.—[9]) 79/359.—[10]) 75/541, 542, 79/359, 81/36.—[11]) 80/252.—[12]) 93/14. [13]) 83/50.—[14]) 83/50.—[15]) 81/101.—[16]) 80/139.—[17]) 91/43.

I. *С.-П.бурско-Тульскій:* 1) измѣненіе § 20 устава, послѣдовавшее въ 1876 г., обязательно для правленія и для заемщиковъ, почему продажа имѣнія, произведенная по вступленіи въ дѣйствіе сего измѣненія, можетъ, по усмотрѣнію правленія, сопровождаться или несопровождаться повѣркой оцѣночной описи [1]; 2) по §§ 24, 34, 35 устава, проценты, подлежащіе уплатѣ банку впередъ за наступившее полугодіе, составляютъ долгъ залогодателя, входящій въ составъ всего того долга, за который продается залогъ, а потому покупатель такого имѣнія, стоновясь на мѣсто неисправнаго плательщика, обязанъ внести всѣ платежи, какіе накопились на продаваемомъ имѣніи, въ томъ числѣ и всю сумму просроченныхъ процентовъ; при продажѣ имѣнія за долгъ банку, исходной точкой служитъ сумма долга, а не стоимость имѣнія [2]; 3) для признанія торга состоявшимся требуется не только явка двухъ желающихъ торговаться, но и предложеніе ими хотя двухъ надбавокъ противъ суммы, съ которой торгъ начатъ [3], но не требуется, чтобы предложенная на торгахъ сумма покрывала не только платежи банку, но и была достаточна для погашенія второй закладной, если таковая имѣется [4]; 4) уставъ не предоставляетъ второму залогодержателю права оставить имѣніе за собою съ обязанностью удовлетворить требованія банка [5].

II. *Харьковскій*: 1) см. выше спб. гор. кр. общ., п.п. 1 и 2 [6]; 2) правленіе банка не обязано ни извѣщать втораго залогодержателя о днѣ публичной продажи имѣнія и о послѣдствіяхъ торга, ни назначать новый торгъ, если выручка за имѣніе не покрываетъ второй закладной [7]; 3) время врученія повѣстки, какъ начало льготнаго срока по ст. 1095 уст. гр. суд., соотвѣтствуетъ началу льготнаго (2 мѣс.) срока по уставу банка, т. е. моменту просрочки въ платежѣ взноса по займу [8]; 4) выборъ способа продажи имѣнія, оставленнаго банкомъ, по неявкѣ желающихъ торговаться, за собою, — съ торговъ же или по вольной цѣнѣ, зависитъ отъ усмотрѣнія банка; покупатель такого имѣнія у банка по вольной цѣнѣ — сохраняетъ право требовать уничтоженія договоровъ по имѣнію по 1100 ст. уст. гр. суд. [9]; 5) см. выше: спб. гор. кр. общ. п. 4 [10].

III. *Самарскій*: 1) въ силу §§ 11, 16, 21, 41, 47—51 устава, нельзя вывести заключенія, чтобы всѣ безъ изъятія части имѣнія, упоминаемыя въ документахъ по имѣнію, въ описи владѣльца, въ оцѣнкѣ и проч., — непремѣнно подлежали залогу, стали предметомъ онаго, а потому и при продажѣ заложеннаго имѣнія составъ продаваемаго банкомъ имѣнія опредѣляется не этими документами, а содержаніемъ публикацій и торговаго листа [11].

IV. *Саратовско-Симбирскій*: 1) заложенныя въ банкѣ имѣнія продаются при судѣ, на точномъ основаніи устава и съ примѣненіемъ общихъ правилъ закона только по такимъ предметамъ, о коихъ въ уставѣ нѣтъ постановленій [12].

V. *Полтавскій*: 1) измѣненіе § 20 устава, послѣдовавшее въ 1877 г., обязательно для правленія и для заемщиковъ, почему продажа имѣній, производимая по вступленіи въ дѣйствіе сего измѣненія, можетъ, по усмотрѣнію правленія, сопровождаться или не сопровождаться повѣркой оцѣночной описи; 2) правило § 24 устава о представленіи, при вступленіи въ торгъ, всякимъ желающимъ торговаться — денежнаго залога, установлено въ интересахъ банка и заемщиковъ, въ видахъ допущенія къ торгу лишь серьезно желающихъ пріобрѣсть имѣніе, т. е. имѣющихъ въ налич-

---

[1]) 79/300, 92/119. — [2]) 79/305. — [3]) 80/107. — [4]) 93/75. — [5]) 93/75. — [6]) 79/397. — [7]) 84/136. — [8]) 79/397. — [9]) 81/36. — [10]) 75/541, 79/359, 81/36. — [11]) 80/225. — [12]) Об. С. 87/26.

ности деньги на взносъ залога; посему, если покупщикъ въ самый день торга внесъ задатокъ, а засимъ въ срокъ § 25 и всю остальную сумму, и тѣмъ доказалъ свою состоятельность какъ покупателя, то торгъ не можетъ быть признанъ недѣйствительнымъ только по тому, что этотъ покупщикъ не внесъ залога до торга, какъ формальности, въ подобномъ случаѣ несущественной [1]).

VI. *Нижегородскій Александровскій Дворянскій банкъ*: см. выше: спб. гор. кр. общ., п. 4 [2]).

г) Общества Взаимнаго Кредита:

I. *Тамбовское*: 1) по силѣ § 24 устава, послѣ неуспѣшнаго торга имущество остается, по прежнему, въ завѣдываніи должника, если общество назначаетъ новый торгъ; но завѣдываніе переходитъ отъ должника къ обществу, когда оно предположитъ продать имѣніе по вольной цѣнѣ [3]). 2) Для оставленія имѣнія во временномъ завѣдываніи общества не требуется судебнаго опредѣленія [4]).

II. *Одесское*: Въ случаѣ неуспѣшности торговъ на имѣніе члена-должника и оставленія онаго за обществомъ, оно имѣетъ право продать его по вольной цѣнѣ въ теченіе года (§ 22, 4, 17), а потому до сего срока это имѣніе не можетъ быть подвергнуто публичной продажѣ на удовлетвореніе взысканій частныхъ кредиторовъ [5]).

II. *Московское Вз. Поземельнаго кр.*: время врученія повѣстки какъ начало льготнаго срока по ст. 1095 уст. гр. суд., соотвѣтствуетъ началу льготнаго срока по уставу общества, т.-е. моменту просрочки въ платежѣ взноса по займу, а не дню истеченія льготнаго срока [6]).

III. *Одесское Вз. Поземельнаго кр.*: § 71 представляетъ исключеніе спеціально по вопросу о *переводѣ* долга; изъ сего § не слѣдуетъ вовсе, чтобы вопросъ о *доплатѣ* долженъ быть разрѣшенъ на томъ же основаніи, ни чтобы переводомъ долга опредѣлялся расчетъ между продавцомъ и кредитнымъ обществомъ; для собственника имѣнія цѣнность онаго должна опредѣляться предложенною на торгахъ суммою за вычетомъ дѣйствительно существующаго долга, а не первоначальной ссуды [7]).

1138. Въ означенныхъ въ статьяхъ 1136 и 1137 случаяхъ, продажа имѣнія можетъ быть произведена при мировомъ съѣздѣ или окружномъ судѣ, по соглашенію владѣльца имѣнія съ истцомъ или съ кредитнымъ установленіемъ, въ коемъ оно заложено.

1139. По полученіи описи имѣнія, непремѣнный членъ мироваго съѣзда или предсѣдатель окружнаго суда назначаетъ одного изъ мѣстныхъ судебныхъ приставовъ для производства продажи.

Точный смыслъ ст. 1139 и 1154 показываетъ, что все единоличное участіе предсѣдателя суда въ дѣлѣ по обращенію взысканія на недвижимое имѣніе выражается лишь въ назначеніи пристава и въ утвержденіи счета издержекъ, а потому предсѣдатель не можетъ собственною властью разрѣшать какихъ либо вопросовъ, могущихъ возникнуть изъ означеннаго производства относительно дальнѣйшаго направленія дѣла, а обязанъ усмотрѣнную имъ неправильность, напр. опись имѣнія, по свойству своему, по мнѣнію предсѣдателя, не подлежащаго публичной продажѣ,—предложить на разсмотрѣніе суда [8]).

---

[1]) 92/119.— [2]) 77/61.— [3]) 86/76.— [4]) 86/76.— [5]) 78/59.— [6]) 81/104.— [7]) 92/84.— [8]) 93/7.

NB: а) Постановленныя рѣшеніемъ Пр. Сената 93/7 для предсѣдателя суда границы единоличныхъ его распоряженій, во всякомъ случаѣ, не устраняютъ права и обязанности его въ разсмотрѣніи дѣлопроизводства по продажѣ, лишь разрѣшеніе возникающихъ или усмотрѣнныхъ предсѣдателемъ вопросовъ должно быть предложено имъ суду.

б) По полученіи описи имѣнія предсѣдатель суда, предварительно порученія продажи судебному приставу, долженъ разсмотрѣть правильность учиненія описи. Хотя, конечно, изъ производства судебнаго пристава не всегда возможнымъ оказывается усмотрѣть всѣ подробности относительно личности должника, его правъ и долей въ недвижимомъ имѣніи, а равно свойства послѣдняго, тѣмъ не менѣе наблюденіе за всѣмъ симъ составляетъ существенную обязанность предсѣдателя въ видахъ, съ одной стороны, дальнѣйшей правильности хода дѣла по продажѣ имѣнія и устраненія, по возможности, отмѣны торговъ, уже состоявшихся, и признанія выданныхъ и совершенныхъ, какъ послѣдствіе торга, актовъ недѣйствительными, по жалобамъ или искамъ заинтересованныхъ лицъ, что нарушало бы принципъ безповоротности (кромѣ извѣстныхъ случаевъ) торговъ, а съ другой стороны въ видахъ недопущенія, при отсутствіи помянутыхъ жалобъ и исковъ, случаевъ формальнаго санкціонированія такихъ торговъ, кои въ дѣйствительности не соотвѣтствуютъ ни справедливости, ни цѣлямъ законодателя, не имѣвшаго, конечно, въ виду возможности слишкомъ формальнаго отношенія къ дѣлу, и поводовъ, посему, къ противорѣчію между правилами производства и утвержденія публичнаго торга на имѣнія съ правилами матеріальнаго права. Поэтому все то, что или не ясно или неправильно въ описи пристава и что можно усмотрѣть изъ самаго производства послѣдняго, должно быть разъяснено своевременно, путемъ требованія справокъ и свѣдѣній отъ пристава, или посредствомъ возвращенія описи судебному приставу для дополненія, и исправленія, а въ случаѣ допущенія явныхъ неправильностей въ противность законамъ матеріальнаго права, путемъ предложенія возникающихъ вопросовъ суду, и въ подлежащихъ случаяхъ, отмѣны судомъ описи вовсе и порученіемъ составленія новой. Что выводъ этотъ правиленъ, подтверждается тѣмъ соображеніемъ, что законъ судопроизводственный, каковымъ являются правила о производствѣ описи, продажи и укрѣпленія имѣній, предполагаетъ правильность и точность исполненія и примѣненія ихъ всѣми подлежащими лицами, оставляя для заинтересованныхъ лицъ право обжалованія лишь въ исключительныхъ случаяхъ (напр. ст. 1180 уст. гр. суд.), обставляя вообще, въ видахъ твердости и непоколебимости порядка укрѣпленія правъ на проданныя съ торговъ имущества, эти случаи извѣстными условіями, полагая краткіе сроки обжалованія въ извѣстныхъ случаяхъ дѣйствій пристава; но сими случаями, однако, не исчерпываются иногда принципіальныя неправильности производства даннаго торга, влекущія нерѣдко, какъ сказано, признаніе, черезъ долгій періодъ лѣтъ, по искамъ о семъ заинтересованныхъ лицъ, крѣпостныхъ актовъ на купленныя съ торговъ имѣнія, а засимъ и всѣхъ послѣдующихъ актовъ, недѣйствительными, каковымъ признаніемъ, въ свою очередь, вносится полный хаосъ въ гражданскія правоотношенія, нарушается принципіальное значеніе крѣпостныхъ актовъ, утрачивающихъ уже силу „крѣпости“. Единственнымъ путемъ къ устраненію всѣхъ этихъ неудобствъ является указанный выше modus agendi подлежащихъ лицъ по усмотрѣнію и своевременному, по обстоятельствамъ дѣла, исправленію представленной предсѣдателю суда описи судебнаго пристава, не смотря на отсутствіе какихъ-либо жалобъ на пристава со стороны заинтересованныхъ лицъ. Въ сихъ видахъ ниже указываются нѣкоторыя положенія, которыя не безполезно имѣть въ виду при разсмотрѣніи производства о продажѣ до порученія приставу производства самой продажи.

Такъ:

1. Взысканіе *съ крестьянъ* должно вообще производиться съ соблюденіемъ

правилъ об. пол. о кр. ст. 24, прим. 3, и правилъ приложенія къ сему же прим. по прод. 1890 г. (прим. 1 ст. 935 уст. гр. с. по прод. 1890 г.).

При этомъ, однако, правила эти имѣютъ въ виду опись и продажу только движимаго имущества крестьянъ (р. гр. к. д. $^{90}/_{23}$), а равно поселянъ-собственниковъ (бывшихъ колонистовъ) (об. с. $^{79}/_{33}$), и предусматриваютъ два случая: продажу сего имущества отдѣльнаго крестьянина,—когда опись производится въ присутствіи старосты и волостнаго старшины для опредѣленія части имущества, подлежащей продажѣ безъ разстройства хозяйства,—и продажу имущества общества крестьянъ, когда опись пристава представляется на разсмотрѣніе уѣзднаго по кр. дѣламъ присутствія для отмѣтки предметовъ, необходимыхъ въ хозяйствѣ, продажѣ не подлежащихъ. Въ первомъ случаѣ разрѣшеніе вопроса о назначеніи того или другого предмета въ продажу зависитъ окончательно отъ суд. пристава и на сіе не требуется согласія старосты или старшины, и если приставъ не приметъ указаній послѣднихъ или не пригласитъ ихъ вовсе, то должникъ долженъ, въ установленный срокъ, принести на дѣйствія по описи жалобу (р. гр. к. д. $^{90}/_{23}$). Но правила прил. ст. 24 прим. об. пол. о кр, не примѣнимы ни къ крестьянской движимости, признанной по рѣшенію состоящею въ залогѣ (об. с. $^{85}/_{27}$), ни къ внѣнадѣльному имуществу крестьянъ, движимому и недвижимому (об. с. $^{89}/_{21}$; гр. к. д. $^{90}/_{89}$).

2. *Взысканіе съ крестьянъ* по частнымъ долгамъ не можетъ быть вовсе обращено на пріобрѣтаемую ими, при посредствѣ выкупа, землю и принадлежности хозяйства и сельскаго промысла крестьянъ,—*до погашенія ими выкупной ссуды* (ст. 126 пол. о вык.; ст. 973 п. 10 уст. гр. суд.),—ибо *до погашенія сей ссуды* крестьяне не имѣютъ права совершать не только актовъ на отчужденіе усадебныхъ построекъ на сносъ (прим. по прод. 1890 г. къ ст. 126 пол. о вык.), но и отдавать землю въ залогъ (ст. 170 пол. о вык.), и никакими сдѣлками ихъ не стѣсняются права правительства по выкупнымъ платежамъ (ст. 171 пол. о вык.). Такъ какъ, по силѣ ст. 167 пол. о вык., подворные участки, пріобрѣтенные по выкупу отдѣльными хозяевами, не могутъ быть, до погашенія выкупной ссуды, раздробляемы при переходѣ по наслѣдству, отчужденіяхъ, и вообще никакимъ другимъ путемъ, то, слѣдовательно, въ подобномъ участкѣ никакимъ образомъ не могутъ открыться права общаго владѣнія и собственности, не можетъ быть идеальной доли отдѣльнаго члена семьи, а поэтому подобные участки, или извѣстное право въ нихъ, также не подлежитъ описи и продажѣ за долги. Прав. Сенатъ (кас. д.) въ рѣш. $^{87}/_{84}$ призналъ, что земельные участки, пріобрѣтенные отдѣльными домохозяевами при посредствѣ выкупа, до погашенія долга по выкупной ссудѣ не могутъ быть проданы на удовлетвореніе частныхъ взысканій, и что при укрѣпленіи имѣнія обязательно исполненіе закона и наблюденіе за необращеніемъ взысканій частныхъ долговъ на надѣльные крестьянскіе участки, на коихъ лежитъ долгъ по выкупной ссудѣ (рѣш. к. д. $^{86}/_{71}$, $^{90}/_{89}$; об. с. $^{89}/_{21}$).

3. Можетъ ли быть описанъ и проданъ за долгъ крестьянина окончательно *выкупленный имъ участокъ*? Разрѣшается этотъ вопросъ нынѣ условно въ отрицательномъ смыслѣ: по силѣ Выс. утв. 13 дек. 1893 г. мн. гос. сов. (собр. узак. 1894 г. № 15 ст. 94):

„п. 2) Участки надѣльной земли, пріобрѣтенные отдѣльными крестьянами или состоящіе въ подворно-наслѣдственномъ ихъ пользованіи, могутъ быть отчуждаемы посредствомъ даренія, или продажи, какъ добровольной, такъ и съ торговъ, за недоимки въ выкупныхъ платежахъ (пол. выкуп., ст. 133—138) только лицамъ, приписаннымъ или приписывающимся къ сельскимъ обществамъ“.

„п. 3) Крестьянскимъ обществамъ и отдѣльнымъ крестьянамъ воспрещается отдавать надѣльныя земли въ залогъ частнымъ лицамъ и частнымъ учрежденіямъ, хотя бы выкупная ссуда по симъ землямъ и была погашена. Обращеніе взысканій на означенныя земли по рѣшеніямъ судебныхъ мѣстъ и продажа оныхъ на основа-

нія такихъ рѣшеній допускаются только для удовлетворенія претензій по закладнымъ, въ установленномъ порядкѣ совершеннымъ до обнародованія настоящаго закона“.

Отсюда слѣдуетъ, что кромѣ случая продажи по взысканію по закладной, совершенной до обнародованія сего закона,—выкупленные даже цѣлыми обществами и отдѣльными крестьянами участки не подлежатъ отнынѣ публичной продажѣ за долги, а пріобрѣтаться могутъ лишь крестьянами.

Само собою разумѣется, что участки, предоставленные обществомъ лишь въ пользованіе отдѣльнымъ крестьянамъ, независимо ихъ земельнаго надѣла, какъ не перестающіе составлять собственность общества, не подлежатъ продажѣ за долгъ отдѣльнаго крестьянина-владѣльца такого участка.

То же положеніе касается и бывшихъ государственныхъ крестьянъ. Равно дома ихъ, построенные изъ казеннаго лѣса, участки земель и угодій, отъ казны надѣленные имъ или пожалованные во владѣніе общества, равно земли и угодья, купленныя цѣлымъ обществомъ, не могутъ быть обращены на удовлетвореніе взысканія (ст. 399 уст. о благ. въ кас. с. т. XII, ч. 2 св. з.).

4. *Четвертнаго права земля*—не можетъ быть подвергаема описи и продажѣ за долги ни самого домохозяина, ни отдѣльнаго члена семьи.

а. По смыслу ст. 187 об. пол., прим. ст. 7, 30 п. 1, 31 прил. къ ст. 17 отд. V (образцы 3 и 1-й владѣнныхъ записей) пол. о гос. кр.,—четвертное владѣніе опредѣляется закономъ какъ подворное по наслѣдственному праву, подворно-наслѣдственное, такъ что участки земли составляютъ наслѣдственную принадлежность крестьянскаго двора или семьи, причемъ въ приложеніяхъ къ владѣнной записи означаются имѣющіе такое наслѣдственно-подворное владѣніе домохозяева какъ старшіе представители и распорядители того двора, которому участокъ принадлежитъ; такой старшій членъ семьи, домохозяинъ, является лишь лицомъ, имѣющимъ въ своемъ распоряженіи и землю и все хозяйство двора, какъ распорядитель, на ближайшей отвѣтственности котораго лежитъ исправный взносъ выкупныхъ платежей, а слѣдовательно онъ является представителемъ всего двора предъ обществомъ и правительствомъ (ср. ст. 746 т. IX св. з. изд. 1876 г); отсюда слѣдуетъ, что при четвертномъ, наслѣдственно-подворномъ владѣніи, на обязанности домохозяина, какъ старшаго въ семьѣ и представителѣ ея, лежитъ вмѣстѣ съ прочими обязанностями предъ правительствомъ, и защита, всѣми дозволенными въ законѣ способами, имущественныхъ интересовъ всего двора, всей семьи, какъ представляющей собою недѣлимое и нераздробляемое цѣлое, независимо отъ числа составляющихъ дворъ или семью лицъ физическихъ, въ составѣ каковой семьи такой домохозяинъ является совладѣльцемъ прочихъ членовъ семьи въ общемъ ихъ имѣніи; съ этой обязанностью защиты интересовъ всего двора, семьи, неразрывно связуется и право судебной защиты интересовъ цѣлаго двора, всей семьи. Поэтому во всѣхъ такихъ случаяхъ, когда домохозяинъ, какъ представитель двора, семьи, дѣйствуетъ не въ единоличную свою пользу, а въ защиту и въ интересахъ своего двора, какъ нераздѣльной единицы, всѣ его объясненія, прошенія, жалобы и т. п. должны быть принимаемы и разсматриваемы какъ исходящія отъ всей нераздѣльной единицы, представляемой дворомъ, семьей, а слѣдовательно отсутствіе, въ томъ или другомъ случаѣ, подобныхъ же дѣйствій со стороны остальныхъ отдѣльныхъ и несамостоятельныхъ членовъ двора, семьи, какъ не являющихся представителемъ послѣднихъ, при наличности надлежащихъ мѣропріятій со стороны домохозяина въ интересахъ всего двора,—не можетъ имѣть рѣшающаго значенія въ томъ смыслѣ, что ихъ идеальныя доли участія въ общемъ имуществѣ всего двора признавались бы незащищенными, а въ силу сего и подлежащими самостоятельному гражданскому обороту безъ всякаго отношенія къ нераздѣльному двору, семьѣ. При иномъ толкованіи правомочій домохозяина и правъ отдѣльныхъ членовъ двора, имѣющихъ наслѣд-

ственно-подворное, четвертное владѣніе, пришлось бы признать возможность такихъ обстоятельствъ, когда, въ силу случайныхъ причинъ и отсутствія нѣкоторыхъ членовъ семьи изъ мѣста ихъ постояннаго жительства (напр. на заработки), для домохозяина и юридически и физически окажется невозможнымъ исполнять свою обязанность защиты интересовъ всего двора, семьи, и когда, слѣдовательно, безъ всякаго законнаго основанія, но въ силу такихъ случайныхъ причинъ, можетъ нарушиться цѣлостность четвертнаго владѣнія, опредѣляемаго закономъ какъ наслѣдственно-подворнаго.

б. По смыслу ст. 7 прим. прил. ст. 17 пол. о гос. кр., ст. 3, 14 пол. о гос. кр.,— земля четвертнаго надѣла, состоящая въ подворно-наслѣдственномъ владѣніи и служащая обезпеченіемъ падающихъ на владѣльцевъ ея платежей оброчной подати (нынѣ выкупныхъ), т.-е. на весь дворъ, какъ собирательную единицу, составляетъ неприкосновенную наслѣдственную собственность даннаго рода, семьи, живущихъ во дворѣ; поэтому, съ одной стороны, въ случаѣ выбытія извѣстнаго члена семьи, двора, изъ состава послѣдняго, доля этого выбывшаго члена должна поступать въ общую имущественную массу двора на пользу всѣхъ остальныхъ членовъ послѣдняго, какъ собственность рода, въ которой наслѣдуютъ не лично, а подворно, и въ отношеніи коей смѣна лицъ физическихъ въ составѣ рода, двора, значенія не имѣетъ; съ другой же стороны—свое участіе имѣть къ четвертной землѣ, какъ собственности двора, семьи, можетъ исключительно лицо, состоящее членомъ послѣднихъ. Отсюда слѣдуетъ выводъ, что четвертная земля, какъ наслѣдственная собственность всей семьи, всего двора, въ коей доля участія каждаго члена двора, въ каждый данный моментъ, представляется лишь идеальною и притомъ обусловленною нахожденіемъ его въ составѣ двора,—должна быть признаваема такою неотъемлемою и неотчуждаемою собственностью всего двора, семьи, на которую не можетъ быть обращаемо взысканіе, упадающее въ данный моментъ на того или другого члена двора, семьи, такъ какъ эти отдѣльные члены семьи скорѣе могутъ быть приравнены къ пожизненнымъ владѣльцамъ земли, но никакъ не собственникамъ ея, ибо четвертная земля есть для нихъ лично, въ юридическомъ смыслѣ, собственность чужая, собственность всего рода, всего двора, семьи. Если допустить противное, то послѣдовательно придется признать возможность продажи этой чужой, въ отношеніи лично каждаго члена семьи, собственности двора, этой четвертной земли за долги отдѣльнаго члена двора съ публичнаго торга на общемъ основаніи со всѣми послѣдствіями этой продажи, т.-е. возможностью укрѣпленія проданной земли за каждымъ покупателемъ, исполнившимъ всѣ требованія закона, коими обставлено производство торговъ, а слѣдовательно и за чужеродцемъ, а между тѣмъ, при такихъ условіяхъ, во-первыхъ, понятіе наслѣдственно-подворнаго владѣнія, какъ опредѣляется по закону владѣніе четвертное, утратило бы свой смыслъ, извратилось бы вполнѣ, сравниваясь уже съ простымъ подворнымъ владѣніемъ, въ отношеніи лишь котораго въ законѣ (ст. 15 пол. о гос. кр., ст. 4, 5 прил. прим. 2 ст. 15 пол. о гос. кр.) предусмотрѣны и установлены случаи и условія отчужденія и дробленія,—въ отличіе, очевидно, отъ неотчуждаемыхъ и нераздробляемыхъ участковъ подворно-наслѣдственнаго, четвертнаго владѣнія; во-вторыхъ — въ составъ двора, семьи, въ силу постороннихъ внѣшнихъ причинъ, вводился бы новый членъ, чужеродецъ, что являлось бы безусловно несогласуемо съ существомъ четвертнаго владѣнія, какъ владѣнія подворно-наслѣдственнаго, гдѣ нѣтъ мѣста ни выбывшему окончательно изъ состава двора члену онаго, ни чужеродцу, причемъ возможность дальнѣйшаго сохраненія этого подворно-наслѣдственнаго владѣнія утратилась бы, а это было бы равносильно въ дѣйствительности незаконному устраненію установляемаго и санкціонированнаго самимъ закономъ владѣнія землей со стороны рода, наслѣдственно-подворно,—владѣнія четвертнаго.

в. Хотя въ вышеприведенныхъ Выс. утв. 13 дек. 1893 г. мн. гос. совѣта упо-

мянуто, наряду съ пріобрѣтенной крестьянами въ собственность землей, о землѣ подворно-наслѣдственнаго пользованія, но, въ виду вышеразъясненнаго смысла и значенія подворно-наслѣдственнаго четвертнаго владѣнія, основаннаго на указаніи самого закона, надлежитъ признать, что приравненіе земли крестьянской, пріобрѣтенной въ собственность, землѣ подворно-наслѣдственнаго владѣнія и подчиненіе ихъ однимъ и тѣмъ же правиламъ понудительнаго отчужденія, является результатомъ какого-либо недоразумѣнія.

г. Между тѣмъ, обзоръ дѣлъ окр. судовъ, а равно и содержаніе встрѣчающихся крѣпостныхъ актовъ, показываютъ, что не только въ прежнее время, и въ ближайшее,—за отсутствіемъ своевременнаго наблюденія за дѣйствіями приставовъ и описью, продавались и продаются съ публичнаго торга земли четвертныя за долги домохозяина, притомъ уже безъ всякаго отношенія къ тому, является ли покупщикомъ постороннее лицо, чужеродецъ.

5. *Усадебная земля* и постройки на ней тоже не подлежатъ описи и продажѣ за долгъ члена семьи, хотя бы и домохозяина.

Положеніе это вытекаетъ изъ точнаго разума ст. 37 мѣст. пол. великор. (ос. прил. т. IX), а равно ст. 110 того же положенія. Изъ нихъ первая устанавливаетъ, что въ составъ усадебной осѣдлости входитъ вся земля, подъ крестьянскими жилыми и хозяйственными строеніями. А такъ какъ усадебная осѣдлость, наравнѣ съ прочей надѣльной землей крестьянъ, служитъ также обезпеченіемъ правильныхъ взносовъ выкупной ссуды, почему крестьяне-собственники, *не уплатившіе* окончательно выкупной ссуды, не могутъ отчуждать на сносъ принадлежащія имъ постройки, составляющія существенную принадлежность крестьянской усадьбы (см. собр. узак. 1885 г. № 17 ст. 140),—то отсюда слѣдуетъ, что и на усадебную землю и постройки крестьянъ, до погашенія выкупной ссуды, не можетъ быть обращено взысканіе долга. Но и послѣ окончательнаго погашенія долга по выкупу, усадебная земля съ находящимися на ней постройками не можетъ быть объектомъ взысканія за долги, хотя бы домохозяина,—не говоря уже объ отдѣльныхъ зависимыхъ членахъ семьи,—такъ какъ и домохозяину, по закону, вовсе не принадлежитъ право исключительной и полной собственности на усадебную землю: по буквальному смыслу ст. 110 мѣст. пол. велик.,—по разъясненію 2 деп. пр. сената, относящейся и къ усадебной осѣдлости бывшихъ государственныхъ, а равно бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ (рѣш. 13 окт. и 13 ноября 1887 г., изд. Данилова, стр. 62),— усадебная земля каждаго крестьянскаго двора остается въ потомственномъ пользованіи проживающаго въ томъ дворѣ семейства, переходя по наслѣдству согласно мѣстному обычаю. Установленіе закономъ правъ,—притомъ наслѣдственно-подворно,—на усадебную осѣдлость крестьянъ не за домохозяиномъ, а за всей проживающей во дворѣ семьей, въ настоящемъ, и будущемъ и предоставленіе въ ст. 111 того же закона на усадебную землю крестьянина правъ обществу только въ случаѣ упраздненія участка за неимѣніемъ вовсе наслѣдниковъ по смерти хозяина, т.-е. въ случаѣ выморочности сего участка,—даетъ полное основаніе примѣнить и къ усадебной осѣдлости крестьянъ тѣ общія соображенія, которыя приведены выше по отношенію четвертныхъ земель, а засимъ, исходя изъ тѣхъ же положеній, надо придти къ выводу, что усадебная осѣдлость вообще крестьянъ, не составляя личной собственности ни всѣхъ вмѣстѣ въ данный моментъ живущихъ на ней лицъ, ни тѣмъ менѣе личной собственности какого-либо отдѣльнаго члена двора, хотя бы и домохозяина,—

сенатъ примѣнилъ свое заключеніе только къ бывшимъ вольнымъ хлѣбопашцамъ (или государственнымъ крестьянамъ), но въ томъ же рѣшеніи признаны слѣдующія положенія: а) что, въ виду сс. 35, 36 об. пол. о кр., ст. 160, 164 пол. о вык.,—члены крестьянскаго общества, пріобрѣвшаго землю на началахъ общиннаго владѣнія, не имѣютъ права распоряжаться участками этой земли безъ согласія общества; б) что право собственности принадлежитъ цѣлому обществу, міру, и доколѣ не послѣдуетъ надлежащій раздѣлъ, участки, безъ согласія міра, не могутъ быть отчуждаемы отдѣльными крестьянами; в) что такъ какъ за долги можетъ быть продаваемо только то имущество должника, которое принадлежитъ ему на правѣ собственности, то кредиторъ отдѣльнаго крестьянина не можетъ распространять своихъ правъ на участокъ земли, находящійся во владѣніи крестьянина на правѣ общинномъ. Изъ этихъ же, высказанныхъ пр. сенатомъ, общихъ положеній можно сдѣлать и болѣе общій, вышеприведенный выводъ, какъ вполнѣ согласный точному разуму и содержанія ст. 34, 35 об. пол. о кр.

7. Казачья земля малороссійскихъ казаковъ можетъ быть подвергаема публичной продажѣ по взысканію по закладной (лицамъ того же сословія), но съ тѣмъ, чтобы она была пріобрѣтена съ торговъ только лицами, принадлежащими къ тому же казачьему сословію (р. к. д. 98/7).

8. Въ Зап. краѣ, имѣнія, проданныя на основаніи Высочайше утв. 1/13 іюля 1871 г. правилъ, могутъ подлежать публичной продажѣ по частнымъ взысканіямъ (р. к. д. 93/42).

9. Частные вакуфы (Таврич. губ.) не могутъ быть отчуждаемы понудительнымъ способомъ за долги владѣльца (р. к. д. 98/74).

1140. Взыскателю и должнику предоставляется указать, по взаимному ихъ согласію, того изъ судебныхъ приставовъ, которому они желаютъ поручить производство продажи.

1141. Судебный приставъ, назначенный для производства продажи, опредѣляетъ день торга и дѣлаетъ распоряженіе объ обнародованіи объявленій о публичной продажѣ.

См. NB. ст. 1157.

II. Сроки продажи недвижимыхъ имѣній съ публичныхъ торговъ.

1142. Публичная продажа недвижимыхъ имѣній производится не менѣе четырехъ разъ въ годъ. Сроки для сихъ торговъ назначаются на каждое трехлѣтіе министромъ внутреннихъ дѣлъ, по сношенію съ министрами финансовъ и юстиціи.

1143. День торга на недвижимое имѣніе не можетъ быть назначаемъ:

1) ранѣе *одного мѣсяца*, если оно оцѣнено не свыше *пятисотъ рублей;*

2) ранѣе *двухъ мѣсяцевъ*, если оно оцѣнено болѣе *пятисотъ*, но не свыше *десяти тысячъ рублей;*

3) ранѣе *трехъ мѣсяцевъ*, если оно оцѣнено свыше *десяти тысячъ рублей.*

явленій, и посему подлежатъ обжалованію суду со стороны участвующихъ лицъ, въ срокъ 1204 ст. [1]).

См. объясн. ст. 1146; § 3, а, б, ст. 1180.

1144. Для имѣній, оцѣненныхъ не свыше *ста рублей*, означенные въ предшедшей (1143) статьѣ сроки исчисляются со дня выставленія объявленія о публичной продажѣ, а для прочихъ имѣній—со дня публикаціи въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ.

Въ виду сей статьи, при опредѣленіи дня торга и обжалованіи распоряженій по сему предмету, главнымъ руководствомъ должны служить *мѣстныя* вѣдомости [2]).

1145. Если опись имѣнія получена въ такое время, что до ближайшаго срока, назначеннаго для публичныхъ продажъ, не могутъ быть сдѣланы надлежащія публикаціи, то торгъ назначается на слѣдующій срокъ.

III. Объявленія о публичной продажѣ недвижимыхъ имѣній.

1146. Объявленія о продажѣ недвижимаго имѣнія составляются судебнымъ приставомъ, которому поручено производство публичной продажи.

Составленіе объявленій, опубликованіе ихъ, выставка въ надлежащихъ мѣстахъ,—относятся къ обнародованію объявленій, и въ чемъ бы ни состояли здѣсь упущенія пристава,—въ томъ числѣ и ненапечатаніе объявленій въ подлежащихъ вѣдомостяхъ [3]),—всѣ они составляютъ несоблюденіе правилъ по обнародованію объявленій и всѣ они, со стороны участвующихъ лицъ, подлежатъ обжалованію въ срокъ ст. 1204 [4]), а не 1205 ст. [5]), а необжалованныя въ сей срокъ не служатъ, послѣ торга, поводомъ къ отмѣнѣ публичной продажи [6]). Лицо, заинтересованное въ торгѣ, но пропустившее на обжалованіе касающихся онаго дѣйствій сроки ст. 1202, 1204, 1205, утрачиваетъ право на подачу на эти дѣйствія Сенату кас. жалобы [7]).

См. объясн. ст. 1030, 1149, 1202.

1147. Объявленія о продажѣ имѣнія должны заключать въ себѣ:

1) званія, имена и фамиліи или прозвища владѣльца имѣнія и взыскателя;

2) имя, фамилію и мѣсто жительства судебнаго пристава, коему поручена продажа;

3) краткое описаніе продаваемаго имѣнія и мѣсто его нахожденія;

4) означеніе въ совокупности или по частямъ, и по какимъ именно, будетъ продаваться имѣніе;

5) заложено ли имѣніе, и если заложено, то гдѣ или кому именно;

6) мѣсто и время продажи;

7) цѣна, съ которой долженъ начаться торгъ.

1148. Объявленія о публичной продажѣ, по крайней мѣрѣ за

---

[1]) 77/31, 79/269, 81/147.—[2]) 79/269.—[3]) 90/111.—[4]) 75/284, 77/31, 79/269, 81/147, 83/38, 39, 85/49, 89/3, 90/56, 111.—[5]) 83/38, 89/3, 90/56.—[6]) 79/269, 83/38.—[7]) 90/56.

мѣсяцъ до торга, выставляются въ самомъ имѣніи и у входа въ то присутственное мѣсто, при которомъ будетъ производиться продажа.

Законъ не требуетъ извѣщенія взыскателя особой повѣсткой о назначеніи имѣнія отвѣтчика въ продажу и о днѣ торга [1]).

1149. Сверхъ того:

1) по имѣніямъ, оцѣненнымъ не свыше *ста рублей*, эти объявленія разсылаются мировымъ судьямъ и въ полицейскія и волостныя правленія уѣзда;

2) по имѣніямъ, оцѣненнымъ свыше *ста* до *тысячи рублей*, объявленія припечатываются въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ;

3) по имѣніямъ, оцѣненнымъ свыше *тысячи* до *десяти тысячъ рублей*, эти объявленія припечатываются въ губернскихъ вѣдомостяхъ, какъ мѣстныхъ, такъ и сосѣднихъ губерній;

4) по имѣніямъ, оцѣненнымъ свыше *десяти тысячъ рублей*, публикаціи производятся, сверхъ губернскихъ вѣдомостей, и въ с.-петербургскихъ сенатскихъ объявленіяхъ.

§ 1. Только напечатаніе публикацій въ сенатскихъ вѣдомостяхъ и вѣдомостяхъ губернскихъ признается оффиціальнымъ ихъ обнародованіемъ, изъ чего слѣдуетъ, что судебный приставъ, въ силу ст. 1149, не обязанъ дѣлать публикацій о продажѣ имѣній въ частныхъ изданіяхъ, хотя бы въ томъ городѣ, гдѣ находится судъ, при коемъ должна производиться продажа, не издавалось губернскихъ вѣдомостей [2]).

§ 2. Вопросъ о напечатаніи объявленій не во всѣхъ надлежащихъ вѣдомостяхъ можетъ подлежать обсужденію судебныхъ мѣстъ не иначе, какъ при наличности жалобы, поданной въ установленный срокъ [3]). Безъ обсужденія такихъ жалобъ и возраженій противной стороны о несвоевременности и неправильности ихъ судъ не можетъ оставить торгъ безъ утвержденія по неудовлетворительности публикацій [4]).

1150. Опись и оцѣнка имѣнію, предписанія судебныхъ мѣстъ и вообще всѣ бумаги, относящіяся до публичной продажи, должны быть открыты въ канцеляріи судебнаго мѣста, для всѣхъ желающихъ, во все время, съ припечатанія объявленій до начала торга.

IV. Порядокъ производства торга.

1151 (по прод. 1893 г.). Для производства торга составляется, на каждое имѣніе или на каждый продаваемый отдѣльно участокъ имѣнія, торговый листъ, въ которомъ прописываются: названіе имѣнія или участка, цѣна, съ которой долженъ начаться торгъ на имѣніе, законная оцѣнка имѣнія для исчисленія крѣпостныхъ пошлинъ, числящіяся на имѣніи недоимки въ казенныхъ, земскихъ, городскихъ и другихъ общественныхъ сборахъ всякаго рода, а также издержки, означенныя въ статьѣ 1163.

См. § 1 ст. 1162.

Цѣна съ которой долженъ начаться торгъ и которая вписывается въ

---

1) 83/39.—2) 89/3.—3) 90/111.—4) 90/111.

торговый листъ, есть та цѣна, которая опредѣлена при оцѣнкѣ описаннаго имѣнія, учиненной въ законномъ порядкѣ (ст. 1117—1126), а не непремѣнно цѣна, объявленная взыскателемъ; слѣд. цѣна для начала торга можетъ быть и ниже оцѣнки взыскателя [1]).

1152. При продажѣ нѣсколькихъ имѣній должника, ему предоставляется указать, какое имѣніе слѣдуетъ продавать прежде.

1153. То же право предоставляется должнику и въ томъ случаѣ, когда имѣніе раздѣлено на участки.

1154. Счетъ издержкамъ по назначенію имѣнія въ продажу составляется судебнымъ приставомъ и утверждается, по предварительномъ его разсмотрѣніи, непремѣннымъ членомъ мироваго съѣзда или предсѣдателемъ окружнаго суда, по принадлежности.

См. § 2, ст. 958; объясн. и NB. ст. 1139.

См. прил. II, отъ издателя.

1155. За пополненіемъ взысканія, недоимокъ и издержекъ продажею одного или нѣсколькихъ имѣній или ихъ участковъ, остальные освобождаются отъ продажи.

1156. Каждый, желающій купить имѣніе, можетъ принимать участіе въ торгѣ самъ или чрезъ повѣреннаго, снабженнаго особою на то довѣренностью.

§ 1. Участіе въ торгѣ можетъ быть принято во все время продолженія торга [2]), но не иначе, какъ лично, а не чрезъ письменное заявленіе [3]). Лицо, отказавшееся отъ наддачъ, вправѣ вновь принять участіе въ торгѣ, пока онъ продолжается [4]).

§ 2. Желающіе купить имѣніе въ общую собственность, могутъ принять участіе въ торгѣ, но провозглашеніе цѣны они должны поручить одному изъ нихъ; дѣйствія по сему предмету такого ихъ представителя обязательны для всѣхъ ихъ и влекутъ законныя послѣдствія [5]).

1157. Торгъ производится судебнымъ приставомъ въ присутствіи непремѣннаго члена мироваго съѣзда, или назначеннаго предсѣдателемъ члена окружнаго суда, и начинается прочтеніемъ торговаго листа и вопросовъ: не желаетъ ли кто сдѣлать надбавку противъ цѣны, означенной въ торговомъ листѣ.

NB. 1. Производство продажи имѣній въ нѣкоторыхъ округахъ (напр. м., т. окр. с.), возлагается, подъ наблюденіемъ члена-дѣлопроизводителя, на судебныхъ приставовъ, производившихъ опись, а по имѣніямъ уѣзднымъ—по очереди, а затѣмъ каждый изъ судебныхъ приставовъ, назначивъ имѣніе въ продажу на извѣстный день, посылаетъ о семъ увѣдомленіе члену-дѣлопроизводителю, т.-е. въ столѣ котораго числится дѣло, засимъ въ назначенный въ публикаціи день производится торгъ, и здѣсь-то открывается все неудобство такой организаціи. Дѣло въ томъ, что, въ предѣлахъ періода торговъ, каждый судебный приставъ въ такомъ случаѣ назначаетъ продажу по своему дѣлу вполнѣ самостоятельно и независимо отъ другихъ, и

---

1) 80/258.—2) 79/282.—3) 75/446.—4) 79/282, 89/46.—5) 89/46.

такъ какъ самый фактъ назначенія въ продажу имѣнія зависитъ отъ многихъ условій, присущихъ данному дѣлу, то продажи не могутъ, очевидно, совершаться въ извѣстномъ послѣдовательномъ порядкѣ сообразно времени окончанія описи или поступленія въ судъ, а потому возможно и въ дѣйствительности постоянно бываетъ, что въ одинъ и тотъ же день торговъ продажа назначена нѣсколькими судебными приставами, у каждаго по одной, причемъ по каждой вызванъ для присутствованія на торгахъ членъ-дѣлопроизводитель того стола, гдѣ числится дѣло,— такъ что на каждый почти день періода торговъ къ послѣднимъ являются 2 — 3 пристава, а иногда (въ большихъ округахъ) пять и шесть,—у каждаго по одной продажѣ, и соотвѣтственно можетъ быть столько же вызвано и членовъ суда. Понятно, какая трата времени, вполнѣ непроизводительная, вызывается такимъ порядкомъ: вѣдь ни одинъ изъ этихъ судебныхъ приставовъ не можетъ, очевидно, въ этотъ день назначить описи и т. п., и слѣдовательно на эти дни дѣятельность его по исполненію пріостанавливается, притомъ не одинъ разъ въ періодъ торговъ и въ тотъ же самый день у нѣсколькихъ судебныхъ приставовъ. Члены же суда, по закону обязанные быть съ 10 ч. утра, нѣсколько дней, въ періодъ торговъ, не могутъ посвящать себя работѣ по суду, назначать повѣрки и т. п.,—и понятно, само собой, что такая организація, неудобная для всѣхъ и вся, въ результатѣ своемъ приводитъ обыкновенно къ полному безпорядку въ производствѣ торговъ.

Такъ какъ члены суда, назначенные къ присутствованію при торгахъ, всѣ обыкновенно не бываютъ, а иногда и быть не могутъ, въ виду участія въ засѣданіи суда, то обыкновенно на торги является кто-либо одинъ изъ членовъ по ихъ взаимному соглашенію, не всегда однако заблаговременно учиняемому, такъ что ранѣе перваго часа торги не открываются. Если члены суда не озаботятся сами о замѣщеніи себя однимъ изъ товарищей, то судебные пристава иногда бываютъ вынуждены искать кого-либо изъ свободныхъ членовъ суда, кто бы согласился открыть торги, а это ведетъ къ тому, что торги открываются нерѣдко не только позже 10, но и послѣ 12 часовъ дня, т.-е. послѣ второго законнаго срока.

Самымъ простымъ выходомъ изъ такого положенія является порученіе производства всѣхъ продажъ одного дня одному изъ судебныхъ приставовъ по общей очереди, подъ наблюденіемъ назначеннаго на весь тотъ день торговъ члена суда. Такой порядокъ торговъ представляется возможнымъ съ точки зрѣнія закона, практически существенно важнымъ для правильной постановки дѣла и почти единственнымъ, при которомъ не окажутся мертвой буквой предписанія законовъ, и явится экономія труда и времени какъ для членовъ суда, такъ и для судебныхъ приставовъ.

2. Въ т. окр. судѣ, открывая въ данный день торгъ, судебный приставъ прочитываетъ заразъ всѣ торговые листы на всѣ назначенныя на тотъ день къ продажѣ имѣнія и засимъ начинаетъ продажу съ перваго имѣнія, уже не прочитывая вновь листовъ. Врядъ ли можно согласиться съ правильностью и практической цѣлесообразностью такого способа: при такихъ условіяхъ, правда упрощенныхъ, какъ бы затрудняется явка и приписка новыхъ покупщиковъ; кромѣ того, съ самаго начала торга, вниманіе явившихся дѣйствительныхъ покупщиковъ разбивается, не говоря уже о томъ, что такой способъ производства торга не согласуется съ точнымъ смысломъ 1157 ст.

3. Въ е. окр. судѣ при поступленіи заявленія о принадлежности части продаваемаго имѣнія просителю, судъ, признавая это заявленіе правильнымъ, — назначилъ въ продажу только остальную часть имѣнія, т.-е. дробитъ опись *съ оставленіемъ прежней оцѣнки*, вмѣсто того, чтобы, если споръ заявленъ установленнымъ порядкомъ, предписать приставу о новой оцѣнкѣ и описи предполагаемой къ продажѣ части имѣнія, какъ это вытекаетъ изъ точнаго разума ст. 1114, 1188, 1197, 1200, 1201 уст. гр. суд.

1158. Всякая наддача вносится въ торговый листъ противу фамиліи торгующагося, объявляется присутствующимъ на торгѣ и записывается въ торговый листъ или самими торгующимися, или, по ихъ желанію, приставомъ.

Правильно веденный торговый листъ служитъ достаточнымъ доказательствомъ обстоятельствъ торга [1]).

См. § 3 ст. 1170.

1159. Торговый листъ подписывается:

1) лицомъ, предложившимъ высшую цѣну;

2) взыскателемъ и должникомъ, если они при торгѣ присутствовали;

3) судебнымъ приставомъ, производившимъ продажу;

4) лицомъ, наблюдавшимъ за производствомъ продажи (ст. 1157).

1160. Имѣніе остается за тѣмъ, кто предложитъ высшую противъ другихъ цѣну.

V. Послѣдствія торговъ.

1161. Покупатель, предложившій на торгѣ высшую цѣну, вноситъ, немедленно по окончаніи торга, не менѣе десятой части цѣны, а остальную часть въ теченіе слѣдующихъ за тѣмъ *семи дней.*

§ 1. Законъ установляетъ лишь минимальный размѣръ задатка,— слѣдов. отъ покупателя зависитъ внести всю или большую часть покупной цѣны [2]); такой задатокъ вносится *не иначе*, какъ наличными деньгами, а слѣд. въ задатокъ не можетъ быть предложена и внесена претензія покупщика имѣнія къ должнику [3]).

§ 2. Остальную покупную цѣну покупатель обязанъ внести,—притомъ въ судъ, а не судебному приставу [4]),—въ теченіе 7 дней, но если до истеченія сего срока обнаружится, что имѣніе не можетъ быть укрѣплено за покупщикомъ по несогласію залогодержателя, закладная коего непокрыта, или изъявляющаго желаніе оставить имѣніе за собой, — то при такихъ обстоятельствахъ уже нельзя обязывать покупщика, подъ опасеніемъ потери задатка, ко взносу остальной покупной цѣны, какъ вполнѣ безцѣльному [5]). Но законъ не исключаетъ,—кромѣ взноса остальной покупной суммы въ судъ,—возможности передачи покупной цѣны имѣнія, въ тотъ же семидневный срокъ, покупщикомъ непосредственно взыскателю, когда вся сумма безспорно слѣдуетъ только одному этому кредитору [6]).

См. объясн. ст. 1162, § 2 ст. 1183.

§ 3. Если суд. палата отказала покупщику въ укрѣпленіи имѣнія, то онъ можетъ взять изъ суда внесенную имъ покупную сумму и, по кассаціи рѣшенія палаты, вправѣ вновь внести деньги и тѣмъ поставить дѣло въ то положеніе, въ какомъ оно находилось при первомъ разсмотрѣніи дѣла палатой, и дать палатѣ возможность обсудить дѣло при наличности всѣхъ условій, бывшихъ въ виду суда, опредѣленіе коего подлежало разсмотрѣнію палаты; если приэтомъ оказалось, что покупщикъ своевременно исполнилъ 1161 ст., то укрѣпленіе за нимъ имѣнія палатой возможно [7]).

---

[1]) 90/13, 93/68.—[2]) 79/6.—[3]) 77/299.—[4]) 78/149.—[5]) 83/68, 85/132.—[6]) 75/995, 78/149.—[7]) 92/21.

NB. Несмотря на точный текстъ 1162 ст. и разъясненіе сената, вполнѣ оправдываемое содержаніемъ ея (78/149), въ нѣкоторыхъ судебныхъ округахъ (напр. вл. окр. с.) всѣ причитающіяся съ покупщиковъ имѣній деньги вносятся ими не въ судъ, а судебному приставу, причемъ этотъ послѣдній распредѣляетъ ихъ, по своему разумѣнію, по принадлежности, а засимъ (напр. в. окр. с.) входитъ въ судъ съ ходатайствомъ объ укрѣпленіи проданнаго имѣнія за покупщикомъ. Здѣсь самый порядокъ возникновенія въ судѣ дѣла объ укрѣпленіи имѣнія по ходатайству судебнаго пристава представляется неправильнымъ съ формальной стороны, а засимъ при существующемъ порядкѣ поступленія отъ покупщиковъ всѣхъ подлежащихъ суммъ,—крѣпостныхъ пошлинъ, покупной суммы и проч.— не въ судъ и не въ депозитъ суда, а судебному приставу непосредственно, во-первыхъ, нарушается коренное правило о поступленіи всѣхъ подлежащихъ съ частныхъ лицъ сборовъ и денегъ въ казначейство депозитомъ суда, а равно и ст. 1161, а во вторыхъ—устраняется и возможность контроля со стороны суда правильности дѣйствій покупщика и размѣра причитающейся ко взносу суммы, и повѣряющей инстанціей, вмѣсто суда, является судебный приставъ. Кромѣ того распредѣленіе поступившихъ отъ покупателя къ судебному приставу суммъ этимъ послѣднимъ представляется неправильнымъ какъ потому, что выходитъ изъ установленнаго закономъ порядка, ибо разъ деньги подлежатъ по закону внесенію въ судъ, то только судъ, а никоимъ образомъ не судебный приставъ и можетъ распорядиться оными по принадлежности, такъ и потому, что лишь судъ, какъ таковой, можетъ входить въ разсмотрѣніе различныхъ расчетовъ кредиторовъ, покупщиковъ и должниковъ и санкціонировать взаимныя ихъ права, но это вовсе не предоставлено судебному приставу. На практикѣ еще такой порядокъ внесенія всѣхъ суммъ покупщикомъ судебному приставу ведетъ къ тому, что, какъ общее правило, резолюціи суда объ укрѣпленіи имѣній не заключаютъ въ себѣ, и за послѣдовавшими уже распоряженіями судебнаго пристава, не могутъ заключать въ себѣ никакихъ постановленій о внесенныхъ покупщиками деньгахъ, тогда какъ въ этомъ отношеніи со стороны судебнаго пристава возможны ошибки и неправильныя дѣйствія, контроля коихъ не можетъ быть; иногда же (напр. в. окр. с.) судъ съ своей стороны, при означенныхъ порядкахъ не производя распредѣленія денегъ по принадлежности, упускаетъ изъ виду распоряженія судебнаго пристава и не опредѣляетъ судьбы внесенныхъ,—но почему-либо не распредѣленныхъ приставомъ и зачисленныхъ имъ въ депозитъ суда,—покупщиками денегъ, которыя такъ и остаются лежать въ депозитѣ суда. Еще болѣе практическихъ неудобствъ представляетъ вышеуказанный порядокъ въ томъ случаѣ, когда, въ силу тѣхъ или иныхъ причинъ, имѣніе не укрѣпляется судомъ за покупщикомъ, а внесенныя послѣднимъ суммы должны быть ему возвращены,—и когда слѣдовательно, за послѣдовавшими распоряженіями судебнаго пристава, исполненіе сего окажется или невозможнымъ вовсе или сопряженнымъ для заинтересованныхъ лицъ съ большими хлопотами и тратой времени.

1162 (по прод. 1893 г.). Кромѣ того (ст. 1161), купившій имѣніе долженъ, въ теченіе *семи дней* со дня торга, внести въ судъ, сверхъ предложенной имъ за имѣніе цѣны, крѣпостныя пошлины.

§ 1. Покупщикъ имѣнія не обязанъ вносить особо издержекъ по описи и продажѣ, ибо онѣ должны погашаться изъ покупной цѣны [1]), а сверхъ покупной цѣны вноситъ лишь крѣпостныя пошлины [2]).

§ 2. Семидневный срокъ для взноса пошлинъ не обязателенъ для кредитора, заявившаго, хотя бы и въ день несостоявшагося по неявкѣ

---

[1]) 79/82.—[2]) 75/1056, 83/116, 87/117.

торгующихся торга, о своемъ желаніи оставить имѣніе за собой въ погашеніе долга, ибо вообще кредиторы, не участвовавшіе въ торгѣ, могутъ заявлять объ оставленіи за собою имѣнія и послѣ истеченія 7-дневнаго срока со дня торга, даже послѣ признанія торга, по 3 п. 1170 ст., не состоявшимся [1]).

§ 3. Залогодержатель вноситъ пошлины по покупной суммѣ, если онъ въ торгѣ участвовалъ и купилъ имѣніе, хотя бы эта цѣна была ниже закладной [2]). Крѣпостныя пошлины, въ томъ случаѣ, если имѣніе удерживается вторымъ залогодержателемъ въ виду непокрытія его закладной предложенною на торгахъ цѣною,—исчисляться должны съ итога суммы, причитающейся на удовлетвореніе первой закладной (капитала и %), а равно суммы недоимокъ по имѣнію и расходовъ по продажѣ [3]) *).

См. §§ 2 и 3 ст. 1171, § 3 ст. 1183; § 3 ст. 1161.

NB. Взамѣнъ ст. 404 и прил. и ст. 420 уст. о пошл. постановлено (собр. узак. 1893 г. № 82 ст. 688):

1) съ недвижимыхъ имуществъ, проданныхъ съ публичнаго торга, крѣпостныя пошлины взимаются по послѣдне-состоявшейся цѣнѣ, буде она для имѣній въ уѣздѣ не ниже табели прил. п. 1 ст. 38 уст. герб. изд. 1886 г., а для недвижимыхъ имѣній въ городскихъ поселеніяхъ—не ниже оцѣнокъ для взиманія государственнаго налога и городскаго или земскаго сбора, причемъ изъ числа послѣднихъ принимается та, которая оказывается болѣе высокою. Если цѣна на торгахъ ниже сихъ оцѣнокъ, то пошлины взыскиваются по симъ оцѣнкамъ.

2) При продажѣ имѣній съ публичнаго торга, кромѣ продаваемыхъ кредитными установленіями, крѣпостныя пошлины взыскиваются въ сроки ст. 1162, 1573, 1874 уст. у. с. Въ случаѣ продажи имуществъ кредитными установленіями, крѣпостныя пошлины вносятся покупщикомъ, при устномъ торгѣ—въ теченіе 14 дней, при торгѣ чрезъ запечатанныя объявленія—въ теченіе 3 недѣль со дня окончанія торга (кромѣ тѣхъ случаевъ, когда въ уставахъ кред. установленій означены иные сроки).

1163 (по прод. 1890 г.). Изъ представленной покупщикомъ суммы прежде всего уплачиваются числящіяся на имѣніе по день продажи недоимки въ казенныхъ, земскихъ, городскихъ и другихъ общественныхъ сборахъ всякаго рода, равно какъ издержки по производству описи и продажи имѣнія и суммы, затраченныя на принятіе мѣръ, указанныхъ въ статьѣ 404 устава строительнаго (по прод.), если такія мѣры были приняты.

Примѣчаніе. Въ случаѣ пріобрѣтенія съ публичныхъ торговъ недвижимаго имѣнія, принадлежащаго дворянину, лицомъ недворянскаго состоянія, на обязанности новаго владѣльца имѣнія лежитъ уплата сбора на частныя дворянскія повинности впредь до окончанія того трехлѣтія, на которое сей сборъ исчисленъ по дѣйствующей раскладкѣ.

§ 1. Обращеніе, на удовлетвореніе недоимокъ, части покупной суммы или денегъ, представленныхъ оставляющимъ имѣніе за собою кредиторомъ, можетъ послѣдовать не ранѣе, какъ по воспослѣдованіи опредѣленія суда объ укрѣпленіи имѣнія за покупщикомъ или кредиторомъ [4]).

*) Это разъясненіе: 1) утратило прежнее значеніе въ виду новаго закона (собр. узак. 1893 г. №82 ст. 688) и 2) не можетъ быть признано вѣрнымъ въ отношеніи расходовъ по продажѣ, ибо если, оставляя имѣніе за собою, залогодержатель долженъ погасить недоимки и расходы по продажѣ, то они, во всякомъ случаѣ, не входятъ въ составъ цѣнности имѣнія.

[1]) 83/107.—[2]) 78/126.—[3]) 85/8.—[4]) 80/233.

§ 2. Подъ именемъ государственныхъ податей разумѣются вообще окладные сборы, взимаемые съ разныхъ лицъ въ государственный доходъ опредѣленнымъ (окладнымъ) количествомъ и въ установленные сроки, а именно: подати подушная и оброчная, а равно взимаемыя вмѣсто той и другой подати разныхъ наименованій, налогъ на недвижимыя въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ имущества и государственный земскій сборъ. Къ числу неокладныхъ сборовъ принадлежатъ разнаго рода пошлины, а въ томъ числѣ тѣ пошлины, сборъ коихъ производится разными особенными установленіями [1]).

§ 3. При недостаткѣ выручки отъ продажи имѣнія и винокуреннаго завода для покрытія сполна какъ долга по закладной, такъ и акцизной недоимки, преимущественное право на полное удовлетвореніе принадлежитъ залогодержателю, и лишь изъ оставшейся засимъ суммы акцизная недоимка можетъ быть пополнена по соразмѣрности съ другими претензіями [2]). Но претензіи казны къ сахарному заводу по акцизу съ сахара пользуются правомъ преимущественнаго, даже предъ закладными, удовлетворенія изъ выручки отъ продажи завода [3]).

§ 4. Дворянскія добровольныя окладки, какъ частныя дворянскія повинности, принадлежатъ къ земскимъ повинностямъ и, лежа не на собственникѣ, а на имѣніи, должны быть погашены изъ вырученной за имѣніе суммы [4]).

См.: §§ 2 и 3 ст. 1183; § 1 ст. 1162; § 7 ст. 1187; § 2 ст. 958; § 1 ст. 963; прил. II отъ изд.

1164. Непремѣнный членъ мироваго съѣзда или окружный судъ, смотря по тому, гдѣ производилась продажа, по истеченіи *семи дней* со дня торга постановляетъ опредѣленіе объ укрѣпленіи имѣнія за покупателемъ, если онъ внесъ всѣ тѣ суммы, кои означены въ статьяхъ 1161 и 1162.

См. ниже ст. 1180 § 2, NB.

При обсужденіи вопроса объ укрѣпленіи имѣнія, судъ обязанъ: 1) провѣрить, независимо жалобы, правильность совершенія продажи [5]); 2) обсудить, внесены ли пріобрѣтателемъ всѣ слѣдующія съ него суммы [6]), а такъ какъ могутъ быть претензіи, подлежащія преимущественному удовлетворенію предъ претензіей пріобрѣтателя, а послѣдній можетъ замѣнить своею претензіею только часть покупной суммы, превышающую претензіи, подлежащія преимущественному удовлетворенію,—то судъ обязанъ также обсудить, подлежитъ ли та или другая претензія преимущественному удовлетворенію предъ претензіей пріобрѣтателя [7]).—Если остальная покупная сумма, сверхъ задатка, а равно крѣпостныя пошлины не внесены, то имѣніе не можетъ быть укрѣплено за покупщикомъ [8]); существованіе же на имѣніи запрещеній и казенной недоимки не служитъ вовсе препятствіемъ собственно къ укрѣпленію имѣнія, а они должны лишь быть приняты въ расчетъ при распредѣленіи выручки [9]).

См. NB подъ ст.1180 § 2, в.—См. объясн. ст. 959.

1165. По сему опредѣленію выдается покупщику данная, съ показаніемъ въ оной проданнаго имѣнія на точномъ основаніи описи, по которой производилась продажа.

---

1) 79/276.—2) 79/276.—3) 91/36,55.—4) 84/36.—5) 85/65, 87/84, 90/56.—6) 79/276. 7) 79/276.—8) 80/185, 85/112.—9) 80/185.

§ 1. При отчужденіи городскими общественными управленіями участковъ городской земли съ публичныхъ торговъ, на эти участки должны быть совершаемы данныя [1]).

§ 2. При написаніи данной на пріобрѣтенное съ публичнаго торга имѣніе, цѣна гербовой бумаги должна опредѣляться по покупной цѣнѣ имѣнія безразлично къ тому, превышаетъ ли или не достигаетъ эта цѣна законной оцѣнки по табели прил. ст. 38 уст. герб. [2]).

§ 3. При отмѣткѣ данной въ крѣпостномъ реестрѣ, старшій нотаріусъ вправѣ и обязанъ провѣрить соотвѣтствуетъ ли представленный къ нему актъ тѣмъ установленнымъ въ законѣ даннымъ, которыя должны отмѣчаться въ реестрѣ [3]).

§ 4. Права покупщика по данной могутъ быть оспорены: 1) только путемъ иска, и 2) лишь третьими лицами, а не сторонами или участниками торга [4]).

1166. Купившій имѣніе можетъ, вмѣсто наличныхъ денегъ, внести въ счетъ покупной суммы тѣ взысканія, которыя были обращены на проданное имѣніе.

См. объясн. ст. 1164.

1167. Въ случаѣ недостатка вырученной продажею суммы на удовлетвореніе всѣхъ предъявленныхъ къ должнику взысканій, купившій имѣніе можетъ замѣнить принадлежащими ему претензіями только ту часть суммы, которая приходится ему по расчету.

§ 1. Подъ предъявленными къ должнику взысканіями въ ст. 1167 слѣдуетъ разумѣть: 1) взысканія присужденныя, заявленныя судебному приставу представленіемъ исполнительныхъ листовъ; 2) взысканія, обезпеченныя какъ наложенными *на проданное* имѣніе запрещеніями, такъ и выдачею исполнительныхъ листовъ [5]); 3) претензіи, предъявленныя до продажи имѣнія [6]); посему въ расчетъ по 1167 ст. не можетъ быть принята претензія, не обезпеченная запрещеніемъ и заявленная послѣ взноса покупной суммы [7]).

§ 2. Расчеты по 1167 и 1222 ст., какъ относящіеся къ различнымъ моментамъ и учиняемые на разныхъ основаніяхъ (претензіи, предъявленныя до дня торга, и исполнительные листы, представленные въ 6-недѣльный срокъ) могутъ не совпадать по своимъ результатамъ; сдѣланный покупщикомъ расчетъ по 1167 ст. подлежитъ повѣркѣ суда при укрѣпленіи имѣнія, а покупщикъ можетъ таковой расчетъ сдѣлать и заявить приставу немедленно по окончаніи торга съ представленіемъ причитающейся суммы, и долженъ во всякомъ случаѣ учинить такой расчетъ въ теченіе семидневнаго срока со дня торга [8]).

1168. Изъ правила, установленнаго предшедшею (1167) статьею, исключаются закладныя, которыя принимаются въ уплату слѣдующею по онымъ капитальною суммою и процентами.

Право залогодержателя по ст. 1168 не можетъ имѣть безусловнаго примѣненія, когда есть въ виду претензіи, подлежащія по закону удовлет-

---

[1]) 81/94.—[2]) Об. С. 88/6.—[3]) 80/139.—[4]) 81/147, 91/27.—[5]) 78/171, 89/31.—[6]) 89/31.—[7]) 78/171.—[8]) 89/31.

ворению преимущественному предъ претензiею такого прiобрѣтателя имѣнiя, и когда посему послѣднiй можетъ замѣнить своею претензiею только ту часть покупной суммы, которая превышаетъ претензiи, подлежащiя преимущественному удовлетворенiю [1]).

См. § 3 ст. 1171; § 3 ст. 1163.

1169. Выкупъ родовыхъ имѣнiй, проданныхъ съ публичнаго торга, не допускается.

VI. Несостоявшiеся и недѣйствительные торги.

1170. Торгъ признается несостоявшимся:

1) если не явится желающихъ торговаться или явится только одинъ;

2) если изъ явившихся никто не сдѣлаетъ надбавки противъ оцѣнки;

3) если по окончанiи торга покупщикъ, внеся задатокъ, не уплатитъ остальной суммы въ срокъ.

§ 1. Законъ (ст. 1170, 1048) подъ „покупателемъ“ разумѣетъ лицо, явившееся на торгъ съ намѣренiемъ прiобрѣсти имѣнiе, а никакъ не подставное лицо, фиктивно участвующее въ торгѣ съ цѣлью таковымъ участiемъ способствовать тому, чтобы торгъ состоялся и чтобы имѣнiе могло быть прiобрѣтено другимъ торговавшимся лицомъ; поэтому, если бы было доказано, что изъ двухъ торговавшихся одинъ былъ не дѣйствительнымъ покупателемъ, а только подставнымъ лицомъ по стачкѣ его съ повѣреннымъ другаго покупателя, то продажа имѣнiя, при такихъ условiяхъ, должна быть оставлена безъ утвержденiя суда, какъ торгъ не состоявшiйся [2]). Въ виду сего судъ не вправѣ уклониться отъ допроса свидѣтелей въ подтвержденiе стачки и значенiя участiя въ торгѣ подставного лица [3]).

См. ниже ст. 1180, § 2, в., NB.

§ 2. Торгъ признается несостоявшимся въ случаѣ: ошибочнаго показанiя въ объявленiяхъ и въ дѣлѣ имѣнiя состоящимъ въ залогѣ [4]), участiя въ торгѣ двухъ лицъ, изъ коихъ одно не имѣло права купить имѣнiе [5]). Торгъ на заложенное имѣнiе признается несостоявшимся не только въ случаяхъ 1170 ст., но и когда предложенной на торгѣ цѣной не покрывается закладная [6]), хотя бы и не представленная ко взысканiю [7]).

См. § 3 ст. 1187.

§ 3. О несостоявшемся, за неявкою желающихъ торговаться, торгѣ должна быть въ самый день торга или сдѣлана отмѣтка на торговомъ листѣ или составлено особое постановленiе за подписью лицъ, обязанныхъ присутствовать при торгѣ, и наличныхъ взыскателя и должника [8]).

1171. Если торгъ не состоится, то кредиторы имѣютъ право просить о производствѣ новаго, или удержать имѣнiе за собою въ той суммѣ, съ которой начался торгъ.

§ 1. Просить о назначенiи новаго торга кредиторы могутъ только

---

[1]) 79/276 — [2]) 88/72.— [3]) 88/72, 90/14.— [4]) 85/2.— [5]) 88/72 — [6]) 76/93, 87/94.— [7]) 87/94.— [8]) 83/50.

въ случаяхъ ст. 1170; ст. 1171 не можетъ имѣть примѣненія, если торгъ состоялся [1]).

§ 2. *При несостоявшемся торгѣ*, имѣніе не можетъ оставаться и укрѣпляться за всѣми кредиторами вмѣстѣ на правѣ общей собственности, право же удержать имѣніе за собою предоставляется преимущественно тому кредитору, по просьбѣ котораго на имѣніе наложено запрещеніе, а затѣмъ тому, чье взысканіе значительнѣе, а если ни тотъ ни другой не пожелали принять имѣніе, то каждый изъ слѣдующихъ кредиторовъ имѣетъ право удержать имѣніе за собою [2]); при этомъ: 1) кредиторъ, заявляющій желаніе оставить имѣніе за собою, не обязанъ доказывать, что остальные не явившіеся и не заявляющіе кредиторы отказались отъ этого права [3]); 2) право просить объ оставленіи за собою имѣнія наступаетъ для кредитора съ момента признанія торга несостоявшимся [4]); 3) оставляющій за собою имѣніе кредиторъ не вправѣ домогаться укрѣпленія за нимъ имѣнія въ цѣнѣ низшей противъ оцѣнки имѣнія [5]), а если онъ участвовалъ въ торгѣ и предлагалъ цѣну, превосходящую его же оцѣнку, то, за невзносомъ задатка тѣмъ покупщикомъ, который предложилъ на торгѣ высшую цѣну, кредиторъ не вправѣ требовать оставленія за нимъ имѣнія ни въ цѣнѣ, съ коей начался торгъ, а только по той, которая имъ самимъ была добровольно на торгѣ предложена [6]),—ни въ оцѣночной суммѣ [7]).

См. ст. 1137 § 5, в. I, 4; объясн. ст. 1187.

§ 3. Залогодержатель вообще имѣетъ право на *удержаніе имѣнія за собою*, если обращалъ свою закладную на имѣніе ко взысканію [8]), и не иначе какъ въ суммѣ залога [9]); но если оцѣнка превышаетъ сумму залога, то залогодержатель не имѣетъ права на удержаніе за собою имѣнія въ зачетъ закладной, если торгъ не состоялся по неявкѣ желающихъ торговаться [10]), какъ равно и тогда, когда залогодержатель участвовалъ въ торгѣ и предлагалъ цѣну выше оцѣнки и закладной, онъ не вправѣ домогаться укрѣпленія имѣнія въ цѣнѣ закладной [11]). Если залогодержателей нѣсколько, то, при отсутствіи ихъ особаго о томъ соглашенія, послѣ перваго несостоявшагося торга право на удержаніе имѣнія должно быть признано за первымъ залогодержателемъ лишь въ томъ случаѣ, когда второй залогодержатель не потребуетъ назначенія второго торга [12]).

§ 4. Лица польскаго происхожденія, будучи залогодержателями имѣнія въ Западномъ краѣ, въ случаѣ просрочки закладной, не имѣютъ права оставлять имѣніе за собою на торгахъ [13]).

§ 5. Должникъ, послѣ несостоявшагося торга, имѣетъ право представить деньги на покрытіе обращенныхъ на имѣніе взысканій,—хотя бы кредиторы заявили о желаніи удержать имѣніе, и въ семъ случаѣ означенное право должника имѣетъ мѣсто до самаго укрѣпленія имѣнія за кредиторомъ [14]).

1172. Новый торгъ можетъ, по желанію кредиторовъ, быть произведенъ при окружномъ судѣ одной изъ столицъ.

§ 1. Вопросъ о производствѣ втораго торга рѣшается наличными кредиторами [15]).

---

[1]) 89/29.—[2]) 74/681, 82/34.—[3]) 82/113.—[4]) 82/113.—[5]) 90/53.—[6]) 71/994, 75/1088, 81/34, 90/53.—[7]) 81/34.—[8]) 78/134, 87/91.—[9]) 71/994, 74/269, 76/93 и др.—[10]) 74/269.—[11]) 74/269.—[12]) 90/72.—[13]) 82/13 (цирк.).—[14]) 79/129.—[15]) 82/113.

§ 2. Ходатайство кредиторовъ по поводу мѣста втораго торга или о переводѣ торга подлежитъ заявленію не далѣе того времени, когда послѣдовало уже, по заявленію другихъ кредиторовъ, распоряженіе надлежащей власти о назначеніи втораго торга и когда истекъ срокъ для обжалованія сего распоряженія; при отсутствіи такого своевременнаго заявленія о переводѣ назначеннаго втораго торга, отсрочка такого втораго торга можетъ быть допущена лишь съ согласія всѣхъ кредиторовъ [1]).

1173. Кредиторъ, принимающій имѣніе, обязанъ удовлетворить всѣхъ прочихъ кредиторовъ причитающимися имъ по расчету суммами.

1174. Разногласіе между кредиторами по вопросу о производствѣ новаго торга разрѣшается по большинству голосовъ наличныхъ кредиторовъ, соразмѣрно суммѣ ихъ претензій.

1175. Если и второй торгъ не состоится, то кредиторы должны удержать имѣніе за собою или обратить взысканіе на другое имущество, принадлежащее должнику, уплативъ, соразмѣрно взысканію каждаго, издержки по назначенію имѣнія въ продажу.

§ 1. Второй торгъ есть окончательный и третьяго ни въ какомъ случаѣ быть не можетъ [2]).

§ 2. Послѣ несостоявшагося втораго торга укрѣпленіе имѣнія за кредиторомъ учиняется въ томъ же порядкѣ, который установленъ для укрѣпленія имѣнія, продаваемаго съ публичнаго торга [3]), но не иначе, какъ въ суммѣ оцѣнки для перваго торга [4]).

См. объясн. ст. 1172.

1176 (по прод. 1890 г.). Въ случаѣ неуплаты покупщикомъ сполна покупной цѣны и крѣпостныхъ пошлинъ въ установленный срокъ, внесенный имъ задатокъ присовокупляется къ общей суммѣ, вырученной за имущество.

§ 1. Если покупатель внесъ въ задатокъ болѣе указанной въ 1161 ст. доли, то сила ст. 1176, въ установленныхъ ею случаяхъ, распространяется на весь внесенный задатокъ [5]).

§ 2. Задатокъ неисправнаго покупщика, причисляемый къ выручкѣ за имѣніе, является штрафомъ для покупщика и только *присоединяется* къ выручкѣ для удовлетворенія представленныхъ ко взысканію долговъ [6]); но такъ какъ задатокъ этотъ *не составляетъ* сумму, вырученную за имѣніе и такъ какъ залогодержатель, удерживаетъ ли онъ имѣніе въ суммѣ залога или является покупателемъ съ торговъ, имѣетъ во всякомъ случаѣ право только на ту сумму, которая выручена отъ продажи имѣнія, т.-е. на ту, которая дана на торгахъ (и на вторыхъ, когда первые не состоялись),—то на задатокъ, внесенный неисправнымъ покупщикомъ на первыхъ торгахъ, залогодержатель права не имѣетъ [7]).

§ 3. Задатокъ возвращается покупщику, если залогодержатель оставляетъ имѣніе за собой [8]).

1177. Покупщикъ имѣнія, не внесшій установленнаго задатка,

1) 84/104.—2) 82/141.—3) 79/361.—4) 90/53.—5) 79/6.—6) 75/906.—7) 75/906.—8) 85/132.

подвергается штрафу по три процента съ объявленной имъ цѣны. Засимъ торгъ возобновляется для прочихъ присутствующихъ лицъ, начиная съ предпослѣдне объявленной цѣны. Если при возобновленіи торга наддачъ не послѣдуетъ, то продаваемое имѣніе можетъ быть оставлено за тѣмъ изъ торговавшихся, который предлагалъ высшую цѣну, если онъ сего пожелаетъ; въ противномъ случаѣ назначается второй торгъ.

§ 1. Штрафу подвергается какъ покупщикъ, вовсе не внесшій задатка, такъ и внесшій задатокъ не въ полномъ установленномъ размѣрѣ [1]); отъ штрафа не освобождается покупатель, не внесшій наличными деньгами задатка, хотя бы суд. приставъ вмѣсто денегъ принялъ въ задатокъ взысканія покупателя на должника [2]).

§ 2. Штрафъ взыскивается чрезъ полицію, для чего судебныя установленія сообщаютъ копію своего опредѣленія прокурору [3]).

§ 3. Возобновляемый по ст. 1177 торгъ не требуетъ соблюденія всѣхъ условій, предписанныхъ для торга вообще, а слѣд. и надбавокъ; если поэтому всѣ покупатели разойдутся, то послѣдствія должны быть тѣ же самыя, и имѣніе должно бытьоставлено за наличнымъ покупателемъ, давшимъ предпослѣднюю цѣну [4]), и отсутствіе надбавокъ не препятствуетъ укрѣпленію имѣнія за послѣднимъ лицомъ [5]), хотя бы въ торгѣ участвовали только двое [6]). Только лицо, предлагавшее, дѣйствительно, а не въ видахъ воспрепятствованія продажѣ,—что можетъ быть установлено судомъ [7]),—предпослѣднюю цѣну предъ лицомъ, за которымъ имѣніе осталось, пользуется правомъ оставить имѣніе за собою по предложенной имъ цѣнѣ, за невзносомъ покупщикомъ задатка [8]), прочіе же участвовавшіе въ торгѣ сего права не имѣютъ [9]), какъ равно и лицо, дававшее предпослѣднюю цѣну съ цѣлью воспрепятствовать продажѣ [10]).

1178. Взысканіе означенныхъ штрафныхъ денегъ дѣлается чрезъ сношеніе производившаго торгъ съ мѣстною полиціею, по жительству лица, подвергнутаго штрафу.

1179. Взысканныя штрафныя деньги обращаются на покрытіе той части взысканія, которая не будетъ пополнена изъ вырученной впослѣдствіи суммы за продаваемое имѣніе; могущій при этомъ оказаться остатокъ штрафныхъ денегъ, а въ случаѣ если взысканіе вполнѣ погашается состоявшеюся на вторичныхъ торгахъ цѣною, то и всѣ штрафныя деньги поступаютъ въ пользу мѣстныхъ заведеній общественнаго призрѣнія.

1180. Торгъ признается недѣйствительнымъ:

1) когда проданное имѣніе оказалось впослѣдствіи, по суду, непринадлежавшимъ должнику;

2) когда кто либо неправильно будетъ устраненъ отъ торговъ или когда неправильно будетъ отвергнута высшая предложенная кѣмъ либо цѣна;

---

[1]) 77/299.—[2]) 77/299.—[3]) Об. С.: 78/37, 81/29.—[4]) 89/46, 92/32.—[5]) 92/32.—[6]) 92/32.—[7]) 90/15.—[8]) 88/18.—[9]) 88/18.—[10]) 90/15.

3) когда имѣніе куплено такимъ лицомъ, которое не имѣло права принимать участіе въ торгѣ;

4) когда имѣніе продано раньше срока, назначеннаго въ объявленіяхъ о продажѣ.

§ 1. Вопросъ о дѣйствительности торговъ можетъ возникать и до постановленія опредѣленія объ укрѣпленіи имѣнія за покупателемъ [1]); въ порядкѣ исковомъ вопросъ о недѣйствительности торга можетъ быть возбужденъ *лишь со стороны третьихъ лицъ*, неучаствовавшихъ въ торговомъ производствѣ, по 1 п. 1180 ст. [2]), въ прочихъ же остальныхъ случаяхъ (пп. 2—4 ст. 1180) на неправильныя дѣйствія должностныхъ лицъ должна быть принесена, при томъ своевременно и въ установленномъ порядкѣ жалоба [3]). Хотя вообще необжалованныя такимъ образомъ неправильныя дѣйствія послѣ торга не влекутъ его уничтоженія [4]), но: 1) самое событіе торга само по себѣ не препятствуетъ разсмотрѣнію жалобы, своевременно и въ порядкѣ поданной, на дѣйствія и распоряженія, до торга бывшія [5]) и 2) судебное мѣсто, на обязанности котораго лежитъ по закону укрѣпленіе имѣнія за покупщикомъ съ публичнаго торга, вправѣ и обязано провѣрять правильность продажи, хотя бы заинтересованныя частныя лица пропустили срокъ на обжалованіе подлежащихъ касающихся публичной продажи дѣйствій [6]), и если, при такой провѣркѣ, судебное мѣсто допуститъ какое-либо закононарушеніе, то таковое можетъ составлять предметъ особаго разсмотрѣнія Сената въ порядкѣ надзора, но поводомъ кассаціи можетъ служить только тогда, если жалобщикъ не утратилъ, напр. за срокомъ ст. 1202 и 1204, право жалобы на признаваемыя имъ неправильными дѣйствія [7]).

§ 2. Хотя, вамъ общее правило, публичный торгъ можетъ быть уничтоженъ только по указаннымъ въ ст. 1180 поводамъ [8]),—во всѣхъ безразлично случаяхъ публичной продажи имѣнія [9]), тѣмъ не менѣе торгъ можетъ быть признанъ недѣйствительнымъ:

а) если произведенъ ранѣе установленнаго срока [10]), ранѣе назначеннаго въ объявленіяхъ срока [11]) или безъ надлежащихъ объявленій о продажѣ [12]), а равно до наступленія назначеннаго по закону часа [13]), или произведенный не при надлежащемъ судѣ [14]);

б) если имѣніе продано по подложной закладной [15]), или ошибочно показано при торгѣ состоящимъ въ залогѣ [16]);

в) если кто либо неправильно былъ устраненъ отъ торга, причемъ установленіе обстоятельствъ, подводимыхъ подъ это устраненіе, предоставлено совѣстливому и безпристрастному сужденію суда, а тѣ обстоятельства, кои привели судъ къ убѣжденію, что отъ участія въ торгѣ кто-либо неправильно былъ устраненъ, не могутъ быть повѣряемы въ кас. порядкѣ [17]);

См. § 1 ст. 1170.

NB. Въ рѣшеніи 93/68 Сенатъ призналъ, въ разрѣзъ съ рѣшеніемъ 92/62, что заявленіе одного изъ заинтересованныхъ лицъ о стачкѣ на торгахъ не служитъ основаніемъ ни къ пріостановленію разрѣшенія вопроса объ укрѣпленіи имѣнія за покупщикомъ для передачи дѣла въ уголовный судъ, ни къ признанію торга недѣй-

[1]) 79/376. — [2]) 80/165, 81/165, 87/57 и др. — [3]) тамъ же. — [4]) тамъ же; 71/1091, 83/38. — [5]) 80/203. — [6]) 85/65, 90/56. — [7]) 90/56. — [8]) 73/1340, 74/236, 79/376, 80/102, 81/109, 84/104 и др. — [9]) 79/300. — [10]) 77/158. — [11]) 79/269, 83/39, 50. — [12]) 83/50, 85/65. — [13]) 81/7. [14]) 77/158, 82/166. — [15]) 82/133, 90/56. — [16]) 85/2, 89/103. — [17]) 92/62.

ствительнымъ, ни къ провѣркѣ достовѣрности этого заявленія гражд. судомъ. Такое рѣшеніе, разъясняющее законъ въ смыслѣ противоположномъ рѣшенію 92/62,—не можетъ быть признано вѣрнымъ: не говоря уже о практической его нецѣлесообразности, нельзя забывать, что весь порядокъ описи и продажи имѣній, а засимъ и укрѣпленія таковыхъ потому и обставленъ закономъ строгими формальными условіями, что законъ предполагалъ, очевидно, полную правильность и закономѣрность дѣйствій всѣхъ сопричастныхъ съ симъ должностныхъ и частныхъ лицъ, и не давалъ мѣста недобросовѣстнымъ или преступнымъ дѣяніямъ заинтересованныхъ лицъ. Лишать, посему, судебное мѣсто права провѣрять указанія на стачку на торгахъ только на основаніи редакціи 1180 ст. уст. гр. суд. безъ дальнѣйшихъ разсужденій, какъ это дѣлаетъ рѣшеніе 93/68, представляется несовмѣстнымъ не только со смысломъ всего порядка описи, продажи и укрѣпленія имѣній, но и съ общимъ духомъ уст. гр. суд., познаваемаго изъ ст. 8 и 2 онаго, тѣмъ болѣе, что стачки на торгахъ сдѣлались почти обычнымъ и всюду распространеннымъ явленіемъ, къ искорененію коего слѣдовало бы стремиться всѣми законными способами, основываясь не на буквѣ, а на духѣ и смыслѣ закона.

г) если имѣніе пріобрѣтено: евреемъ,—внѣ городовъ и мѣстечекъ, въ мѣстностяхъ ихъ постоянной осѣдлости [1]), хотя бы и бывшее у него въ залогѣ [2]); если помѣщичье имѣніе въ Западномъ краѣ пріобрѣтено лицомъ польскаго происхожденія [3]), а потому судъ не вправѣ уклоняться отъ повѣрки неправоспособности такого покупателя [4]); — если имѣніе, продававшееся по взысканію по подложной закладной, пріобрѣтено тѣмъ лицомъ, которое само участвовало въ недобросовѣстномъ залогѣ имѣнія [5]); если продавалась казачья земля малороссійскихъ казаковъ, и пріобрѣтена она съ торговъ лицомъ не казачьяго сословія [6]); если проданъ частный вакуфъ (Тавр. губ.), ибо таковой понудительному отчужденію за долгъ владѣльца не подлежитъ [7]);

См. прим. по прод. 1890 г. къ ст. 1129: пріобр. имѣній въ Зап. Краѣ иностранцами.

д) если общее имѣніе, безъ согласія всѣхъ совладѣльцевъ продано, а засимъ, за долги покупателя онаго, продается съ публичнаго торга, то по иску неучаствовавшаго въ продажѣ имѣнія совладѣльца, сей торгъ можетъ быть признанъ недѣйствительнымъ въ причитающейся ему долѣ имѣнія [8]);

е) если поданная жалоба разрѣшена послѣ торга въ пользу жалобщика [9]).

NB. Въ виду Высочайше утв. 14 дек.1893 г. мн. гос. сов. (собр. узак. 1894, N ст.) надо признать, что торгъ на надѣльную крестьянскую землю, хотя бы выкупленную цѣлыми обществами или отдѣльными домохозяевами погашеніемъ выкупной ссуды, можетъ быть признанъ дѣйствительнымъ только при двухъ условіяхъ: 1) если взысканіе, обращенное на эту землю, присуждено по закладной, притомъ совершенной до обнародованія помянутаго закона, и 2) если покупщикомъ является лицо, принадлежащее къ сельскому обществу, тому же, къ коему принадлежитъ должникъ.

См. NB. ст. 1139.

§ 3. Не служатъ поводами къ признанію состоявшагося торга недѣйствительнымъ:

а) производство торга не въ залѣ засѣданій и неоповѣщеніе суд.

---

[1]) 84/25, 87/57.—[2]) 84/25.—[3]) 82/13, 88/72.—[4]) 88/72, 90/14.—[5]) 82/133, 83/79, 90/56.—[6]) 93/7.—[7]) 93/74.—[8]) 80/102.—[9]) 80/203.

приставомъ желающихъ торговаться о комнатѣ, въ которой имѣетъ производиться торгъ [1]);

б) производство торга до истеченія мѣсяца со дня выставки объявленій о продажѣ въ самомъ имѣніи [2]), или при наличности объявленій только въ однихъ губернскихъ вѣдомостяхъ [3]), а равно при неучиненіи публикацій въ вѣдомостяхъ сосѣдней губерніи [4]);

в) недоставленіе должнику повѣстки объ исполненіи [5]);

г) покупка имѣнія: евреемъ, имѣющимъ осѣдлость въ губерніи, гдѣ находится имѣніе [6]); населеннаго имѣнія лицомъ недворянскаго сословія [7]),

§ 4. Ст. 1180 (п. 1) имѣетъ въ виду споръ третьихъ лицъ, а не должника—о части имѣнія, неправильно назначеннаго въ продажу въ составѣ цѣлаго [8]). При томъ, для отчужденія проданнаго съ публичнаго торга имѣнія отъ покупателя должно быть доказано, что имѣніе принадлежало *въ собственность* не должнику а другому лицу, но не то, что оно находилось въ фактическомъ владѣніи третьяго лица (истца), а не должника [9]).

§ 5. 1180 (п. 2) имѣетъ въ виду дѣйствія, бывшія до торговъ, но не обстоятельства, наступившія по окончаніи торга [10]).

§ 6. Ст. 1180 (п. 3) разумѣетъ лицъ вообще неправоспособныхъ, а не только упомянутыхъ въ 1051 ст. [11]).

§ 7. Ст. 1180 (п. 4) относится только къ производству торга ранѣе срока, означеннаго въ объявленіяхъ, а не къ производству самыхъ публикацій не въ сроки, установленные закономъ [12]).

§ 8. Ст. 1180 (и 1205) непримѣнимы, когда дѣло касается неправильности обнародованія объявленій о публичной продажѣ, а не неправильности производства торга, и когда неправильности обнародованія могутъ быть обжалованы въ установленный закономъ (ст. 1204) срокъ [13]).

§ 9. Жаловаться на неправильное производство торга, сверхъ взыскателя, должника и неправильно устраненнаго отъ торга, могутъ только лица, принимавшія непосредственное участіе въ торгѣ [14]).

См. выше § 1.

1181. Въ случаѣ, указанномъ въ пунктѣ 1 предшедшей (1180) статьи, имѣніе возвращается законному его собственнику, а покупщику предоставляется право взыскать заплаченную имъ сумму съ должника или съ кредиторовъ, получившихъ удовлетвореніе изъ вырученной за имѣніе суммы.

Изъ ст. 1180 (п. 1) и 1181 вытекаетъ, что прежде нежели торгъ будетъ признанъ недѣйствительнымъ, необходимо судебное разбирательство и рѣшеніе по вопросу о томъ, дѣйствительно ли проданное имущество не принадлежало должнику; но разрѣшая сей вопросъ, судъ безъ требованія стороны не обязанъ рѣшать вопроса о томъ, кто именно долженъ возвратить покупщику заплаченныя за имѣніе деньги, если бы оказалось, что имѣніе должнику не принадлежало [15]).

---

1) 85/49.—2) 83/39.—3) 90/111.—4) 83/38.—5) 80/102.—6) 87/57.—7) 80/96.—8) 80/165.—9) 84/110, 88/44.—10) 81/88.—11) 87/55. — 12) 75/284, 79/269.—13) 83/38.—14) 79/191.—15) 74/72.

1182. Новый торгъ назначается не ранѣе указаннаго въ статьѣ 1143 срока, безъ вторичной оцѣнки, и производится по правиламъ, установленнымъ для перваго торга, съ тѣмъ только различіемъ, что на второмъ торгѣ имущество можетъ быть продано и ниже оцѣнки.

1182¹ (по прод. 1890 г.). Въ тѣхъ мѣстностяхъ и случаяхъ, въ коихъ возможно по закону обязательное, по требованію помѣщика, пріобрѣтеніе крестьянами въ собственность ихъ надѣла съ содѣйствіемъ правительства, торги на продажу населенныхъ имѣній не могутъ быть утверждаемы за покупщикомъ въ суммѣ, недостигающей оцѣнки имѣнія. Въ семъ послѣднемъ случаѣ примѣняются правила, изложенныя въ особомъ приложеніи къ законамъ о состояніяхъ (II. пол. выкуп., ст., 67, прим. 3, по прод.).

§ 1. Мнѣніе гос. сов. Высочайше утв. 28 мая 1880 г. (пол. о вык. ст. 67 прим. 3 прод. 1890 г.) распространяется и на порядокъ публичной продажи, установленный уст. гр. суд. 1864 г. [1]).

§ 2. Земельные участки, пріобрѣтенные домохозяевами въ собственность при посредствѣ выкупной операціи, не могутъ быть продаваемы на удовлетвореніе частныхъ взысканій впредь до погашенія долга по выкупной ссудѣ [2]), а торгъ на нихъ долженъ быть признанъ недѣйствительнымъ [3]).

См. § 2, NB, ст. 1180. Выс. утв. 14 дек. 1893 г. мн. гос. сов.; см. NB ст. 1139.

§ 3. Казачьи земли малороссійскихъ казаковъ могутъ быть подвергаемы публичной продажѣ по взысканію по закладной (лицамъ того же званія), но съ тѣмъ, чтобы онѣ были пріобрѣтены съ торговъ лицами, принадлежащими къ тому же казачьему сословію [4]).

Отдѣленіе шестое.

Продажа заложеннаго имѣнія.

1183. При продажѣ по частному взысканію имѣнія, заложеннаго въ кредитномъ установленіи, объявленія о публичной продажѣ препровождаются въ кредитное установленіе, одновременно съ отсылкою оныхъ въ редакцію вѣдомостей.

§ 1. Общій порядокъ ст. 1183 и 1184 не имѣетъ примѣненія къ случаю, разрѣшаемому спеціальнымъ закономъ т.-е. уставомъ кредитнаго установленія [5]).

§ 2. При продажѣ имѣнія, заложеннаго въ кредитномъ установленіи, *покупщикъ съ торговъ*, сверхъ предложенной за имѣніе цѣны и крѣпостныхъ пошлинъ [6]):

1) не обязанъ брать на себя уплату долга банку, ибо переводъ сего долга есть право покупщика, а не обязанность, почему онъ вправѣ всю предложенную цѣну внести наличностью [7]), и такъ какъ долгъ, подлежащій переводу на покупщика, является вмѣстѣ съ симъ и суммою, къ ко-

---

[1]) 82/10.— [2]) 86/71, 87/84.— [3]) 86/73.— [4]) 93/7. — [5]) 78/59.— [6]) 75/1056, 83/116, 89/117. — [7]) 75/1056.

торой пріобрѣвшій имѣніе долженъ произвести приплату наличными деньгами до размѣра объявленной на торгахъ цѣны [1]), то въ случаѣ перевода долга банку на покупщика послѣдній имѣетъ право равную этому долгу сумму вычесть изъ предложенной имъ на торгахъ цѣны имѣнія [2]);

2) не обязанъ вносить проценты по досрочному погашенію банковаго долга, если онъ при покупкѣ не изъявилъ желанія о переводѣ на него долга банку, и въ семъ случаѣ уплата сихъ процентовъ банку должна послѣдовать изъ внесенной полностью покупателемъ покупной цѣны [3]);

3) обязанъ внести банковый долгъ, если таковой исчисленъ въ металлической валютѣ, съ надбавками на торгѣ, въ общей суммѣ долга и сихъ надбавокъ, безъ перевода металлическаго долга въ кредитные рубли, хотя расчетъ таковаго и былъ сдѣланъ банкомъ [4]).

См. объясн. къ ст. 1137, 1100.

§ 3. Причитающіяся кредитнымъ установленіямъ недоимки въ срочныхъ платежахъ, хотя бы и за нѣсколько просрочекъ, пользуются правомъ преимущественнаго удовлетворенія предъ частными закладными [5]).

1184. Получивъ сіи объявленія, кредитное установленіе обязано немедленно увѣдомить мѣсто, при которомъ производится продажа, о суммѣ, слѣдующій къ переводу на покупщика, и о порядкѣ ея уплаты на условіяхъ сдѣланнаго займа.

1185. При продажѣ имѣнія, заложеннаго частному лицу, объявленія о публичной продажѣ должны быть отосланы также и къ нему, если извѣстно его мѣсто жительства; въ такомъ случаѣ залогодержатель обязанъ поступить по правилу, изложенному въ предшедшей (1184) статьѣ.

§ 1. Если покупщикъ имѣнія, не желая пользоваться занятою прежнимъ собственникомъ по закладной суммою, вноситъ ее въ судебное мѣсто, производившее продажу, а кредиторъ проситъ о выдачѣ оной ему,—то деньги и подлежатъ выдачѣ залогодержателю [6]), хотя бы срокъ закладной еще не наступилъ [7]).

§ 2. Фактъ несообщенія залогодержателю объявленія о публичной продажѣ имѣнія долженъ быть удостовѣренъ производствомъ по дѣлу [8]).

§ 3. Залогодержатель извѣщается особыми объявленіями какъ о назначеніи въ публичную продажу заложеннаго ему имѣнія, такъ и о послѣдствіяхъ торга, когда онъ не состоитъ въ числѣ кредиторовъ, обратившихъ взысканіе на это имѣніе, т. е. когда онъ является третьимъ лицомъ, интересы котораго связаны съ исходомъ дѣла о продажѣ имѣнія [9]).

См. § 5 ст. 1187.

1186. Кредитное установленіе или частное лицо, коему заложено имѣніе, поставляется въ извѣстность о послѣдствіяхъ торга.

1187. Если высшая, предложенная на торгахъ, цѣна будетъ ниже той, въ которую имѣніе заложено, то надлежитъ поступать по правилу, изложенному въ статьѣ 1068.

---

[1]) 92/84.—[2]) 75/1056, 92/84.—[3]) 89/117.—[4]) 89/116.—[5]) 89/125.—[6]) 78/248.—[7]) 78/248. [8]) 78/134.—[9]) 89/29.

§ 1. Изъ ст. 1187 нельзя выводить какихъ либо правъ для личныхъ кредиторовъ должника [1]).

§ 2. Въ случаѣ объявленія на торгѣ цѣны ниже той, въ которой имѣніе заложено, залогодержатель имѣетъ право удержать имѣніе за собою въ искъ по закладной [2]), заявивъ о своемъ желаніи въ теченіе 7 дней со дня торга, и позже, до постановленія опредѣленія объ укрѣпленіи имѣнія за покупателемъ, если это постановленіе почему либо не состоялось по истеченіи 7 дней со дня торга[3]), хотя, извѣщая залогодержателя о послѣдствіяхъ торга, судъ вправѣ назначить ему 7-дневный срокъ, со времени полученія сего извѣщенія, для заявленія объ оставленіи за собою имѣнія [4]).

§ 3. Торги на заложенное имѣніе, какъ первый, такъ и второй, считаются несостоявшимися не только въ случаяхъ 1170 ст. (первый торгъ— въ трехъ случаяхъ, а второй торгъ—въ случаяхъ п.п. 1 и 3, ст. 1170, ибо п. 2 сей статьи при второмъ торгѣ мѣста не имѣетъ), но тогда, когда высшая предложенная на торгѣ цѣна ниже той суммы, которая слѣдуетъ залогодержателю [5]).

§ 4. Изъ употребленнаго въ ст. 1068 выраженія „можетъ" быть назначенъ новый торгъ слѣдуетъ, что залогодержатель вправѣ, по своему усмотрѣнію, потребовать или не потребовать назначенія новаго торга [6]); это право требовать новаго торга принадлежитъ: 1) какъ первому, такъ и второму залогодержателю, если выручка недостаточна на погашеніе обѣихъ закладныхъ и если имѣніе продавалось по просьбѣ личнаго кредитора должника [7]), и 2) второму залогодержателю въ случаѣ не состоявшагося перваго торга за невзносомъ покупателемъ задатка и въ случаѣ нежеланія предъидущаго покупателя удержать имѣніе за собою, хотя бы первый залогодержатель просилъ объ укрѣпленіи за нимъ имѣнія въ суммѣ его закладной [8]).

§ 5. Заявляя объ оставленіи имѣнія за собою въ предложенной на торгѣ цѣнѣ, непокрывающей вторую закладную, первый залогодержатель долженъ указать мѣсто жительства втораго залогодержателя для соблюденія 1186 ст. [9]).

См. § 3 ст. 1171.

§ 6. Въ случаѣ оставленія имѣнія за собою вторымъ залогодержателемъ, онъ долженъ удовлетворить перваго залогодержателя въ суммѣ, дѣйствительно причитающейся послѣднему по его закладной, т. е. капитала и %, хотя бы первый залогодержатель являлся на торги и предлагалъ за имѣніе цѣну ниже сей закладной [10]).

См. § 4 ст. 1162.

§ 7. Правами залогодержателя по займу, въ случаѣ непокрытія выручкой за имѣніе суммы, слѣдующей залогодержателю (ст. 1068), пользуется и акцизное управленіе, въ случаѣ принятія имѣнія въ залогъ по разсрочкѣ акциза за вино, если выручка на торгахъ менѣе казеннаго взысканія, обезпеченнаго симъ имѣніемъ [11]).

См. § 3 ст. 1163.

См. § 4 ст. 1171; § 3 ст. 1129.

---

[1]) 76/93, 78/134.—[2]) 71/994, 74/269, 75/493, 76/93, 78/134, 85/132.—[3]) 76/93. — [4]) 82/141.—[5]) 78/134, 76/93, 85/132. — [6]) 81/119. — [7]) 81/38. — [8]) 90/72. — [9]) 82/141. — [10]) 85/8.—[11]) 76/93 78/134.

Отдѣленіе седьмое.

Продажа имѣнія, состоящаго въ общемъ владѣніи.

1188. При взысканіи съ одного или нѣсколькихъ владѣльцевъ нераздѣленнаго имѣнія, оно подвергается описи въ цѣломъ составѣ; но съ публичнаго торга продается лишь право должника на его долю, безъ предварительнаго выдѣла оной. Правило сіе примѣняется и къ продажѣ нераздѣльныхъ имуществъ, принадлежащихъ нѣсколькимъ лицамъ.

§ 1. Пріобрѣтатель съ публичнаго торга правъ одного или нѣсколькихъ лицъ на имѣніе, состоящее въ общемъ владѣніи съ другими, вступаетъ въ права тѣхъ лицъ, жребіи или доли коихъ онъ пріобрѣлъ, въ томъ лишь размѣрѣ, какъ опредѣлено было описью, на основаніи коей произведенъ торгъ [1]); какъ покупщикъ съ торговъ доли въ общемъ имѣніи, такъ и прежніе соучастники въ ономъ имѣютъ право на предъявленіе иска о защитѣ ихъ владѣнія въ общемъ имуществѣ,—требованіемъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія [2]).

§ 2. Ст. 1188 не имѣетъ примѣненія къ землямъ, поступившимъ въ надѣлъ крестьянскимъ обществамъ въ цѣломъ послѣднихъ составѣ [3]).

См. § 2, NB., ст. 1139: Выс. утв. 14 дек. 1893 г. мн. гос. сов.

§ 3. Если въ числѣ совладѣльцевъ общаго имѣнія есть малолѣтній, то все имѣніе можетъ быть продано съ торговъ, безъ испрошенія разрѣшенія Пр. Сената, когда взысканіе присуждено съ имущества малолѣтняго и обращено на его же имущество, но не тогда, когда взысканіе присуждено съ одного изъ совладѣльцевъ малолѣтняго, по рѣшенію не противъ малолѣтняго, ибо въ семъ случаѣ въ продажу можетъ поступить только доля совладѣльца, съ котораго присуждено взысканіе, но не часть малолѣтняго, все же имѣніе, въ полномъ составѣ, можетъ быть продано только съ разрѣшенія Сената [4]).

1189. Недвижимыя имѣнія, о коихъ упоминается въ предшедшей (1188 статьѣ), могутъ быть проданы и въ цѣломъ составѣ, если того пожелаютъ всѣ совладѣльцы, а кредиторы, которымъ о такомъ желаніи должно быть объявлено, не представятъ противъ сего возраженій. Вырученныя отъ продажи деньги распредѣляются между владѣльцами имѣнія, причемъ причитающаяся на долю должника сумма поступаетъ на удовлетвореніе кредиторовъ.

1190. Споръ между соучастниками въ общемъ владѣніи проданнаго съ публичнаго торга имѣнія о количествѣ части, причитающейся на долю должника, пріостанавливаетъ выдачу кредиторамъ той суммы, о которой идетъ споръ, впредь до разрѣшенія сего спора судомъ.

1191. Кредиторы, для охраненія своихъ выгодъ, могутъ принять участіе въ возникшемъ спорѣ.

---

[1]) 83/18.—[2]) 84/91.—[3]) 77/341.—[4]) 81/35.

Отдѣленіе восьмое.

Частныя производства и споры.

1192. По окончаніи описи и оцѣнки земель, оставшихся въ непосредственномъ владѣніи помѣщиковъ, за надѣломъ крестьянъ на основаніи особаго приложенія къ законамъ о состояніяхъ, должникъ имѣетъ право просить о пріостановленіи публичной продажи, представивъ доказательства, что взыскиваемая съ него сумма можетъ быть покрыта чистымъ двухгодовымъ доходомъ описаннаго имѣнія.

1193. Просьба эта подается въ то судебное мѣсто, гдѣ должна производиться публичная продажа, и разрѣшается порядкомъ, въ статьѣ 966 указаннымъ.

1194. Отвѣтчикъ, предоставляя взыскателю двухлѣтній доходъ своего имѣнія, обязанъ, по требованію взыскателя, обезпечить вѣрность и срочность уплаты онаго, по полугодно впередъ, или поручительствомъ, или же другими мѣрами обезпеченія по взаимному съ нимъ соглашенію.

1195. При неуплатѣ дохода на срокъ, взыскатель вправѣ требовать или продажи описаннаго имѣнія должника, или обращенія взысканія на представленное обезпеченіе.

1196. Должникъ, за неуплату дохода на срокъ, подлежитъ взысканію, въ пользу кредиторовъ, десяти процентовъ неустойки съ просроченной суммы, независимо отъ взысканія незаплаченнаго имъ долга.

1197. Лицо, которое находитъ, что состоящее во владѣніи должника и описанное имѣніе или часть онаго принадлежитъ не должнику, а ему, обязано, для предотвращенія публичной продажи имѣнія, предъявить искъ въ надлежащемъ судебномъ мѣстѣ.

§ 1. Искъ третьяго лица по ст. 1197 (и 1092) объ имѣніи долженъ быть предъявленъ, въ окр. судѣ [5]), только тогда, когда описано имѣніе, находящееся *во владѣніи должника*, третье же лицо считаетъ оное себѣ принадлежащимъ [6]), указано ли это имѣніе взыскателемъ или прямо въ рѣшеніи [7]); если же имѣніе находится *во владѣніи третьяго лица*, то на неправильную опись онаго или можетъ быть принесена частная жалоба[8]), или третье лицо—по удобству или за пропускомъ срока—можетъ предъявить сказанный искъ [9]), причемъ ему надлежитъ въ такомъ искѣ лишь доказать свое фактическое владѣніе имѣніемъ [10]), если онъ не кладетъ въ основаніе такого своего иска права собственности, ибо тогда онъ уже обязанъ доказать таковое на общемъ основаніи [11]), а самый искъ предъявить въ общихъ судебныхъ установленіяхъ [12]),—и если это владѣніе не есть пожизненное, арендатора и т. п., ибо такое владѣніе, не препятствуя продажѣ имѣнія за долги сосвенника, даетъ лишь право требовать, чтобы

---

[5]) 84/55, 110.—[6]) 69/411, 79/191, 81/72, 82/87, 84/110, 86/64 и др.—[7]) 73/1240, 75/840.—[8]) 79/399, 82/87, 86/64, 93/54.—[9]) 74/899,81/147, 86/64. —[10]) 74/899, 80/41, 81/43, 86/64, 89/57.—[11]) 80/41.—[12]) 75/840, 84/142 и др.

оно было принято во вниманіе при описи, оцѣнкѣ и торгѣ и было въ виду покупщика съ торговъ [1]). Такой истецъ—владѣлецъ имѣнія, предъявляя свое требованіе, вправѣ опираться на рѣшеніе, по коему указанное имѣніе разъ уже было освобождено отъ продажи за долгъ того же должника другому изъ его кредиторовъ, какъ состоявшее въ его, истца, владѣніи [2]).

См. § 3 ст. 1092.

§ 2. Въ случаѣ заявленія с. приставу, что описи подвергнуто чужое, находящееся во владѣніи должника имущество,—онъ можетъ остановиться производствомъ описи или продолжать оную, смотря по представленнымъ даннымъ; жалобы на распоряженія пристава по сему предмету, въ 2 недѣльный срокъ, подаются непремѣнному члену мир. съѣзда (или уѣздному члену суда) или окр. суду, смотря по тому, гдѣ должно продаваться имѣніе [3]), а постановленія послѣдняго подлежатъ обжалованію высшей инстанціи [4]).

§ 3. Ст. 1197 и 1198 относятся исключительно до такихъ споровъ о правѣ собственности на описанное имѣніе, кои возникаютъ прежде продажи онаго, и не имѣютъ вовсе примѣненія къ спорамъ, возникшимъ послѣ продажи описаннаго имѣнія съ публичнаго торга [5]); посему, послѣ окончательнаго утвержденія проданнаго съ торговъ имѣнія за покупщикомъ, заявляющее свои права на имѣніе лицо должно предъявить свой искъ къ фактическому владѣльцу имѣнія, покупщику, а не къ должнику [6]).

1198. По иску третьяго лица вызываются какъ владѣлецъ описаннаго имѣнія, такъ и взыскатель. О предъявленномъ искѣ поставляется въ извѣстность судебное мѣсто, при которомъ производится продажа.

1199. Предъявленіе иска о принадлежности третьему лицу имѣнія пріостанавливаетъ производство по публичной продажѣ имѣнія или спорной части онаго только въ томъ случаѣ, когда судъ, коему искъ о томъ предъявленъ, по разсмотрѣніи доказательствъ истца, постановитъ о наложеніи на то имѣніе запрещенія на основаніи правилъ объ обезпеченіи исковъ.

1200. Предъявленіе иска о части описаннаго имѣнія не останавливаетъ продажи прочихъ безспорныхъ его частей.

Предъявленіе иска о части описаннаго имѣнія, вызвавшее пріостановленіе продажи, не служитъ само по себѣ поводомъ къ отсрочкѣ объявленнаго торга на имѣніе по отношенію продажи безспорныхъ частей этого имѣнія [7]); такая отсрочка возможна только тогда, когда по поводу пріостановленія продажи части имѣнія взыскатель потребуетъ новой оцѣнки имѣнія по правиламъ ст. 1117—1126 [8]). Однако такая новая оцѣнка не имѣетъ мѣста въ случаяхъ продажи общаго имѣнія и пріостановленія таковой относительно извѣстной доли онаго, ибо, по свойству общаго владѣнія, цѣнность этой доли, какъ идеальной по отношенію всѣхъ составныхъ частей имѣнія, опредѣляется простымъ ариѳметическимъ расчетомъ, и торгъ на остальную часть имѣнія можетъ начаться съ суммы цѣнности имѣнія за вычетомъ изъ нея стоимости оспоренной доли имѣнія [9]).

---

[1]) 81/43.—[2]) 86/64.—[3]) 79/399, 80/28, 82/87, 84/142, 86/64 и др.—[4]) 80/28, 84/142, 86/64.—[5]) 79/251.—[6]) 79/251.—[7]) 88/72.—[8]) 88/72.—[9]) 88/72.

1201. Пріостановленіе продажи части имѣнія, на основаніи статьи 1199, даетъ взыскателю право требовать новой оцѣнки имѣнія, по правиламъ, въ статьяхъ 1117—1126 опредѣленнымъ

1202. Жалобы на несоблюденіе при описи и оцѣнкѣ имущества, а равно въ производствѣ, предшествовавшемъ составленію описи и оцѣнки, предписанныхъ закономъ правилъ, подаются въ *двухнедѣльный* срокъ со дня совершенія обжалованнаго дѣйствія.

Сроки ст. 1202 (и 1204): 1) относятся ко всѣмъ дѣйствіямъ пристава по описи, оцѣнкѣ, обнародованію объявленій, а сюда подходятъ составленіе, опубликованіе, выставка объявленій,—слѣд. и всякаго рода упущенія по симъ предметамъ со стороны с. пристава [1]; и 2) обязательны только для лицъ, участвовавшихъ въ производствѣ дѣла или не принимавшихъ въ томъ участія по собственному упущенію [2]). За пропускомъ ихъ, участвовавшіе въ дѣлѣ лица уже не вправѣ опровергать въ исковомъ порядкѣ опредѣленіе суда объ укрѣпленіи имѣнія [3]).

См. объясн. ст. 1146.

1203. До разрѣшенія жалобы останавливается обнародованіе объявленій, и если она признана будетъ уважительною, то производство должно быть возобновлено съ послѣдняго правильнаго дѣйствія.

1204. Жалобы на несоблюденіе, при обнародованіи объявленій о публичной продажѣ имѣнія, установленныхъ закономъ правилъ приносятся не позже, какъ за *двѣ недѣли* до дня, назначеннаго для торга.

Поступившая въ сроки ст. 1202—1204 во вторую судебную инстанцію жалоба подлежитъ ея разсмотрѣнію, не смотря на то, что имѣніе уже продано [4])

См. объясн. ст. 1143, 1146.

1205 (по прод. 1890 г.). Жалобы на неправильное производство торга подаются въ *семидневный* срокъ. Принесеніе жалобы пріостанавливаетъ, впредь до ея разрѣшенія, исполненіе опредѣленія объ укрѣпленіи имѣнія за покупщикомъ (ст. 1164), если въ ней заявлено ходатайство о признаніи торга недѣйствительнымъ, по основаніямъ, указаннымъ въ пунктахъ 1—4 статьи 1180.

1206. Судебный приставъ, виновный въ неправильномъ производствѣ продажи, лишается опредѣленнаго за оную вознагражденія.

1207. Независимо отъ сего, виновные въ неправильномъ производствѣ продажи могутъ быть подвергнуты дисциплинарному наказанію и подлежатъ взысканію убытковъ, понесенныхъ частными лицами, если сіи послѣднія того потребуютъ.

1208. Обращеніе взысканія на доходы недвижимаго имѣнія, принадлежащаго должнику на правѣ собственности, за исключеніемъ случая, означеннаго въ статьѣ 1192, можетъ послѣдовать не иначе, какъ по взаимному соглашенію кредитора и должника, причемъ опре-

---

[1]) 81/147, 83/39, 89/3, 90/111.—[2]) 81/147, 83/18.—[3]) 81/147.—[4]) 80/203.

дѣляются какъ порядокъ приведенія въ извѣстность доходовъ, получаемыхъ съ недвижимаго имѣнія, такъ и условія временнаго управленія имѣніемъ.

Кредиторъ вправѣ обратить взысканіе на арендные платежи, слѣдующіе должнику за аренду его имѣнія [1]), ибо ст. 1208 относится только къ имѣніямъ, кои эксплоатируются самимъ собственникомъ, когда для обращенія взысканія на доходъ требуется его, должника, согласіе [2]).

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

О понудительной передачѣ отсужденнаго имущества.

1209. Истецъ, коему присуждено судомъ недвижимое имѣніе, вводится, по предъявленіи исполнительнаго листа, во владѣніе этимъ имѣніемъ, установленнымъ порядкомъ, причемъ имѣнію, если того потребуетъ истецъ, производится опись.

§ 1. При исполненіи рѣшенія о возстановленіи владѣнія и отказѣ въ добровольномъ возвратѣ имѣнія, судебный приставъ принимаетъ мѣры къ передачѣ имѣнія въ натурѣ по правиламъ 1209 и сл. ст. [3]).

§ 2. Вводъ во владѣніе, по судебному рѣшенію о присужденіи имѣнія, по 1209 ст. имѣетъ значеніе передачи имѣнія выигравшей тяжбу сторонѣ отъ проигравшей, прерываетъ владѣніе послѣдней въ пользу первой, и въ случаѣ какихъ либо препятствій со стороны проигравшей стороны къ осуществленію сего владѣнія, выигравшая можетъ воспользоваться искомъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія; но вводъ выигравшей тяжбу стороны во владѣніе имѣніемъ не прерываетъ владѣнія имѣніемъ третьяго лица, въ дѣлѣ не участвовавшаго, и если владѣніе третьяго лица началось до сего ввода, то введенная во владѣніе по рѣшенію сторона можетъ пользоваться искомъ о возстановленіи владѣній лишь въ качествѣ преемника того, чьи права перешли къ введенному, лишь въ предѣлахъ принадлежащихъ ему правъ на сей искъ, третье же лицо, доказавъ свое владѣніе, можетъ опровергнуть доказательную силу вводнаго листа [4]).

1210. Арестованное въ продолженіе производства дѣла движимое имущество выдается хранителемъ, по предъявленіи ему исполнительнаго листа, судебному приставу, который и передаетъ оное истцу.

1211. Отсужденное движимое имущество, не находившееся подъ арестомъ и не возвращенное владѣльцу въ назначенный рѣшеніемъ срокъ, или невыданное приставу по первому его требованію, отбирается съ соблюденіемъ правила, въ статьѣ 978 постановленнаго.

1212. Въ случаяхъ, означенныхъ въ предшедшей (1211) статьѣ, журналъ пристава подписывается присутствовавшимъ при взятіи имущества членомъ мѣстной полиціи.

---

[1]) 87/85.—[2]) 75/805, 86/67, 87/85.—[3]) 86/27.—[4]) 84/55,110.

1213. Цѣна ненайденнаго имущества, которое было отсуждено судомъ, или части онаго, взыскивается, по опредѣленію суда, съ прочаго имущества отвѣтчика.

§ 1. Отыскивая цѣнность неоказавшагося на лицо отсужденнаго судомъ имущества, собственникъ онаго, истецъ, вправѣ требовать ту цѣну неоказавшагося имущества, которую оно имѣло во время приведенія въ исполненіе рѣшенія [1]) или во время предъявленія иска о цѣнности онаго [2]); а если одному изъ соучастниковъ въ общемъ имѣніи присуждены предметы, къ составу сего общаго имущества относящіеся, то ему, въ случаѣ неоказанія ихъ, должна быть присуждена полная цѣнность всѣхъ предметовъ, а не соразмѣрная его долѣ участія въ общемъ имуществѣ часть стоимости послѣднихъ [3]).

§ 2. Подсудность иска о цѣнности неоказавшагося имущества опредѣляется общими правилами подсудности [4]).

§ 3. Если уголовнымъ судомъ имущество признано краденымъ, то приговоръ сей однако не служитъ основаніемъ для взысканія съ владѣльца сего имущества его стоимости на осн. 1213 ст. [5]).

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

О порядкѣ распредѣленія взысканной суммы между нѣсколькими кредиторами.

1214. Если взысканная сумма, недостаточна для полнаго удовлетворенія всѣхъ предъявленныхъ ко взысканію претензій, то судебный приставъ представляетъ ее въ мѣстный окружный судъ.

1215. Изъ представленной суммы, по опредѣленію окружнаго суда, немедленно уплачиваются издержки по взысканію и претензіи, обезпеченныя залогомъ, по старшинству закладныхъ, а остатокъ за тѣмъ обращается на удовлетвореніе прочихъ претензій по соразмѣрности, на основаніи правилъ, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ изложенныхъ.

§ 1. При расчетѣ удовлетворенія, наравнѣ съ исполнительными листами, должны быть принимаемы и взысканія, обезпеченныя запрещеніями [6]), независимо отъ заявленій о таковыхъ со стороны тяжущихся [7]), а равно должны быть принимаемы и претензіи или иски, хотя еще неприсужденные, но обезпеченные наложеніемъ ареста или запрещеніемъ на имущество, но приэтомъ сумма, причитающаяся по распредѣленію на обезпеченную претензію, не можетъ быть немедленно выдана кредитору, а

§ 2. Подъ залогодержателемъ законъ вообще разумѣетъ какъ перваго залогодержателя, такъ и послѣдующихъ, но первый всегда имѣетъ преимущество предъ послѣдующими [1]); правомъ преимущественнаго удовлетворенія—даже предъ казенными недоимками [2])—пользуются, по старшинству ихъ происхожденія, только закладныя [3], хотя, въ виду различнаго характера обезпеченія по залогу (закладныя, утвержденныя рѣшеніемъ, или неимѣющія почему либо еще судебной санкціи,—обезпеченія по долгамъ банковымъ учрежденіямъ,—запрещенія отъ разныхъ мѣстъ и лицъ), а, слѣд., и разнаго достоинства всѣхъ этихъ претензій, обезпеченныхъ залогомъ, судъ, въ отношеніи каждой, долженъ войти въ разсмотрѣніе, представляется ли она настолько достовѣрною, чтобы подлежала преимущественному удовлетворенію, и вправѣ отказать въ таковомъ до разъясненія возникшаго сомнѣнія, или признать, что претензія требуетъ судебнаго рѣшенія о ея качествѣ, каковому постановленію заинтересованныя лица обязаны безусловно подчиниться [4]).

См. 4 ст. 935.

§ 3. *Не пользуется* преимущественнымъ удовлетвореніемъ кредиторъ, претензія коего обезпечена запрещеніемъ не по закладной [5]).

Пользуются преимущественнымъ удовлетвореніемъ: ссудо-сберегательныя кассы [6]), — личные кредиторы наслѣдодателя предъ личными кредиторами наслѣдниковъ, но только изъ того имущества, которое при предъявленіи ихъ взысканій находилось еще въ обладаніи наслѣдниковъ [7]).

См. ст. 814[3]: о преимущественномъ удовлетвореніи кредитора, по претензіи коего взыскана сумма, предъ кредиторами, присоединившимися.

См. § 5. ст. 1137.

§ 4. Старшинство долга, обезпеченнаго имѣніемъ по залоговому свидѣтельству, въ отношеніи другихъ долговъ, обезпеченныхъ тѣмъ же имѣніемъ, опредѣляется по времени наложенія запрещенія о выдачѣ означеннаго свидѣтельства; это положеніе примѣнимо къ залогу по свидѣтельствамъ, выданнымъ какъ послѣ, такъ и до изданія Высочайше утв. 16 марта 1892, мин. гос. сов. (собр. узак. 1892. № 41 ст. 429) [8]).

§ 5. Въ порядкѣ распредѣленія денегъ между кредиторами, судъ повѣряетъ правильность претензіи лишь съ внѣшней стороны,—подтверждается ли требованіе кредитора правильно составленными закладными, исполнительнымъ листомъ, постановленіемъ объ арестѣ или запрещеніи,—но не право кредитора на претензію въ самомъ ея основаніи, не споры о дѣйствительности акта; слѣд., возможны и подлежатъ въ семъ частномъ порядкѣ разрѣшенію суда споры о математической вѣрности исчисленія, о толкованіи выраженій исполнительнаго листа и т.п., но не споры о правѣ кредитора по качеству его претензіи, каковые подлежатъ разрѣшенію въ исковомъ порядкѣ [9]), а равно не вопросъ о правѣ должника на проданное имѣніе [10]).

§ 6. Каждый кредиторъ вправѣ обжаловать распредѣленіе судомъ денегъ, но получившій менѣе не вправѣ отыскивать отъ получившаго болѣе возврата излишка путемъ иска [11]).

дѣленію исполнительныхъ листовъ, хотя бы одинъ былъ выданъ окружнымъ судомъ или судебной палатой, то все дѣло о распредѣленіи должно производиться въ окр. судѣ; равно тогда, когда распредѣляемая сумма превышаетъ 500 р., хотя бы всѣ исполнительные листы были выданы мировыми учрежденіями [1]).

1216. Если въ теченіе *шести недѣль* со дня представленія взысканной суммы въ окружный судъ не послѣдуетъ добровольнаго между должникомъ и кредиторами согласія о распредѣленіи причитающейся на удовлетвореніе ихъ суммы, то составленіе разсчета о такомъ распредѣленіи поручается одному изъ членовъ окружнаго суда, по назначенію предсѣдателя.

Срокъ ст. 1216 касается времени и порядка составленія расчета, но не времени, въ продолженіе коего кредиторы могутъ быть допускаемы къ участію въ распредѣленіи [2]).

1217. Составленный разсчетъ предъявляется наличнымъ кредиторамъ, которые для сего вызываются въ канцелярію суда въ назначенный для того день.

1218. Споры кредиторовъ противъ разсчета принимаются членомъ окружнаго суда только въ *семидневный срокъ* со дня, назначеннаго для предъявленія разсчета, и разрѣшаются окружнымъ судомъ.

1219. Составленный разсчетъ представляется на утвержденіе окружнаго суда, хотя бы никѣмъ не было заявлено спора противъ сего разсчета.

См. § 5 ст. 1215.

При утвержденіи расчета судъ не можетъ ограничиваться предѣлами жалобы, ибо онъ долженъ провѣрить расчетъ члена суда, работа котораго есть только подготовительная [3]).

1220. По просьбѣ кредиторовъ или должника допускается соединеніе нѣсколькихъ производствъ о распредѣленіи, начатыхъ въ разныхъ судахъ. Въ семъ случаѣ распредѣленіе производится въ томъ окружномъ судѣ, коему подсуденъ должникъ по мѣсту жительства, если не послѣдуетъ соглашенія кредиторовъ и должника о производствѣ распредѣленія въ другомъ судѣ.

1221. Вышеозначенному порядку распредѣленія судъ слѣдуетъ и въ томъ случаѣ, когда на удовлетвореніе взыскателей представлены будутъ доходы должника, или вычеты изъ его жалованья, пенсіоновъ и арендъ, или когда имѣніе должника, не бывъ продано съ публичныхъ торговъ, должно поступить по оцѣнкѣ къ одному изъ кредиторовъ.

См. NB подъ ст. 856.

1222. Къ участію въ распредѣленіи не допускаются кредиторы, предъявившіе свои исполнительные листы ко взысканію по истеченіи *шести недѣль* со дня представленія взысканной суммы въ окружный

---

[1]) 69/1311 (цирк.); Об. С. 73/7. — [2]) 80/23. — [3]) 87/66.

судъ. Впрочемъ, какъ сіи кредиторы, такъ и всѣ тѣ, кои получили удовлетвореніе по соразмѣрности исковъ, сохраняютъ право требовать дополнительнаго удовлетворенія изъ прочаго имущества должника, или просить о признаніи его несостоятельнымъ.

Подача просьбы объ объявленіи должника несостоятельнымъ останавливаетъ выдачу кредиторамъ безъ залога находящихся въ томъ же судѣ денегъ должника, лишь бы просьба эта поступила до выдачи денегъ [1]).

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

О воспрещеніи должнику выѣзда и о розысканіи средствъ къ удовлетворенію взысканія.

Отдѣленіе первое.

О воспрещеніи должнику выѣзда изъ мѣста жительства или временнаго нахожденія.

1222¹. Когда взыскатель не указываетъ способовъ исполненія рѣшенія, а также когда подвергшееся описи и оцѣнкѣ имущество или вырученная продажею онаго сумма недостаточны для полнаго удовлетворенія или обезпеченія взысканія, судъ, по просьбѣ взыскателя, постановляетъ опредѣленіе объ отобраніи у должника подписки о невыѣздѣ изъ мѣста жительства или временнаго нахожденія, если таковая не была взята согласно статьѣ 652¹.

§ 1. Никакого срока для просьбы объ отобраніи у должника подписки о невыѣздѣ не установлено [2]); отобраніе подписки немыслимо, если должникъ вызывается въ судъ для дачи показаній о средствахъ къ удовлетворенію взысканія, ибо просьба о вызовѣ и просьба объ отобраніи подписки одна другую исключаютъ [3]). Постановить объ отобраніи отъ должника подписки о невыѣздѣ судъ можетъ только безъ вызова должника въ присутствіе суда [4]).

§ 2. Дѣйствіе сего закона распространяется и на должностныхъ лицъ, командируемыхъ по дѣламъ службы. Отказъ отъ дачи подписки и засимъ отлучка должника изъ мѣста пребыванія равносильны нарушенію данной подписки о невыѣздѣ и влекутъ примѣненіе ст. 63 уст. о нак. [5]).

1222². По просьбѣ объ отобраніи подписки о невыѣздѣ, заявленной въ такое время, когда нѣтъ засѣданія суда, предсѣдатель онаго выдаетъ просителю, за своею подписью, приказъ на имя судебнаго пристава о приведеніи этой мѣры въ исполненіе, руководствуясь при семъ правилами, изложенными въ статьяхъ 598 и 600.

1222³. Отобранная въ указанныхъ статьею 1222¹ случаяхъ подписка возвращается должнику: 1) по истеченіи двухъ мѣсяцевъ со дня

---

[1]) 80/82.—[2]) 80/157.—[3]) 80/157.—[4]) 80/157.—[5]) Об. С. 82/6.

взятія оной, если въ продолженіе этого срока взыскатель не просилъ судъ о вызовѣ должника для заявленія о средствахъ къ удовлетворенію взысканія (ст. 1222^{4}); 2) по составленіи протокола, означеннаго въ статьѣ 1222^{5}; 3) по совершенномъ удовлетвореніи взысканія.

Отобранная подписка возвращается по составленіи протокола о показаніи должника, совершенно независимо отъ того, указалъ ли должникъ средства къ уплатѣ долга или нѣтъ, единственнымъ же послѣдствіемъ заявленія о неимѣніи средствъ является право взыскателя на возобновленіе просьбы о вызовѣ должника впредь до полнаго удовлетворенія его требованія [1]).

Отдѣленіе второе.

О розысканіи средства къ удовлетворенію взысканія.

1222^{4}. Въ тѣхъ случаяхъ, въ коихъ, на основаніи статьи 1222^{1}, допускается отобраніе подписки о невыѣздѣ должника, взыскателю предоставляется, и не обращаясь къ этой мѣрѣ, просить судъ, въ округѣ котораго должникъ имѣетъ жительство или временно находится, о вызовѣ его въ присутствіе суда для заявленія о томъ, имѣетъ ли онъ средства на удовлетвореніе взысканія и въ чемъ именно они заключаются.

§ 1. Вызовъ должника для отобранія показаній о средствахъ всегда сопровождается составленіемъ протокола о его показаніяхъ [2]).

§ 2. Исковыя требованія должника на другихъ лицъ, въ коихъ судомъ отказано,—не смотря на принесеніе жалобы высшему суду,—въ соображеніе не принимаются [3]).

1222^{5}. Показаніе должника, равно какъ и его отказъ отъ дачи показанія, вносятся въ протоколъ.

1222^{6}. Когда должникъ въ сдѣланномъ имъ заявленіи покажетъ, что у него нѣтъ никакихъ средствъ къ уплатѣ взыскиваемой суммы, или когда указанное должникомъ имущество окажется для сего недостаточнымъ, просьба о вызовѣ должника можетъ быть возобновляема взыскателемъ впредь до полнаго удовлетворенія его требованія.

1222^{7}. Должникъ вправѣ, не ожидая вызова по просьбѣ взыскателя, явиться въ судъ, въ округѣ котораго имѣетъ жительство или временно находится, и просить о составленіи протокола, со внесеніемъ въ оный заявленія его о принадлежащихъ ему средствахъ или о неимѣніи таковыхъ, на удовлетвореніе производимаго взысканія.

1222^{8}. Вызванный чрезъ повѣстку (ст. 276—292) должникъ, пребывающій въ томъ городѣ, гдѣ находится вызвавшій его окружный судъ, обязанъ явиться лично въ срокъ, опредѣленный на основаніи статьи 352. Должникъ, жительствующій внѣ мѣста нахожденія суда, отъ коего послѣдовалъ вызовъ, обязанъ явиться лично или въ этотъ судъ, не пропуская срока, означеннаго въ статьяхъ 299 (п. 1) и 300, или же къ мировому судьѣ, въ участкѣ котораго имѣетъ пребываніе,

[1]) 80/157.—[2]) 80/157.—[3]) Об. С. 82/6.

столь благовременно, чтобы отзывъ должника о средствахъ къ удовлетворенію взысканія могъ быть въ виду окружнаго суда до истеченія назначеннаго на явку срока. Составленный мировымъ судьею протоколъ имѣетъ такія же силу и послѣдствія, какъ протоколъ, состоявшійся въ присутствіи окружнаго суда, и долженъ быть представленъ должникомъ тому суду, отъ котораго послѣдовалъ вызовъ, въ опредѣленный для личной явки срокъ.

1222^{9}. Въ случаѣ неявки должника въ судъ или непредставленія составленнаго мировымъ судью протокола (ст. 1222^{8}), безъ уважительныхъ причинъ, предсѣдатель суда дѣлаетъ распоряженіе о приводѣ должника въ судъ указаннымъ въ статьяхъ 390—392, 394 и 396 устава уголовнаго судопроизводства порядкомъ. Должникъ, пребывающій внѣ города, гдѣ находится вызвавшій его судъ, приводится къ мировому судьѣ, въ участкѣ котораго имѣетъ пребываніе.

1222^{10}. Если, при исполненіи распоряженія о приводѣ (ст. 1222^{9}), окажется, что должникъ скрылся изъ мѣста жительства или временнаго нахожденія, то судъ, примѣняясь къ статьямъ 846—849 устава уголовнаго судопроизводства, дѣлаетъ распоряженіе о сыскѣ должника, причемъ въ публикаціи по сему предмету означается рѣшеніе, въ исполненіе котораго производится взысканіе. Должникъ, розысканный въ городѣ, гдѣ находится окружный судъ, отъ коего послѣдовала публикація о сыскѣ, приводится полиціей, для составленія протокола, въ этотъ судъ, а розысканный внѣ упомянутаго города приводится къ мировому судьѣ, въ участкѣ котораго былъ найденъ.

1223—1266—*Замѣнены (см. ниже, примѣчаніе къ симъ статьямъ).*

Примѣчаніе. Статьи 1223, 1224, 1228—1232 и 1237 устава гражданскаго судопроизводства отмѣнены, а постановленія, изложенныя въ статьяхъ 1225—1227, 1233—1236 и 1238—1266 того же устава примѣняются, въ видѣ временной мѣры, только къ личному задержанію должниковъ, признанныхъ несостоятельными неосторожными на основаніи приложенія VI къ статьѣ 1400 (примѣч.).

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ.

Объ исполненіи рѣшеній судебныхъ мѣстъ великаго княжества Финляндскаго.

1267. Рѣшенія судебныхъ мѣстъ великаго княжества Финляндскаго приводятся въ исполненіе въ Имперіи тогда только, когда сіе разрѣшено будетъ опредѣленіями судовъ Имперіи, постановленными по правиламъ, изложеннымъ въ слѣдующихъ статьяхъ.

1268. Просьбы о приведеніи въ исполненіе въ Имперіи рѣшеній судебныхъ мѣстъ великаго княжества Финляндскаго подаются въ тотъ окружный судъ, въ вѣдомствѣ котораго должно производиться исполненіе.

1269. При просьбѣ должны быть приложены:

1) копія рѣшенія, засвидѣтельствованная тѣмъ судомъ, которымъ оно постановлено, снабженная исполнительною надписью или удостовѣреніемъ суда, что рѣшеніе подлежитъ исполненію, и завѣренная статсъ-секретаріатомъ великаго княжества;

2) переводъ рѣшенія;

3) копіи сихъ документовъ.

По ст. 1269—1272 судебныя мѣста Имперіи, по просьбамъ о приведеніи въ исполненіе въ Имперіи рѣшеній судебныхъ мѣстъ (прежнихъ) Царства Польскаго,—не могутъ ни повѣрять правильности или неправильности порядка производства дѣлъ въ судебныхъ мѣстахъ Царства, ни входитъ въ обсужденіе законной силы постановленнаго ими рѣшенія, въ случаѣ, если на немъ имѣется исполнительная надпись, удостовѣряющая, что рѣшеніе подлежитъ исполненію [1]).

1270. Вызовъ отвѣтчика къ суду производится на общемъ основаніи.

1271. Прошенія объ исполненіи рѣшеній судебныхъ мѣстъ великаго княжества Финляндскаго разрѣшаются сокращеннымъ порядкомъ (ст. 348—365).

1272. Судебныя мѣста, при разсмотрѣніи сихъ дѣлъ, не входятъ въ обсужденіе существа спора, разрѣшеннаго судами великаго княжества Финлядскаго, но лишь опредѣляютъ: не заключаетъ ли въ себѣ разсматриваемое рѣшеніе такихъ распоряженій, которыя противны общественному порядку, или не допускаются законами Имперіи.

Примѣчаніе. На судебныя мѣста возлагается обязанность привода къ присягѣ лицъ по конкурснымъ дѣламъ, производящимся въ великомъ княжествѣ Финляндскомъ, по правиламъ, при семъ приложеннымъ (прил. III).

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ.

Объ исполненіи рѣшеній судебныхъ мѣстъ иностранныхъ государствъ.

1273. Рѣшенія судебныхъ мѣстъ иностранныхъ государствъ исполняются на основаніи правилъ, установленныхъ по сему предмету взаимными трактатами и договорами. Въ тѣхъ случаяхъ, когда ими не установлены самыя правила исполненія, соблюдается порядокъ, изложенный въ слѣдующихъ статьяхъ.

Въ предѣлахъ Имперіи подлежатъ исполненію рѣшенія судебныхъ мѣстъ только тѣхъ государствъ, съ которыми заключены по этому предмету взаимные трактаты и договоры; рѣшенія же тѣхъ государствъ, съ коими нѣтъ договоровъ о взаимномъ исполненіи судебныхъ рѣшеній, столь же необязательны къ исполненію въ Россіи, какъ и всякія административныя распоряженія, исходящія отъ иностранныхъ властей [2]). Въ отношеніе права исполненія въ Имперіи нѣтъ различія между рѣшеніями иностранныхъ постоянныхъ судебныхъ мѣстъ и рѣшеніями третейскихъ и др.

---

[1]) 76/587.—[2]) 82/58.

судовъ, признаваемыми по законамъ того государства, гдѣ они состоялись [1]),—лишь бы только этому установленію была присвоена въ законномъ порядкѣ судебная власть [2]).

1274. Рѣшенія судебныхъ мѣстъ иностранныхъ государствъ приводятся въ исполненіе въ Имперіи тогда только, когда это разрѣшено будетъ опредѣленіями судовъ Имперіи.

1275. Просьбы о приведеніи въ исполненіе въ Имперіи рѣшеній судебныхъ мѣстъ иностранныхъ государствъ подаются въ тотъ окружный судъ, въ вѣдомствѣ котораго должно производиться исполненіе.

1276. При просьбѣ должны быть приложены:

1) копія рѣшенія, засвидѣтельствованная тѣмъ судомъ, которымъ оно постановлено, съ исполнительною надписью или удостовѣреніемъ сего суда, что рѣшеніе подлежитъ исполненію. Удостовѣреніе суда должно быть завѣрено русскою миссіею или консульствомъ; подпись миссіи или консульства должна быть удостовѣрена министерствомъ иностранныхъ дѣлъ;

2) переводъ рѣшенія на русскій языкъ;

3) копіи сихъ документовъ.

1277. Вызовъ отвѣтчика къ суду производится на общемъ основаніи.

1278. Прошенія объ исполненіи рѣшеній судебныхъ мѣстъ иностранныхъ государствъ разрѣшаются сокращеннымъ порядкомъ (ст. 348—365).

Просьбы о приведеніи въ Имперіи въ исполненіе рѣшеній судебныхъ мѣстъ иностранныхъ государствъ считаются прошеніями исковыми, а порядокъ производства этихъ дѣлъ долженъ слѣдовать правиламъ сокращеннаго исковаго порядка [3]).

1279. Судебныя мѣста, при разсмотрѣніи сихъ дѣлъ, не входятъ въ обсужденіе существа спора, разрѣшеннаго судами иностранныхъ государствъ, но лишь опредѣляютъ: не заключаетъ ли въ себѣ разсматриваемое рѣшеніе такихъ распоряженій, которыя противны общественному порядку, или не допускаются законами Имперіи.

Судебныя мѣста Имперіи не могутъ входить въ разсмотрѣніе существа какъ споровъ, разрѣшенныхъ рѣшеніями иностранныхъ судебныхъ мѣстъ, такъ, тѣмъ больше, и споровъ, рѣшенія по коимъ сими судами уже приведены въ исполненіе [4]).

1280. Постановленныя на вышеизложенныхъ основаніяхъ рѣшенія приводятся въ исполненіе по общимъ правиламъ объ исполненіи рѣшеній судебныхъ мѣстъ въ Имперіи.

1281. Рѣшенія судебныхъ мѣстъ государствъ иностранныхъ не приводятся въ исполненіе и не имѣютъ никакой силы въ Имперіи, если ими разрѣшаются иски о правахъ собственности на недвижимыя имѣнія, въ Россіи находящіяся.

---

[1]) 73/1711.—[2]) 73/1711.—[3]) 81/73.—[4]) 75/1078.

КНИГА ТРЕТЬЯ.

Изъятія изъ общаго порядка гражданскаго судопроизводства.

РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

О дѣлахъ казеннаго управленія.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Общія правила.

1282. Дѣлами казеннаго управленія признаются дѣла, сопряженныя съ интересомъ казны, удѣльнаго и придворнаго вѣдомствъ и другихъ правительственныхъ установленій, управленій и вѣдомствъ, а также дѣла монастырей, церквей, архіерейскихъ домовъ и всѣхъ христіанскихъ и магометанскаго духовныхъ учрежденій.

Примѣчаніе (по прод. 1890 г.). Земскія учрежденія, образованныя на основаніи положенія 1890 года, имѣютъ право именемъ земства вчинать гражданскіе иски и отвѣчать на судѣ по имущественнымъ дѣламъ земства, съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ для казенныхъ управленій.

Правомъ казны *защищаются*: женскій монастырь, какъ установленіе духовное [1]; московская глазная больница [2]; дворцовое правленіе [3]; удѣльное вѣдомство [4].

Не защищаются: земскія учрежденія, образов. по пол. 1866 г. [5], городскія общества, образованныя по пол. 1870 г. [6],—приходскія попечительства [7],—конкурсныя управленія [8].

NB. По указанію ст. 4 пол. о зем. учр. и ст. 7 город. пол. (т. II св. з. изд. 1892 г.) земскія учрежденія и городскія управленія имѣютъ, между прочимъ, право „вчинать гражданскіе иски и отвѣчать на судѣ“ по имущественнымъ дѣламъ зем-

---

[1]) 74/836.—[2]) 81/189. — [3]) 73/784. — [4]) 70/534. — [5]) 77/350. — [6]) 74/86, 75/342.— [7]) 79/330.—[8]) 90/30.

ства или города „съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ для казенныхъ управленій".—Изъ такого положенія закона, слѣдуетъ, что образованныя по полож. 1890 г. земство и городское общество защищаются на судѣ правомъ казны, а слѣд. къ нимъ должна имѣть примѣненіе и статья 1295[1] (по прод. 1893 г.) уст. гр. суд.

1283. Дѣла казеннаго управленія производятся по общимъ правиламъ гражданскаго судопроизводства, съ изъятіями, въ слѣдующихъ статьяхъ указанными.

За отсутствіемъ въ законѣ указаній на такія изъятія, въ дѣлахъ казенныхъ управленій имѣютъ мѣсто общія правила уст. гр. суд. о порядкѣ оповѣщенія о днѣ засѣданія повѣстками (ст. 309, 310, 311, 763) [1]), о порядкѣ подачи на имя судебнаго мѣста прошеній [2]), а равно о доказательствахъ по гражданскимъ дѣламъ (ст. 366—565) [3]).

1284. Предъявленіе исковъ и отвѣтъ по онымъ со стороны казенныхъ управленій возлагаются на обязанность казенныхъ палатъ, управленій государственныхъ имуществъ и другихъ мѣстныхъ управ леній, или, за неимѣніемъ ихъ, на обязанность мѣстныхъ по каждому вѣдомству начальниковъ.

Самостоятельной стороной являться:

можетъ: духовная консисторія — по дѣламъ церквей [4]); церковный причтъ (безъ разрѣшенія консисторіи) — по отношенію къ церковной землѣ, состоящей въ фактическомъ его владѣніи [5]);

женская община — чрезъ уполномоченнаго довѣренностью начальства общины [6]);

полкъ—по договору съ своимъ поставщикомъ [7]); ротный командиръ — по вольнымъ работамъ нижнихъ чиновъ [8]).

не можетъ причтъ церкви — безъ уполномочія или разрѣшенія консисторіи — по искамъ, касающимся интересовъ церкви [9]).

См. объясн. ст. 1305.

1285. Казенныя управленія ищутъ и отвѣчаютъ на судѣ не иначе, какъ въ лицѣ особыхъ уполномоченныхъ, которые назначаются изъ должностныхъ лицъ подлежащаго вѣдомства, или же избираются изъ числа лицъ, имѣющихъ по закону право быть повѣренными, по добровольному съ ними соглашенію.

Законъ ограничиваетъ лишь предстательство коллегіальныхъ казенныхъ управленій на судѣ, т.-е. явку въ судъ [10]); поэтому: 1) если вѣдомство находится въ единоличномъ управленіи, то лицо, стоящее во главѣ управленія, какъ законный его представитель, вправѣ предъявлять искъ и защищать на судѣ интересы своего управленія [11]); 2) жалобы и прошенія могутъ быть написаны и подписаны, вмѣсто особаго уполномоченнаго, полнымъ составомъ присутствія казеннаго управленія [12]).

См. объясн. ст. 1313.

---

1) 71/661.—2) 73/1364, 74/322, 832.—3) 74/376, 79/202.—4) 77/14, 85/90, 90/20.—5) 85/90.—6) 74/836.—7) 85/68.—8) 92/47.—9) 77/246, 79,/51 85/90, 90/20.—10) 75/425, 87/38. Цирк ук. гр. к. д. 16 мар. 1876 г.—11) 75/425.—12) 86/98, 87/38; Об. С. 86/33.

1286. При предъявленіи иска или при подачѣ отвѣта по иску, повѣренные казенныхъ управленій должны представить въ судъ письменное уполномочіе или предписаніе на ходатайство по дѣлу, если они принадлежатъ къ числу должностныхъ лицъ подлежащаго вѣдомства.

§ 1. Уполномочіе присяжному повѣренному, даваемое казеннымъ управленіемъ или вѣдомствомъ для веденія ихъ дѣлъ, можетъ быть удостовѣрено не только довѣренностью, въ которой подпись довѣрителя засвидѣтельствована полиціей, нотаріусомъ или мир. судьей, но и оффиціальнымъ актомъ, исходящимъ отъ самаго казеннаго управленія, которымъ достаточно подтверждались бы подлинность и предѣлы полномочія [1]); посему правильною и достаточнюо является: выдача уполномочія прис. повѣренному, вслѣдствіе опредѣленія консисторіи, за подписью члена, секретаря, столоначальника, съ приложеніемъ казенной печати [2]).

§ 2. Полномочіе отъ начальства на имя должностнаго лица—того же вѣдомства [3]) можетъ быть въ формѣ: отношенія или предписанія [4]),—письма на бланкѣ [5]);—удостовѣренія отъ волостнаго правленія поселянъ-собственниковъ (б. колонистовъ), по дѣлу ихъ сберегательной кассы, на имя одного изъ членовъ правленія [6]); эти положенія не имѣютъ мѣста въ отношеніи уполномочія конкурсомъ своего члена, ибо конкурсное управленіе не есть казенное управленіе [7]).

1287. Всѣ иски, предъявляемые казенными управленіями къ частнымъ лицамъ, подлежатъ вѣдѣнію судебныхъ установленій на основаніи общихъ законовъ о подсудности.

1288. Иски частныхъ лицъ на казенныя управленія предъявляются на общемъ основаніи, или по мѣсту нахожденія спорнаго имущества, или по мѣсту, гдѣ нанесены частному лицу убытки, или по мѣсту нахожденія того присутственнаго мѣста или должностнаго лица, которое представляетъ на судѣ казенное управленіе.

1289. Дѣла казенныхъ управленій не подлежатъ ни вѣдомству мировыхъ установленій, за исключеніемъ положительно означенныхъ въ законѣ случаевъ, ни производству сокращеннымъ порядкомъ. Они также не могутъ быть оканчиваемы на судѣ присягою спорящихъ сторонъ или примиреніемъ.

Примѣчаніе 1 (по прод. 1891 г.). Дѣла государственнаго банка и подвѣдомственныхъ ему учрежденій по искамъ, основаннымъ на векселяхъ, въ случаѣ просьбы о томъ вышеозначенныхъ установленій, производятся въ окружномъ судѣ сокращеннымъ или упрощеннымъ порядкомъ.

Примѣчаніе 2 (по прод. 1890 г.). Дѣла по искамъ желѣзныхъ дорогъ, содержимыхъ казною, и къ симъ дорогамъ не изъемлются изъ вѣдѣнія мировыхъ судебныхъ установленій, если дѣла сіи, по роду

подлежатъ вѣдѣнію окружныхъ судовъ, могутъ, сверхъ того, производиться сокращеннымъ порядкомъ.

Ст. 1289 не исключаетъ примѣненія исполнительнаго порядка по ст. 896 въ подлежащихъ случаяхъ [1]).

1290. Рѣшенія суда по дѣламъ казеннаго управленія постановляются не иначе, какъ по выслушаніи заключенія прокурора.

1291. Въ искахъ, предъявляемыхъ на казенныя управленія, не допускается ни обезпеченіе самыхъ исковъ, ни предварительное исполненіе судебныхъ рѣшеній; но по искамъ о правѣ собственности на недвижимое имѣніе судъ, по просьбѣ истца, можетъ воспретить отчужденіе сего имѣнія впредь до окончательнаго рѣшенія дѣла. Въ семъ случаѣ, въ отношеніи охраненія лѣса въ спорномъ имѣніи, примѣняются правила, изложенныя въ статьяхъ 610 и 611.

1292. Рѣшеніе суда объявляется обѣимъ сторонамъ на общемъ основаніи; но, независимо отъ сего, копія рѣшенія отсылается изъ суда въ мѣстное казенное управленіе, о коемъ упоминается въ статьѣ 1284.

Если во время процесса составлявшее предметъ спора и состоявшее въ вѣдѣніи казеннаго управленія имущество перешло въ вѣдомство другого казеннаго управленія, о чемъ первое увѣдомило, по полученіи копіи рѣшенія, судъ, то сей послѣдній долженъ послать копію рѣшенія этому второму казенному управленію [2]).

1293. Срокъ на принесеніе апелляціонной и кассаціонной жалобы со стороны казеннаго управленія считается со дня полученія имъ, на основаніи предшедшей (1292) статьи, копіи рѣшенія.

Установленный ст. 1293 способъ исчисленія срока долженъ быть примѣняемъ и къ частнымъ жалобамъ казенныхъ управленій на такія опредѣленія, коими заканчивается производство дѣлъ и имѣютъ посему такое же значеніе, какъ и рѣшенія по существу дѣла [3]); срокъ этотъ вообще исчисляется со времени доставленія копіи отъ суда, а не чрезъ посредство другихъ мѣстъ, напр. чрезъ конкурсное управленіе [4]),—чрезъ консисторію, вмѣсто посылки судомъ копіи самой женской общинѣ [5]).

1294. По каждому дѣлу, сопряженному съ интересомъ казенныхъ управленій, прокуроръ имѣетъ право входить въ кассаціонные департаменты Сената, въ случаяхъ законами установленныхъ, съ представленіемъ объ отмѣнѣ судебныхъ рѣшеній.

По дѣлу, производящемуся въ охранительномъ порядкѣ по просьбѣ частнаго лица объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства, въ каковое дѣло казна, по праву оспаривать притязанія наслѣдниковъ къ имуществу, могущему стать выморочнымъ, не вступала и спора не заявляла,—за про-

1295. По дѣламъ казеннаго управленія министры и главноуправляющіе, а равно оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода и управляющій департаментомъ удѣловъ, имѣютъ право, независимо отъ участвующихъ въ дѣлѣ сторонъ, входить въ кассаціонные департаменты Сената съ представленіями объ отмѣнѣ рѣшеній судебныхъ палатъ, но не иначе, какъ на общемъ основаніи и въ случаяхъ, опредѣленныхъ въ статьяхъ 792 и 793.

Представленія по ст. 1295 должны быть поданы: въ предѣлахъ срока 796 и 1293 ст. [1]),—съ установленными приложеніями и копіями [2]),—чрезъ судебную палату [3]).

1295¹ (по прод. 1893 г.). Исполненіе рѣшенія до истеченія срока на подачу кассаціонной жалобы, а если она подана, то до разрѣшенія оной, не допускается по искамъ, предъявленнымъ противъ казенныхъ управленій.

Примѣчаніе (по прод. 1893 г.). Въ дѣлахъ по искамъ о денежныхъ претензіяхъ къ казнѣ, по просьбѣ истца, допускается исполненіе на общемъ основаніи, если истецъ представитъ надлежащее обезпеченіе на случай отмѣны рѣшенія въ кассаціонномъ порядкѣ (п. 3 ст. 814, по сему прод.).

1295² (по прод. 1893 г.). Въ дѣлахъ по искамъ казеннаго управленія изъ числа мѣръ, въ ст. 814 (по сему прод.) перечисленныхъ, примѣняется лишь указанная въ п. 4 означенной статьи. Сверхъ сего, можетъ быть сдѣлано распоряженіе о воспрещеніи отчуждать спорное недвижимое имѣніе, съ соблюденіемъ правилъ, въ статьяхъ 610 и 611 изложенныхъ, и съ дозволеніемъ казенному управленію заключать по имѣнію договоры не иначе, какъ предваряя вступающаго въ договоръ, что сей послѣдній, въ случаѣ постановленія рѣшенія о возвращеніи имѣнія отвѣтчику, теряетъ силу.

1296. Для исполненія по рѣшенію, коимъ обвинено казенное управленіе, взыскатель представляетъ исполнительный листъ непосредственно въ то вѣдомство, которое, по силѣ рѣшенія, должно оное исполнить.

1297. Споры о казенномъ имуществѣ, возникающіе между министерствами или главными управленіями, разрѣшаются по взаимному соглашенію главныхъ начальниковъ тѣхъ министерствъ и управленій; если же соглашенія не послѣдуетъ, то представляются на разрѣшеніе перваго департамента Правительствующаго Сената.

Иски между городскими обществами съ казенными управленіями подлежатъ вѣдѣнію судебныхъ установленій [4]).

1298. Споры объ имуществѣ удѣльнаго и духовнаго вѣдомствъ съ прочими казенными управленіями, равно споры духовныхъ вѣдомствъ разныхъ исповѣданій между собою и съ вѣдомствомъ удѣльнымъ, раз-

---

[1]) 73/1368.—[2]) 76/388, 77/328, 361.—[3]) 76/388, 77/328, 361.—[4]) 77/308.

рѣшаются судебными мѣстами по правиламъ, въ сей главѣ установленнымъ.

1299. Дѣла по имѣніямъ, пріобрѣтеннымъ особами Императорской фамиліи на правѣ частной собственности и не состоящимъ въ завѣдываніи министерства Императорскаго двора, подлежатъ производству въ судебныхъ установленіяхъ на общемъ основаніи.

Примѣчаніе (по прод. 1893 г.). Дѣла о всѣхъ имѣніяхъ, состоящихъ въ завѣдываніи главнаго управленія удѣловъ и другихъ установленій министерства Императорскаго двора, производятся порядкомъ, установленнымъ для дѣлъ казеннаго управленія, съ слѣдующими изъятіями: 1) если рѣшеніемъ суда отсуждается въ чье либо владѣніе имѣніе, то такое рѣшеніе по истеченіи срока на подачу апелляціонной или кассаціонной жалобы, или по оставленіи кассаціонной жалобы безъ послѣдствій, представляется, прежде обращенія рѣшенія къ исполненію, министру юстиціи, который препровождаетъ рѣшеніе къ министру Императорскаго двора для представленія на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе, и 2) Высочайшее повелѣніе, послѣдовавшее на рѣшеніе суда, предлагается министромъ юстиціи непосредственно тому установленію, коимъ рѣшеніе постановлено.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О производствѣ дѣлъ, возникающихъ изъ договоровъ подряда, поставки и отдачи въ арендное содержаніе оброчныхъ статей.

1300. Дѣла между казенными управленіями и частными лицами, возникающія изъ договоровъ подряда, поставки и отдачи въ арендное содержаніе оброчныхъ статей, производятся порядкомъ, установленнымъ для дѣлъ казеннаго управленія, съ изъятіями, указанными въ нижеслѣдующихъ статьяхъ.

Подъ дѣйствія правилъ ст. 1300 сл.—1309 уст. гр. суд. не подходятъ: дѣла по казеннымъ взысканіямъ, начавшимся въ порядкѣ ст. 118 и сл. т. X ч. 2, по коимъ послѣдовали необжалованныя въ постепенности инстанцій постановленія административнаго вѣдомства и кои, посему, возобновляемы въ судебныхъ установленіяхъ быть не могутъ [1];—дѣла залогодателей, въ самыхъ подрядахъ и поставкахъ участія непринимающихъ, каковыя подчиняются общимъ правиламъ гр. судопр. по дѣламъ, казеннаго управленія установленнымъ [2], ибо правила эти, а слѣд. и 6 мѣс. срокъ послѣ выдачи окончательнаго расчета, имѣютъ мѣсто только въ отношеніи подрядчиковъ и тѣхъ залогодателей, кои приняли на себя исполненіе подряда [3];—дѣла изъ договоровъ подряда и поставки, исполняемыхъ въ предѣлахъ Финляндіи, когда окончательный расчетъ постановленъ окружнымъ интендантскимъ управленіемъ финляндскаго военнаго округа [4].

---

[1]) 78/137.—[2]) 80/115, 130, 205, 91/81.—[3]) 76/408, 80/205, 91/81.—[4]) 88/7.

1301. На распоряженія мѣстъ и лицъ казеннаго управленія, на ихъ медленность или бездѣйствіе, допущенныя во время исполненія подряда или поставки, жалобы приносятся по начальству, а на распоряженіе, медленность или бездѣйствіе главнаго начальства—первому департаменту Правительствующаго Сената.

§ 1. Пока исполненіе по договору подряда,—который вообще былъ приведенъ въ дѣйствіе [1]),—продолжается, не можетъ быть судебнаго разсмотрѣнія возникающихъ изъ онаго споровъ [2]), ибо всякій искъ контрагента казны возможенъ исключительно послѣ выдачи окончательнаго расчета [3]); изъ сего послѣдняго правила не составляетъ исключенія и случай ст. 202 пол. о каз. подр. и пост., изд. 1887 г., какъ говорящей не о выдачѣ окончательнаго расчета, а только о производствѣ отдѣльныхъ расчетовъ, какъ хозяйственныхъ распоряженій [4]). Искъ же не по исполненію заключеннаго съ казной договора подряда, а о признаніи договора, отъ коего казна отказалась, для нея обязательнымъ и подлежащимъ исполненію,—не подчиняется правиламъ ст. 1301, 1302 и можетъ быть предъявленъ на общемъ основаніи [5]).

§ 2. Ст. 1301—1306, въ виду наличности ст. 1307, не примѣнимы къ дѣламъ по отдачѣ въ аренду казенныхъ оброчныхъ статей: послѣднія могутъ разбираться судебнымъ порядкомъ не только по объявленіи окончательнаго расчета, но и во время исполненія договоровъ [6]).

1302. Послѣ выдачи окончательнаго разсчета, на неправильное составленіе онаго, а равно и на всѣ дѣйствія мѣстъ и лицъ казеннаго управленія, какъ во время исполненія договора, такъ и послѣ окончанія онаго, контрагенту предоставляется или жаловаться по начальству, въ порядкѣ, указанномъ предшедшею (1301) статьею, или предъявить къ казнѣ судебнымъ порядкомъ искъ, какъ о выдачѣ суммъ или документовъ, считаемыхъ имъ за казною, такъ и объ убыткахъ, причиненныхъ ему неправильными дѣйствіями, медленностью или бездѣйствіемъ тѣхъ мѣстъ и лицъ.

Денежныя требованія контрагента казны объ убыткакъ по поводу начетовъ по договору подряда, послѣ исполненія договора, основанныя на неправильности составленаго казною окончательнаго расчета, подлежатъ судебному разбирательству, кромѣ случая 1304 ст. [7]),—въ отличіе отъ претензій, предъявляемыхъ казнѣ во время самого исполненія подряда, подлежащихъ разрѣшенію не судебнымъ порядкомъ, а путемъ жалобы по начальству въ порядкѣ административномъ [8]).

1303. Срокъ для предъявленія иска на казну полагается *шестимѣсячный*. Срокъ сей исчисляется:

1) со дня выдачи окончательнаго разсчета, если искъ возбужденъ симъ разсчетомъ или дѣйствіями, предшествовавшими означенной выдачѣ;

2) со дня послѣдняго платежа по сему разсчету, если частное лицо считаетъ себя не вполнѣ удовлетвореннымъ по оному;

---

[1]) 79/181.—[2]) 79/242.—[3]) 78/273.—[4]) 79/242.—[5]) 79/181.—[6]) 79/71.—[7]) 75/803, 79/167.—[8]) 79/167.

3) со дня послѣдней просьбы о возвращеніи залоговъ, если искъ возбуждается задержаніемъ оныхъ по выдачѣ окончательнаго разсчета.

§ 1. Пропускъ срока ст. 1303 и преждевременность иска не одно и тоже, ибо вопросъ о преждевременности иска подлежитъ разрѣшенію на основаніи тѣхъ общихъ началъ матеріальнаго гражданскаго права, коими опредѣляется возникновеніе права на искъ, а какъ скоро фактъ нарушенія договора совершился—возникаетъ право иска, даже и по договорамъ съ казной; моментъ же объявленія окончательнаго расчета имѣетъ значеніе только тогда, когда споръ предъявляется противъ правильности такого расчета [1]).

§ 2. Наименованіе окончательнаго присвоено расчету не потому только, что расчетъ этотъ выданъ по окончаніи дѣйствія договора съ казною, а потому, что по своему характеру онъ составляетъ дѣйствительно окончательное заключеніе подлежащаго казеннаго управленія; такія распоряженія казеннаго управленія, кои не соотвѣтствуютъ сему условію, не могутъ считаться окончательнымъ расчетомъ [2]). Формы окончательнаго расчета по подрядамъ законъ не установляетъ, а потому онъ можетъ быть выданъ въ формѣ копіи съ расчетной тетради (1973 т. X. ч. 1 изд. 1857), лишь бы въ ней были подведены итоги и сдѣланы выводы по всему подряду [3]). Окончательный расчетъ по содержанію казенныхъ оброчныхъ статей долженъ заключать въ себѣ лишь всѣ свѣдѣнія, необходимыя для того, чтобы контрагентъ казны имѣлъ въ виду, на основаніи какихъ данныхъ сдѣланъ на него начетъ, форма же, въ которой сгруппированы эти данныя, не имѣетъ существеннаго значенія [4]).

§ 3. Исчисленіе 6 мѣсячнаго срока для предъявленія иска обусловлено соблюденіемъ со стороны казеннаго управленія порядка въ отношеніи выдачи окончательнаго расчета (казенное управленіе, составивъ свой расчетъ по приведеннымъ въ исполненіе договорамъ, должно объявить оный своему контрагенту, и, принявъ въ то же время его возраженія или предназначивъ на то 6-недѣльный срокъ, по обсужденіи сихъ возраженій, дѣлаетъ окончательное заключеніе) и замедленіе въ предъявленіи иска, вслѣдствіе ожиданія окончательнаго расчета, не можетъ имѣть послѣдствіемъ признанія срока пропущеннымъ [5]); срокъ исчисляется со дня выдачи окончательнаго расчета, а не заключенія по возраженіямъ поданнымъ противъ сего расчета [6]).

§ 4. Пунктъ 3 ст. 1303 относится не ко всякому требованію возвращенія залога [7]), а только къ случаямъ, когда искъ возбуждается удержаніемъ залога послѣ выдачи окончательнаго расчета [8]); посему п. 3 ст. 1303 не примѣнимъ: къ требованію возврата залога, удержаннаго казной для покрытія недоимки по договору, заключенному не съ истцомъ, а съ третьимъ лицомъ [9]), ни къ требованію возврата залога по поводу минованія самой надобности въ залогѣ для той цѣли, для которой онъ былъ представленъ [10]).

1304. Контрагентъ, принесшій, по объявленіи ему окончательнаго разсчета, жалобу по начальству, теряетъ право предъявить искъ судебнымъ порядкомъ.

---

[1]) 92/17.— [2]) 81/102, 93/22.— [3]) 77/94, 92/57.— [4]) 81/102.— [5]) 81/102, 93/22.— [6]) 90/47; Об. С. 69/28.— [7]) 87/50, 92/17.— [8]) 82/7, 92/17.— [9]) 87/50.— [10]) 92/17.

§ 1. Объясненіе представителя казны о потерѣ истцомъ права на искъ за подачей жалобы по начальству послѣ объявленія ему окончательнаго расчета,—не есть отводъ и, какъ возраженіе по существу, можетъ быть заявлено во всякомъ положеніи дѣла [1]).

§ 2. Принесеніе жалобы по начальству ранѣе объявленія окончательнаго расчета не лишаетъ жалобщика на предъявленіе къ казнѣ иска; такъ равно—принесеніе жалобъ по начальству во время исполненія подряда, не лишаетъ подрядчика права, по выдачѣ ему окончательнаго расчета, оспаривать правильность распоряженій и начетовъ [2]).

1305. Иски предъявляются въ томъ окружномъ судѣ, въ вѣдомствѣ котораго находится казенное управленіе, постановившее окончательный разсчетъ, если въ договорѣ не былъ назначенъ для разбора спора другой судъ.

§ 1. Въ виду ст. 1305, при предъявленіи иска къ казнѣ недостаточно, въ качествѣ отвѣтчика, означить казну, но необходимо правильно указать суду то казенное управленіе, которое въ данномъ случаѣ должно быть привлечено къ отвѣту въ качествѣ ея представитеся, т. е. постановившее окончательный расчетъ [3]); усмотрѣнію же частнаго лица вовсе не предоставлено привлечь къ отвѣту по его иску, вмѣсто казеннаго управленія, которое постановило окончательный расчетъ, или отъ имени коего объявленъ сей расчетъ, — то, которое производило торги и заключало договоръ о казенномъ подрядѣ [4]), или то, которое лишь передало подрядчику казны этотъ расчетъ [5]).

§ 2. Казенное управленіе, къ которому предъявленъ искъ частнымъ лицомъ, не можетъ привлекать другое казенное управленіе къ дѣлу въ качествѣ третьяго лица [6]).

1306. Предъявленіе иска не останавливаетъ распоряженій казеннаго управленія, доколѣ не послѣдуетъ судебное рѣшеніе.

1307. Споры между казенными управленіями и частными лицами по договорамъ объ отдачѣ въ арендное содержаніе оброчныхъ статей, какъ по объявленіи окончательнаго разсчета, такъ и во время исполненія договоровъ, разбираются или начальствомъ, согласно статьѣ 1301, или судебнымъ порядкомъ.

1308. Въ случаѣ, означенномъ въ предшедшей (1307) статьѣ, искъ частнаго лица къ казнѣ долженъ быть предъявленъ въ срокъ, опредѣленный статьею 1303.

См. объясн. ст. 1301.

1309. Частныя лица, привлеченныя къ отвѣтственности по обнаруженнымъ министерствами, главными управленіями или государственнымъ контролемъ невѣрностямъ и ошибкамъ въ оконченныхъ казенными управленіями расчетахъ по договорамъ и обязательствамъ съ

---

[1]) 76/521.—[2]) 89/167; Об. С. 69/20. — [3]) 84/60. — [4]) 84/60, 85/68. — [5]) 93/22.— [6]) 84/60.

казною, могутъ, въ огражденіе себя отъ отвѣтственности, предъявить искъ на основаніи статей 1302 и 1303. Въ семъ случаѣ, опредѣленный въ статьѣ 1303 срокъ считается со времени объявленія частному лицу распоряженія о привлеченіи его къ отвѣтственности.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

О порядкѣ производства дѣлъ въ случаѣ завладѣнія имуществомъ или нарушенія владѣнія.

1310. Дѣла частныхъ лицъ съ казенными управленіями, а равно частныхъ лицъ и казенныхъ управленій съ вѣдомствами, указанными въ статьѣ 1298, о завладѣніи недвижимымъ имуществомъ или о нарушеніи владѣнія, подлежатъ вѣдомству мѣстныхъ мировыхъ судей, когда со времени завладѣнія или нарушенія владѣнія прошло не болѣе *шести мѣсяцевъ*.

1311. Означенный въ предшедшей (1310) статьѣ шестимѣсячный срокъ исчисляется для казенныхъ имѣній, состоящихъ во временномъ владѣніи частныхъ лицъ, не со времени завладѣнія, а со дня принятія имѣнія въ казну, если прежде того не доходило до казеннаго управленія письменнаго донесенія или жалобы на завладѣніе.

1312. По миновании срока, установленнаго въ статьѣ 1310, дѣла этого рода могутъ быть вчинаемы не иначе, какъ въ окружномъ судѣ, по правиламъ, постановленнымъ выше въ статьяхъ 1283—1296.

1313. Дѣла сіи могутъ быть начинаемы у мировыхъ судей какъ уполномоченными казенныхъ управленій, такъ и тѣми мѣстами и лицами, въ непосредственномъ завѣдываніи которыхъ имущество состоитъ.

Правило ст. 1285 не распространяется на дѣла о возстановленіи нарушеннаго владѣнія землей, находящейся въ распоряженіи наличнаго причта церкви,—въ виду ст. 1313 [1]).

См. объясн. ст. 1284.

1314. Частныя лица и общества, владѣющія имуществами казенныхъ управленій на правѣ пользованія, въ случаѣ нарушенія кѣмъ либо ихъ владѣнія, могутъ и непосредственно отъ себя предъявлять иски о возстановленіи нарушеннаго владѣнія. Копія исковаго ихъ прошенія сообщается отвѣтчику и казенному управленію; къ дальнѣйшему за тѣмъ ходу производства примѣняются правила, установленныя для дѣлъ казеннаго управленія.

1315. По искамъ о завладѣніи, предъявляемымъ частными лицами на казенныя управленія, повѣстки на вызовъ сихъ послѣднихъ къ суду посылаются мировыми судьями мѣстамъ и лицамъ, указаннымъ въ статьѣ 1284.

---

[1]) 82/119.

РАЗДѢЛЪ ВТОРОЙ.

О взысканіи вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные распоряженіями должностныхъ лицъ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О взысканіи вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные распоряженіями должностныхъ лицъ административнаго вѣдомства, а также служащихъ по выборамъ.

Отдѣленіе первое.

О взысканіи вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные распоряженіями должностныхъ лицъ административнаго вѣдомства.

1316. Вознагражденіе за вредъ и убытки, причиненные нерадѣніемъ, неосмотрительностію или медленностію должностнаго лица административнаго вѣдомства, отыскивается по общимъ правиламъ гражданскаго судопроизводства, съ изъятіями, установленными въ нижеслѣдующихъ статьяхъ.

§ 1. Когда должностныя лица являются уполномоченными казны по ея имуществамъ, отвѣтственность за дѣйствія ихъ, въ защиту имущественныхъ интересовъ казны, опредѣляется сообразно съ общимъ закономъ, въ силу коего вѣрители отвѣтствуютъ за вредъ и убытки, причиненные ихъ повѣренными при исполненіи ихъ порученій, согласно съ даннымъ имъ уполномочіемъ; когда же должностныя лица являются представителями государственной власти, они лично отвѣтствуютъ за дѣйствія, совершенныя ими во вредъ частнымъ лицамъ, и требованіе о вознагражденіи за причиненные сими дѣйствіями вредъ и убытки можетъ быть предъявлено только къ тѣмъ должностнымъ лицамъ, которыя нерадѣніемъ, неосмотрительностію или медленностью виновны въ причиненіи убытка [1]).

§ 2. Особый порядокъ 1316 и сл. ст. не можетъ быть примѣнимъ: къ искамъ, предъявленнымъ административными или общественными учрежденіями къ подчиненному должностному лицу, причинившему имъ убытки нерадѣніемъ, неосмотрительностью или медленностью [2]),—къ искамъ, предъявленнымъ къ лѣснымъ сторожамъ удѣльнаго вѣдомства [3]),—цѣновщикамъ [4]);—къ тѣмъ случаямъ, когда должностныя лица административнаго вѣдомства являются не отвѣтчиками по дѣлу, а истцами [5]);—къ искамъ объ убыткахъ отъ распоряженій, имѣвшихъ мѣсто тамъ, гдѣ не введены судебные уставы въ полномъ объемѣ [6]), какъ равно объ убыткахъ отъ распоряженій, послѣдовавшихъ до введенія въ дѣйствіе сихъ уставовъ [7]).

---

[1]) 78/162, 87/14.—[2]) 90/84.—[3]) 80/225. —[4]) 76/106. —[5]) 69/753. —[6]) 77/123. —[7]) 74/773, 77/123; Об. С. 69/10.

1317. Иски о вознагражденіи предъявляются:

1) противъ лицъ, занимающихъ низшія должности до девятаго класса включительно—въ окружный судъ, находящійся въ губернскомъ городѣ той губерніи, въ которой послѣдовало распоряженіе или дѣйствіе должностнаго лица, причинившее вредъ или убытки;

2) противъ лицъ, занимающихъ должности отъ восьмаго класса до пятаго включительно — въ судебную палату, въ округѣ которой послѣдовало дѣйствіе или распоряженіе, причинившее вредъ или убытки;

3) противъ лицъ, занимающихъ должности выше пятаго класса— въ кассаціонный департаментъ Правительствующаго Сената.

1318. Срокъ на предъявленіе иска полагается *трехмѣсячный* со дня объявленія просителю распоряженія признаваемаго имъ нарушающимъ его права, или *шестимѣсячный* со дня приведенія такого распоряженія въ дѣйствіе, если оно исполнено безъ предварительнаго объявленія.

1319. Копія исковаго прошенія сообщается, для доставленія по ней, въ назначенный срокъ, объясненія, тому должностному лицу или каждому члену того присутственнаго мѣста, противъ котораго предъявленъ искъ.

1320. Для рѣшенія дѣла сего рода (ст. 1316, 1317, п. 1) въ окружномъ судѣ составляется особое присутствіе, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя суда, изъ вице-губернатора, двухъ членовъ суда и двухъ членовъ изъ чиновъ мѣстныхъ управленій. Отъ мѣстныхъ управленій приглашаются въ составъ сего присутствія: или 1) начальникъ отдѣленія казенной палаты и состоящіе въ управленіи государственными имуществами въ губерніи чиновникъ особыхъ порученій или лѣсной ревизоръ, по усмотрѣнію управляющаго, или же 2) старшій изъ сихъ лицъ, по службѣ, и ближайшій начальникъ того управленія, къ которому принадлежитъ отвѣтчикъ.

1321. Въ судебной палатѣ для рѣшенія сихъ дѣлъ составляется особое присутствіе, подъ предсѣдательствомъ старшаго предсѣдателя палаты, изъ мѣстнаго губернатора, двухъ членовъ судебной палаты, управляющаго казенною палатою и управляющаго государственными имуществами, или же старшаго изъ сихъ послѣднихъ по службѣ и ближайшаго начальника того управленія, къ которому принадлежитъ отвѣтчикъ, согласно съ постановленіемъ предшедшей (1320) статьи.

Примѣчаніе. Въ составъ особаго присутствія одесской судебной палаты, образуемаго на основаніи сей (1321) статьи, вмѣсто лицъ, упомянутыхъ въ сей статьѣ, приглашаются лица, означенныя въ примѣчаніи къ статьѣ 242.

1322. Кассаціонный департаментъ Правительствующаго Сената разсматриваетъ дѣла сего рода въ соединенномъ присутствіи съ первымъ департаментомъ Сената.

1323. По полученіи объясненія, или по истеченіи назначеннаго для представленія его срока (ст. 1319), дѣло докладывается на общемъ основаніи.

1324. Стороны, присутствующія при докладѣ, допускаются къ представленію словесныхъ объясненій.

1325. Рѣшенія постановляются не иначе, какъ по выслушаніи заключенія прокурора или оберъ-прокурора, по принадлежности.

1326. На рѣшенія особаго присутствія окружнаго суда (ст. 1320) апелляціонныя жалобы приносятся судебной палатѣ, которая и рѣшитъ дѣло окончательно, а на рѣшенія особаго присутствія палаты (ст. 1321)—кассаціонкому департаменту Правительствующаго Сената, гдѣ жалобы сіи также разрѣшаются окончательно.

1327. На рѣшенія соединеннаго присутствія кассаціоннаго и перваго департаментовъ Сената по дѣламъ, непосредственно въономъ возникшимъ (ст. 1317, п. 3), приносятся апелляціонныя жалобы общему собранію всѣхъ кассаціонныхъ и перваго департаментовъ Правительствующаго Сената.

1328. Срокъ на подачу апелляціонныхъ жалобъ назначается *четырехмѣсячный* со дня объявленія рѣшенія на общемъ основаніи.

1329. Для разсмотрѣнія дѣлъ по апелляціоннымъ жалобамъ въ судебной палатѣ и въ Сенатѣ составляются особыя присутствія, упомянутыя въ статьяхъ 1321 и 1322.

1330. Присутствіе, признавая должностное лицо виновнымъ въ причиненіи вреда или убытковъ, можетъ опредѣлить и сумму вознагражденія за вредъ и убытки, если только самое количество ихъ положительно удостовѣрено. Въ противномъ случаѣ истецъ, искъ коего о вознагражденіи признанъ правильнымъ, можетъ требовать опредѣленія количества вознагражденія или въ порядкѣ исполнительнаго производства, или въ общемъ порядкѣ гражданскаго судопроизводства.

Отдѣленіе второе.

О взысканіи вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные должностными лицами, служащими по выборамъ.

1330^{1}. Вознагражденіе за вредъ и убытки, причиненные нерадѣніемъ, неосмотрительностію или медленностію должностныхъ лицъ, служащихъ по выборамъ въ дворянскихъ, городскихъ (общественныхъ или сословныхъ) и земскихъ учрежденіяхъ, отыскивается по правиламъ, постановленнымъ въ статьяхъ 1316 и 1318 — 1330, съ соблюденіемъ при томъ нижеслѣдующихъ особенностей (ст. 1330^{2}—1330^{5}).

§ 1. Положеніе о разграниченіи отвѣтственности казны и должностныхъ лицъ за причинные дѣйствіями послѣднихъ ущербъ и убытки (см.

§ 1 ст. 1316) вполнѣ примѣнимо и къ земскимъ учрежденіямъ, такъ какъ на нихъ тоже возложено и управленіе общественными дѣлами и завѣдываніе имуществомъ, земству принадлежащимъ, почему и дѣятельность ихъ также имѣетъ двойственный характеръ: или какъ органовъ общественнаго управленія или какъ защитниковъ интересовъ земства по имуществамъ [1]). Посему не можетъ быть обращено на земство взысканіе, напр., убытковъ [2]), вслѣдствіе неисправнаго содержанія моста [3]).

§ 2. Подъ ст. 1330¹—1330² не подходитъ искъ къ городской управѣ о возвратѣ неправильно взысканнаго сбора [4]).

1330². Иски о вознагражденіи предъявляются:

1) противъ губернскаго предводителя дворянства,—въ кассаціонный департаментъ Правительствующаго Сената;

2) противъ уѣздныхъ предводителей дворянства, городскихъ головъ, предсѣдателей и членовъ городскихъ и земскихъ управъ и лицъ, занимающихъ должности отъ восьмаго до пятаго класса включительно,—въ судебную палату, въ округѣ которой послѣдовало дѣйствіе или распоряженіе должностнаго лица, причинившее вредъ или убытки; и

3) противъ остальныхъ выборныхъ должностныхъ лицъ дворянскаго, городскаго (общественнаго или сословнаго) и земскаго управленій—въ окружный судъ, находящійся въ губернскомъ городѣ той губерніи, въ которой послѣдовало дѣйствіе или распоряженіе, причинившее вредъ или убытки.

1330³ (по прод. 1890 г.). Для разсмотрѣнія сихъ дѣлъ (ст. 1330²) въ составъ образуемыхъ на основаніи статей 1320 и 1321 сего устава особыхъ присутствій приглашаются, вмѣсто чиновъ казеннаго управленія: въ судебную палату—губернскій предводитель дворянства и городской голова того города, гдѣ палата находится, а въ окружный судъ—мѣстные уѣздный предводитель дворянства и членъ городской управы, назначенный думою для временнаго исполненія обязанностей городскаго головы, а тамъ, гдѣ существуетъ должность товарища городскаго головы—сей послѣдній (гор. пол. изд. 1886 г., ст. 70 и 83).

1330⁴. Въ губерніяхъ, гдѣ дворянскихъ выборовъ не производится (зак. сост., ст. 174), но введены земскія учрежденія, мѣсто уѣзднаго предводителя дворянства въ присутствіи окружнаго суда занимаетъ предсѣдатель губернской земской управы. Въ составъ особаго присутствія одесской судебной палаты приглашается одесскій уѣздный предводитель дворянства, а въ случаѣ предъявленія иска противъ него—избранный отъ одесскаго уѣзда депутатъ дворянства или старшій по балламъ засѣдатель мѣстной дворянской опеки (зак. сост., ст. 247 и 259).

1330⁵. Въ случаѣ предъявленія иска противъ головы того города, въ которомъ находится судебная палата, мѣсто сего должностнаго лица въ особомъ присутствіи оной занимаетъ членъ городской

---

1) 87/14.—2) 72/321.—3) 72/321, 87/14.—4) 88/44.

управы, назначенный для временнаго исполненія его обязанностей, или товарищъ головы, тамъ, гдѣ таковая должность существуетъ.

1330⁶. Вознагражденіе за вредъ и убытки, причиненные нерадѣніемъ, неосмотрительностію или медленностію выборныхъ должностныхъ лицъ общественнаго управленія сельскихъ обывателей отыскивается въ общемъ порядкѣ гражданскаго судопроизводства.

Разсматривая искъ, судъ, въ силу ст. 1330⁶, не стѣсненъ постановленіями крестьянскихъ учрежденій [1]).

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О взысканіи убытковъ съ судей, прокуроровъ и другихъ чиновъ судебнаго вѣдомства.

1331. Просьбы о разрѣшеніи отыскивать убытки, понесенные вслѣдствіе неправильныхъ или пристрастныхъ дѣйствій судей, прокуроровъ и другихъ чиновъ судебнаго вѣдомства, по производству дѣла или постановленію рѣшенія, приносятся: о взысканіи съ чиновъ окружнаго суда и мировыхъ судей—въ судебную палату, а съ предсѣдателей, членовъ и прокуроровъ высшихъ судебныхъ установленій — въ соединенное присутствіе перваго и кассаціонныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената.

§ 1. Имущественная отвѣтственность судей за убытки возможна не только вслѣдствіе пристрастныхъ дѣйствій, но и въ случаѣ причиненія убытковъ неправильными дѣйствіями, несоединенными съ пристрастіемъ, притомъ какъ по производству дѣла, такъ и при толкованіи и примѣненіи закона, когда законъ ясно и точно изложенъ, такъ что недоразумѣніе, въ семъ случаѣ, объясняется не неясностью закона и возможностью его разнообразнаго толкованія по крайнему разумѣнію судей, а очевидно обусловливается небрежностью или другими причинами [2]). Но одна отмѣна рѣшенія вслѣдствіе неправильнаго примѣненія закона не влечетъ отвѣтственности судей, при отсутствіи корыстныхъ и личныхъ видовъ [3]).

§ 2. Порядокъ ст. 1331—1336 примѣняется ко взысканію убытковъ отъ неправильныхъ дѣйствій судебнаго пристава [4]),—отъ необезпеченія претензій, по коимъ наложены запрещенія,—при производствѣ и утвержденіи торга на имѣніе должника [5]).

§ 3. Опредѣленія судебныхъ палатъ и кас. деп. Пр. Сената въ порядкѣ 1331 сл. ст. не могутъ быть обжалованы ни частнымъ лицомъ, ни обвиняемымъ лицомъ судебнаго вѣдомства [6]).

§ 4. Нотаріусы не могутъ быть поставлены въ болѣе строгія условія, чѣмъ судьи въ отношеніе пониманія смысла закона; они отвѣчаютъ за свои лишь недобросовѣстныя дѣйствія [7]) и за убытки отъ неправильнаго

---

[1]) Об. С. 86/32.—[2]) 85/76.—[3]) 74/886.—[4]) 75/104.—[5]) Об. С. 79/36.—[6]) 75/67.—[7]) 81/28, 91/8.

удостовѣренія правоспособности, происшедшаго отъ несоблюденія требованій закона [1]).

1332. Повѣренный, приносящій просьбу о разрѣшеніи отыскивать, на основаніи предшедшей (1331) статьи, убытки, долженъ быть именно на сіе уполномоченъ.

1333. Судебная палата или Сенатъ, признавъ, по предварительномъ разсмотрѣніи просьбы, что она можетъ подлежать удовлетворенію, сообщаетъ копію просьбы обвиняемому, для доставленія по оной объясненія въ назначенный срокъ.

1334. По полученіи письменнаго объясненія или по истеченіи назначеннаго для подачи онаго срока, поданная просьба разрѣшается въ закрытомъ засѣданіи, по выслушаніи предварительно доклада члена-докладчика и заключенія прокурора или оберъ-прокурора.

1335. Судебная палата или Сенатъ, признавъ просьбу о разрѣшеніи отыскивать убытки подлежащею удовлетворенію, назначаетъ окружный судъ, въ который проситель можетъ обратиться съ искомъ о вознагражденіи сихъ убытковъ.

1336. Дальнѣйшее производство по иску о вознагражденіи убытковъ подчиняется общимъ правиламъ.

РАЗДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

О судопроизводствѣ по дѣламъ брачнымъ и о законности рожденія.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О производствѣ дѣлъ брачныхъ.

1337. Суду гражданскому подлежатъ дѣла о сопряженныхъ съ существованіемъ законнаго брака гражданскихъ личныхъ и по имуществу правахъ какъ самихъ супруговъ, такъ и рожденныхъ отъ ихъ брака дѣтей.

Постановленія ст. 1337 и 1339 относятся къ дѣламъ о личныхъ и имущественныхъ правахъ, обусловленныхъ признаніемъ или непризнаніемъ подлежащею властью законности брака, и не относятся до дѣлъ, вытекающихъ изъ постановленій гражданскаго права, опредѣляющихъ власть, права и обязанности личныя и имущественныя родителей къ дѣтямъ, рожденнымъ въ бракѣ, законность котораго никѣмъ не оспаривается [2]),

---

[1]) 91/8.—[2]) 68/595, 75/1002, 83/28.

а равно къ отношеніямъ супруговъ, бракъ коихъ не оспаривается [1]);— всѣ такія дѣла подчиняются общему порядку судопроизводства [2]).

1338. Производство дѣла въ гражданскомъ судѣ пріостанавливается, когда въономъ представятся такія обстоятельства, которыя подлежатъ разсмотрѣнію суда духовнаго, и когда безъ разрѣшенія ихъ не можетъ быть постановлено рѣшеніе по иску, предъявленному въ судѣ гражданскомъ, о чемъ и объявляется тяжущимся.

Разъ возникаетъ вопросъ о дѣйствительности или законности брака, судъ гражданскій таковаго рѣшать не вправѣ, а долженъ передать оный на разсмотрѣніе подлежащей духовной власти [3]).

1339. Дѣла о сопряженныхъ съ бракомъ правахъ начинаются въ томъ окружномъ судѣ, въ округѣ котораго имѣетъ жительство отвѣтчикъ; если же отвѣтчика по дѣлу нѣтъ, то по мѣсту жительства истца.

1340. По истеченіи *двухъ лѣтъ* со дня смерти одного изъ супруговъ, прекращается право на открытіе спора о личныхъ, соединенныхъ съ бракомъ, гражданскихъ правахъ, какъ оставшагося въ живыхъ супруга, такъ и рожденныхъ отъ того брака дѣтей.

Примѣчаніе. Правило, изложенное въ сей (1340) статьѣ, не распространяется ни на браки, совершеніе коихъ относится ко времени до 6-го февраля 1850 года, ни къ дѣтямъ, отъ такихъ браковъ рожденнымъ.

Примѣчаніе ст. 1340 относится къ дѣтямъ, рожденнымъ отъ брака, но не до вступленія родителей въ законный бракъ [4]).

1341. Въ отношеніи представленія къ дѣлу выписей изъ метрическихъ и иныхъ книгъ духовнаго вѣдомства соблюдаются правила, постановленныя въ статьяхъ 452 и 453.

1342. Сличеніе и повѣрка представленныхъ тяжущимися документовъ съ метрическими книгами духовнаго вѣдомства производятся членомъ суда, при тяжущихся сторонахъ, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ эти книги хранятся.

Ст. 1342 и 1355, допуская сличеніе и повѣрку метрическихъ выписей и документовъ, не даютъ судебному мѣсту права повѣрять вѣрность выводовъ и постановленій духовныхъ учрежденій, если вопросъ о законности рожденія тѣсно связанъ съ разрѣшеніемъ вопроса о законности брака; жалобы же на постановленія духовныхъ учрежденій могутъ быть приносимы лишь по начальству [5]).

1343. Рѣшенія постановляются не иначе, какъ по выслушаніи заключенія прокурора.

1344. На прокурора возлагается собраніе надлежащихъ доказательствъ къ опроверженію неправильныхъ требованій истца, въ тѣхъ дѣлахъ, въ коихъ нѣтъ отвѣтчика.

---

[1]) 75/1002.—[2]) 75/1002, 83/28.—[3]) 74/766, 849.—[4]) 76/148.—[5]) 75/44.

1345. По дѣламъ, въ предшедшей (1344) статьѣ означеннымъ, прокуроръ имѣетъ право приносить жалобы на рѣшенія судовъ, съ соблюденіемъ общихъ правилъ о принесеніи частными лицами жалобъ на судебныя рѣшенія.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О производствѣ дѣлъ о законности рожденія.

1346. Дѣла о законности рожденія производятся на общемъ основаніи, съ изъятіями, въ сей главѣ установленными.

§ 1. Смыслъ ст. 1348—1353 уст. гр. суд. въ связи съ ст. 122 т. X ч. 1, въ томъ, что обстоятельства, предшествующія браку, оставляются въ сторонѣ, если со стороны родителей не было возбуждено вопроса о сихъ обстоятельствахъ, въ отрицаніе законности ребенка, или если признаніемъ со стороны родителей заграждено изслѣдованіе сихъ обстоятельствъ. Такъ какъ основное положеніе условія законности рожденія есть происхожденіе въ законномъ бракѣ, притомъ гласно для обоихъ родителей, исключая рожденія по смерти уже отца, то въ спорахъ противъ законности рожденія, состоящихъ въ томъ, что извѣстное лицо прижито внѣ брака, и гдѣ доказывается, что одинъ изъ приписываемыхъ ему родителей вовсе не зналъ о семъ при жизни другого супруга или, узнавъ, не признавая законности рожденія, гласно отрекался отъ приписываемаго ему сына или дочери,—ст. 1348—1353 уст. гр. суд. не могутъ вовсе имѣть примѣненія [1]; какъ, напр., въ спорѣ о рожденіи даннаго лица: до брака его родителей [2], отъ прелюбодѣянія отца съ посторонней [3];—вообще же статьи эти относятся къ дѣламъ о законности рожденія лицъ, рожденныхъ въ бракѣ, а не внѣ брака [4], а потому онѣ примѣнимы и въ спорѣ противъ законности рожденія ребенка, какъ зачатаго при разлукѣ матери его съ мужемъ ея, такъ какъ сей ребенокъ почитается рожденнымъ въ бракѣ [5].

§ 2. Законными дѣтьми признаются дѣти, рожденныя въ бракѣ, а незаконными—внѣ брака, понимая внѣбрачное рожденіе какъ происшедшее вообще при отсутствіи или незаконности брачнаго союза. Рожденные въ бракѣ почитаются законными въ силу законнаго предположенія, что они произошли отъ мужа ихъ матери, хотя бы родились по естественному порядку слишкомъ рано отъ совершенія брака, если только отецъ не отрицалъ законности ихъ рожденія, или же по прекращеніи брачнаго союза, если зачатіе ихъ произошло при жизни отца. Это законное предположеніе относительно рожденныхъ въ бракѣ не считается однако непреложнымъ и можетъ быть оспариваемо, путемъ только иска (самостоятельнаго или встрѣчнаго); самый споръ имѣетъ значеніе иска противъ законности рожденія, споръ же о незаконности дитяти, какъ рожденнаго внѣ брака, состоитъ не въ опроверженіи предполагаемой законности, а въ подтвержденіи того факта, въ силу коего, по указанію самого закона, дитя признается незаконнымъ, а для такого подтвержденія достаточно предъявленіе спора въ видѣ возраженія. Сроки (ст. 1350, 1353) установлены только для перваго рода споровъ, исковъ, для предъявленія же возраженій, основан-

---

[1]) 79/152, 82/155.—[2]) 82/155.—[3]) 79/152.—[4]) 82/155, 92/33.—[5]) 92/33.

ныхъ на фактѣ незаконнаго рожденіи, никакого срока не установлено [1]). Дѣти, рожденныя отъ прелюбодѣйной связи ихъ матери,—незаконны, но только при томъ условіи, если ихъ законность опорочена въ порядкѣ, установленномъ ст. 1348, 1352, 1353; тоже и дѣти, законность коихъ, какъ рожденныхъ до истеченія 306 дней со дня прекращенія брака, опровергнута въ порядкѣ ст. 131 т. X ч. 1 [2]).

1347. Право доказывать законность рожденія не прекращается никакою давностію.

1348. Законность младенца, родившагося при существованіи законнаго брака, оспаривать въ правѣ только мужъ его матери, при чемъ онъ обязанъ доказать, что находился въ разлукѣ съ своею женою въ теченіе всего того времени, къ которому можно отнести зачатіе младенца (зак. гражд., ст. 119 и 125).

1349. Споръ противъ законности рожденія младенца не допускается, если младенецъ записанъ въ метрической книгѣ законнорожденнымъ и при сей записи росписался мужъ матери младенца или кто либо другой по его просьбѣ.

1350. Дѣло о незаконности рожденія младенца при существованіи законнаго брака можетъ быть начато въ *годовой* срокъ со времени рожденія младенца, если во время рожденія мужъ находился въ предѣлахъ государства, и въ *двухгодовой*, если онъ находился за границею.

§ 1. Законъ установляетъ извѣстную давность для спора, основаннаго или на незаконности брака или противъ дѣтей, рожденныхъ законною женою, на томъ основаніи, что они рождены ею не отъ мужа ея; для спора же противъ законности рожденія такого лица, которое никогда не признавалось обоими или однимъ изъ родителей его за рожденнаго отъ нихъ и въ отношеніи коего доказывается, что оно незаконно пользуется фамиліею и состояніемъ,—давности не установлено [3]).

См. § 2 ст. 1346.

§ 2. При жизни мужа матери ребенка, право оспаривать законность рожденія послѣдняго принадлежитъ только ему одному, а основаніе спора заключается въ разлукѣ супруговъ во время зачатія младенца; по этому же основанію вправѣ оспаривать законность рожденія ребенка и законные наслѣдники мужа матери ребенка, но не иначе, какъ путемъ иска въ трехмѣсячный срокъ со дня смерти мужа. Посему не можетъ быть допустимъ такой и на семъ основаніи споръ противъ законности рожденія: 1) въ видѣ возраженія противъ правъ истицы, а не въ формѣ иска, притомъ въ указанный срокъ, и 2) со стороны лица, основывающаго такой споръ не на правѣ наслѣдованія послѣ мужа матери ребенка [4]).

1351. Означенный въ предшедшей (1350) статьѣ срокъ на начатіе дѣла считается со дня, въ который мужъ узналъ о рожденіи младенца, признаваемаго имъ за незаконнаго, въ такомъ только случаѣ, когда жена его нашла средство скрывать отъ него рожденіе младенца.

---

[1]) 92/33.—[2]) 92/33—[3]) 79/152.—[4]) 92/33.

1352. Если мужъ умеръ до рожденія младенца или до истеченія предоставленнаго ему предшедшими статьями срока для начатія спора противъ законности рожденія, то право начинать или продолжать сей искъ переходитъ къ наслѣдникамъ его по закону, но лишь въ томъ случаѣ, когда онъ прежде смерти не объявлялъ, что признаетъ сего младенца законнымъ.

1353. Въ означенномъ въ предшедшей (1352) статьѣ случаѣ наслѣдники обязаны: во-первыхъ, начать искъ не позднѣе, какъ въ теченіе *трехъ мѣсяцевъ*, считая со дня смерти мужа матери младенца, или же со дня рожденія сего младенца, если онъ родился послѣ смерти мужа его матери, и, во-вторыхъ, доказать, что мужу вовсе не было извѣстно существованіе младенца.

1354. Доказательствомъ рожденія отъ законнаго брака признаются метрическія свидѣтельства, выданныя духовными властями на основаніи дѣйствующихъ въ духовныхъ вѣдомствахъ правилъ.

Въ случаѣ оспариванія метрическаго свидѣтельства по внутреннему его содержанію, немогущаго разрѣшиться повѣркою свидѣтельства съ самою метрическою книгою, гражд. судъ не лишенъ права и обязанности разсмотрѣть и сдѣлать оцѣнку метрическаго свидѣтельства въ совокупности со всѣми представленными къ дѣлу актами и свидѣтельскими показаніями [1]); послѣдними оно можетъ быть опровергаемо [2]). Метрическое свидѣтельство духовной консисторіи есть только главное доказательство рожденія отъ законнаго брака, но не единственное, а потому возможно признаніе законности рожденія и по выписи изъ метрическихъ книгъ причта [3]).

1355. Метрическое свидѣтельство о рожденіи почитается достаточнымъ тогда лишь, когда вѣрность его никѣмъ не оспаривается; въ противномъ случаѣ оно повѣряется съ метрическими книгами, согласно статьѣ 1342.

1356. За невозможностію получить метрическое свидѣтельство, по неимѣнію метрическихъ книгъ, или при сомнительности обстоятельствъ, которыя въ нихъ показаны, могутъ, въ доказательство рожденія отъ законнаго брака, быть принимаемы: исповѣдныя росписи, родословныя, городовыя обывательскія книги, формулярные списки и ревизскія сказки, а въ дополненіе сихъ актовъ принимаются показанія свидѣтелей, и въ томъ числѣ, когда можно, священника, который совершалъ крещеніе, и бывшихъ при томъ церковнаго причта и воспріемниковъ.

§ 1. Ст. 1754—1756 уст. гр. суд. соотвѣтствуютъ ст. 122—124 т. X ч. 1 [4]), замѣняютъ послѣднія и, какъ исключеніе изъ общихъ правилъ уст. гр. суд. о доказательствахъ, не могутъ быть примѣняемы къ дѣламъ общаго исковаго порядка [5]); они относятся исключительно къ дѣламъ о законности рожденія и не примѣняются къ дѣламъ о наслѣдованіи по закону [6]).

---

[1]) 79/152.— [2]) 74/845, 79/152.— [3]) 75/608.— [4]) 79/68, 93/25.— [5]) 79/68, 93/25.— [6]) 93/25.

§ 2. Невозможность полученія метрическаго свидѣтельства должна удостовѣряться духовной консисторіей, а не приходскимъ духовенствомъ [1]); при такой доказанной невозможности полученія метрическаго свидѣтельства, могутъ служить доказательствомъ:

законности рожденія,—удостовѣреніе причта по исповѣднымъ росписямъ [2]),—по показаніямъ сторожиловъ [3]),—исповѣдныя росписи и акты состоянія [4]);

брака—удостовѣренія сословныхъ управъ [5]), паспортъ [6]), судебныя рѣшенія [7]).

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

О производствѣ дѣлъ брачныхъ и о законности рожденія у раскольниковъ.

1356¹. Дѣла о правахъ, истекающихъ изъ браковъ, заключенныхъ между раскольниками, а также дѣла о расторженіи сихъ браковъ и о признаніи ихъ недѣйствительными подлежатъ суду гражданскому.

§ 1. Законъ 19 апрѣля 1874 г. относится не до однихъ только податныхъ состояній, но до всѣхъ вообще раскольниковъ, хотя бы и другихъ сословій [8]).

§ 2. Законъ 19 апр. 1874 г., даруя раскольникамъ новыя льготы, не имѣлъ въ виду ограничивать способы доказательствъ наслѣдственныхъ, по кровному родству, правъ, существовавшіе до того; посему происхожденіе одного общаго родоначальника можетъ быть доказываемо въ судебномъ порядкѣ не одними только сказками 10 ревизіи, но и всякими другими способами, въ законѣ указанными [9]).

1356². Дѣла, означенныя въ предшедшей (1356¹) статьѣ, производятся въ окружныхъ судахъ по общимъ правиламъ сего устава, съ соблюденіемъ при томъ правилъ, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ постановленныхъ.

1356³. Подсудность брачныхъ дѣлъ раскольниковъ окружнымъ судамъ опредѣляется:

1) въ дѣлахъ о правахъ личныхъ и по имуществу, истекающихъ изъ брачнаго союза, а также въ дѣлахъ о расторженіи брака вслѣдствіе нарушенія супружеской вѣрности или неспособности къ брачному сожитію,—согласно статьѣ 1339 сего устава;

2) (по прод. 1890 г.) въ дѣлахъ о признаніи браковъ недѣйствительными (зак. гражд., изд. 1887 г., ст. 78)—по мѣсту записи брака въ метрическую книгу;

3) въ дѣлахъ о расторженіи браковъ съ лицами, лишенными всѣхъ правъ состоянія,—по мѣсту жительства просителей, и

---

[1]) 76/148.—[2]) 77/318. — [3]) 77/318. —[4]) 76/148.—[5]) 77/56.—[6]) 70/965.—[7]) 70/965, 71/709.—[8]) 79/320.—[9]) 77/56.

4) въ дѣлахъ о расторженіи браковъ по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ—по мѣсту записи брака въ метрическую книгу, если подсудность дѣла не можетъ быть опредѣлена на основаніи статьи 1451 сего устава.

1356[4]. Къ дѣламъ, упомянутымъ въ предшедшей (1356[3]) статьѣ, примѣняются правила о производствѣ дѣлъ брачныхъ, содержащіяся въ статьяхъ 1340—1353 сего устава. Кромѣ того по дѣламъ, означеннымъ въ пунктѣ 4 статьи 1356[3], соблюдаются правила, содержащіяся въ статьяхъ 1451—1460 сего устава, а въ отношеніи дѣлъ о расторженіи браковъ по прелюбодѣянію или по неспособности одного изъ супруговъ къ брачному сожитію, правила, постановленныя въ статьяхъ 47—49 законовъ гражданскихъ.

1356[5]. Доказательствомъ рожденія отъ брака, записаннаго въ метрической книгѣ, служатъ сіи книги или засвидѣтельствованныя надлежащимъ порядкомъ выписи изъ нихъ. Когда же рожденіе не записано въ метрической книгѣ, или когда правильность сдѣланной въ сей книгѣ записи оспорена, то доказательствами признаются родословныя, городовыя обывательскія книги, ревизскія сказки, именные списки раскольниковъ, формулярные списки родителей и показанія свидѣтелей.

1356[6]. Въ случаѣ возникшаго при производствѣ дѣла о недѣйствительности брака, сомнѣнія относительно степеней родства или свойства, можетъ быть потребовано заключеніе мѣстнаго духовнаго начальства.

1356[7]. Дѣло о признаніи недѣйствительнымъ брака, заключеннаго прежде достиженія однимъ изъ супруговъ установленнаго къ браку совершеннолѣтія (зак. гражд., ст. 3), можетъ быть начато тѣмъ только изъ супруговъ, который вступилъ въ бракъ во время сего несовершеннолѣтія. Сіе допускается лишь до времени достиженія симъ супругомъ опредѣленнаго для совершенія браковъ возраста и лишь въ такомъ случаѣ, когда бракъ не имѣлъ послѣдствіемъ беременности жены.

1356[8]. Право на открытіе спора о дѣйствительности брака прекращается по истеченіи *двухъ лѣтъ* со дня смерти одного изъ супруговъ.

Двухлѣтній срокъ для споровъ противъ дѣйствительности брака или законности рожденія исчисляется: со дня обнародованія закона 19 апр. 1874 г. въ отношеніи браковъ, записанныхъ въ сказкахъ 10 ревизіи, и со дня смерти одного изъ супруговъ—для браковъ, заключенныхъ послѣ 10 ревизіи [1]).

1356[9]. Неспособность къ брачному сожитію удостовѣряется освидѣтельствованіемъ въ мѣстномъ врачебномъ учрежденіи.

---

[1]) 89/67.

РАЗДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

О примирительномъ разбирательствѣ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О мировыхъ сдѣлкахъ.

1357. Объявленіе суду о желаніи окончить производящееся между тяжущимися дѣло примиреніемъ и совершеніе мировыхъ сдѣлокъ допускаются во всякомъ положеніи дѣла.

Въ законахъ о мировыхъ сдѣлкахъ не содержится ограниченія для дѣлъ, сопряженныхъ съ интересами малолѣтныхъ [1]).

1358. Когда въ дѣлѣ участвуютъ не два только лица, а нѣсколько тяжущихся, то каждый изъ нихъ, во всякомъ положеніи дѣла, имѣетъ право примириться съ противникомъ или противниками своими даже и отдѣльно отъ всѣхъ другихъ лицъ, въ дѣлѣ участвующихъ.

1359. Мировыя сдѣлки совершаются:

1) посредствомъ записи, являемой къ засвидѣтельствованію у нотаріуса или у мироваго судьи;

2) подачею мироваго прошенія или составленіемъ мироваго протокола.

Неформальная мировая сдѣлка не можетъ быть принята судомъ въ основаніе къ прекращенію производства дѣла [2]); хотя несовершеніе оной формальнымъ порядкомъ не дѣлаетъ ее необязательною для сторонъ [3]).
Засвидѣтельствованіе мировой сдѣлки полиціею не допускается [4]).

1360. Мировыя прошенія предъявляются, за подписью тяжущихся, въ судъ, гдѣ дѣло производится.

1361. Мировое прошеніе, посылаемое въ судебное мѣсто по почтѣ или подаваемое по довѣренности, должно быть предварительно явлено къ засвидѣтельствованію у нотаріуса или у мироваго судьи; при несоблюденіи сего условія оно оставляется безъ послѣдствій.

1362. Въ подтвержденіе мировыхъ прошеній, предварительно зачисленія дѣла рѣшеннымъ, дѣлаются примиряющимся допросы, для удостовѣренія въ добровольномъ ихъ согласіи на миръ и для подтвержденія означенныхъ въ мировомъ прошеніи условій.

Предварительное отобраніе допроса отъ тяжущихся есть необходимое условіе прекращенія производства вслѣдствіе мироваго прошенія [5]).

1363. Къ мировому соглашенію можетъ быть приступлено и въ

---

[1]) 77/69. [2]) 76/470, 83/90.—[3]) 76/470.—[4]) 74/473.—[5]) 74/473.

присутствіи суда, при чемъ стороны могутъ просить о соглашеніи ихъ при закрытыхъ дверяхъ присутствія.

1364. О примиреніи, состоявшемся въ присутствіи суда, составляется протоколъ, который, по прочтеніи спорившимъ сторонамъ, подписывается ими и членами суда, и затѣмъ признается равносильнымъ судебному рѣшенію, вошедшему въ законную силу и не подлежащему обжалованію.

Такъ какъ протоколы суда объ окончаніи дѣла миромъ признаются равносильными судебному рѣшенію, вошедшему въ законную силу [1]),—то такой прекращенный миромъ искъ прерываетъ теченіе давности [2]), въ отличіе отъ прекращенія иска по просьбѣ истца [3]); мировой протоколъ обязателенъ для тяжущихся, ихъ наслѣдниковъ и правопреемниковъ [4]), — если только протоколъ такой подписанъ со стороны тяжущагося установленнымъ порядкомъ [5]).

1365. Уступки сторонъ, сдѣланныя при соглашеніи ихъ на примиреніе, не имѣютъ для нихъ обязательной силы, если примиреніе почему либо не состоялось.

1366. Дѣло, прекращенное мировою сдѣлкою, почитается навсегда оконченнымъ, и какъ тяжущіеся, учинившіе мировую сдѣлку, такъ и наслѣдники ихъ не могутъ возобновлять сего дѣла.

§ 1. Неисполненіе мировой сдѣлки не даетъ права на возобновленіе прежняго, оконченнаго сдѣлкой иска [6]), а только право иска по мировой сдѣлкѣ на общемъ основаніи [7]).

§ 2. Исполнительный листъ не можетъ быть выданъ прямо по мировой сдѣлкѣ, безъ судебнаго рѣшенія [8]).

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О третейскомъ судѣ.

1367. Всѣ лица, имѣющія право свободно располагать имуществомъ, могутъ предоставлять разрѣшеніе возникающихъ между ними споровъ одному или нѣсколькимъ посредникамъ, избираемымъ, въ нечетномъ числѣ, по взаимному согласію сторонъ.

Примѣчаніе (по прод. 1890 г.). Въ 1887 году, Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ государственнаго совѣта разъяснено, что отмѣною статьи 30 сего устава мировые судьи не лишаются права быть посредниками въ разрѣшеніи гражданскихъ споровъ, по общимъ правиламъ, установленнымъ для третейскаго суда (ст. 1367—1400).

Третейскій судъ можетъ быть допущенъ только по взаимному согла-

---

[1]) 79/312, 84/73.—[2]) 84/73.—[3]) 84/73 —[4]) 79/312.—[5]) 80/89.—[6]) 69/1310.—[7]) 75/95, 261 и др.—[8]) 69/604.

сію тяжущихся, безъ каковаго судъ не вправѣ самъ обращать дѣло къ разбирательству чрезъ посредниковъ [1]).

1368 (по прод. 1890 г.). Всѣ споры, подлежащіе разсмотрѣнію гражданскихъ судебныхъ мѣстъ, могутъ быть разсматриваемы и разрѣшаемы судомъ третейскимъ, за исключеніемъ: 1) дѣлъ о личныхъ правахъ состоянія; 2) дѣлъ, сопряженныхъ съ пользами малолѣтнихъ и другихъ лицъ, находящихся подъ опекою; 3) дѣлъ, сопряженныхъ съ интересомъ казенныхъ управленій или же земскихъ, городскихъ и сельскихъ обществъ; 4) дѣлъ, соединенныхъ въ чемъ либо съ преступленіемъ или проступкомъ, кромѣ тѣхъ, которыя, на основаніи уголовныхъ законовъ, могутъ быть прекращаемы примиреніемъ, а также дѣлъ о вознагражденіи за причиненные преступленіемъ или проступкомъ вредъ или убытки, вчинаемыхъ гражданскимъ порядкомъ послѣ уголовнаго производства; 5) дѣлъ о недвижимыхъ имуществахъ, когда въ числѣ участвующихъ есть лица, ограниченныя по закону въ правахъ пріобрѣтенія этихъ имуществъ или въ правахъ владѣнія и пользованія ими.

1369. Согласіе сторонъ на разборъ ихъ дѣла третейскимъ судомъ должно быть выражено въ третейской записи.

1370. Третейская запись должна быть подписана тяжущимися и всѣми избранными посредниками, которые въ подписи своей обязаны выразить согласіе на принятіе посредничества.

1371. Въ третейской записи должны быть означены:

1) имена, отчества, фамиліи и званія какъ тяжущихся, такъ и избранныхъ ими посредниковъ;

2) предметъ спора, предоставляемый разбору третейскаго суда.

Сверхъ сихъ необходимыхъ условій, въ третейской записи могутъ быть помѣщены, по добровольному соглашенію участвующихъ въ записи лицъ, и другія, какъ-то: о мѣстѣ засѣданія посредниковъ, о завѣдываніи дѣлопроизводствомъ и храненіи документовъ, о порядкѣ объясненія дѣла сторонами, о срокѣ рѣшенія ихъ спора посредниками, объ обезпеченіи иска, о неустойкѣ въ исполненіи и, наконецъ, всѣ другія, законамъ непротивныя.

1372. Если срокъ для постановленія рѣшенія не будетъ означенъ въ записи, то дѣло должно быть разрѣшено посредниками въ теченіе *четырехъ мѣсяцевъ* со дня явки записи.

1373. До истеченія сроковъ, назначенныхъ въ статьяхъ 1371 и 1372 для рѣшенія дѣла, тяжущіеся не имѣютъ права просить о производствѣ онаго въ судебныхъ установленіяхъ.

1374. Третейская запись должна быть явлена для засвидѣтельствованія у нотаріуса или мироваго судьи. Подлинная запись, по явкѣ ея, выдается посредникамъ, а копіи оной—сторонамъ.

---

1) 70/382, 1155.

Третейская запись, несоотвѣтствующая требованіямъ закона, а засимъ и рѣшеніе по оной посредниковъ—недѣйствительны [1]).

1375. Производство въ судебныхъ установленіяхъ дѣла, предоставляемаго по записи рѣшенію третейскаго суда, останавливается по предъявленіи третейской записи, въ какомъ бы положеніи оно ни было; но принятыя судомъ мѣры обезпеченія иска остаются въ своей силѣ до рѣшенія дѣла судомъ третейскимъ, если только въ записи не постановлено о томъ особаго условія.

1376. Перемѣна посредниковъ до окончанія дѣла допускается лишь въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) по взаимному согласію тяжущихся;

2) по требованію одной изъ сторонъ, вслѣдствіе возникшаго послѣ составленія записи свойства первыхъ двухъ степеней посредника съ противною стороною, или возбужденной послѣ составленія записи тяжбы его съ просителемъ.

1377. Требованіе о перемѣнѣ посредника, по силѣ пункта 2 предшедшей (1376) статьи, предъявляется тому мировому судьѣ, или тому окружному суду, вѣдомству коего подлежало бы самое дѣло по цѣнѣ иска.

1378. Посредники не обязываются къ соблюденію формальностей производства, но подчиняются въ семъ отношеніи постановленнымъ въ записи условіямъ.

1379. Всѣ необходимые документы, свѣдѣнія и объясненія тяжущіеся передаютъ избраннымъ ими посредникамъ, безъ всякихъ особыхъ обрядовъ и формальностей.

1380. Въ случаѣ медленности одного изъ тяжущихся въ представленіи документовъ и нужныхъ по дѣлу свѣдѣній, третейскій судъ можетъ назначить ему срокъ на ихъ представленіе.

1381. Въ случаѣ просрочки, а также если которая либо изъ сторонъ не будетъ являться въ судъ для объясненій, судъ третейскій можетъ рѣшить дѣло безъ новыхъ ея объясненій, на основаніи имѣющихся въ виду свѣдѣній и документовъ.

1382. Упомянутые въ статьѣ 1380 сроки на представленіе документовъ не даютъ третейскому суду права отдалять рѣшеніе дѣла далѣе назначеннаго на то времени.

1383. Въ отношеніи представленія справокъ, копій и документовъ къ производству дѣлъ въ третейскомъ судѣ примѣняются правила, постановленныя въ статьяхъ 452—455.

1384. Производство дѣла и всѣ дѣйствія суда третейскаго прекращаются:

---

[1]) 80/140.

1) въ случаѣ взаимнаго согласія сторонъ на прекращеніе дѣла;

2) въ случаѣ смерти истца или отвѣтчика;

3) если во время производства откроется уголовное обстоятельство, могущее имѣть вліяніе на разрѣшеніе дѣла, предоставленнаго разбору третейскаго суда;

4) если стороны не изберутъ новыхъ посредниковъ на мѣсто выбывшихъ по случаю смерти или по причинамъ, указаннымъ въ статьѣ 1376, или не предоставятъ разрѣшеніе дѣла оставшимся на лицо, въ нечетномъ числѣ, посредникамъ.

1385. Въ случаѣ неокончанія дѣла посредниками въ назначенный срокъ, тяжущіеся могутъ, по согласію съ ними, назначить дополнительною записью новый срокъ для постановленія рѣшенія.

1386. Если въ дополнительный срокъ рѣшенія не послѣдуетъ, или не будетъ общаго согласія, какъ сторонъ, такъ и посредниковъ, на назначеніе новаго срока, то третейскій судъ считается закрытымъ и не состоявшимся.

1387. Третейскій судъ постановляетъ рѣшеніе по совѣсти.

1388. Рѣшеніе въ третейскомъ судѣ постановляется посредниками по большинству голосовъ, послѣ предварительнаго между ними совѣщанія.

1389. Въ рѣшеніи третейскаго суда должны быть означены имена, отчества и фамиліи тяжущихся и посредниковъ, требованія и доказательства тяжущихся и основанія, принятыя судомъ при разрѣшеніи дѣла.

1390. Рѣшеніе третейскаго суда подписывается всѣми посредниками.

1391. Если кто изъ посредниковъ откажется отъ подписи, то другіе отмѣчаютъ о семъ на самомъ рѣшеніи, и оно, буде только подписано большинствомъ посредниковъ, имѣетъ такую же силу, какъ и подписанное всѣми.

1392. Рѣшеніе третейскаго суда объявляется тяжущимся съ подпискою на самомъ рѣшеніи; если же они къ назначенному для сего сроку не явились, то оно почитается объявленнымъ тяжущимся въ послѣдній день срока, назначеннаго для постановленія рѣшенія.

1393. Апелляція на рѣшеніе третейскаго суда не допускается.

1394. Съ объявленіемъ рѣшенія, дѣйствія третейскаго суда считаются оконченными и дѣло, вмѣстѣ съ третейскою записью и подлиннымъ рѣшеніемъ, не позднѣе какъ въ *семидневный* срокъ со времени его объявленія, передается, смотря по цѣнѣ иска, или мировому судьѣ или въ окружный судъ, въ участкѣ или округѣ котораго оно рѣшено.

1394[1] (по прод. 1890 г.). Мировой судья или окружный судъ, которому представлено рѣшеніе третейскаго суда, состоявшееся по иску

о правѣ собственности на недвижимое имущество или о правѣ на владѣніе или пользованіе онымъ, сообщаютъ копію сего рѣшенія казенной палатѣ, которая, если усмотритъ, что этимъ рѣшеніемъ установляется переходъ отъ одного лица къ другому недвижимаго имущества во избѣжаніе платежа крѣпостныхъ пошлинъ,—составляетъ разсчетъ слѣдующихъ ко взысканію пошлинъ и относительно взысканія ихъ поступаетъ по правиламъ о порядкѣ взысканія пошлинъ съ имуществъ, переходящихъ безмездными способами (уст. пошлин.).

1395. Рѣшеніе третейскаго суда приводится въ исполненіе на общемъ основаніи. Исполнительный листъ выдается мировымъ судьею или судомъ, которому рѣшеніе третейскаго суда представлено.

Ст. 1394 и 1395 вовсе не указываютъ, чтобы рѣшеніе третейскаго суда требовало утвержденія онаго окр. судомъ къ исполненію [1]).

1396. Рѣшенія третейскаго суда признаются, по жалобамъ тяжущихся, недѣйствительными и подлежатъ уничтоженію только въ тѣхъ случаяхъ, когда они послѣдовали по истеченіи опредѣленнаго срока, или по записи, неподписанной всѣми лицами, въ составленіи оной участвовавшими, или вообще безъ соблюденія постановленныхъ въ записи условій.

1397. Рѣшенія третейскаго суда признаются недѣйствительными и не имѣютъ никакой силы и дѣйствія:

1) въ отношеніи лицъ, которыя не участвовали въ составленіи третейской записи;

2) въ отношеніи такихъ предметовъ, которые не были предоставлены рѣшенію третейскаго суда на основаніи записи;

3) въ отношеніи дѣлъ, означенныхъ въ статьѣ 1368.

§ 1. Внѣ указанныхъ въ ст. 1397 и 1396 случаевъ, рѣшенія третейскаго суда признаются дѣйствительными и имѣющими обязательную силу [2]); третьи же лица, права коихъ нарушаются сими рѣшеніями, могутъ или просить объ отмѣнѣ оныхъ въ установленномъ порядкѣ, или предъявить о своемъ правѣ особый искъ [3]).

§ 2. Рѣшенія третейскаго суда, имѣющія смѣшанный характеръ, т. е. отчасти уголовный (въ нарушеніе 4 п. 1368 ст.), отчасти гражданскій,—подлежатъ уничтоженію лишь въ тѣхъ частяхъ, кои касаются предметовъ, отъ третейскаго разбирательства закономъ изъятыхъ, прочія же части должны оставаться въ силѣ, если только онѣ не находятся въ неразрывной связи съ подлежащими уничтоженію частями [4]).

1398. Просьбы объ уничтоженіи рѣшеній третейскаго суда приносятся въ *мѣсячный* срокъ, со дня объявленія ихъ, съ причисленіемъ поверстнаго отъ мѣста нахожденія третейскаго суда до мѣста, гдѣ находится судебное установленіе.

См. объясн. ст. 300.

1399. Просьбы объ уничтоженіи рѣшеній третейскаго суда подаются судебному установленію, коему представлено подлинное рѣшеніе.

---

[1]) 80/140.—[2]) 70/646, 79/81.—[3]) 79/81.—[4]) 80/80.

Опредѣленія окр. суда по ходатайству объ уничтоженіи рѣшенія третейскаго суда постановляются имъ въ качествѣ суда первой степени и подлежатъ обжалованію судебной палатѣ [1]).

1400. Изложенныя въ семъ раздѣлѣ правила примѣняются и къ третейскимъ судамъ, установляемымъ по дѣламъ торговымъ, подвѣдомымъ судамъ коммерческимъ.

Примѣчаніе. Кромѣ изъятій изъ общаго порядка гражданскаго судопроизводства, указанныхъ въ статьяхъ 1282—1400 сего устава, изданы временныя, при семъ приложенныя, правила: 1) о судебно-межевомъ разбирательствѣ (прил. IV); 2) о порядкѣ судопроизводства по дѣламъ о вѣчно-чиншевомъ правѣ владѣнія или пользованія недвижимыми имуществами въ западныхъ губерніяхъ (прил. V); и 3) о судопроизводствѣ по дѣламъ о несостоятельности (прил. VI).

---

[1]) 72/942, 75/798.

КНИГА ЧЕТВЕРТАЯ.

Судопроизводство охранительное.

РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

О вызовѣ наслѣдниковъ умершаго лица и объ охраненіи его имѣнія.

NB. Изъ сопоставленія ст. 29 прим. по прод. 1891 г. уст. гр. суд., ст. 24, 29, 32 прав. уст. суд. ч. въ мѣстн., гдѣ вв. пол. о зем. нач., ст. 47 пол. о зем. нач. и ст. 161 прав. произв. суд. д. зем. нач.,—вытекаютъ слѣдующія общія положенія:

1) *изъ первоначальныхъ* охранительныхъ дѣйствій вѣдѣнію уѣзднаго члена суда по мѣсту нахожденія наслѣдственнаго имущества подлежатъ: а) какъ въ городахъ такъ и въ уѣздахъ—*лишь вызовъ* наслѣдниковъ; б) въ городахъ—опись наслѣдства, ибо въ уѣздахъ таковая подлежитъ вѣдѣнію земскихъ начальниковъ;

2) изъ вѣдѣнія уѣзднаго члена исключаются, по состоянію наслѣдственнаго имущества: а) *безусловно* дѣла о наслѣдованіи и раздѣлѣ имущества крестьянъ, если оно входитъ въ составъ крестьянскаго надѣла, а движимость составляетъ принадлежность этого надѣла,—б) *условно*—охранительныя дѣла о всякомъ наслѣдственномъ крестьянскомъ имуществѣ, хотя и не входящемъ въ составъ надѣла (суммою до 500 р.), когда оно находится въ предѣлахъ волости, т.-е. територіальной подсудности волостному суду,—и наоборотъ;

3) охранительныя дѣла о движимомъ крестьянскомъ имуществѣ, не составляющемъ принадлежности надѣла—подвѣдомственны уѣздному члену на общемъ основаніи, если оно находится не въ предѣлахъ той волости, въ которой принадлежалъ умершій;

4) кромѣ того, послѣ принятія охранительныхъ мѣръ земскимъ начальникомъ (ст. 161 прав. произв. с. д. и ст. 1225 п. I т. X ч. 1 св. з.), онъ сообщаетъ о семъ уѣздному члену суда для „дальнѣйшихъ распоряженій". Подъ этими послѣдними надлежитъ разумѣть какъ упомянутое въ п. 2 ст. 3 пол. о насл. пошл. исчисленіе причитающейся казнѣ наслѣдственной пошлины въ случаѣ подачи наслѣдникомъ судьѣ заявленія о наслѣдствѣ по точному указанію п. 2 ст. 3 пол. о насл. пош.,—такъ и выдачу наслѣдникамъ охраненной движимости, ибо земскимъ начальникамъ предоставлено лишь принятіе первоначальныхъ мѣръ по п. 1 ст. 1225 т. X ч. 1, т.-е. производство описи оказавшагося въ ихъ участкахъ наслѣдства, дальнѣйшихъ же распоряженій по этому предмету не предоставлено.

Поэтому оказывается, что — за возложеніемъ по закону на уѣздныхъ членовъ *всѣхъ* охранительныхъ дѣлъ, кромѣ предоставленныхъ земскимъ начальникамъ въ предѣлахъ ихъ участковъ (ст. 29 прав. устр. с. д., 161 пр. произв. с. д., ст. 47. пол. о зем. нач.)—вѣдѣнію уѣзднаго члена подлежатъ:

1) принятіе вообще всѣхъ охранительныхъ мѣръ по наслѣдствамъ, открывшимся *въ городѣ,—опись и вызовъ* наслѣдниковъ и пр.

2) *утвержденіе въ правахъ* наслѣдства къ движимому имуществу на сумму не свыше 500 р. (ст. 1408 уст. гр. суд.).

3) *вызовъ* наслѣдниковъ по всѣмъ открывшимся *въ уѣздѣ наслѣдствамъ,* въ подлежащихъ случаяхъ,—по принятіи по таковымъ мѣръ охраненія—описи со стороны земскихъ начальниковъ и по сообщеніи объ этомъ уѣздному члену.

4) передача движимости, охраненной—какъ земскимъ начальникомъ въ уѣздахъ, такъ и въ городѣ—самимъ уѣзднымъ членомъ.

5) исчисленіе по означеннымъ дѣламъ наслѣдственныхъ пошлинъ;

6) вводы во владѣніе имѣніями, находящимися въ городѣ.

По всѣмъ симъ дѣламъ второю инстанціею является окружный судъ въ качествѣ бывшаго мироваго съѣзда (ст. 29 прим. уст. гр. суд.).

(См. изданія: Производство уѣздыхъ членовъ и Производство городскихъ судей по гражд. дѣламъ).

1401. Вызовъ наслѣдниковъ дѣлается, въ указанныхъ въ статьѣ 1239 законовъ гражданскихъ случаяхъ, по распоряженію мироваго судьи, въ участкѣ коего наслѣдственное имущество находится.

Если умершій оставилъ послѣ себя капиталъ въ гос. банкѣ, то вызовъ чрезъ публикаціи необходимъ: отступить отъ сего правила возможно только (ст. 1060, 1084, 1098 X ч. 1, 67 разд. IV уст. кред.) при исполненіи утвержденнаго судомъ къ исполненію духовнаго завѣщанія [1]).

1402. Мировой судья дѣлаетъ распоряженіе о вызовѣ или по просьбѣ частныхъ лицъ, или по заявленію полиціи, или же по требованію лицъ прокурорскаго надзора, либо начальства умершаго. Частныя лица имѣютъ право обращаться съ просьбою по сему предмету какъ къ судьѣ участковому, такъ и къ одному изъ живущихъ въ сосѣдствѣ почетныхъ мировыхъ судей.

1403. Одновременно съ распоряженіемъ о вызовѣ, мировой судья поручаетъ одному изъ состоящихъ при съѣздѣ судебныхъ приставовъ (учр. суд. уст., ст. 60, 61 и 63) производство, на основаніи пункта 1 статьи 1225 и статьи 1226 законовъ гражданскихъ, описи оставшагося послѣ умершаго имѣнія, а равно опечатаніе и сбереженіе онаго до явки наслѣдниковъ.

1404. Опись производится въ присутствіи свидѣтелей по примѣненію къ правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 980—999, 1094, 1103—1114 сего устава. Родственники умершаго и опекуны его наслѣдниковъ, если таковые назначены, имѣютъ также право присутствовать при описи.

1405. Жалобы на распоряженія мировыхъ судей по охраненію

[1]) 92/46.

имущества приносятся мировому съѣзду, порядкомъ, установленнымъ въ статьяхъ 167—169 для частныхъ жалобъ.

1406. Срокъ на принесеніе жалобы считается со дня исполненія обжалованнаго дѣйствія, если оно совершено въ присутствіи жалующагося, а въ противномъ случаѣ со дня объявленія ему постановленія, на которое жалоба приносится, съ причисленіемъ въ семъ послѣднемъ случаѣ поверстнаго срока (ст. 300).

1407. Подача жалобы не останавливаетъ ни приведенія въ исполненіе обжалованнаго постановленія, ни дальнѣйшихъ дѣйствій мироваго судьи, развѣ о пріостановленіи послѣдуетъ распоряженіе мироваго съѣзда.

1408. Явившіеся по вызовамъ наслѣдники умершаго, если они считаютъ необходимымъ обратиться, для опредѣленія правъ ихъ на наслѣдство, къ содѣйствію суда, заявляютъ о томъ мировымъ или общимъ судебнымъ установленіемъ, на основаніи общихъ законовъ о подсудности исковъ по роду и по цѣнѣ наслѣдственнаго имущества.

Примѣчаніе (по прод. 1890 г.). Судебныя установленія постановляютъ опредѣленія о вводѣ наслѣдниковъ во владѣніе дошедшихъ до нихъ недвижимыхъ имуществъ и о передачѣ имъ охраненной движимости, а равно выдаютъ симъ лицамъ духовныя завѣщанія, съ надписью объ утвержденіи оныхъ (зак. гражд., изд. 1887 г., ст. 1066[6]), не прежде, какъ по взносѣ всей причитающейся казнѣ пошлины или по обезпеченіи ея уплаты установленнымъ порядкомъ (уст. пошлин.).

§ 1. Наслѣдникамъ не вмѣнено въ обязанность обращаться для опредѣленія ихъ наслѣдственныхъ правъ къ содѣйствію суда,—это зависитъ отъ ихъ усмотрѣнія [1]). Пропущеніе срока для вызова наслѣдниковъ не препятствуетъ заявленію просьбы объ утверждеіи въ правахъ наслѣдства въ охранительномъ порядкѣ [2]); равно и нахожденіе имущества въ опекѣ не устраняетъ правъ наслѣдниковъ—въ теченіе земской давности просить объ утвержденіи ихъ въ правахъ наслѣдства [3]).

§ 2. Для утвержденія въ правахъ наслѣдства *не требуется* обязательнаго представленія въ судъ метрическаго свидѣтельства или иного удостовѣренія о смерти наслѣдодателя, если мир. судьею были произведены публикаціи о вызовѣ наслѣдниковъ или выдано удостовѣреніе, что не предстоитъ надобности въ производствѣ публикаціи о вызовѣ наслѣдниковъ умершаго [4]).

§ 3. Утвержденіе просителя въ правахъ на наслѣдство, по ст. 1408, относится лишь вообще къ открывшемуся наслѣдству, ко всей совокупности имуществъ, правъ и обязательствъ наслѣдодателя, а не отдѣльно и поименно къ тому, или другому предмету, указанному просителемъ какъ входящему въ составъ наслѣдства [5]); почему судъ въ охранительномъ порядкѣ долженъ ограничиться повѣркой доказательствъ родственной связи, не опредѣляя ни къ какому именно имуществу проситель утверждается въ правахъ наслѣдства, ни причитающихся наслѣднику долей [6]).

---

[1]) 75/582, 80/65, 101, 86/15, 93/4. —[2]) 69/15. —[3]) 69/15. —[4]) 79/335 (цирк.). — [5]) 75/848, 82/103, 90/43. —[6]) 93/4.

Въ виду сего заявленіе наслѣдника о причитающейся ему долѣ, сдѣланное въ охранительномъ порядкѣ, не обязательно для него, не лишаетъ его права впослѣдствіи, исковымъ порядкомъ, требовать восполненія сей доли до законнаго размѣра, по каковому иску судъ долженъ разрѣшить споръ единственно по закону, какъ если бы не существовало ни заявленія наслѣдника, ни утвержденія въ правахъ наслѣдства въ охранительномъ порядкѣ [1]).

§ 4. Утвержденіемъ въ правахъ наслѣдства устанавливается переходъ правъ наслѣдодателя къ наслѣднику, и наслѣдникъ не можетъ основывать на семъ такихъ правъ, кои не принадлежатъ наслѣдодателю [2]).

§ 5. Законъ не безусловно требуетъ платежа пошлинъ со всякаго имущества, безмездно переходящаго по наслѣдству, но, по справедливости, допускаетъ соотвѣтствіе пошлинъ съ цѣнностью наслѣдства; если, посему, имущество ничего не стоитъ, то оно и не подлежитъ обложенію пошлинами. Слѣдовательно, въ подтвержденіе того, что %, бумаги, не поименованныя въ составляемой на каждое полугодіе министромъ финансовъ табели, дѣйствительно не представляютъ цѣнности, должно быть допущено представленіе доказательствъ [3]). Оплатѣ пошлиной подлежатъ: наросшіе на процентныя бумаги проценты по день смерти наслѣдодателя [4]),—капиталы въ безсрочныхъ вкладахъ государственной коммиссіи погашенія долговъ [5]); всякое вообще имущество, движимое и недвижимое, а слѣдовательно по ст. 4, I,—и въ случаѣ передачи движимаго имущества въ собственность одного лица, а въ пожизненное владѣніе другаго [6]). Дома и постройки на земляхъ, въ уѣздахъ лежащихъ, не подлежатъ ни въ какомъ случаѣ *отдѣльной* оцѣнкѣ по 2 п. 26 ст. [7]); не подлежатъ таковой машины и аппараты, составляющіе принадлежности фабрикъ и заводовъ [8]).

§ 6. Послѣ опредѣленія суда о количествѣ наслѣдственныхъ пошлинъ, наслѣдники могутъ представить ранѣе непредставленныя доказательства о долгахъ наслѣдодателя, какъ уменьшающихъ цѣнность наслѣдства, для измѣненія расчета о пошлинахъ; эти доказательства подлежатъ разсмотрѣнію [9]).

Исправленіе опредѣленнаго уже судебнымъ мѣстомъ количества наслѣдственныхъ пошлинъ, по вновь открывшимся обстоятельствамъ, каковы обнаруженіе долга наслѣдодателя, относится до подвѣдомственности казенныхъ палатъ, а не судебныхъ мѣстъ [10]).

§ 7. Дѣла по взысканію наслѣдственныхъ пошлинъ производятся въ частномъ порядкѣ [11]).

NB. 1) Въ нѣкоторыхъ окружныхъ судахъ съ успѣхомъ практикуется, въ отношеніи охранительныхъ дѣлъ, такой способъ ихъ направленія, при которомъ до внесенія дѣла въ засѣданіе суда предсѣдателемъ принимаются всѣ мѣры къ надлежащему изготовленію дѣла въ порядкѣ, такимъ образомъ, что на разрѣшеніе суда предлагается лишь вопросъ по существу ходатайства, всѣ же недостатки прошеній или заявленій, доказательствъ родства, оцѣнки и т. п. требуются, а равно въ дѣлахъ объ утвержденіи духовныхъ завѣщаній эти послѣднія препровождаются къ мир. судьямъ для допроса свидѣтелей,—по единоличному распоряженію предсѣдательствующихъ отдѣленій, которые примѣнительно ст. 269 уст. гр. суд., о всѣхъ

[1]) 93/4.—[2]) 78/60.—[3]) 87/40, 89/93.—[4]) Об. собр. 1 и кас. деп. 89/35.—[5]) 89/93.—[6]) 87/73.—[7]) 89/52, 93/40.—[8]) 93/40.—[9]) 90/73.—[10]) Об. собр. 1 и кас. деп. 90/17.—[11]) Об. собр. 1 и кас. деп. 89/37.

своихъ распоряженіяхъ даютъ просителю знать чрезъ посылку ему объявленій. Хотя ст. 269, по буквальному своему содержанію, относится къ дѣламъ исковымъ, но ни это обстоятельство, ни самая формальная сторона охранительныхъ дѣлъ не можетъ препятствовать гг. предсѣдательствующимъ дѣйствовать вышеуказаннымъ образомъ, потому что въ принципѣ власть предсѣдателя по исковымъ дѣламъ окажется не меньшей, ибо по ст. 266, 269 уст. гр. суд. на предсѣдателей именно и возложена обязанность надзора за соблюденіемъ общихъ формальныхъ требованій закономъ, въ соотвѣтствіе коимъ, съ полнымъ основаніемъ, по охранительнымъ дѣламъ могутъ быть поставлены формальныя требованія закона относительно представленія заявленій, доказательствъ стоимости, оцѣнки, или родства. Хотя при такомъ порядкѣ завѣдыванія охранительными дѣлами вся тяжесть подготовленія послѣднихъ къ докладу лежитъ на предсѣдательствующемъ, въ засѣданіе же суда дѣло вносится уже въ порядкѣ, но за то судъ избавляется отъ разсмотрѣнія массы пустыхъ вопросовъ формальнаго свойства, гдѣ сужденія суда, какъ таковаго, вовсе и не требуется, но которые могутъ восходить на его разсмотрѣніе нѣсколько разъ по одному и тому же дѣлу. Несомнѣнно, что указанный порядокъ требуетъ ближайшаго знакомства съ дѣлами со стороны гг. предсѣдательствующихъ и надзора за ними, и что при организаціи гражд. отдѣленій окружныхъ судовъ, гдѣ власть предсѣдательствующаго раздѣлена между членами отдѣленій, имѣющими свои опредѣленные столы и самостоятельно завѣдующими поступающими въ эти столы дѣлами, порядокъ этотъ не примѣнимъ, но благія стороны его несомнѣнны, и установленіе онаго представляется для дѣла желательнымъ. Если и возможны иногда здѣсь недосмотры и пропуски со стороны предсѣдательствующихъ, то, во-первыхъ, они выкупаются сравнительною быстротой общаго хода охранительныхъ дѣлъ, а во-вторыхъ — недосмотры эти легко восполнимы, тѣмъ болѣе, что, какъ показываетъ практика этихъ судовъ, разсматривающихъ подобные формальные вопросы въ судебномъ засѣданіи, это послѣднее разсмотрѣніе вовсе не гарантируетъ отсутствія недосмотровъ со стороны суда, послѣдствіемъ коихъ бываетъ многократное внесеніе одного дѣла въ засѣданіе суда по разнымъ формальнымъ вопросамъ. Такъ въ настоящее время, въ тѣхъ окружныхъ судахъ, гдѣ усвоена послѣдняго рода практика, охранительныя дѣла, по такому пустому поводу, попадаютъ въ засѣданіе лишь въ очередь, черезъ недѣли 2—3 по поступленіи, да не всегда еще просителямъ посылаются объявленія, такъ что бываютъ случаи, когда дѣла не только разрѣшаются лишь черезъ долгій періодъ времени, но и лежатъ безъ движенія даже и годами (напр. м. о. с.).

2) Далѣе является вопросъ: нуженъ ли вообще вызовъ просителей по охранительнымъ дѣламъ? Практика рѣшаетъ его различно: въ нѣкоторыхъ судахъ вызова не дѣлается, въ другихъ онъ производится; но и въ послѣднихъ судахъ, однако, практика неустойчива: въ однихъ дѣлахъ, изъ-за неявки просителей въ засѣданіе, они исключаются изъ очереди, хотя вызова не дѣлалось, въ другихъ дѣлахъ они слушаются безъ вызова и явки просителей (напр., м., к. окр. суды). Въ т. окр. судѣ практикуется вызовъ по всѣмъ охранительнымъ дѣламъ, а сборъ за повѣстки опредѣляется по 50 к. на томъ основаніи, что до разрѣшенія дѣла или явки просителя цѣнность и составъ имущества не извѣстны,—по примѣненію, очевидно къ п. 1 таксы суд. приставовъ. И то и другое врядъ ли вѣрно, особенно, если въ первомъ засѣданіи дѣло не рѣшается, а отъ просителя требуется напр. заявленіе о наслѣдствѣ, послѣ чего слѣдуетъ вторичный и т. д. вызовъ со взысканіемъ сбора за повѣстки. Въ к. окр. судѣ по охранительнымъ дѣламъ проситель обязывается представить сборъ непремѣнно за 2 повѣстки, хотя противной стороны не предполагается по сего рода дѣламъ. Но такъ какъ вызовъ по охранительнымъ дѣламъ, гдѣ нѣтъ двухъ тяжущихся сторонъ, а слѣд. и состязательнаго процесса, не обязателенъ, и такъ какъ самое разнообразіе указанной практики несомнѣнно удостовѣряетъ несущественность этого обряда вызова для охранительныхъ

дѣлъ, то слѣдуетъ признать: 1) что по симъ дѣламъ вызовъ просителей можетъ имѣть мѣсто или въ томъ случаѣ, когда проситель самъ ходатайствуетъ о вызовѣ и представляетъ сборъ на повѣстки, или же когда суду, по обстоятельствамъ каждаго даннаго случая, окажется необходимость въ выслушаніи просителя для разъясненія дѣла, и 2) что во всѣхъ другихъ случаяхъ судамъ надлежитъ разрѣшать дѣла безъ вызова, безъ истребованія сборовъ на повѣстки, и буде окажутся представленными не всѣ необходимыя свѣдѣнія или документы, постановлять, по примѣненію къ ст. 368 уст. у. суд., соотвѣтственныя резолюціи, объявляя непремѣнно о таковыхъ просителей посылкой объявленій, ибо иначе резолюціи эти останутся мертвою буквой, что и замѣчается въ нѣкоторыхъ окр. судахъ, гдѣ подобныя дѣла иногда лежатъ годами безъ всякаго движенія.

3) Предоставленіе по 368 ст. просителю представить необходимыя для разрѣшенія просьбы свѣдѣнія и доказательства — не всегда и вездѣ практикуется: не только въ разныхъ округахъ практика различна, но и въ однихъ и тѣхъ же судахъ въ однихъ дѣлахъ судъ, за отсутствіемъ необходимыхъ свѣдѣній отказываетъ въ ходатайствѣ по существу, въ другихъ пользуется ст. 368. Различіе это ничѣмъ не объяснимо и перваго рода практика, за вышеизложеннымъ, является недостаточно обоснованною.

4) Постановленныя по существу охранительнаго дѣла опредѣленія судовъ, нерѣдко, въ нѣкоторыхъ округахъ, на осн. 891 ст. измѣняются, причемъ измѣненія эти касаются существа же дѣла—правъ извѣстныхъ лицъ или размѣра оныхъ, не говоря уже о частыхъ измѣненіяхъ въ исчисленіи наслѣдственныхъ пошлинъ. Ссылка во всѣхъ подобныхъ случаяхъ на ст. 891 не уважительна, ибо она касается частныхъ опредѣленій суда, опредѣленія же суда по охран. дѣламъ, будучи лишь частными по формѣ своей, являются рѣшеніями въ смыслѣ признанія или непризнанія правъ сторонъ по существу. Напр. м. о. с.

5) По дѣламъ объ утвержденіи духовныхъ завѣщаній въ резолюціяхъ судовъ не указываются ближайшіе признаки завѣщаній — дня его совершенія, №, иногда званія наслѣдодателя,—что можетъ представлять неудобство въ случаяхъ составленія наслѣдодателемъ и представленія въ судъ нѣсколькихъ завѣщаній. Такое умолчаніе суда отдаетъ точность и вѣрность опредѣленій суда въ семъ отношеніи въ руки канцеляріи, провѣрка же надлежащимъ образомъ ея дѣйствій въ семъ отношеніи лишь излишне затрудняетъ судъ. Напр. м., к., е., в. окр. суды.

6) По тѣмъ же дѣламъ, протоколы допросовъ свидѣтелей, какъ суда, такъ и мировыхъ судей (а нынѣ и городскихъ судей и земскихъ начальниковъ), будучи вполнѣ согласны съ буквальнымъ требованіемъ ст. 24 прил. 1012 ст. т. X ч. I св. зак. (ст. 1066 т. X ч. I, изд. 1887 г.), тѣмъ не менѣе, при сопоставленіи съ 1050 ст. X т. ч. I, представляются недостаточными, не содержа въ себѣ отвѣтовъ объ отношеніяхъ свидѣтелей къ наслѣдникамъ. Хоти за протоколы судей судъ, такъ сказать, не отвѣчаетъ, но, однако же, онъ принимаетъ ихъ при разрѣшеніи дѣлъ. Для введенія однообразія въ семъ отношеніи и для упорядоченія протоколовъ судей и др. даже хотя бы съ внѣшней стороны, ибо въ большинствѣ случаевъ ихъ трудно разбирать,—съ весьма существенною пользой можетъ практиковаться такой пріемъ: одновременно съ препровожденіемъ духовнаго завѣщанія судьѣ для допроса свидѣтелей слѣдовало бы посылать и печатный бланкъ, составленный судомъ надлежащимъ образомъ, такъ что судьѣ остается лишь, по содержанію бланка, допросить свидѣтеля и дать таковой подписать. Напр. м., к. окр. суды.

7) Что касается наслѣдственныхъ пошлинъ, то въ опредѣленіяхъ судовъ (напр. м. о. с.) не только по тѣмъ дѣламъ, гдѣ таковыя взысканію не подлежатъ въ виду открытія наслѣдства ранѣе введенія въ дѣйствіе закона о взысканіи тѣхъ пошлинъ, но и когда цѣна наслѣдства менѣе 1000 руб. и когда пошлина взысканію не подлежитъ, суды (напр. м. о. с.) этого мотива часто не указываютъ, вовсе о

немъ умалчивая. Пополненіе въ этомъ смыслѣ опредѣленій судовъ затрудненій встрѣтить не можетъ, но за то уже не будетъ ни оставаться сомнѣній въ правильности опредѣленій суда, ни возбуждаться недоумѣніе со стороны казенныхъ палатъ, ибо послѣднія нынѣ приносятъ жалобы почти на всѣ опредѣленія судовъ, особенно въ нѣкоторыхъ округахъ, ибо, за отсутствіемъ мотивовъ, лишены возможности выполнить свои обязанности въ отношеніи повѣрки правильности исчисленія судомъ пошлинъ, результатомъ чего является совершенно излишнее накопленіе подобнаго рода дѣлъ въ суд. палатахъ, легко устранимое, если бы суды дѣйствовали правильно. То же должно замѣтить и въ отношеніи случаевъ исключенія изъ состава наслѣдства долговъ наслѣдодателя: и здѣсь мотивовъ, въ большей части случаевъ, нѣтъ, нѣтъ и указанія, въ опредѣленіи нѣкоторыхъ судовъ, и на представленныя въ подтвержденіе долга доказательства,—влекущія тѣ же послѣдствія.

8) Исчисленіемъ наслѣдственныхъ пошлинъ и постановленіемъ о количествѣ оной своего опредѣленія оканчивается, по смыслу закона, вся роль судебныхъ установленій, наблюденіе же за поступленіемъ оной лежитъ на казенной палатѣ. Поэтому, думается, что просьбы объ отсрочкѣ взноса пошлинъ, какъ и вопросъ о начисленіи пени за несвоевременное заявленіе о наслѣдствѣ, не подлежатъ вѣдѣнію судебныхъ установленій, ибо они, по точному разуму ст. 9, I; 13, 4, I; 8 и 9, II. пр. исчисл. насл. пошл., относятся къ компетенціи казенной палаты, какъ обязанной наблюдать за правильнымъ и своевременнымъ поступленіемъ казенныхъ сборовъ.

9) Вправѣ ли каз. палаты, по дѣламъ *объ утвержденіи духовныхъ завѣщаній*, для опредѣленія размѣра наслѣдственныхъ пошлинъ, требовать представленія доказательствъ родства? Вопросъ этотъ разрѣшался кассаціоннымъ деп. Пр. Сената въ утвердительномъ смыслѣ. Если, однако, быть можетъ, Сенатъ стоялъ здѣсь на почвѣ фискальнаго интереса и на точкѣ зрѣнія казенныхъ палатъ, какъ обязанныхъ блюсти за правильностью начисленія и поступленія сихъ пошлинъ, то, все-таки требованіе отъ просителей по дѣламъ объ утвержденіи завѣщаній доказательствъ степеней родства наслѣдниковъ по завѣщанію съ завѣщателемъ представляется извращеніемъ всего порядка производства дѣлъ объ утвержденіи завѣщаній и принциповъ закона въ отношеніи сего порядка, и нерѣдко, наприм., когда завѣщаніе представляется душеприкащикомъ, ставитъ просителю громадныя затрудненія въ добываніи нужныхъ справокъ, или же влечетъ, иначе, ни на чемъ неоснованное взиманіе пошлины въ размѣрѣ большемъ, чѣмъ въ дѣйствительности наслѣднику по завѣщанію слѣдуетъ платить. Нельзя отрицать, конечно, возможность невѣрнаго указанія завѣщателемъ своихъ родственниковъ въ завѣщаніи и степеней родства; но отсюда обобщеній дѣлать нельзя, и было бы цѣлесообразнѣе, въ каждомъ данномъ случаѣ, по дѣламъ объ утвержденіи завѣщаній, требованіе доказательствъ родства предоставить усмотрѣнію судебныхъ мѣстъ, кои не преминутъ потребовать таковыхъ во всѣхъ сомнительныхъ случаяхъ; нынѣ же требованіе сихъ доказательствъ казенными палатами свелось на то, что не только требуются такія доказательства отъ дальнихъ родственниковъ завѣщателя, не только отъ дѣтей его даже, но и отъ жены завѣщателя, ни въ какомъ родствѣ, однако, съ мужемъ не состоящей.

Въ самое послѣднее время, однако Сенатъ поставилъ наконецъ, къ разрѣшенію и разрѣшилъ иначе сей вопросъ:

Обязаны ли наслѣдники по завѣщанію, для обложенія переходящаго къ нимъ имущества наслѣдственною пошлиною въ уменьшенномъ размѣрѣ, установленномъ для ближайшихъ родственниковъ завѣщателя, представлять утверждающему духовное завѣщаніе судебному мѣсту доказательства близости родства своего съ завѣщателемъ? Вопросъ этотъ можетъ быть разрѣшенъ не иначе какъ въ отрицательномъ смыслѣ: ни въ ст. 1 и 2 врем. правилъ о вз. насл. пош. (прил. ст. 161 св. уст. о пошл. изд. 1893 г.), ни въ самомъ положеніи о пошлинахъ нѣтъ ни прямыхъ, ни косвенныхъ предписаній, чтобы въ покрѣпленіе указаній наслѣдниковъ или

душеприказчиковъ, въ заявленія о наслѣдствѣ, о родствѣ или свойствѣ наслѣдниковъ съ завѣщателемъ—требовалось представленіе документовъ. За такое предписаніе нельзя принимать и прим. ст. 20 по прод. 1889 г. пол. о насл. пош. (нынѣ ст. 171 св. уст. пош. изд. 1893 г.), ибо оно какъ по мѣсту, занимаемому имъ, такъ и по смыслу исключительно относится къ случаямъ ст. 20, о передачѣ движимаго имущества, оставшагося послѣ иностранцевъ, въ распоряженіе дипломатическаго или консульскаго агента. Подобнаго правила не повторено нигдѣ, по отношенію къ имуществамъ, переходящимъ въ силу утверждаемыхъ къ исполненію русскими судами духовныхъ завѣщаній; изъ каковаго умолчанія нельзя дѣлать вывода о распространимости сего вполнѣ исключительнаго закона на случаи, въ немъ не предусмотрѣнные; напротивъ, самое существованіе этого закона показываетъ, что вниманіе законодателя останавливалось на вопросѣ о порядкѣ обложенія наслѣдственною пошлиною наслѣдниковъ, степень родства коихъ съ наслѣдодателемъ въ данное время еще не выяснена, и что тѣмъ не менѣе опредѣлительный въ семъ отношеніи порядокъ признано было нужнымъ установить лишь для нѣкоторыхъ наслѣдствъ послѣ иностранныхъ подданныхъ. Обыкновенно, въ завѣщаніяхъ дѣлаются указанія на степени родства наслѣдниковъ. Судебное мѣсто, утверждая завѣщаніе, всегда имѣетъ въ своемъ распоряженіи достаточныя данныя для окончательнаго опредѣленія того размѣра обложенія насл. пошлиною, коему подлежитъ (ст. 8 вр. пр., нынѣ ст. 154 уст. пош. изд. 1893 г.) каждый изъ наслѣдниковъ. Данныя эти, заключающіяся въ подаваемомъ заявленіи и самомъ завѣщаніи, провѣряемыя и восполняемыя одно другимъ, представляются въ совокупности настолько достовѣрными что, пока предположеніе о ихъ достовѣрности не разрушено документально,— въ подтвержденіи ихъ какими либо особливыми доказательствами не предстоитъ надобности. Установленіе такого правила въ значительной мѣрѣ обременило бы наслѣдниковъ и душеприказчиковъ розысканіемъ доказательствъ никѣмъ не оспариваемыхъ фактовъ, а равно и судебныя мѣста, и неминуемо отозвалось бы замедленіемъ въ производствѣ дѣлъ объ утвержденіи завѣщаній.

Поэтому, разъ казенная палата не представляетъ никакихъ данныхъ для опроверженія достовѣрности указанія степени родства въ завѣщаніи, то жалоба ея на принятіе этого указанія въ основаніе при опредѣленіи размѣра пошлины— правильно оставлена палатою безъ послѣдствій (Ук. Пр. С. 1894 г. февраля 3 дня, № 582, въ моск. с. п.)

10) По ст. 7 п. II прил. ст. 363 прим. 2 т. V уст. о пошл. на обязанность суда возложено сообщать въ казенную палату копіи заявленій о наслѣдствѣ и опредѣленія суда, по вступленіи послѣдняго въ законную силу. Цѣль закона сего ясна и не подлежитъ сомнѣнію, что въ дѣйствительности для казенной палаты, до воспослѣдовавшаго опредѣленія суда по заявленію о наслѣдствѣ, послѣднее не представляется вовсе необходимымъ и имѣетъ значеніе лишь въ совокупности съ опредѣленіемъ суда, какъ разрѣшающимъ въ томъ или другомъ смыслѣ ходатайство просителя и опредѣляющемъ размѣръ пошлинъ. Поэтому и законъ указываетъ, чтобы копія заявленія о наслѣдствѣ была сообщаема вмѣстѣ съ копіею состоявшагося опредѣленія суда. Между тѣмъ во многихъ судахъ (напр. м. о. с.) немедленно по поступленіи заявленія копія онаго сообщается въ казенную палату при отношеніи суда, причемъ эти посылки копій заявленія производятся весьма не задолго до назначеннаго по дѣлу засѣданія, иногда даже за день или за два. Если вносимое въ засѣданіе дѣло въ порядкѣ, то, очевидно, оно можетъ быть разрѣшено по существу въ томъ же засѣданіи, и немедленно за первымъ сообщеніемъ въ казенную палату должно слѣдовать второе съ копіей опредѣленія. Такая не вызываемая ни закономъ, ни практическою необходимостью переписка оказывается вполнѣ излишнею и только обременяетъ суды, и безъ того имѣющіе достаточно дѣла.

РАЗДѢЛЪ ВТОРОЙ.

О раздѣлѣ наслѣдства.

1409. Просьба о раздѣлѣ наслѣдства, состоящаго въ недвижимомъ имѣнiи или же въ движимомъ на сумму свыше *пятисотъ* рублей, подается, въ указанныхъ статьѣ 1317 законовъ гражданскихъ случаяхъ, тому окружному суду, въ вѣдѣнiи коего состоитъ дѣлимое имущество. Просьба о раздѣлѣ движимости на сумму не свыше *пятисотъ* рублей подается участковому мировому судьѣ, по мѣсту нахожденiя имущества.

§ 1. Ст. 1409 опредѣляетъ подсудность дѣлъ о раздѣлѣ въ порядкѣ охранительнаго судопроизводства, а не исковомъ [1]),—притомъ о раздѣлѣ наслѣдства, а не вообще общаго имущества [2]). Прiобрѣтатель съ торговъ доли одного изъ сонаслѣдниковъ вправѣ просить о судебномъ раздѣлѣ по правиламъ ст. 1409 сл. [3]). Раздѣлъ не устанавливаетъ перехода права собственности, а лишь опредѣляетъ доли сонаслѣдниковъ, является лишь способомъ прекращенiя общей собственности [4]).

§ 2. Судебный раздѣлъ:

возможенъ—безъ утвержденiя въ правахъ наслѣдства [5]),—при наличности на имѣнiи запрещенiя [6]).

не возможенъ—при наличности еще неразрѣшенныхъ судомъ споровъ о правѣ на наслѣдованiе [7]),—помимо прошенiя [8]),—до истеченiя 2-лѣтняго срока [9]).

§ 3. Если послѣ наслѣдодателя остались имѣнiя, доставшiяся ему изъ разныхъ родовъ, то раздѣлъ между наслѣдниками долженъ быть учиненъ не одинъ, общiй, а въ каждомъ родѣ наслѣдственное имѣнiе должно дѣлиться между сонаслѣдниками только этого рода [10]).

§ 4. Наслѣдственныя права и доли при раздѣлѣ магометанъ опредѣляются по магометанскимъ, а не по русскимъ законамъ; лишь въ отношенiи порядка производства общiя судебныя мѣста, при раздѣлахъ магометанъ, примѣняютъ общiя правила [11]).

§ 5. Правила о раздѣлѣ наслѣдства примѣняются къ выдѣлу указной доли супругу [12]), причемъ этотъ выдѣлъ не зависитъ отъ разрѣшенiя возникшихъ между наслѣдниками споровъ о правѣ [13]), и, при наличности родовыхъ имѣнiй изъ разныхъ родовъ, изъ каждаго имѣнiя должна быть удѣлена соразмѣрная часть на составленiе указной доли [14]); такой выдѣлъ имѣетъ значенiе судебнаго раздѣла только въ отношенiи опредѣленiя правъ вдовъ къ наслѣдникамъ, а не въ отношенiи разграниченiя правъ сонаслѣдниковъ [15]).

1410. По поступленiи просьбы о раздѣлѣ наслѣдства, предсѣдатель суда дѣлаетъ распоряженiе о вызовѣ всѣхъ совладѣльцевъ

---

[1]) 82/38.—[2]) 71/432.—[3]) 91/23.—[4]) 71/443, 73/1249, 78/274, 85/32, 124.—[5]) 70/1638. [6]) 73/1249.—[7]) 83/32.—[8]) 73/713.—[9]) 73/713.—[10]) 83/32.—[11]) 75/693, 76/155.—[12]) 77/201, 83/32.—[13]) 83/32.—[14]) 83/32.—[15]) 83/32.

общаго наслѣдственнаго имѣнія, по правиламъ, постановленнымъ въ статьяхъ 275—304 сего устава.

1411. Производство о раздѣлѣ происходитъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ члена-докладчика.

1412. Членъ-докладчикъ можетъ поручить завѣдываніе ходомъ производства по составленію проекта раздѣла одному изъ живущихъ въ округѣ нотаріусовъ.

1413. По явкѣ сонаслѣдниковъ или по истеченіи срока на явку, членъ-докладчикъ назначаетъ засѣданіе для выбора лицъ, коимъ сонаслѣдники поручаютъ, по общему согласію, приведеніе въ извѣстность состава и положенія наслѣдственнаго имущества, съ производствомъ описи и оцѣнки, и составленіе проекта раздѣла.

1414. При несогласіи наслѣдниковъ въ выборѣ лицъ для приведенія имущества въ извѣстность и составленія проекта раздѣла, таковыя назначаются членомъ-докладчикомъ.

1415. Нотаріусъ имѣетъ право приглашать, для содѣйствія при составленіи описи, судебнаго пристава, а при оцѣнкѣ, въ случаѣ надобности, призывать свѣдующихъ людей.

Оцѣнка заключенія экспертовъ принадлежитъ суду, для котораго она не имѣетъ обязательной силы [1]).

1416. Опись производится по правиламъ сего устава. Въ ней означаются имѣющіеся въ виду долги, обязательства и запрещенія, обременяющіе наслѣдство.

1417. Лица, составляющія проектъ раздѣла, излагаютъ въ своемъ заключеніи принятыя ими при семъ основанія.

1418. Жалоба на несоблюденіе при описи и оцѣнкѣ установленныхъ закономъ правилъ приносится окружному суду, въ срокъ установленный въ статьѣ 1202, и разрѣшается по правиламъ, указаннымъ въ статьяхъ 965 и 966.

Приступивъ, по просьбѣ, къ раздѣлу, судъ обязанъ уже довести раздѣлъ до конца [2]).

1419. Опись и оцѣнка имущества и проектъ раздѣла представляются члену-докладчику, который въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла о раздѣлѣ поступаетъ, примѣняясь къ статьямъ 904—908.

Судъ, производящій раздѣлъ наслѣдства, обязанъ:

1) не допускать включеніе въ раздѣлъ собственнаго имѣнія наслѣдника или мѣну имѣніями [3]);

2) ни въ какомъ случаѣ и ни подъ какимъ предлогомъ не оставлять нѣкоторыя имѣнія въ общемъ владѣніи сонаслѣдниковъ [4]);

3) разверстать общее имущество равномѣрно по количеству, каче-

---

[1]) 79/344.—[2]) 71/443, 83/32—[3]) 75/209.—[4]) 71/443, 83/32.

ству и удобству съ возможнымъ уравненіемъ правъ и выгодъ [1]),—уравнивая жеребьи, въ крайнемъ случаѣ, денежными приплатами [2]), даже, по желанію, вмѣсто выдѣла доли, допуская выдачу однимъ наслѣдникомъ другими денегъ [3]);

4) точно опредѣлять доли и границы каждаго участка [4]);

5) принимать въ соображеніе права лицъ, участвующихъ въ раздѣлѣ лишь въ тѣхъ предѣлахъ, въ коихъ они являются участниками въ наслѣдствѣ [5]);

6) не входить въ разсмотрѣніе ни наслѣдственныхъ правъ лицъ, между коими производится раздѣлъ [6]), ни спора о непринадлежности наслѣдодателю части имѣнія [7]).

1420. Постановленіе суда о раздѣлѣ наслѣдства не лишаетъ участвовавшихъ въ немъ права, въ случаяхъ, означенныхъ въ статьѣ 1332 законовъ гражданскихъ, и въ опредѣленный въ статьѣ 1335 тѣхъ же законовъ срокъ, предъявить, съ представленіемъ надлежащихъ доказательствъ, искъ о передѣлѣ, который разсматривается и разрѣшается судомъ въ порядкѣ, для производства въ общихъ судебныхъ мѣстахъ установленномъ.

§ 1. Опредѣленіе суда по раздѣлу замѣняетъ для сторонъ нотаріальный актъ, и исполняется выдачей исполнительныхъ листовъ съ соблюденіемъ ст. 1209—1212 уст. гр. суд., а если въ раздѣлѣ было и недвижимое имѣніе, то и ст. 73 врем. пр. по нот. ч. [8]).

§ 2. Право просить передѣла—судебнаго, а не полюбовнаго раздѣла [9])—путемъ иска: 1) не поставлено въ зависимость отъ принесенія жалобы на раздѣлъ и отъ сроковъ на такое обжалованіе [10]), и не исключаетъ права жалобы на раздѣлъ [11]), но 2) оно допускается единственно въ томъ случаѣ, когда кто либо изъ сонаслѣдниковъ получилъ на свою долю меньшій удѣлъ по составу или цѣнности, чѣмъ ему слѣдовало по сравненію съ удѣломъ прочихъ сонаслѣдниковъ, но никакія нарушенія правилъ судебнаго раздѣла не составляютъ основанія для иска о передѣлѣ, ибо онѣ подлежатъ обжалованію высшей инстанціи въ установленномъ порядкѣ [12]).

1421. Частныя и апелляціонныя жалобы и просьбы объ отмѣнѣ рѣшеній по дѣламъ о судебномъ раздѣлѣ подаются и разрѣшаются по правиламъ, изложеннымъ въ семъ уставѣ.

1422. Сонаслѣдники, по взаимному соглашенію, имѣютъ право обратиться съ просьбою о раздѣлѣ наслѣдства къ мѣстному участковому или почетному мировому судьѣ, который дѣйствуетъ въ семъ случаѣ во всемъ согласно съ вышеизложенными правилами.

1423. Предварительное заключеніе прокурора требуется тогда только, когда дѣла о раздѣлѣ, по свойству своему, подлежатъ его попеченію.

---

[1]) 71/443, 83/32.—[2]) 75/209.—[3]) 72/456, 85/124.—[4]) 71/443, 83/32.—[5]) 79/344.—[6]) 77/142.—[7]) 77/142, 201.—[8]) 90/121.—[9]) 71/1041, 75/209, 250, 79/371.—[10]) 71/1041, 75/209, 250.—[11]) 79/344.—[12]) 77/142.

РАЗДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

О вводѣ во владѣніе недвижимымъ имуществомъ.

1424. Для ввода во владѣніе недвижимымъ имуществомъ пріобрѣтатель долженъ предъявить тому окружному суду, въ округѣ коего оно находится, актъ укрѣпленія, на переходъ недвижимыхъ имуществъ установленный.

§ 1. Вводъ во владеніе есть оглашеніе правъ на имѣніе, а не передача самого владѣнія [1]).

§ 2. Право просить судъ о вводѣ во владѣніе не ограничено никакимъ срокомъ [2]).

§ 3. Вводъ во владѣніе основанъ: *можетъ быть:* на утвержденіи въ правахъ наслѣдства, совмѣстно съ актомъ укрѣпленія или давностнымъ на правѣ собственности владѣніемъ [3]);—на нотаріальный раздѣльной записи [4]); *не можетъ быть:* на одномъ только завѣщаніи [5]),—проэктѣ раздѣльнаго акта, хотя бы и утвержденномъ судомъ [6]), — судебномъ рѣшеніи [7]).

§ 4. Возможно совершеніе ввода во владѣніе:

1) собственника, имѣніемъ, состоящимъ въ пожизненномъ владѣніи другого лица [8]), какъ оглашеніе права собственника [9]); если на собственника перешли ограниченія въ правѣ распоряженія, то эти ограниченія, не препятствуя оглашенію перехода права собственности, должны быть также оглашены при вводѣ и упомянуты во вводномъ листѣ согласно акту укрѣпленія [10]).

2) пріобрѣтателя имѣнія по давности на основаніи выданнаго ему отъ нотаріуса, по опредѣленіи суда о признаніи его давностныхъ правъ, крѣпостнаго свидѣтельства, замѣняющаго акты укрѣпленія и отмѣченнаго въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ [11]). Такое право, однако, не можетъ быть признано въ частномъ порядкѣ за однимъ изъ давностныхъ владѣльцевъ общаго имѣнія [12]).—По помянутымъ крѣпостнымъ свидѣтельствамъ взыскивается крѣпостная пошлина въ 4% [13]), во всѣхъ случаяхъ не исключая наслѣдниковъ владѣльца, при выдачѣ имъ крѣпостнаго свидѣтельства [14]), а равно церквей [15]).

3) духовныхъ учрежденій, по такимъ же свидѣтельствамъ на пріобрѣтенныя по давности имѣнія, выдаваемымъ отъ суда безъ предварительнаго испрошенія Высочайшаго соизволенія [16]).

§ 5. Пожизненный владѣлецъ не можетъ быть введенъ во владѣніе имѣніемъ, а можетъ требовать лишь передачи имѣнія по описи [17]).

1425. Окружный судъ, удостовѣрясь въ томъ, что актъ совершенъ по правиламъ, въ законѣ предписаннымъ, и что ни запрещенія на переходъ имущества къ другому владѣльцу, ни спора о самомъ

[1]) 84/55, 110.—[2]) 79/331.—[3]) 76/302, 78/60.—[4]) 79/371.—[5]) 76/302, 78/60.—[6]) 79/371. [7]) 71/461.—[8]) 78/7, 8, 86/15 —[9]) 78/7, 8, 84/55, 110, 86/15.—[10]) 78/7, 86/15.—[11]) 72/792.—[12]) 91/49.—[13]) 91/24; Об. С. 89/18.—[14]) Об. С. 89/34.—[15]) 91/24.—[16]) 82/50 (цирк.).—[17]) 78/7.

актѣ нѣтъ, составляетъ постановленіе о вводѣ пріобрѣтателя во владѣніе имѣніемъ; объявленіе о содержаніи сего постановленія выставляется въ пріемной комнатѣ суда (ст. 291) впредь до совершенія ввода.

Примѣчаніе. Опредѣленія о вводѣ наслѣдниковъ во владѣніе дошедшимъ до нихъ недвижимомъ имуществомъ постановляются съ соблюденіемъ правилъ, указанныхъ въ примѣчаніи къ статьѣ 1408.

§ 1. Окружный судъ, при обсужденіи ходатайства покупщика о вводѣ во владѣніе, вправѣ отъ себя войти въ обсужденіе вопроса о правоспособности просителя по правамъ состоянія къ пріобрѣтенію даннаго имѣнія [1]), ибо въ семъ случаѣ судъ входитъ въ обсужденіе правъ пріобрѣтателя въ огражденіе интересовъ публичнаго права [2]); такъ напр., если актъ составленъ на имя лица польскаго происхожденія по имѣнію въ западномъ краѣ, то судъ вправѣ обсудить вопросъ, переходитъ ли передаваемое имѣніе къ пріобрѣтателю въ томъ размѣрѣ, въ какомъ оно должно бы поступить въ его владѣніе при наслѣдованіи по закону [3]).

§ 2. Препятствіемъ къ вводу во владѣніе: *служатъ*—исковое прошеніе, въ коемъ заявленъ споръ [4])—запрещенія, лежащія на данномъ имѣніи [5]) хотя бы они открылись послѣ совершенія акта, но до ввода [6]);—*не служитъ*—частное, не исковое, прошеніе [7]).

§ 3. Опредѣленіе суда о вводѣ можетъ быть отмѣнено самимъ судомъ по измѣнившимся обстоятельствамъ [8]).

См. § 1 ст. 1433.

NB. Относительно вводовъ во владѣніе обзоръ дѣлъ окр. судовъ показываетъ:

1) весьма часто исполнительные листы по вводамъ не представляютъ изъ себя, какъ бы должно, буквальное повтореніе резолюціи опредѣленія о вводѣ, а заключаютъ въ себѣ массу добавленій, подробностей относительно имущества, подробностей, выбранныхъ изъ подлинныхъ актовъ канцеляріей (напр. м. окр. с.). Если подробности эти признаются судомъ излишне вносить въ опредѣленія по вводамъ, то онѣ въ равной мѣрѣ безполезны и въ исполнительномъ листѣ, тѣмъ болѣе, что какъ въ томъ, такъ и въ другомъ возможно и необходимо лишь точное указаніе признаковъ акта, въ коемъ уже означены всѣ подробности относительно имущества и сообразно которому долженъ уже дѣйствовать судебный приставъ при совершеніи ввода и составленіи вводнаго листа; поэтому, во избѣжаніе ошибокъ канцеляріи и дабы не отдавать всецѣло на ея усмотрѣніе и соображеніе содержанія исполнительныхъ листовъ по вводамъ во владѣніе, было бы желательно, чтобы окр. суды, въ резолюціяхъ опредѣленій своихъ, такъ и въ исполнительныхъ листахъ ограничивались лишь точнымъ указаніемъ признаковъ актовъ (напр. время утвержденія или отмѣтки старшаго нотаріуса, № по его книгамъ и т. п.), безъ излишнихъ подробностей, какъ никакого значенія не имѣющихъ;

2) по наслѣдственнымъ вводамъ исполнительные листы не всегда представляются (вопреки ст. 73 врем. правилъ по н. ч.) старшему нотаріусу для отмѣтки въ крѣпостномъ реестрѣ,—въ виду отсутствія на нихъ (напр. м. о. с.) отмѣтки суда объ обязательномъ соблюденіи означенной статьи. Это обстоятельство, въ значительной мѣрѣ, мѣшаетъ правильному по существу веденію крѣпостныхъ реестровъ старшими нотаріусами.

1426. Вводъ во владѣніе совершается на основаніи исполнитель-

---

[1]) 86/55, 88/39, 90/124.—[2]) 88/39, 90/124.—[3]) 86/55.—[4]) 77/368.—[5]) 71/700, 77/331. [6]) 71/700.—[7]) 77/368.—[8]) 79/371.

наго листа по постановленію суда о вводѣ (ст. 925), судебнымъ приставомъ, въ присутствіи пріобрѣтателя имѣнія и свидѣтелей.

1427. Для присутствованія при вводѣ во владѣніе имѣніями, находящимися въ уѣздѣ, приглашаются всѣ смежные владѣльцы того имѣнія, сельскій мѣстный староста, свидѣтели, преимущественно изъ живущихъ въ имѣніи лицъ, а также арендные владѣльцы и двое изъ временно обязанныхъ крестьянъ, если таковые имѣютъ осѣдлость въ имѣніи. Впрочемъ, неявка всѣхъ сихъ лицъ не останавливаетъ совершенія ввода.

1428. Вводъ во владѣніе совершается возвѣщеніемъ о новомъ владѣльцѣ имѣнія, прочтеніемъ акта укрѣпленія и составленіемъ затѣмъ вводнаго листа.

Вводный листъ есть доказательство пріобрѣтенія владѣнія; но вводъ во владѣніе въ охранительномъ порядкѣ не составляетъ безусловнаго доказательства дѣйствительности владѣнія введеннаго противъ третьяго неучаствовавшаго въ актѣ лица [1]; противъ третьяго лица, владѣніе котораго началось до ввода, введенный можетъ воспользоваться, въ качествѣ преемника того, чьи права къ нему перешли, искомъ о возстановленіи владѣнія, если же владѣніе третьяго лица продолжалось болѣе 6 мѣс., то искомъ о правѣ собственности [2]; третье лицо, доказавъ свое владѣніе, можетъ опровергнуть тѣмъ доказательную силу вводнаго листа [3]. Но владѣніе прежняго владѣльца имѣнія прерывается вводомъ во владѣніе другого [4].

1429. Въ вводномъ листѣ означается: кто именно введенъ во владѣнія и какимъ имѣніемъ, съ указаніемъ, отъ кого оно дошло къ пріобрѣтателю и по какому акту.

1430. Вводный листъ подписывается присутствовавшими при вводѣ.

1431. Совершеніе ввода во владѣніе отмѣчается на самомъ актѣ укрѣпленія; о чемъ лицо, производившее вводъ, сообщаетъ старшему нотаріусу, который отмѣчаетъ объ учиненіи ввода въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ и сообщаетъ въ с.-петербургскую сенатскую типографію объявленіе, для напечатанія, установленнымъ порядкомъ, въ сенатскихъ объявленіяхъ.

Подлинный вводный листъ долженъ быть представленъ судебнымъ приставомъ старшему нотаріусу для храненія, а собственнику имѣнія должна быть выдана копія листа [5].

1432. Отмѣченный на семъ основаніи въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ день ввода во владѣніе недвижимымъ имѣніемъ считается началомъ дѣйствительной передачи и укрѣпленія права на имущества (зак. гражд., ст. 707).

Ст. 1432 опредѣляетъ только начало фактической передачи и укрѣпленія права на имущество собственно въ отношеніи лицъ постороннихъ.

---

[1]) 84/55, 110, 85/37, 87/17. — [2]) 84/55, 110. — [3]) 88/129, 84/55, 110. — [4]) 70/474 — [5]) 90/24.

право же собственности начинается не со дня ввода, а со времени пріобрѣтенія правъ на имѣніе [1]), по купчимъ—со дня утвержденія ихъ старшимъ натаріусомъ [2]), по даннымъ,—со дня торга [3]). Посему закладная можетъ быть утверждена вслѣдъ за купчей крѣпостью на имя залогодателя, безъ ввода послѣдняго во владѣніе [4]).

1433. Споры и жалобы на дѣйствія по вводу во владѣніе приносятся и разрѣшаются порядкомъ, въ статьяхъ 962—967 указаннымъ.

§ 1. Постановленія суда о вводѣ во владѣніе могутъ быть обжалованы судебной палатѣ, въ установленный срокъ, всѣми лицами, права коихъ нарушаются вводомъ,—безъ предъявленія иска [5]).

§ 2. Всѣ жалобы по вводу во владѣніе, какъ жалобы на неправильное исполненіе рѣшеній окр. судовъ о вводѣ во владѣніе и всѣ споры по сему исполненію подлежатъ разсмотрѣнію того окр. суда, въ округѣ котораго исполненіе производится,—хотя бы самый вводъ во владѣніе совершался мировымъ судьей [6]), кромѣ жалобы на личныя дѣйствія судьи при вводѣ и на медленность [7]).

1434. Пропустившій установленный въ статьѣ 963 срокъ на принесеніе жалобы или на объявленіе спора не лишается права начать искъ въ теченіе опредѣленныхъ въ законахъ гражданскихъ сроковъ.

1435. Пріобрѣтатель имѣнія, получивъ порядкомъ, въ статьѣ 925 опредѣленнымъ, исполнительный листъ по постановленію окружнаго суда о вводѣ во владѣніе имѣніемъ, имѣетъ право съ просьбою о производствѣ самаго ввода обратиться къ мировому судьѣ того участка, гдѣ имѣніе находится.

Примѣчаніе (по прод. 1891 г.). Въ мѣстностяхъ, въ которыхъ введено положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ, обязанности мировыхъ судей, указанныя въ сей (1435) статьѣ, исполняются земскими начальниками.

1436. Въ означенномъ въ предшедшей (1435) статьѣ случаѣ, мировые судьи дѣйствуютъ во всемъ согласно съ правилами, выше сего въ статьяхъ 1426—1434 изложенными; но для совершенія исполнительныхъ по вводу дѣйствій мировой судья можетъ пригласить съ собою судебнаго пристава.

Примѣчаніе (по прод. 1890 г.). Особыя правила ввода крестьянъ во владѣніе пріобрѣтенною ими землею изложены въ особомъ приложеніи къ законамъ о состояніяхъ (II. пол. выкуп., ст. 109, прим. 2, прил.).

§ 1. Если вводъ во владѣніе производится мировымъ судьей, то лишь жалобы на личныя дѣйствія судьи при вводѣ и на медленность приносятся въ мир. съѣздъ; всѣ же остальныя жалобы по вводу во владѣніе, какъ жалобы по исполненію, приносятся окр. суду, въ округѣ коего исполненіе производится [8]).

---

[1]) 81/121.—[2]) 73/587, 81/121.—[3]) 76/141, 81/40, 137.—[4]) 81/121 (цирк.).—[5]) 70/30, 77/129.—[6]) 73/1411.—[7]) 73/1411.—[8]) 73/1411.

§ 2. Судебный приставъ не вправѣ совершать, безъ участія мир. судьи вводъ во владѣніе недвижимымъ имуществомъ, а долженъ только ограничиться производствомъ исполнительныхъ дѣйствій по порученію пригласившаго его съ собою мироваго судьи [1]).

NB. О вводахъ во владѣніе, производимыхъ уѣздными членами окр. суда, а равно земскими начальниками, см. ранѣе изданныя кн: „Производство уѣздныхъ членовъ по гражд. д.“ и „Производство гор.. судей и зем. нач. по гражданскимъ дѣламъ“.

1437. Возникающія при вводѣ во владѣніе частныя производства разрѣшаются по соображеніи постановленій, изложенныхъ въ статьяхъ 1424—1436, съ правилами объ исполненіи судебныхъ рѣшеній.

РАЗДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

О выкупѣ родовыхъ имуществъ.

1438. Просьбы о выкупѣ родовыхъ имуществъ подаются тому окружному суду, въ вѣдомствѣ коего выкупаемое имѣніе находится.

1439. При просьбѣ о выкупѣ представляются:

1) копія купчей крѣпости и сумма продажи, въ ней означенная (зак. гражд., ст. 1367, п. 1);

2) двойное количество крѣпостныхъ пошлинъ, внесенныхъ при совершеніи купчей крѣпости (зак. гражд., ст. 1367, п. 2; 1371);

3) доказательства права просителя на выкупъ имѣнія (зак. граж., ст. 1355—1362).

§ 1. Цѣна выкупа опредѣляется, если имѣніе покупщикомъ переукрѣплено, по послѣднему крѣпостному акту [2]); если при этомъ переукрѣплено не все, а только часть имѣнія, то выкупающій родовое имѣніе, желая выкупить имѣніе въ его полномъ прежнемъ составѣ, долженъ заплатить первому покупщику то, что онъ самъ заплатилъ по первому крѣпостному акту съ вычетомъ того, что первымъ покупщикомъ получено отъ втораго при перепродажѣ ему части имѣнія, а послѣднему покупщику—то, что значится въ его крѣпостномъ (послѣднемъ) актѣ на перепроданную ему часть [3]).

§ 2. Если залогодателемъ состоитъ банковое учрежденіе, уставъ коего допускаетъ переводъ долга на новаго пріобрѣтателя имѣнія, то такой переводъ, замѣняя вполнѣ погашеніе долга *по сему залогу*, исключаетъ для выкупающаго имѣніе обязанность представить на сей предметъ наличныя деньги [4]).

§ 3. Выкупающій имѣніе, опредѣливъ размѣръ причитающейся за возвращаемое имѣніе суммы на основаніи указанныхъ въ прошеніи укрѣпленій, долженъ представить надлежащія доказательства; въ случаѣ оспариванія сихъ указаній противною стороною, на ней лежитъ обязанность подтвердить правильность своего возраженія [5]).

---

[1]) 87/61. [2]) 80/16.—[3]) 80/16.—[4]) 80/126.—[5]) 80/126.

1440. При несоблюденіи изложенныхъ къ предшедшей (1439) статьѣ правилъ прошеніе возвращается просителю по особому постановленію суда.

1441. Прошеніе, поданное съ соблюденіемъ правилъ, въ статьѣ 1439 предписанныхъ, сообщается, по постановленію суда, тому лицу, во владѣніи коего выкупаемое имѣніе находится, для представленія объясненія на прошеніе и свѣдѣній объ издержкахъ, употребленныхъ имъ на поддержаніе и улучшеніе имѣнія (зак. гражд., ст. 1367, п. 2).

1442. На представленіе объясненія и свѣдѣній объ издержкахъ назначается владѣльцу имѣнія *мѣсячный* срокъ, по пропускѣ коего судъ, не ожидая явки участвующихъ въ дѣлѣ, составляетъ постановленіе о правѣ просителя на выкупъ имѣнія на основаніи представленныхъ имъ доказательствъ. Постановленіе сіе не считается ни въ какомъ случаѣ заочнымъ и отзывъ на него не допускается.

1443. По представленіи требуемаго статьею 1442 объясненія, судъ, по выслушаніи участвующихъ въ дѣлѣ, если они явились, и по соображеніи представленныхъ къ дѣлу доказательствъ, составляетъ постановленіе о правѣ выкупа, опредѣляя, въ случаѣ удовлетворенія просьбы о томъ, и количество издержекъ, слѣдующихъ покупщику за поддержаніе и улучшеніе имѣнія. Актъ о выкупѣ выдается не иначе, какъ по уплатѣ опредѣленнаго судомъ количества издержекъ.

Разрѣшая вопросъ о правѣ просителя на выкупъ, судъ, въ отношеніи подведенія имѣнія подъ разрядъ тѣхъ, по коимъ законъ (1350 ст. X т. 1 ч.) не допускаетъ выкупа, не стѣсненъ заявленіями сторонъ, а долженъ, и при отсутствіи спора, опредѣлить по закону, можетъ ли быть удовлетворено ходатайство о выкупѣ [1]).

1444. Владѣлецъ имѣнія, не заявившій, въ установленный въ статьѣ 1442 срокъ, требованія вознагражденія за издержки употребленныя на поддержаніе или улучшеніе имѣнія, не лишается, за силою означеннаго въ той же статьѣ постановленія суда, права предъявить это требованіе въ *трехмѣсячный* срокъ, установленный въ статьѣ 899.

1445. На постановленія окружнаго суда, послѣдовавшія въ охранительномъ порядкѣ, допускаются частныя судебной палатѣ жалобы, которыя приносятся и разсматриваются порядкомъ, указаннымъ въ статьяхъ 684—790.

1446. На постановленія судебной палаты допускаются просьбы о кассаціи въ случаяхъ, указанныхъ въ статьѣ 793.

1447. Споры о правѣ выкупа разсматриваются и разрѣшаются по общимъ правиламъ сего устава, а споры объ издержкахъ, употребленныхъ на поддержаніе и улучшеніе имѣнія,—порядкомъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ 898—923.

---

[1]) 69/138.

§ 1. Въ случаѣ возникновенія въ дѣлѣ о выкупѣ спора о правѣ выкупа или о суммѣ издержекъ на поддержаніе и улучшеніе имѣнія,—дѣло не прекращается, а лишь въ дальнѣйшемъ своемъ производствѣ подчиняется правиламъ исковаго судопроизводства [1]).

§ 2. Арендные договоры покупщика родоваго имѣнія обязательны для выкупающаго, исключая подходящихъ подъ дѣйствіе ст. 1529 т. X ч. 1, какъ направленныхъ къ обходу закона о выкупѣ родовыхъ имѣній [2]).

1448. Совершеніе выкупа однимъ изъ родственниковъ продавца не лишаетъ другихъ ближайшихъ его родственниковъ, не давшихъ выкупателю установленнаго въ статьѣ 1357 законовъ гражданскихъ письменнаго на выкупъ дозволенія, права предъявить въ теченіе установленнаго для выкупа срока (зак. гражд. ст. 1363) просьбу о выкупѣ, на основаніи статей 1438 и 1439 сего устава, съ представленіемъ надлежащихъ доказательствъ.

1449. Вышеизложенное правило не распространяется на тѣ случаи, когда совершеніе выкупа дозволяется безъ представленія позволительныхъ писемъ (зак. гражд., ст. 1359).

1450. Предварительное заключеніе прокурора по дѣламъ о выкупѣ требуется въ случаяхъ, указанныхъ въ статьѣ 1423.

РАЗДѢЛЪ ПЯТЫЙ.

Объ удостовѣреніи въ безвѣстномъ отсутствіи.

1451. Каждый, у кого есть основаніе считать лицо, къ имуществу коего, въ цѣломъ или въ частяхъ, онъ имѣетъ законное притязаніе, находящимся въ безвѣстномъ отсутствіи, а также и чины прокурорскаго надзора, могутъ просить окружный судъ, въ вѣдѣніи коего то имущество находится, объ учиненіи публикаціи о безвѣстно отсутствующемъ и о принятіи мѣръ къ охраненію его имущества.

§ 1. Правила ст. 1451 сл. примѣняются ко всѣмъ дѣламъ о безвѣстномъ отсутствіи [3]).

§ 2. Чины прокурорскаго надзора могутъ просить о признаніи лица безвѣстно-отсутствующимъ только въ томъ случаѣ, если осталось какое либо имущество [4]).

1452. При просьбѣ должны быть представлены установленныя въ статьѣ 57 законовъ гражданскихъ или же другія доказательства какъ безвѣстнаго отсутствія, такъ и правъ просителей на имущество безвѣстно-отсутствующаго, а также опредѣленное въ статьѣ 857 сего устава количество денегъ на учиненіе публикаціи. При несоблюденіи сего правила судъ поступаетъ по статьѣ 1440.

[1]) 79/258.—[2]) 91/40.—[3]) 70/546.—[4]) 73/439.

1453. Окружный судъ, если признаетъ представленныя доказательства достаточно подкрѣпляющими предположеніе безвѣстнаго отсутствія, дѣлаетъ постановленіе касательно совершенія, на основаніи статьи 295, публикаціи о безвѣстно-отсутствующемъ и о назначеніи опекуна для защиты его правъ и охраненія его имущества.

1454. Опека приводитъ имущество въ извѣстность и дѣлаетъ розысканіе о безвѣстно-отсутствующемъ, обращаясь съ сею цѣлью прежде всего къ публикаціи въ губернскихъ вѣдомостяхъ и сенатскихъ объявленіяхъ, каковую и повторяетъ потомъ каждые полгода.

Права наслѣдниковъ безвѣстно-отсутствующаго на наслѣдство возникаютъ со времени первой публикаціи о вызовѣ безвѣстно-отсутствующаго; права эти подлежатъ заявленію, съ представленіемъ доказательствъ, во время самаго производства о безвѣстномъ отсутствіи; самое же вступленіе въ наслѣдство явившихся и доказавшихъ права свои наслѣдниковъ можетъ послѣдовать только по истеченіи полныхъ 10 лѣтъ послѣ перваго вызова и неявки по оному лица, объявленнаго безвѣстно-отсутствующимъ [1]).

1455. Съ истеченіемъ пяти лѣтъ послѣ первой публикаціи (ст. 1453), окружный судъ, по просьбѣ лицъ, возбудившихъ производство о признаніи безвѣстнаго отсутствія, или явившихся по вызову наслѣдниковъ, приступаетъ къ разсмотрѣнію дѣла, о чемъ въ то же время публикуетъ въ вѣдомостяхъ, установленнымъ въ статьѣ 295 порядкомъ.

1456. Окружный судъ производитъ прежде всего изслѣдованіе о безвѣстно-отсутствующемъ, чрезъ одного изъ своихъ членовъ, который дѣйствуетъ въ семъ случаѣ по примѣненію къ статьѣ 58 законовъ гражданскихъ и къ статьямъ 454—466 устава уголовнаго судопроизводства.—См. выше, ст. 386 (прим.).

1457. Дѣла о безвѣстномъ отсутствіи разрѣшаются не иначе, какъ по выслушаніи заключенія прокурора.

1458. Постановленіе окружнаго суда о безвѣстномъ отсутствіи объявляется въ открытомъ его засѣданіи и публикуется въ вѣдомостяхъ.

1459. Постановленіе окружнаго суда о признаніи безвѣстнаго отсутствія не лишаетъ признаннаго таковымъ права просить этотъ судъ, въ срокъ, указанный въ статьѣ 1244 законовъ гражданскихъ, о возвращеніи ему его имѣнія, согласно правилу, въ означенной статьѣ изложенному.

§ 1. Имущество безвѣстно-отсутствующаго вслѣдствіе непредъявленія къ оному въ 10-лѣтній срокъ со дня публикаціи правъ имъ самимъ или его наслѣдниками дѣлается имуществомъ выморочнымъ [2]).

§ 2. Лица самовольно удалившіяся за границу, признаются по улож. о нак. за безвѣстно-отсутствующихъ [3]).

1460. Установленный въ предшедшей (1459) статьѣ срокъ исчисляется со дня первой публикаціи окружнаго суда о безвѣстно-отсутствующемъ (ст. 1453).

---

[1]) 92/97.—[2]) 75/845.—[3]) 75/845.

РАЗДѢЛЪ ШЕСТОЙ.

Объ узаконеніи дѣтей.

NB. Законъ 12 марта 1891 г. объ узаконеніи *):

1) не примѣнимъ: къ просьбамъ объ узаконеніи дѣтей, поданнымъ евреями; — иностранными подданными; — къ просьбамъ самихъ дѣтей о признаніи ихъ законными; — въ случаяхъ: показанія ребенка въ его метрикѣ законнымъ; — рожденія ребенка во время существованія еще перваго брака его матери; — ошибочнаго указанія матери законнаго ребенка въ метрикѣ послѣдняго.

2) примѣнимъ къ просьбамъ объ узаконеніи дѣтей, поданнымъ раскольниками и старообрядцами.

1460¹ (по прод. 1891 г.). Просьбы объ узаконеніи дѣтей, рожденныхъ до брака, подаются окружному суду по мѣсту постояннаго жительства родителей ребенка или сего послѣдняго. Подача сихъ просьбъ чрезъ повѣренныхъ не допускается.

1460² (по прод. 1891 г.). При просьбѣ должны быть представлены: письменное заявленіе отца и матери о томъ, что ребенокъ происходитъ отъ нихъ, и метрическія свидѣтельства: о рожденіи ребенка и о бракѣ родителей, а также, для лицъ, вступившихъ во второе или третье супружество, — о прежнихъ ихъ бракахъ, вмѣстѣ съ свидѣтельствами о времени прекращенія послѣднихъ.

NB. 1. Въ случаѣ нахожденія обоихъ родителей ребенка въ живыхъ, прошеніе должно быть подано отъ имени обоихъ; если оно подано отъ одного изъ родителей, то оно сохраняетъ свое значеніе, если будетъ впослѣдствіи, по предложенію суда, подписано другимъ, или если въ засѣданіи суда другой супругъ присоединится къ просьбѣ, или если при ней приложено заявленіе о происхожденіи отъ имени обоихъ супруговъ-родителей ребенка.

2. Въ случаѣ нахожденія въ живыхъ лишь одного изъ родителей, просить объ узаконеніи, по поводу ихъ брака, дѣтей можетъ одинъ оставшійся въ живыхъ родитель; а въ случаѣ смерти обоихъ родителей — прошеніе объ узаконеніи можетъ быть подано заступающими ихъ мѣсто, т.-е. опекунами.

3. Заявленіе о происхожденіи является лишь однимъ изъ доказательствъ, а не исключительнымъ; посему не представляется законнаго основанія требовать, чтобы подписи наличныхъ просителей — супруговъ на этомъ заявленіи были засвидѣтельствованы формальнымъ порядкомъ.

4. Въ доказательство рожденія узаконяемаго ребенка не требуется безусловно представленія метрическихъ свидѣтельствъ, выданныхъ изъ духовныхъ консисторій; достаточнымъ являются метрическія выписки церковныхъ причтовъ.

5. Для доказательства прекращенія и заключенія браковъ родителей узаконяемаго должны быть представляемы метрическія свидѣтельства духовной консисторіи.

1460³ (по прод. 1891 г.). Въ просьбѣ, поданной окружному суду по истеченіи болѣе одного года со дня совершенія брака, слу-

*) Интересующимся продробностями относительно сего закона позволяю себѣ указать на ранѣе изданную кн.: „Производство дѣлъ объ узаконеніи и усыновленіи дѣтей“, выборку положеній изъ коей представляютъ приводимыя здѣсь и ниже разъясненія.

жащаго основаніемъ къ узаконенію, должны быть объяснены причины, оправдывающія такое промедленіе.

Примѣчаніе. Указанный во всей статьѣ срокъ исчисляется со дня обнародованія настоящаго узаконенія, если бракъ совершенъ до изданія онаго.

NB. Формально-строгое отношеніе судебныхъ установленій къ пропуску годоваго срока ст. 1460^{3} и къ объясненіямъ причинъ таковаго пропуска, представляется нежелательнымъ, какъ не вызываемое ни самимъ закономъ, ни практикой жизни; лишь въ случаѣ значительнаго промедленія въ предъявленіи просьбы, во избѣжаніе возможности злоупотребленій, судебныя установленія должны требовать объясненій и обсудить таковыя по существу, причемъ власть судебныхъ установленій въ послѣднемъ отношеніи является дискреціонною.

1460^{4} (по прод. 1891 г.). Судъ извѣщаетъ просителей о днѣ, назначенномъ для слушанія дѣла, и, удостовѣрясь: а) въ возможности происхожденія ребенка отъ признающихъ себя его родителями и въ тождествѣ признающей себя матерью ребенка съ тою, которая означена въ метрическомъ свидѣтельствѣ о его рожденіи; б) въ существованіи законнаго брака между родителями; в) въ отсутствіи законныхъ препятствій къ узаконенію ребенка, и г) въ уважительности представленныхъ на основаніи предшедшей статьи (1460^{3}) объясненій просителей, а также выслушавъ словесныя объясненія ихъ, если они явились въ засѣданіе,—постановляетъ опредѣленіе объ узаконеніи ребенка.

Примѣчаніе. Когда при узаконеніи отчество или фамилія узаконяемаго перемѣняются, въ опредѣленіи должно быть означено, подъ какимъ именемъ, отчествомъ и фамиліею или прозвищемъ узаконяемый былъ записанъ въ метрической книгѣ о рожденіяхъ.

NB. 1. Для установленія возможности происхожденія ребенка отъ указываемыхъ лицъ—по обыкновенному естественному порядку—необходимымъ является соображеніе возраста просителей съ временемъ рожденія ребенка и установленіе тождества лица матери его и супруги; послѣднее, въ случаѣ неуказанія лица матери ребенка въ метрикѣ послѣдняго, можетъ быть устанавливаемо по дѣлу всякими доказательствами того, что тотъ или другой изъ родителей или оба они признавали ребенка своимъ.

2. Будучи обязаны установить существованіе *законнаго* брака родителей ребенка, судебныя установленія, тѣмъ самымъ, обязаны устанавливать дѣйствительность или недѣйствительность, по тѣмъ или другимъ причинамъ, современнаго брака родителей узаконяемаго, и въ случаѣ непризнанія, въ мотивахъ опредѣленія, законности сего брака, должны отказать въ просьбѣ объ узаконеніи.

3. Законнымъ препятствіемъ къ узаконенію является происхожденіе ребенка отъ прелюбодѣянія.

4. Резолютивная часть опредѣленія суда объ узаконеніи редактирована должна быть: такого-то *узаконить* съ такого-то числа такимъ-то лицамъ. Добавленія въ резолюціи о выдачѣ свидѣтельствъ отъ суда и проч. безцѣльны, по существу дѣла, а потому и нежелательны.

1460^{5} (по прод. 1891 г.). Дѣла объ узаконеніи разсматриваются судомъ при закрытыхъ дверяхъ и разрѣшаются по выслушаніи заключенія прокурора.

1460⁶ (по прод. 1891 г.). Жалобы на опредѣленія окружнаго суда по дѣламъ объ узаконеніи допускаются со стороны какъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, такъ и прокурора, и подаются съ соблюденіемъ порядка и сроковъ, указанныхъ въ статьяхъ 784, 785, 787, 789—791 устава гражданскаго судопроизводства.

NB. 1. Будучи опредѣленіемъ хотя и частнымъ, но разрѣшая вопросъ по существу, опредѣленіе суда объ узаконеніи не подлежитъ дѣйствію ст. 891 уст. гр. суд.

2. Жалобы просителей и прокурора подлежатъ подачѣ съ приложеніемъ копій жалобъ и приложеній на общемъ основаніи; а въ палатѣ разсматриваются съ примѣненіемъ ст. 763 уст. гр. суд.

3. По дѣламъ объ узаконеніи частныя жалобы на окружный судъ въ палату должны быть допускаемы на всякія резолюціи и опредѣленія суда, хотя бы постановленныя до разрѣшенія дѣла по существу.

4. Узаконеніе неоспоримо; посему жалобы третьихъ неучаствовавшихъ въ дѣлѣ лицъ по 3 п. ст. 792 допущены быть не могутъ. По 1 п. 792 ст. кассаціонныя жалобы могутъ быть подаваемы какъ просителями—на отказъ суда въ узаконеніи, такъ и по прокурорамъ—въ случаѣ неправильнаго узаконенія,—помимо нарушенія обрядовъ и формъ судопроизводства. По 2 п. 792 ст. просьбы о пересмотрѣ, со стороны просителей, возможны только въ случаѣ 1 п. 794 ст., т.-е. при открытіи новыхъ обстоятельствъ.

1460⁷ (по прод. 1891 г.). По вступленіи опредѣленія объ узаконеніи въ законную силу, судъ дѣлаетъ надпись о состоявшемся опредѣленіи на метрическомъ свидѣтельствѣ о рожденіи узаконяемаго и сообщаетъ о семъ подлежащей духовной консисторіи для соотвѣтственной отмѣтки въ метрической книгѣ о рожденіяхъ. Вмѣстѣ съ симъ, окружный судъ, по соблюденіи въ тѣхъ случаяхъ, когда одинъ изъ родителей принадлежитъ къ православному исповѣданію, правилъ, установленныхъ въ статьяхъ 67 (п. 1) и 68 законовъ гражданскихъ, выдаетъ, взамѣнъ метрическаго свидѣтельства о рожденіи узаконяемаго, новое о его рожденіи свидѣтельство, по нижеслѣдующей формѣ. Сіе свидѣтельство во всѣхъ случаяхъ имѣетъ ту же силу, какъ метрическое.

Примѣчаніе. Когда на сопричтеніе къ законнымъ дѣтямъ послѣдовали особые Высочайшіе указы, новыя свидѣтельства о рожденіи, взамѣнъ метрическихъ, выдаются на точномъ основаніи сихъ указовъ.

РАЗДѢЛЪ СЕДЬМОЙ.

Объ усыновленіи.

1460⁸ (по прод. 1891 г.). Просьбы объ усыновленіи подаются въ окружный судъ по мѣсту постояннаго жительства усыновителей или усыновляемыхъ. Просьбы сіи должны содержать свѣдѣнія и удостовѣренія, требуемыя статьями 1—7 правилъ о дѣтяхъ усыновленныхъ.

NB. 1. Просьбы объ усыновленіи могутъ быть подаваемы повѣренными.

2. Право усыновленія своихъ незаконнорожденныхъ дѣтей оставлено прямо закономъ лишь за крестьянами и мѣщанами,—путемъ приписки къ семействамъ; дѣла сего рода вѣдѣнію судебныхъ установленій не подлежатъ.

3. Родители ребенка, вступившіе въ бракъ, вмѣсто усыновленія, могутъ сопричислить ребенка къ своей семьѣ путемъ узаконенія; тоже относительно отца ребенка, вдовца послѣ законнаго брака съ матерью ребенка.

4. Отецъ ребенка, не вступившій въ бракъ съ матерью его, можетъ достигнуть пріобщенія ребенка къ семьѣ: или вступленіемъ въ бракъ съ матерью ребенка и послѣдующимъ узаконеніемъ, или усыновленіемъ его незаконнаго ребенка женою его.

5. Мать ребенка можетъ достигнуть того же или вступленіемъ въ бракъ съ отцомъ ребенка и узаконеніемъ послѣдняго, или усыновленіемъ ея ребенка мужемъ ея.

6. Мать-дѣвица или вдова можетъ усыновить своего незаконнаго ребенка только тогда, когда ребенокъ въ метрикѣ его показанъ рожденнымъ отъ неизвѣстной или былъ воспитанникомъ, пріемышемъ своей же матери, не означенной въ метрикѣ. Разъ же въ метрикѣ незаконнаго ребенка лицо матери его означено, усыновленіе ей этого ребенка не можетъ имѣть мѣста.

7. Усыновляемы могутъ быть чужія законныя, узаконенныя и незаконныя дѣти.

8. Наличность у усыновителя усыновленныхъ имъ дѣтей не служитъ препятствіемъ къ усыновленію еще другихъ дѣтей. Въ подтвержденіе отсутствія у усыновителей своихъ законныхъ или узаконенныхъ дѣтей могутъ быть приняты всякія доказательства, лишь бы они это обстоятельство ясно удостовѣряли и не вызывали у суда сомнѣній.

9. Возрастъ усыновляемаго можетъ быть доказываемъ метрическими выписями причта; возрастъ же усыновителей—метрическими выписями духовной консисторіи, и лишь при отсутствіи таковыхъ—другими доказательствами.

10. Если ребенокъ уже усыновленъ однимъ лицомъ, то онъ уже не можетъ быть усыновленъ другому усыновителю, хотя бы первый усыновитель отказался отъ своихъ правъ на усыновленнаго.

11. Согласіе родителей или опекуновъ усыновляемаго и его самого, если онъ достигъ 14 лѣтъ, на усыновленіе должно быть засвидѣтельствовано формальнымъ порядкомъ; оно можетъ даваться въ видѣ отдѣльнаго акта, а равно выражаться въ подписи самого прошенія усыновителя объ усыновленіи.

12. При неизвѣстности родителей усыновляемаго, для изъявленія на усыновленіе согласія долженъ быть назначенъ къ нему опекунъ.

13. При усыновленіи одuимъ изъ супруговъ, обойтись безъ согласія другого супруга возможно только при нахожденіи послѣдняго въ безвѣстномъ отсутствіи, признанномъ установленнымъ порядкомъ.

1460⁹ (по прод. 1891 г.). Судъ извѣщаетъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ повѣстками о днѣ, назначенномъ для слушанія дѣла, и, удостовѣрясь въ соблюденіи предписанныхъ для вызова условія, а также выслушавъ словесныя объясненія вызванныхъ лицъ, если они явились въ засѣданіе, постановляетъ опредѣленіе объ удовлетвореніи ходатайства просителя или объ отказѣ въ такомъ ходатайствѣ.

NB. 1. Заинтересованными лицами здѣсь должны быть признаваемы: усыновитель, усыновляемый или его родители и опекуны.

2. При удовлетвореніи просьбы, резолюціи судебныхъ установленій редак

тировать удобнѣе такъ: такого-то, показаннаго въ такой-то метрикѣ, усыновить такимъ-то.

3. Судебныя установленія не вправѣ присвоивать усыновляемымъ какія-либо сословныя права, а слѣд. и не должны упоминать о семъ въ своихъ резолюціяхъ (см. рѣш. Об. с. 1 и кас. деп.—цирк. м. ю. 28 февр. 1893 г. № 5502.

1460^{10} (по прод. 1891 г.). Дѣла объ усыновленіи разрѣшаются по выслушаніи заключенія прокурора.

1460^{11} (по прод. 1891 г.). Жалобы на опредѣленія окружнаго суда по дѣламъ объ усыновленіи допускаются со стороны какъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, такъ и прокурора, и подаются съ соблюденіемъ порядка и сроковъ, указанныхъ въ статьяхъ 784, 785, 787, 789—791 устава гражданскаго судопроизводства.

NB. См. положенія подъ ст. 1460^{6},—они имѣютъ примѣненіе и къ ст. 1460^{11}, кромѣ разъясненія по 3 п. 792 ст., въ виду ст. 1460^{12} уст. гр. суд.

1460^{12} (по прод. 1891 г.). Лица, права коихъ нарушаются неправильнымъ усыновленіемъ, могутъ заявить свои возраженія во время производства дѣла объ усыновленіи или начать впослѣдствіи, въ двухгодичный срокъ со дня вступленія опредѣленія суда въ законную силу, споръ общимъ исковымъ порядкомъ. Споръ этотъ, во всякомъ случаѣ, можетъ быть заявленъ только при жизни усыновителя.

ПРИЛОЖЕНІЕ I.

(къ статьѣ 256).

Форма исковаго прошенія.

Въ С.-Петербургскій Окружный Судъ.

Проситъ истецъ (означить званіе, имя, фамилію или прозвище и мѣсто жительства). Если проситель обращается къ суду не отъ своего лица, то должно быть сказано: *Проситъ такой-то* (званіе, имя, фамилія или прозвище и мѣсто жительства) *по довѣренности истца, или какъ опекунъ истца, такого-то* (званіе, имя, фамилія или прозвище и мѣсто жительства).

по дѣлу

Съ отвѣтчикомъ (званіе, имя, фамилія или прозвище и мѣсто жительства или мѣсто пребыванія).

За тѣмъ излагаются:

1) обстоятельства дѣла и тѣ доказательства, доводы или законы, на которыхъ проситель основываетъ свою просьбу;

2) цѣна иска и, въ случаѣ иска о недвижимомъ имуществѣ, точное означеніе мѣста, гдѣ находится спорное имущество;

3) просительный пунктъ, начинающійся словами: „На основаніи вышеизложеннаго прошу Окружный Судъ постановить" (*излагаются требованія просителя*);

4) какіе документы, деньги и копіи прилагаются при прошеніи (если прилагается большое число документовъ, то имъ можетъ быть представлена особая, подписанная просителемъ, опись, о чемъ объявляется въ семъ пунктѣ).

Въ концѣ означаются годъ, мѣсяцъ и число подписанія прошенія; за тѣмъ проситель подписываетъ свое званіе, имя, фамилію или прозвище.

Примѣчаніе 1. При означеніи мѣста жительства показывать: буде оно въ городѣ—часть, кварталъ, улицу и нумеръ дома, или имя хозяина его, а если внѣ города—губернію, уѣздъ, и въ послѣднемъ мѣстечко, посадъ, село, деревню, мызу и т. п.

Примѣчаніе 2. Если просителю не извѣстно мѣсто жительства или мѣсто пребыванія отвѣтчика, то, означивъ сіе въ началѣ прошенія, при поименованіи отвѣтчика, объяснить въ отдѣльномъ пунктѣ, послѣ просительнаго, на основаніи какой статьи сего устава предъявляется искъ въ томъ судѣ, въ который подается прошеніе.

Приложеніе къ статьѣ 616 (прим., по прод. 1890 г.).

Правила, соблюдаемыя при наложеніи и снятіи запрещеній на имѣнія.

1. Припечатанію въ сенатскихъ объявленіяхъ подлежатъ лишь тѣ запретительныя и разрѣшительныя статьи по частнымъ запрещеніямъ, которыя отосланы въ сенатскую типографію до 1 января 1890 года. Запретительныя и разрѣшительныя статьи по запрещеніямъ этого рода, не отосланныя въ сенатскую типографію до 1 января 1890 года, препровождаются къ мѣстному, по нахожденію имѣнія, старшему нотаріусу, хотя бы распоряженіе о наложеніи либо разрѣшеніи частнаго запрещенія послѣдовало до означеннаго срока.

2. За наложеніе и снятіе запрещеній взимается плата, въ размѣрѣ и на основаніяхъ, указанныхъ въ ст. 617 сего устава и въ пунктѣ 5 статьи 1057 законовъ о судопроизводствѣ и взысканіяхъ гражданскихъ (изд. 1876 г.).

3. Запретительныя и разрѣшительныя статьи, поступающія къ старшему нотаріусу, равно какъ статьи по запрещеніямъ, налагаемымъ и снимаемымъ самимъ старшимъ нотаріусомъ, составляются съ соблюденіемъ существующихъ на сей предметъ постановленій (ст. 618, по прод., сего уст.; зак. суд. гражд., изд. 1876 г., ст. 1057, 1064, 1065 (прил.), 1073, 1076, 1079 и другія) и нижеслѣдующихъ правилъ (ст. 4—8 сего прил.).

4. Если совершена одна закладная на нѣсколько отдѣльныхъ имѣній, съ означеніемъ, какая часть долга обезпечивается каждымъ изъ имѣній (зак. гражд., изд. 1887 г., ст. 1644), то по каждому имѣнію составляется особая запретительная статья.

5. Въ статьѣ о запрещеніи, налагаемомъ въ обезпеченіе капитальной суммы и процентовъ, должны быть указаны размѣръ процентовъ и время, съ котораго они исчисляются. При отсутствіи подобнаго указанія, запрещеніе обезпечиваетъ проценты въ узаконенномъ размѣрѣ со дня подписанія запретительной статьи старшимъ нотаріусомъ, а если она прислана, то со дня полученія ея въ нотаріальномъ архивѣ.

6. Запретительныя и разрѣшительныя статьи отсылаются къ старшему нотаріусу въ двухъ экземплярахъ. Если имѣніе лежитъ въ нѣсколькихъ уѣздахъ, то запретительныя и разрѣшительныя статьи отсылаются подлежащимъ старшимъ нотаріусамъ въ двухъ экземплярахъ на каждый уѣздъ.

7. Старшій нотаріусъ возвращаетъ запретительную статью, для исправленія, въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) если въ статьѣ не означено: а) чина или званія, имени, отчества или фамиліи собственника, на имѣніе коего налагается запрещеніе; б) подлежащаго запрещенію имѣнія; в) требованія, въ обезпеченіе коего налагается запрещеніе, и г) суммы требованія, если обезпечивается денежное требованіе, и 2) если сумма требованій означена не прописью, а цифрами.

8. При снятіи запрещенія, по каждой запретительной статьѣ составляется особая разрѣшительная статья. Въ разрѣшительной статьѣ означаются: чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія собственника освобождаемаго отъ запрещенія имѣнія, а также годъ и нумеръ разрѣшаемой запретительной статьи, если послѣдняя припечатана въ сенатскихъ объявленіяхъ, или нумеръ и годъ по подлежащему сборнику запретительныхъ статей, если запрещеніе наложено послѣ 1 января 1890 года. Разрѣшительная статья, не удовлетворяющая указаннымъ требованіямъ, немедленно возвращается старшимъ нотаріусомъ, для исправленія.

Примѣчаніе. Разрѣшительныя статьи излагаются по слѣдующему образцу: „Отъ С.-Петербургскаго окружнаго суда 5 апрѣля 1891 года, № 117, старшему нотаріусу означеннаго суда. Запрещеніе, наложенное на принадлежащее отставному пору-

чику Ивану Петрову Семенову имѣніе и внесенное въ сборникъ запретительныхъ статей по Гдовскому уѣзду 1888 года подъ № 311, по опредѣленію С.-Петербургскаго окружнаго суда, отъ 3 апрѣля сего года уничтожено. (Подпись члена суда и скрѣпа секретаря. М. П.").

9. Поступающія къ старшему нотаріусу запретительныя и разрѣшительныя статьи, равно какъ статьи по налагаемымъ и снимаемымъ имъ самимъ запрещеніямъ распредѣляются по городамъ и уѣздамъ, входящимъ въ нотаріальный округъ, и образуютъ по каждому городу и уѣзду особые, за каждый годъ, мѣстные сборники запретительныхъ и разрѣшительныхъ статей.

10. Всѣ статьи, входящія въ одинъ и тотъ же сборникъ, снабжаются текущими нумерами по порядку внесенія ихъ въ сборникъ, за каждый годъ особо. Каждый сборникъ, по истеченіи года, переплетается въ особый томъ.

11. По каждому сборнику запретительныхъ и разрѣшительныхъ статей (ст. 9 сего прил.) старшій нотаріусъ ведетъ общій за всѣ года алфавитъ фамиліямъ собственниковъ имѣній. Въ алфавитѣ, противъ фамилій собственниковъ, отмѣчаются нумера запретительныхъ и разрѣшительныхъ статей по подлежащимъ сборникамъ, съ указаніемъ года, къ которому статья относится.

12. Въ случаѣ снятія запрещенія, по которому запретительная статья внесена въ мѣстный сборникъ запретительныхъ статей, старшій нотаріусъ дѣлаетъ на ней, за своею подписью, отмѣтку о разрѣшеніи, съ указаніемъ года и нумера статьи по сборнику разрѣшительныхъ статей. Объ учиненіи отмѣтки старшій нотаріусъ означаетъ на разрѣшительной статьѣ.

13. Въ случаѣ снятія частнаго запрещенія, припечатаннаго въ сенатскихъ объявленіяхъ, старшій нотаріусъ, если мѣстныя запретительныя книги имъ еще не получены (ст. 21 сего прил.), вноситъ фамилію собственника имѣнія въ особый временный алфавитный указатель, съ означеніемъ года и нумера какъ разрѣшительной, такъ и разрѣшенной статьи, а по полученіи упомянутыхъ книгъ — дѣлаетъ въ подлежащей книгѣ, на соотвѣтствующей запретительной статьѣ, отмѣтку о разрѣшеніи. Объ учиненіи отмѣтки старшій нотаріусъ означаетъ на разрѣшительной статьѣ. По запрещеніямъ, снятымъ до указаннаго въ статьѣ 20 сего приложенія срока, старшій нотаріусъ, одновременно съ указанными отмѣтками, отсылаетъ копію разрѣшительной статьи въ сенатскую типографію.

14. О времени полученія запретительныхъ и разрѣшительныхъ статей, съ означеніемъ подъ какимъ нумеромъ и въ какомъ году каждая статья внесена въ подлежащій сборникъ, старшій нотаріусъ немедленно сообщаетъ установленіямъ, отъ которыхъ статьи доставлены. О времени подписанія запретительныхъ и разрѣшительныхъ статей и о нумерахъ статей по сборникамъ старшій нотаріусъ сообщаетъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда запрещенія налагаются или снимаются имъ самимъ, по требованію присутственныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ.

15. На выдаваемыхъ старшимъ нотаріусомъ актахъ, а также на выписяхъ сихъ актовъ, если по акту наложено запрещеніе, отмѣчаются годъ и нумеръ, относящейся къ акту запретительной статьи по мѣстному сборнику.

16. Вторые экземпляры запретительныхъ и разрѣшительныхъ статей, какъ поступившихъ въ нотаріальный архивъ, такъ и по наложеннымъ и снятымъ самимъ старшимъ нотаріусомъ запрещеніямъ, отсылаются на храненіе въ учрежденія, указанныя для сего министромъ юстиціи. При этомъ старшій нотаріусъ отмѣчаетъ на каждой статьѣ нумеръ, подъ которымъ она внесена въ подлежащій сборникъ запретительныхъ или разрѣшительныхъ статей.

17. Запретительныя статьи по всѣмъ вновь налагаемымъ запрещеніямъ, если онѣ относятся къ внесенному въ реестръ крѣпостныхъ дѣлъ имѣнію и къ значущемуся

въ ономъ собственнику или его наслѣдодателю, отмѣчаются въ означенномъ реестрѣ, съ указаніемъ подлежащаго сборника запретительныхъ статей и нумеровъ, подъ которыми означенныя статьи записаны въ томъ сборникѣ. Разрѣшительныя статьи по внесеннымъ въ реестръ крѣпостныхъ дѣлъ запрещеніямъ также отмѣчаются въ реестрѣ.

18. Всѣ запретительныя и разрѣшительныя статьи, какъ поступающія къ старшему нотаріусу, такъ и составляемыя имъ по налагаемымъ и снимаемымъ имъ самимъ запрещеніямъ, вносятся въ особый реестръ, составляемый по формѣ, утвержденной министромъ юстиціи.

19. Правила, изложенныя въ статьяхъ 1—18 сего приложенія, примѣняются въ мѣстностяхъ, въ коихъ не введено въ дѣйствіе положеніе о нотаріальной части, со слѣдующими изъятіями: 1) возложенныя сими правилами на старшихъ нотаріусовъ обязанности по наложенію и снятію запрещеній исполняются подлежащими установленіями крѣпостныхъ дѣлъ, и 2) когда имѣніе, на которое налагается или съ котораго снимается запрещеніе, находится въ губерніи или области, гдѣ крѣпостные акты могутъ быть совершаемы въ двухъ установленіяхъ крѣпостныхъ дѣлъ, смотря по суммѣ (зак. гражд., изд. 1887 г., ст. 708, прил.: ст. 2, 19), запретительныя и разрѣшительныя статьи отсылаются въ оба подлежащія установленія крѣпостныхъ дѣлъ, а статьи по запрещеніямъ, налагаемымъ и снимаемымъ самими означенными установленіями, взаимно сообщаются ими однимъ другому.

20. Припечатанныя въ с.-петербургскихъ сенатскихъ объявленіяхъ запрещенія, наложенныя на опредѣленныя имѣнія и оставшіяся неснятыми къ сроку, который имѣетъ быть особо назначенъ для сего министромъ юстиціи, распредѣляются по городамъ и уѣздамъ, и изъ распредѣленныхъ такимъ образомъ статей составляется по каждому городу и уѣзду особая мѣстная запретительная книга. Означенный срокъ опредѣляется министромъ юстиціи, соображаясь съ ходомъ работъ по составленію упомянутыхъ книгъ.

21. По составленіи, въ особой коммиссіи, исправленіи и разсылкѣ мѣстныхъ запретительныхъ книгъ въ подлежащіе нотаріальные архивы и установленія крѣпостныхъ дѣлъ, министръ юстиціи назначаетъ день вступленія сихъ книгъ въ дѣйствіе, о чемъ и предлагаетъ Правительствующему Сенату, для распубликованія. Со времени вступленія въ дѣйствіе мѣстныхъ запретительныхъ книгъ, книги эти замѣняютъ сенатскія объявленія о запрещеніяхъ. Съ этого же времени невошедшія въ книги запрещенія утрачиваютъ силу.

ПРИЛОЖЕНІЕ II.

(къ статьѣ 927).

Форма исполнительнаго листа.

Исполнительный листъ.

По указу Его Императорскаго Величества.

Въ такой-то день, такого-то года, такой-то судъ, состоящій *изъ такихъ-то* членовъ *(здѣсь прописать имена, отчества и фамиліи предсѣдателя и всѣхъ членовъ суда, участвовавшихъ въ постановленіи рѣшенія)*, выслушавъ дѣло по иску, предъявленному *(означить званіе, имя, отчество, фамилію и мѣсто жительства истца)* къ *(означить званіе, имя, отчество, фамилію и мѣсто жительства отвѣтчика) о томъ-то (здѣсь прописывается предметъ иска; если дѣло идетъ о недвижимомъ имѣніи, то означается пространство имѣнія, губернія, уѣздъ и*

участокъ, гдѣ оно находится; при взысканіи денегъ означается взыскиваемая сумма и проценты, если таковые отыскиваются и пр.), опредѣлилъ: *(здѣсь прописывается буквально сущность рѣшенія суда (ср. ст. 701, п. 4, сего уст.) и означеніе количества взыскиваемыхъ по дѣлу судебныхъ издержекъ (ст. 714, п. 4, сего уст.)*.

Рѣшеніе это, *по такому-то основанію (здѣсь прописывается: вошло ли рѣшеніе въ законную силу за неподачею апелляціи, обращено ли оно къ предварительному исполненію, и пр.)*, подлежитъ исполненію.

Въ такой то день, такой то судъ, по указу Его Императорскаго Величества, приказалъ: всѣмъ мѣстамъ и лицамъ, до коихъ сіе можетъ относиться, исполнить въ точночти настоящее рѣшеніе, а властямъ мѣстнымъ, полицейскимъ и военнымъ оказывать исполняющему рѣшеніе судебному приставу надлежащее по закону содѣйствіе безъ малѣйшаго отлагательства.

Исполнительный листъ сей выданъ *(означить званіе, имя, отчество и фамилію лица, коему исполнительный листъ выданъ)*.

Подпись предсѣдателя суда и скрѣпа секретаря.

(М. П.)

ПРИЛОЖЕНІЕ III.

(къ статьѣ 1272, прим.).

Правила о приводѣ къ присягѣ лицъ по конкурснымъ дѣламъ, производящимся въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ.

1. На окружные суды возлагается обязанность привода къ присягѣ такихъ водворенныхъ или временно проживающихъ въ Имперіи лицъ, которыя въ качествѣ кредиторовъ по конкурснымъ дѣламъ, производящимся въ великомъ княжествѣ Финляндскомъ, или какъ желающіе уступить имѣніе и отречься отъ наслѣдства въ пользу заимодавцевъ, или же въ качествѣ распорядителей по поступающему на удовлетвореніе кредиторовъ имуществу и по описи онаго, обязаны, на основаніи дѣйствующихъ въ великомъ княжествѣ постановленій, совершить присягу, но по занятіямъ службою, или же по другимъ законнымъ причинамъ, не могутъ лично явиться для того въ подлежащее судебное мѣсто въ великомъ княжествѣ.

2. Присяга въ окружномъ судѣ совершается указанными выше (ст. 1 сего прил.) лицами каждымъ по обряду своего вѣроисповѣданія и по формѣ, которую финляндскія судебныя мѣста обязаны, при подобныхъ случаяхъ, сообщать чрезъ подлежащее начальство въ русскомъ переводѣ.

3. Принесенная симъ порядкомъ присяга имѣетъ силу и дѣйствіе присяги, учиненной въ самомъ конкурсномъ судѣ, если веденный при совершеніи ея въ окружномъ судѣ протоколъ, вмѣстѣ съ засвидѣтельствованнымъ переводомъ его на употребляемый въ финляндскихъ судебныхъ мѣстахъ языкъ, будетъ представленъ въ конкурсный судъ порядкомъ, установленнымъ въ изданныхъ для великаго княжества Финляндскаго, 9 ноября 1868 года конкурсномъ уставѣ и дополнительныхъ къ оному постановленіяхъ (о раздѣлѣ имущества между супругами и объ уплатѣ долговъ по смерти должника объ отреченіи отъ наслѣдства и о выдѣлѣ имущества, оставшагося послѣ умершаго супруга), или особо указаннымъ со стороны конкурснаго суда.

ПРИЛОЖЕНІЕ IV.

(къ статьѣ 1400, прим.)

О судебно-межевомъ разбирательствѣ.

1. Дѣла, окончательно признанныя подлежащими судебно-межевому разбирательству, подлежатъ вѣдѣнію окружнаго суда. Сей послѣдній не приступаетъ къ производству дѣла пока не будетъ подано исковаго прошенія, хотя бы со стороны одного изъ владѣльцевъ. Правило это распространяется и на дѣла, въ которыхъ участвуютъ казна или вѣдомства, защищаемыя правомъ казны.

§ 1. Государственное межеваніе въ настоящемъ его положеніи возъимѣло начало въ царствованіе императрицы Екатерины II на осн. Высоч. манифеста 19 сентября 1765 г. Главнѣйшая и первоначальная задача его состояла въ опредѣленіи окружныхъ границъ дачамъ, безъ разбирательства, одному или многимъ владѣльцамъ онѣ принадлежатъ, сообразно съ какою задачею такому межеванію было присвоено названіе генеральнаго [1]).

§ 2. Главная цѣль генеральнаго межеванія состояла въ устраненіи на будущее время всякихъ споровъ сосѣднихъ владѣльцевъ между собою относительно границъ ихъ владѣній, а не въ повѣркѣ права собственности на имѣнія владѣльцевъ [2]); такъ что генеральное межеваніе, не утверждая дачъ къ владѣльцамъ [3]), не установляя права отдѣльнаго лица на дачу, не предрѣшая вопросовъ о правѣ одного или многихъ лицъ на одну дачу — *не устраняло возможности измѣненій въ лицѣ собственниковъ дачи вслѣдствіе перехода* права собственности на землю всѣми законными способами; спеціальное же размежеваніе служитъ для опредѣленія границъ частнымъ участникамъ, въ одной окружной межѣ находящимся [4]).

§ 3. Правила приложенія ст. 1400 относятся единственно къ разбирательству судебно-межевыхъ дѣлъ въ окружныхъ судахъ по спеціальному межеванію; межевой же судъ по генеральному межеванію остался по прежнему на обязанности межевыхъ учрежденій [5]); если же ст. 870 т. X ч. 3 и говоритъ объ отсылкѣ оспоренныхъ крѣпостей въ судъ, то это все-таки не означаетъ, чтобы суду въ этомъ случаѣ подлежало самое дѣло о генеральномъ межеваніи, но изъ той же статьи видно, что судъ въ семъ случаѣ разсматриваетъ лишь споръ о законности и дѣйствительности крѣпостнаго акта, не касаясь вопросовъ межевыхъ [6]).

§ 4. *Судебно-межевое разбирательство имѣетъ свой особый характеръ, отличный отъ вотчиннаго производства.* Въ первомъ имѣется въ виду межевой споръ, споръ о пространствѣ и мѣстности владѣнія, преслѣдуется цѣль опредѣленія границъ частнымъ участкамъ и отдѣленіе ихъ въ особое владѣніе каждаго изъ совладѣльцевъ въ общихъ и чрезполосныхъ дачахъ (ст. 1143 и 2 т. X, ч. 3). Во второмъ разрѣшается споръ о правѣ собственности на землю, на которую предъявляются права [7]). Такимъ образомъ судебно-межевому разбирательству подлежатъ единственно тѣ поземельные иски, которыми не отыскивается на землю права собственности или одно изъ трехъ правъ, оное составляющихъ, а преслѣдуется исключительно цѣль межеваго установленія пространства, мѣстности и границъ владѣнія [8]).

Судъ, опредѣляя права каждаго изъ владѣльцевъ по представленнымъ доказательствамъ, не входитъ въ разборъ тѣхъ споровъ о вотчинномъ и наслѣдственномъ правѣ, кои возникаютъ особо, отнюдь не препятствуя судебно-межевому производству [9]).

---

[1]) 79/114.—[2]) 78/99, 87/43.—[3]) 76/26.—[4]) 78/240.—[5]) 78/63, 79/114, 81/117.—[6]) 81/117.—[7]) 81/123; ср. 71/894. Ср. 79/150, 87/9.—[8]) 90/2.—[9]) 79/313.

§ 5. На осн. 1143 ст. зак. меж. судебно-межевое разбирательство учреждается для разсмотрѣнія правъ владѣльцевъ въ дачахъ общаго и чрезполоснаго владѣнія и имѣетъ цѣлью опредѣлить то, что имъ принадлежитъ по правамъ и отдѣлить, по удобности, участки въ особое каждаго владѣніе [1]). Отсюда, очевидно, такое разбирательство можетъ имѣть мѣсто только тогда, когда права владѣльцевъ еще не разсмотрѣны и не опредѣлены, и имъ не назначены особые участки изъ общей дачи, и что, наоборотъ, разбирательство это не будетъ имѣть мѣста въ томъ случаѣ, когда права и участки владѣльцевъ уже были опредѣлены посредствомъ спеціальнаго межеванія, и въ дачѣ общаго и чрезполоснаго владѣнія нѣтъ [2]). Также: отказъ суда о размежеваніи дачи въ порядкѣ судебно-межеваго разбирательства правиленъ, если уже состоялось полюбовное размежеваніе дачи и границы означены въ натурѣ, хотя онѣ не были еще повѣрены землемѣромъ и не составлено плановъ и межевыхъ книгъ [3]).

§ 6. По общему смыслу дѣйствующихъ законовъ, особые порядки судебно-межеваго разбирательства распространяютъ свою силу на всѣ вообще подлежащіе вѣдѣнію суда межевые споры, также на всѣ поземельные иски, которымъ не отыскивается на землю правъ собственности или одно изъ правъ, изъ которыхъ собственность слагается, именно право владѣнія, пользованія и распоряженія, а преслѣдуется единственно цѣль межеваго установленія пространства, мѣстности и границъ владѣнія. Существо же изъятій, установленныхъ изъ общаго порядка судопроизводства для дѣлъ судебно-межевыхъ, заключается главнѣйшимъ образомъ въ назначеніи для принятія объясненій сторонъ и повѣрки доказательствъ—члена суда, который вызываетъ стороны на общемъ основаніи (ст. 2, 3), а въ случаѣ надобности въ техническихъ дѣйствіяхъ при повѣркѣ—производитъ ихъ при помощи частнаго землемѣра или техника, командированнаго губернскимъ правленіемъ (ст. 5), и только по заключеніи этого предварительнаго производства, дѣло вносится на разрѣшеніе въ засѣданіе суда, который постановляетъ *первоначально* рѣшеніе о количествѣ земли, слѣдующей каждому владѣльцу (ст. 6), а засимъ, если въ 3 мѣсяца отъ вступленія онаго въ законную силу участвующіе въ дѣлѣ не разведутся въ границахъ полюбовно (ст. 6, 7; ст. 1168 т. X ч. 3)—судъ постановляетъ *второе* рѣшеніе о распредѣленіи земель по участкамъ и о назначеніи границъ владѣнія каждой стороны, и въ случаѣ необходимости, для постановленія этого втораго рѣшенія, въ техническихъ дѣйствіяхъ—они производятся, какъ и при предварительномъ разбирательствѣ, частнымъ землемѣромъ или командированнымъ губернскимъ правленіемъ техниковъ, въ присутствіи члена суда (ст. 7 въ связи съ ст. 3—5). Засимъ утвержденіе, по силѣ сего судебнаго рѣшенія, межъ въ натурѣ, совершеніе межевыхъ актовъ, выдача плановъ и межевыхъ книгъ и все вообще приведеніе въ исполненіе рѣшенія, постановленнаго въ порядкѣ судебно-межеваго разбирательства, производится судебными установленіями на основаніи законовъ межевыхъ, а не судебными приставами на основаніи общихъ правилъ исполненія рѣшеній (ст. 8) [4]).

Сообразно съ симъ, споръ между помѣщиками и крестьянами послѣ прекращенія между ними обязательныхъ отношеній,—*о разверстаніи выгона*, состоящаго въ общемъ пользованіи помѣщиковъ и крестьянъ, составляетъ несомнѣнно споръ межевой, а потому дѣло по сему спору подлежитъ разбору не на основаніи общихъ правилъ судопроизводства, а особымъ порядкомъ судебно-межеваго разбирательства [5]).—Но искъ помѣщика о признаніи за крестьянами (отвѣтчиками) права собственности лишь на часть находящагося въ ихъ дѣйствительномъ владѣніи земли,—на томъ основаніи, что у нихъ состоитъ болѣе земли, чѣмъ слѣдуетъ по выкупной сдѣлкѣ, — и объ отмежеваніи земли для крестьянскаго общества въ особый отъ помѣщичьей участокъ, сводится къ признанію за истцомъ права собственности на тѣ земли, которыми будто бы незаконно завладѣли крестьяне, а потому такой искъ долженъ быть заявленъ порядкомъ, установленнымъ для дѣлъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія или вотчинныхъ [6]).—Равнымъ обра-

---

[1]) 79/313, 91/1.—[2]) 91/1.—[3]) 75/18.—[4]) 90/1.—[5]) 90/1.—[6]) 90/2.

зомъ споръ не о границахъ и мѣстности въ общихъ дачахъ между совладѣльцами въ послѣднихъ, а о правѣ на участіе въ собственности на недвижимое имѣніе,—подлежитъ разбору въ общемъ исковомъ порядкѣ [1]).

Неучаствованіе въ полюбовной сказкѣ, если бы таковое и было установлено, не можетъ оправдывать лицо, недовольное сказкой, въ непринесеніи на оную въ установленный срокъ жалобы, а потому лицо, не обжаловавшее еще въ частномъ порядкѣ постановленія объ утвержденіи сказки или пропустившее на это срокъ, не можетъ опровергать правильность сказки и произведеннаго по ней размежеваніе въ порядкѣ исковомъ [2]). Вопросъ о потерѣ сказкой силы за неприведеніемъ ея въ теченіе болѣе 10 лѣтъ въ исполненіе также подлежитъ обсужденію въ порядкѣ производства, для межевыхъ дѣлъ установленномъ [3]).

§ 7. Хотя совмѣстное владѣніе въ спеціально-неразмежеванныхъ дачахъ и можетъ быть окончательно установляемо, въ отношеніи самаго права и мѣстности владѣнія, по закону лишь вслѣдствіе спеціальнаго размежеванія дачъ, и хотя споры о правахъ, которые могли бы быть по сему предмету заявлены, могутъ быть разрѣшены окончательно не иначе, какъ въ порядкѣ межеваго производства,—но возникающіе по такому владѣнію *иски и споры о захватѣ и завладѣніи*, когда будутъ вчиняемы *безъ предъявленія просьбы о спеціальномъ размежеваніи*, должны быть разрѣшаемы судами въ общемъ порядкѣ [4]).

§ 8. *Окончательно подлежащими судебно-межевому разбирательству* въ окружныхъ судахъ слѣдуетъ нынѣ признавать:

1) тѣ дѣла о спеціальномъ размежеваніи, кои, по свойству заключающагося въ нихъ межеваго споръ, не подлежа вѣдѣнію административной власти, не могли достигнуть полюбовнаго соглашенія у посредника и въ посреднической коммисіи или въ губернскомъ правленіи по разсмотрѣніи послѣднимъ дѣйствій посредника [5]). Обревизованію посредническихъ коммисій и признанію со стороны ихъ подлежащими производству въ судебно-межевомъ порядкѣ, подлежали, прежде направленія ихъ къ судебно-межевому разбирательству, только спорныя дѣла, возникшія при полюбовномъ спеціальномъ размежеваніи [6]).—Признаніе дѣла окончательно подлежащимъ судебно-межевому разбирательству, можетъ послѣдовать не со стороны кого либо изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, а того учрежденія, коему закономъ сіе предоставлено, т.-е. посреднической коммисіи или, гдѣ оныхъ нѣтъ, губернскаго правленія [7]), и притомъ требуется исключительно для такихъ межевыхъ дѣлъ, которыя возъимѣли свое начало и производились въ порядкѣ полюбовнаго спеціальнаго размежеванія чрезъ посредниковъ [8]).—Если, посему, посредническая коммисія или губернское правленіе, признавъ достаточнымъ разсмотрѣніе дѣйствій посредника, окончили у себя дѣло по безуспѣшности соглашеній, или же посредническая коммисія или губернское правленіе выдали свидѣтельство участнику общей дачи на осн. Высочайше утв. 16 янв. 1868 г. правилъ,—то окружный судъ, если и засимъ межевой споръ не устраненъ и исковое прошеніе поступило, не можетъ отказаться отъ разсмотрѣнія сего рода дѣлъ [9]), хотя бы не всѣ совладѣльцы были привлечены къ полюбовному производству [10])

и 2) вообще *всѣ тѣ межевыя дѣла, которыя, возникнувъ въ прежнее время изъ споровъ по другимъ родамъ межеванія, уже были приняты судебными мѣстами къ разсмотрѣнію въ межевомъ порядкѣ* [11]); къ симъ дѣламъ требованія объ испытаніи предварительно всѣхъ способовъ полюбовнаго размежеванія не могутъ быть примѣнимы [12]).

§ 9. Лежавшія на посредникахъ полюбовнаго межеванія обязанности не могутъ

---

[1]) 71/174; ср. 87/12.—[2]) 80/103, 104.—[3]) 80/104.—[4]) 79/150.—[5]) 69/283; 78/240; 79/114; см. 71/904.—[6]) 79/114.—[7]) 69/293.—[8]) 79/114, 83/121.—[9]) 78/240.—[10]) 75/453.—[11]) 79/114.—[12]) 79/114.

быть возложены ни на кого изъ должностныхъ лицъ губернскаго межеваго вѣдомства; содѣйствіе со стороны уѣздныхъ землемѣровъ владѣльцамъ въ производствѣ соглашеній ихъ о раздѣлѣ общей ихъ дачи должно быть допущено лишь въ предѣлахъ, опредѣленныхъ ст. 307 з. меж. *За упраздненіемъ* посреднической коммиссіи и возложеніемъ обязанностей ея по производству дѣлъ спеціальнаго полюбовнаго размежеванія на губернское правленіе, въ послѣднее подлежатъ передачѣ для дальнѣйшаго производства только дѣла, неоконченныя производствомъ въ самой коммиссіи, *дѣла же, не получившія надлежащаго окончанія у посредниковъ во время упраздненія ихъ, должны быть прекращены* дальнѣйшимъ производствомъ съ возвращеніемъ владѣльцамъ принятыхъ отъ нихъ къ симъ дѣламъ документовъ и съ предоставленіемъ симъ владѣльцамъ обратиться для размежеванія къ способу, указанному въ ст. 751—770 зак. меж. *Признаніе губернскими правленіями дѣлъ полюбовнаго спеціальнаго размежеванія подлежащими судебно-межевому разбирательству можетъ имѣть мѣсто исключительно по дѣламъ, оконченнымъ производствомъ у посредниковъ* и поступившимъ для обревизованія въ посредническую коммиссію или, за уничтоженіемъ таковыхъ, въ губернское правленіе, и притомъ, если при обревизованіи такихъ дѣлъ будетъ найдено, что всѣ мѣры къ достиженію полюбовнаго соглашенія посредниками были приняты. *Каждый изъ владѣльцевъ* общей неразмежеванной еще дачи, по смыслу 324, 753, 1144, 1158 ст. 3 ч. X т., *долженъ самъ лично, или чрезъ повѣреннаго, или нотаріуса предложить своимъ совладѣльцамъ условія полюбовнаго съ нимъ соглашенія, а въ случаѣ недостиженія соглашенія можетъ подать въ надлежащее судебное мѣсто исковое прошеніе о размежеваніи* дачи между владѣльцами оной, *не будучи при этомъ обязанъ представить свидѣтельство о признаніи дѣла подлежащимъ судебно-межевому разбирательству* потому, что признаніе это имѣетъ мѣсто лишь въ губерніяхъ, въ которыхъ существуютъ посредническія учрежденія [1] *).

§ 10. Дѣйствіе правилъ 1836 г. распространяется на дачи единственнаго владѣнія при генеральномъ межеваніи, въ которыхъ общее владѣніе установилось впослѣдствіи [2]). Нѣтъ основанія не руководствоваться этими правилами для дачъ, въ коихъ общее владѣніе образовалось послѣ изданія сихъ правилъ, имѣвшихъ цѣлью вообще устранить неудобства, отъ общности владѣнія происходящихъ [3]).

§ 11. Когда въ дачѣ, уже размежеванной въ порядкѣ полюбовнаго спеціальнаго межеванія, *снова образовалось общее владѣніе*: 1) то вымежеваніе отдѣльной части участка можетъ имѣть мѣсто посредствомъ обращенія къ суду въ порядкѣ общаго вотчиннаго судопроизводства [4]); 2) владѣлецъ такой дачи, не желающій оставаться въ общемъ владѣніи, при обращеніи въ судъ о вымежеваніи его въ особый участокъ, не обязанъ представлять свидѣтельства, что эта, спеціально уже размежеванная, дача признана подлежащею судебно-межевому разбирательству [5]); 3) по такимъ раздробившимся послѣ спеціальнаго размежеванія дачамъ законъ только въ случаяхъ ст. 773 зак. меж., доп. ст. 1323 т. X ч. 1 и примѣч. ст. 1396 т. X ч. 1 указываетъ состав-

*) Посредническія учрежденія упразднены въ губерніяхъ: Витебской (1882 г.), Владимірской (1862 г.), Вологодской, Воронежской и Калужской (1881 г.), Костромской (1882 г.), Курской (1882 г.), Могилевской (1882 г.), Московской (1874 г.), Нижегородской (1881 г.), Новгородской (1880 г.), Олонецкой (1877 г.), Оренбургской (1864 г.), Орловской (1884 г.), Пензенской (1883 г.), Псковской (1879 г.), Рязанской (1880 г.), Самарской (1879 г.), С.-Петербургской (1879 г.), Саратовской (1879 г.), Симбирской (1880 г.), Смоленской (1881 г.), Тамбовской (1880 г.), Тверской (1881 г.), Тульской (1881 г.), Харьковской (1881 г.), Херсонской (1859 г.), Ярославской (1883 г.).

[1]) Об. С. 1, 2 и Кас. Деп. Пр. С. 90/37.—[2]) 79/160, 85/94.—[3]) 85/94.—[4]) 83/121, 90/1, 2, 91/1.—[5]) 83/121, 79/114, 91/1; Об. Соб. 1, 2 и Кас. Деп.: 90/37, 91/34.

лять въ теченіе трехъ лѣтъ полюбовныя сказки, не ограничивая ничѣмъ иныхъ прибѣжище къ суду по истеченіи этого срока [1]; 4) такія дачи размежеванію чрезъ посредника не подлежатъ [2].

§ 12. *Каждое сельское общество*, участвующее въ общемъ съ другими сельскими обществами владѣніи землями, полученными ими по одной владѣнной записи въ одной округѣ или дачѣ, представляется *отдѣльнымъ юридическимъ лицомъ* по отношенію къ праву общаго владѣнія, а потому и можетъ требовать выдѣла слѣдующей ему земли изъ общаго владѣнія, независимо отъ согласія на это прочихъ обществъ [3]. Соучастнику же въ общей дачѣ, образовавшейся по спеціальному межеванію, для обращенія къ суду съ ходатайствомъ о вымежеваніи его въ особый участокъ, не предстоитъ надобности предварительно выполнять тѣ формальности, которыя указаны въ законѣ исключительно для дачъ, обращенныхъ къ полюбовному спеціальному размежеванію чрезъ посредниковъ. Поэтому,—(тамъ, гдѣ посредники полюбовнаго размежеванія упразднены),—если сельскія общества не успѣютъ достигнуть соглашенія на выдѣлъ способомъ, указаннымъ въ законѣ 24 апрѣля 1887 г., то имѣютъ право обратиться въ окр. судъ [4]. *Правила прил. ст. 37 прим. 2 общ. пол. о кр.*, постановленныя на случай отчужденія отъ крестьянъ земель ихъ надѣла, *отнюдь не препятствуютъ размежеванію* въ дачахъ общаго и чрезполоснаго владѣнія крестьянъ съ другими владѣльцами, хотя бы при этомъ и происходило измѣненіе въ границахъ существовавшаго владѣнія [5]. Равнымъ образомъ, *неразверстаніе помѣщичьихъ и крестьянскихъ угодій* въ имѣніи, подлежащемъ размежеванію,—*не препятствуетъ общему размежеванію* дачи; но при этомъ, кромѣ правилъ о межеваніи, соблюдаются правила о разверстаніи угодій (ст. 71 пол. великорос.) [6]. Если единственными владѣльцами дачи, по которой возникло производство въ порядкѣ судебно-межевомъ, состоятъ сельскія общества, представляющія тяжущіяся стороны,—то разрѣшеніемъ спора о количествѣ причитающейся на долю истца земли и обозначеніемъ, что земля въ этой дачѣ должна быть выдѣлена уравнительно по числу душъ—опредѣляются и права отвѣтчика [7]. Въ полюбовномъ разводѣ участвующихъ крестьянъ-собственниковъ, послѣ рѣшенія дѣла въ порядкѣ судебно-межевомъ, участвуютъ учрежденія по крестьянскимъ дѣламъ, но *въ дѣлѣ собственно судебнаго размежеванія*, въ опредѣленіи правъ совладѣльцевъ и количества слѣдующей каждому земли, *законъ нигдѣ не указываетъ участія губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій и вообще крестьянскихъ учрежденій*, ни въ качествѣ стороны, ни въ качествѣ органа правительственной власти, исполняющей извѣстную, возложенную на него по сему дѣлу, обязанность [8].

§ 13. Для того, чтобы судебно-межевое дѣло могло быть предметомъ разсмотрѣнія судебныхъ палатъ и Прав. Сената (по кас. деп.), необходимо, чтобы оно было начато въ окружномъ судѣ подачею исковаго прошенія, хотя бы со стороны одного изъ владѣльцевъ [9].

Судебно-межевыя дѣла, поступившія на разсмотрѣніе окр. суда вмѣсто гражданской палаты, на основ. ст. 33 правилъ 10 марта 1869 г., подлежатъ обжалованію судебнымъ департаментомъ Прав. Сената [10].

2. По поступленіи исковаго прошенія, для принятія объясненій сторонъ и для распоряженій, относящихся къ повѣркѣ представляемыхъ сторонами доказательствъ, назначается одинъ изъ членовъ окружнаго суда.

---

1) 83/121.— 2) 91/1.— 3) 78/151. Общ. Собр. 1, 2 и Кас. Деп. 90/37.— 4) Общ. Собр. 1, 2 и Кас. Деп. 90/37.— 5) Общ. Собр. 1, 2 и Кас. Деп. 86/1.— 6) Общ. Собр. 1, 2 и Кас. Деп. 86/1.— 7) 85/94.— 8) Общ. Собр. 1, 2 и Кас. Деп. 86/1.— 9) 73/511, 79/114.— 10) 73/511.

§ 1. Такъ какъ по силѣ 1143 ст. X т. 3 ч. судебно-межевое разбирательство должно опредѣлить *права каждаго изъ владѣльцевъ* дачи, а для опредѣленія правъ каждаго, по силѣ 1154—1160 ст. тѣхъ же зак., слѣдуетъ разсмотрѣть и опредѣлить права всѣхъ владѣльцевъ [1],—и такъ какъ межевой споръ, хотя бы заявленный однимъ лицомъ, производитъ колебанія владѣнія всѣхъ совладѣльцевъ въ дачѣ [2),—то *къ дѣлу* о судебномъ размежеваніи дачи *должны быть привлечены всѣ владѣльцы дачи* [3]; посему истецъ долженъ означить владѣльцевъ и ихъ мѣсто жительства и представить копіи исковаго прошенія [4].

§ 2. Если окр. судъ по дѣлу, подлежащему судебно-межевому порядку производства, не соблюлъ порядка, установленнаго правилами прим. IV ст. 1400 (назн. члена и др.), то палата не только вправѣ [5], но и обязана [6] возвратить дѣло въ окружный судъ для производства и разрѣшенія его въ установленномъ порядкѣ. Однако уничтоженіе палатой производства по судебно-межевому дѣлу возможно только тогда, если это производство подходитъ не подъ 7 п. правилъ 1868 г. (прил. ст. 1400 уст. гр. суд. изд. 1883 г.), а подъ 1 п. тѣхъ же правилъ; если же просьба подходитъ подъ 7 пунктъ, то судъ и палата могли уважить ее или отказать въ ней, еслибы встрѣтились препятствія къ признанію и опредѣленію правъ владѣльцевъ [7].

3. Членъ суда вызываетъ стороны на общемъ основаніи.

4. Въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла примѣняются узаконенія сего устава и статьи 1149—1167, 1182 и 1183 законовъ межевыхъ, съ слѣдующими изъятіями: 1) упоминаемый въ статьяхъ 1164 и 1165 законовъ межевыхъ обыскъ замѣняется дознаніемъ чрезъ окольныхъ людей (ст. 412—437 сего уст.), и 2) взамѣнъ платежа установленныхъ статьею 1183 законовъ межевыхъ судебныхъ штрафовъ и взысканія, обвиненная сторона обязана вознаградить сторону оправданную за всѣ понесенныя ею судебныя издержки (ст. 868 сего уст.).

§ 1. *Ст. 1146 и 1147 т. X ч. 3 не должны быть* принимаемы въ руководство *при производствѣ судебно-межевыхъ дѣлъ* въ судебныхъ установленіяхъ; ибо *при судебно-межевомъ разбирательствѣ* споровъ, возникающихъ при спеціальномъ межеваніи, *участвующія въономъ лица имѣютъ право представлять документы, въ подтвержденіе заявленныхъ ими правъ, во все время производства сихъ дѣлъ* [8].

§ 2. Споръ по спеціальному межеванію иногда близко соприкасается съ вотчиннымъ споромъ, и дѣла по спеціальному межеванію имѣютъ вообще спорный характеръ; *по правиламъ судебно-межеваго разбирательства каждый соучастникъ вправѣ доказывать не только свои права на опредѣленное количество земли въ дачѣ, подлежащей спеціальному размежеванію, но и оспаривать права прочихъ совладѣльцевъ, насколько отъ удовлетворенія оныхъ зависятъ его права и интересы* [9].

§ 3. Изъ содержанія ст. 4, въ связи съ предъидущими, явствуетъ, что *за принятіемъ исковаго прошенія слѣдуетъ вызовъ сторонъ, т.-е. всѣхъ* участниковъ дачи; статья 4 говоритъ о дальнѣйшемъ ходѣ дѣла послѣ вызова сторонъ; очевидно, когда всѣмъ участникамъ дачи сдѣланъ вызовъ, то *не можетъ быть уже рѣчи объ* участіи ихъ въ томъ же дѣлѣ въ другомъ качествѣ,—въ роли *третьихъ лицъ* [10].

§ 4. Такъ какъ по ст. 4 обвиняемая сторона обязана вознаграждать сторону оправданную за всѣ понесенныя ею судебныя издержки, то *взысканіе судебныхъ издержекъ съ владѣльцевъ обусловливается* не положеніемъ ихъ въ судебно-межевомъ

---

[1]) 75/1027, 80/264.—[2]) 80/264, 81/123.—[3]) См. ц. 1 и 2.—[4]) 75/1027, 80/264.—[5]) 81/123.—[6]) 90/1.—[7]) 75/1027, 85/43.—[8]) 85/1.—Ср. 79/313.—[9]) 85/1.—[10]) 80/264.

процессѣ въ качествѣ истца или отвѣтчика, *а тѣми требованіями ихъ, которыя по окончательному рѣшенію судебныхъ мѣстъ будутъ признаны несправедливыми* [1]).

См. объясн. къ ст. 5 сего прил.

5. Если бы потребовалась повѣрка на мѣстѣ, то судъ, отряжая для сего своего члена, сообщаетъ, въ случаѣ надобности въ техническихъ дѣйствіяхъ (когда сторонами не будетъ избранъ, по обоюдному согласію, частный землемѣръ), губернскому правленію о командированіи техника изъ состава губернской чертежной.

По отношенію къ вознагражденію собственно за производство изслѣдованія, — вопросъ рѣшается различно, смотря по тому, дѣйствуютъ ли землемѣры въ качествѣ частныхъ или должностныхъ лицъ. Въ первомъ случаѣ они получаютъ вознагражденіе по правиламъ, изложеннымъ въ 529, 530 и 860 ст. уст. гр. суд., независимо отъ издержекъ изслѣдованія. Если же землемѣры, по требованію судебнаго мѣста, командируются губернскимъ правленіемъ въ качествѣ лицъ должностныхъ, то они лишь исполняютъ служебныя обязанности. Очевидно по этому, что къ нимъ непримѣнимы правила ст. 529, 530 и 860 уст. гр. суд., такъ какъ не можетъ быть рѣчи о полученіи должностнымъ лицомъ особаго вознагражденія за отправленіе служебныхъ обязанностей. Но если при производствѣ изслѣдованія необходимо понести какія-либо *издержки на самое производство*, то таковыя подлежатъ возмѣщенію на точномъ основаніи специальныхъ законовъ, относящихся къ землемѣрамъ и изложенныхъ въ законахъ межевыхъ. Наконецъ, что касается *расходовъ на проѣзды* въ такомъ случаѣ, когда техническія изслѣдованія происходятъ не въ мѣстѣ пребыванія землемѣра, то въ семъ отношеніи дѣйствіе ст. 862 уст. гр. суд. распространяется одинаково на землемѣровъ какъ частныхъ, такъ и должностныхъ [2]).

6. По вступленіи въ законную силу рѣшенія суда о количествѣ слѣдующей каждому владѣльцу земли, участвующіе въ дѣлѣ могутъ развестись въ границахъ своего владѣнія по правиламъ полюбовнаго размежеванія.

По вступленіи рѣшенія по судебно-межевому дѣлу въ законную силу предоставляется владѣльцамъ развестись въ границахъ своего владѣнія полюбовно, т.-е., очевидно, *всѣмъ владѣльцамъ*, до которыхъ постановленное рѣшеніе относится [3]).

7. Если владѣльцы, въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со дня вступленія въ законную силу рѣшенія (ст. 6 сего прил.), не согласятся на полюбовное размежеваніе, то, по просьбѣ хотя бы одного изъ нихъ, судъ приступаетъ къ распредѣленію земель по участкамъ и къ назначенію границъ владѣнія каждаго, согласно статьямъ 1170—1181 законовъ межевыхъ и статьямъ 3—5 сего приложенія.

§ 1. Если заявляется окружному суду просьба не объ опредѣленіи въ порядкѣ судебно-межеваго разбирательства количества земли, которое причитается каждому владѣльцу, а лишь о распредѣленіи земли между владѣльцами въ особые участки, согласно назначенному уже каждому владѣльцу количеству, то въ семъ случаѣ *нѣтъ надобности подавать исковое прошеніе, а можетъ быть подано частное прошеніе* [4]).

§ 2. По межевому дѣлу, рѣшенному въ отношеніи вопроса о правѣ въ прежнихъ судебныхъ мѣстахъ, по коему требуется *учинить распредѣленіе количества* слѣдующей сторонамъ земли, это послѣднее можетъ послѣдовать *лишь въ порядкѣ установленномъ правилами прил.* ст. 1400, т.-е. возникнувъ въ окр. судѣ, въ качествѣ первой инстанціи суда, подлежитъ разсмотрѣнію палаты по апелляціи [5]).

---

[1]) 80/264.—[2]) Об. С. 1 и кас. д. 84/37.—[3]) 80/264, 85/43.—[4]) 75/980, 85/43.—[5]) 78/125.

8. Исполненіе судебныхъ рѣшеній по симъ дѣламъ, съ утвержденіемъ по онымъ межъ въ натурѣ, равно какъ совершеніе межевыхъ актовъ и выдача владѣльцамъ плановъ и межевыхъ книгъ, производятся межевыми установленіями на основаніи законовъ межевыхъ.

§ 1. Высочайше утвержденное 8 іюля 1873 г. мнѣніе гос. совѣта о необращеніи къ новому полюбовному соглашенію дѣлъ о такихъ дачахъ, по которымъ *размежеваніе произведено уже въ натурѣ* и въ установленный срокъ не обжаловано, не можетъ быть примѣнено къ дѣламъ о размежеваніи такихъ дачъ, которыя уже обращены къ полюбовному соглашенію, но по коимъ соглашеніе это еще не состоялось, а равно къ такимъ дѣламъ, по коимъ самое основаніе, т.-е. полюбовная сказка или судебное рѣшеніе, вслѣдствіе которыхъ произведено размежеваніе, уничтожено высшею инстанціею [1]).

§ 2. *По утвержденіи судомъ проекта нарѣзокъ* и по переходѣ дѣла въ губернское правленіе для проведенія межъ въ натурѣ,—если совладѣльцы произвели *обмѣнъ земли съ крестьянами* и составили о семъ полюбовную сказку и если въ семъ полюбовномъ разводѣ участвуютъ крестьяне-собственники, выкупившіе надѣлъ съ содѣйствіемъ правительства и не уплатившіе еще долга по выкупной ссудѣ,—то полюбовная такая сказка (ст. 71 прим. пол. великор.), прежде утвержденія ея въ установленномъ порядкѣ, должна быть отослана на разсмотрѣніе губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, обязаннаго провѣрить, представляютъ ли земли и угодья, остающіяся во владѣніи крестьянъ по размежеванію, достаточное обезпеченіе долга казнѣ по выкупной ссудѣ; почему таковая *сказка, въ означенномъ случаѣ, по разсмотрѣніи ея губернской чертежной, должна быть передана на обсужденіе губ. по кр. дѣл. присутствія* [2]).

9. Дѣла объ отдѣленіи земель и имѣющихся въ тѣхъ дачахъ лѣсныхъ угодій производятся въ совокупности, а не отдѣльно, причемъ лѣса должны быть приводимы въ извѣстность въ отношеніи рода и качества ихъ.

10. Правила, изложенныя въ статьяхъ 1—9 сего приложенія, распространяются и на производство дѣлъ о выдѣлѣ участковъ изъ въѣзжихъ лѣсовъ (уст. лѣсн., ст. 660—667).

11. Споры о нарушеніи земельныхъ границъ въ случаяхъ, указанныхъ въ пунктѣ 4 статьи 29 сего устава, подлежатъ вѣдомству мѣстныхъ мировыхъ судей, которые при разрѣшеніи этихъ споровъ, руководствуясь статьею 73 сего же устава, изыскиваютъ однѣ положенныя генеральнымъ межеваніемъ границы и притомъ единственно по выданнымъ отъ межевыхъ правительствъ планамъ и межевымъ книгамъ, а не по другимъ какимъ-либо крѣпостямъ (ср. зак. меж., ст. 965, примѣч.). Во всѣхъ прочихъ случаяхъ дѣла по этимъ спорамъ вѣдаются окружными судами.

§ 1. Если фактическое владѣніе даннаго лица нарушается не частнымъ лицомъ (физическимъ или юридическимъ), а *дѣйствіемъ должностнаго лица*, произведеннымъ по распоряженію установленной надъ нимъ власти (напр., суд. приставомъ, межевымъ чиновникомъ), то возстановленіе владѣнія не можетъ имѣть мѣста въ порядкѣ 29, 73, 1310 ст. уст. гр. суд., ибо въ подобномъ случаѣ дѣйствія должностныхъ лицъ подлежатъ обжалованію начальству ихъ, а споры и иски, возникающіе при исполненіи судебныхъ рѣшеній, о недвижимыхъ имѣніяхъ постановленныхъ, не подлежатъ вѣдомству мировыхъ судебныхъ установленій. Сообразно съ симъ изложена и ст. 11 прав. прил. IV ст. 1400 [3]).

---

[1]) 75/423.—[2]) Общ. Собр. 1, 2 и кас. деп. 86/1.—[3]) 74/585, 75/226.

§ 2. *Общимъ судебнымъ мѣстамъ*, образованнымъ по уставамъ 20 ноября 1864 года, *подлежатъ дѣла межевыя во всемъ ихъ объемѣ, т.-е. во всѣхъ случаяхъ, когда смежные владѣльцы по генерально-обмежеваннымъ дачамъ считаютъ права свои нарушенными въ отношеніи границы владѣнія, долженствующей вмѣстѣ съ тѣмъ составлять генеральную межу.* Если же всѣ граничные споры подсудны судебнымъ учрежденіямъ, то не представляется основаній къ изъятію изъ вѣдомства суда граничныхъ споровъ, сопровождаемыхъ опороченіемъ содержанія межевыхъ документовъ,—посему искъ о возобновленіи генеральной межи признанъ подлежащимъ разсмотрѣнію суда по существу [1]).

§ 3. *Споръ о границѣ по межевымъ актамъ*, раздѣляющей дачи тяжущихся сторонъ, и о вотчинномъ правѣ на землю—подлежитъ разсмотрѣнію суда, хотя бы стороны оспаривали направленіе границы и правильность нанесенія оной на межевые акты, но *судъ обязанъ къ разрѣшенію спора принять въ основаніе межевые планы и книги;* если постановленіе межевой канцеляріи объ исправленіи въ межевой книгѣ и планѣ (ст. 685 т. X ч. 3) признанной ею невѣрности своевременно не обжаловано и утверждено высшей властью, то оно уже измѣненію или отмѣнѣ не подлежитъ и получило обязательную силу, и судъ долженъ уже руководствоваться межевыми актами въ исправленномъ межевою канцеляріею видѣ, а не въ первоначальной ихъ редакціи [2]).

§ 4. Иски и споры о захватѣ и завладѣніи, возникшіе по совмѣстному владѣнію въ спеціально неразмежеванныхъ дачахъ, когда они вчинаются безъ предъявленія требованія о спеціальномъ размежеваніи дачи, подлежатъ разрѣшенію общихъ судовъ (ст. 1 уст. гр. суд.). Опредѣленіе по такому спору пространства и мѣстности владѣнія можетъ быть постановлено судомъ на основаніи представленныхъ ему сторонами доводовъ, доказательствъ и объясненій, безъ предрѣшенія тѣмъ вопроса о правахъ, кои должны быть опредѣлены по просьбамъ совладѣльцевъ о спеціальномъ ихъ размежеваніи [3]).

§ 5. Такъ какъ въ кругъ вѣдомства межевыхъ учрежденій по разбирательству споровъ, возникающихъ при генеральномъ межеваніи, входитъ и разсмотрѣніе вопросовъ *о прирѣзкѣ примѣрныхъ земель и о присужденіи завладѣнныхъ денегъ*, то очевидно, что взысканія по этимъ предметамъ должны быть постановляемы одновременно съ разрѣшеніемъ межевыхъ споровъ въ рѣшительныхъ по этимъ дѣламъ опредѣленіяхъ [4]).—Изъ буквальнаго смысла ст. 891, 986, 1090 и 1116 з. меж. и совокупнаго ихъ разсмотрѣнія слѣдуетъ, что присужденіе завладѣнныхъ денегъ (ст. 986) несомнѣнно входитъ въ кругъ вѣдомства межевыхъ установленій, разсматривающихъ споры по дѣламъ о генеральномъ межеваніи, и только взысканіе сихъ денегъ, по подлежащемъ о томъ рѣшеніи, лежитъ на обязанности общихъ присутственныхъ мѣстъ [5]).

§ 6. Для разрѣшенія вопросовъ нарушенія границъ *судебныя мѣста обязаны руководствоваться межевыми планами и книгами*, относящимися до смежныхъ дачъ [6]).

ПРИЛОЖЕНІЕ V.

(къ статьѣ 1400, прим.).

О порядкѣ судопроизводства по дѣламъ о вѣчно-чиншевомъ правѣ владѣнія или пользованія недвижимыми имуществами въ западныхъ губерніяхъ.

1. Всѣ возникающіе между вѣчно-чиншевыми владѣльцами въ западныхъ губерніяхъ, съ одной стороны, и частными лицами или казенными управленіями (ст. 1282),

---

1) 80/229.—2) 84/115.—3) 71/895.—4) 78/63.—5) 78/63.—6) 76/26, см. 77/367.

съ другой стороны, споры и иски о прекращеніи владѣнія недвижимымъ имуществомъ, основаннаго на правѣ вѣчно-чиншеваго пользованія, и объ удаленіи вѣчно-чиншевыхъ владѣльцевъ съ мѣстъ ихъ поселенія, производятся порядкомъ, опредѣленнымъ въ семъ уставѣ, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 2—8 сего приложенія.

Примѣчаніе (по прод. 1890 г.). Въ 1886 году повелѣно: относящіяся до вѣчно-чиншеваго владѣнія земельными угодьями гражданскія дѣла между вотчинниками и сельскими вѣчными чиншевиками въ западныхъ губерніяхъ, за исключеніемъ дѣлъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія вѣчно-чиншевыми участками, неоконченныя ко времени обнародованія узаконенія 9 іюня 1886 года (3789), дальнѣйшимъ производствомъ прекратить; неприведенныя еще въ исполненіе судебныя рѣшенія по гражданскимъ дѣламъ между вотчинниками и сельскими вѣчными чиншевиками, въ чемъ рѣшенія эти противорѣчатъ положенію о поземельномъ устройствѣ сельскихъ вѣчныхъ чиншевиковъ, оставить безъ исполненія.

2. Всѣ дѣла сего рода вчиняются, безъ различія цѣны иска, въ мѣстныхъ, по нахожденію недвижимыхъ имуществъ, окружныхъ судахъ.

3. Окружные суды и судебныя палаты, какъ при провозглашеніи постановляемыхъ ими резолюцій, такъ и въ рѣшеніяхъ своихъ, излагаемыхъ въ окончательной формѣ, обязаны объяснять о правѣ недовольной стороны принести жалобу въ высшую инстанцію, объ установленныхъ для того закономъ срокахъ и о томъ, что въ случаѣ пропущенія оныхъ рѣшеніе вступитъ въ законную силу и, по требованію противной стороны, будетъ обращено къ исполненію.

4. Рѣшенія по дѣламъ этого рода ни въ какомъ случаѣ не подлежатъ предварительному исполненію.

5. Постановленія, изложенныя въ статьяхъ 3 и 4 сего приложенія, одинаково распространяются на дѣла, какъ возникающія послѣ 25 мая 1882 года, такъ и на производившіяся до того времени въ окружныхъ судахъ и судебныхъ палатахъ, если по нимъ не послѣдовало еще къ тому времени окончательныхъ рѣшеній.

6. При подачѣ просьбъ объ отмѣнѣ рѣшеній судебныхъ палатъ не требуется представленія опредѣленнаго въ статьѣ 800 залога.

Примѣчаніе. Правило это распространяется также на просьбы объ отмѣнѣ рѣшеній, состоявшихся до 25 мая 1882 года.

7. Рѣшенія судебныхъ палатъ приводятся въ исполненіе не ранѣе истеченія указаннаго въ статьѣ 796 срока на подачу просьбы объ отмѣнѣ рѣшенія, причемъ принесеніе такой просьбы останавливаетъ исполненіе, доколѣ не послѣдуетъ опредѣленія Правительствующаго Сената объ оставленіи поданной просьбы безъ послѣдствій или безъ разсмотрѣнія.

Примѣчаніе. Изложенное въ сей (7) статьѣ правило распространяется также на тѣ неприведенныя до 25 мая 1882 года въ исполненіе рѣшенія судебныхъ палатъ, по которымъ поданы кассаціонныя жалобы или же установленный на принесеніе послѣднихъ срокъ еще не истекъ, хотя бы по симъ рѣшеніямъ и были выданы уже исполнительные листы. Судебныя палаты обязываются немедленно привести въ извѣстность всѣ постановленныя по симъ дѣламъ рѣшенія, по которымъ исполненіе еще не окончено, и затѣмъ безотлагательно пріостановить дальнѣйшее по онымъ исполненіе. Оно возобновляется по просьбѣ истца, въ случаѣ воспослѣдованія опредѣленія Правительствующаго Сената объ оставленіи поданной жалобы безъ послѣдствій или безъ разсмотрѣнія, а также когда просьба объ отмѣнѣ рѣшенія не принесена въ установленный для сего срокъ.

8. Правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 4 и 7 сего приложенія, подчиняются также рѣшенія мировыхъ судебныхъ установленій всѣхъ западныхъ губерній по такимъ дѣламъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія недвижимымъ имуществомъ, во

время производства коихъ отвѣтчикъ заявилъ о принадлежащихъ ему на оное правахъ вѣчно-чиншеваго владѣнія, но при этомъ не представилъ въ подтвержденіе сего заявленія надлежащихъ доказательствъ,—съ тѣмъ, однако, ограниченіемъ, что просьбы объ отмѣнѣ такихъ рѣшеній останавливаютъ исполненіе только тогда, когда будутъ принесены въ теченіе одного мѣсяца со дня постановленія обжалованнаго рѣшенія. Мировыя судебныя установленія обязаны указывать сторонамъ на таковыя изъятія изъ общаго порядка обжалованія и приведенія въ исполненіе рѣшеній, какъ при объявленіи резолюцій, такъ равно въ рѣшеніяхъ, излагаемыхъ въ окончательной формѣ.

ПРИЛОЖЕНІЕ VI.

(къ статьѣ 1400, прим.).

О судопроизводствѣ по дѣламъ о несостоятельности и о личномъ задержаніи должниковъ.

I. Производство дѣлъ о несостоятельности.

1. (по прод. 1893 г.). Дѣла о несостоятельности производятся по правиламъ, изложеннымъ въ раздѣлѣ III устава судопроизводства торговаго (изд. 1893 г.), съ измѣненіями и дополненіями, означенными въ статьяхъ 2 и слѣдующихъ сего приложенія.

2. Дѣла о несостоятельности вѣдаются окружными судами по мѣсту постояннаго жительства должника (ст. 203—205 сего уст.).

3. Дѣло о несостоятельности можетъ быть возбуждено и въ судѣ, въ округѣ коего должникъ, не имѣя постояннаго жительства, временно находится; но какъ должникъ, такъ и каждый изъ его кредиторовъ, имѣютъ право просить о переводѣ дѣла въ судъ, въ округѣ коего должникъ имѣетъ постоянное жительство (ст. 206 и 207 сего уст.); присемъ по дѣламъ о торговой несостоятельности соблюдаются правила, изложенныя въ статьяхъ 544, 545, 547 и 548 устава судопроизводства торговаго (изд. 1887 г.).

4. Съ поступленіемъ просьбы о переводѣ дѣла, судъ не останавливается разсмотрѣніемъ дѣла о несостоятельности должника, но въ публикаціяхъ означаетъ тотъ судъ, въ который переводится дѣло и куда, вслѣдствіе сего, кредиторы должны предъявить свои требованія.

5. О возбужденіи дѣла о несостоятельности можетъ быть заявляемо и въ томъ судѣ, въ округѣ коего должникъ не имѣетъ постояннаго жительства или временнаго пребыванія, если въ вѣдомствѣ этого суда производится взысканіе съ его имущества. Въ семъ случаѣ судъ, не останавливая производства взысканія, дѣлаетъ распоряженіе о невыдачѣ кредиторамъ, коихъ претензіи не были обезпечены залогомъ или закладомъ (ср. ст. 12 сего прил.), взыскиваемыхъ суммъ, а лицу, заявившему о несостоятельности, назначаетъ срокъ, не болѣе *двухъ мѣсяцевъ*, для представленія свидѣтельства надлежащаго суда о подачѣ просьбы о признаніи его несостоятельнымъ. За пропускомъ сего срока, взыскиваемыя деньги выдаются по принадлежности.

6. Равнымъ образомъ дозволяется заявлять о несостоятельности въ судѣ, въ вѣдомствѣ коего производится распредѣленіе взысканной съ должника суммы, но заявленіе это должно быть сдѣлано до истеченія установленнаго въ статьѣ 1222 устава *шестинедѣльнаго* срока. По такому заявленію судъ пріостанавливаетъ распредѣленіе и выдачу кредиторамъ, претензіи коихъ не обезпечены залогомъ или закладомъ (ср. ст. 12 сего прил.), взысканной суммы, до представленія, на основаніи предшедшей (5) статьи,

свидѣтельства о подачѣ въ надлежащій судъ просьбы о признаніи должника несостоятельнымъ.

7. Установленный въ статьѣ 516 устава судопроизводства торговаго (изд. 1887 г.) приводъ должника къ присягѣ замѣняется отобраніемъ отъ него подписки въ томъ, что онъ ничего не скрылъ и не скроетъ изъ своего имущества подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ наказанія, какъ за злостное банкротство.

8. Публикаціи по дѣламъ о несостоятельности производятся порядкомъ, въ статьяхъ 295 и 296 сего устава означеннымъ, и кромѣ того въ трехъ слѣдующихъ одинъ за другимъ нумерахъ вѣдомостей обѣихъ столицъ и мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостей. Публикуемое объявленіе прибивается къ дверямъ суда, а если въ городѣ есть биржа, то и на биржѣ.

9. Опредѣленные въ статьѣ 509 устава судопроизводства торговаго (изд. 1887 г.) сроки замѣняются однимъ общимъ для всѣхъ *четырехмѣсячнымъ* срокомъ, который исчисляется со дня припечатанія послѣдней публикаціи въ сенатскихъ объявленіяхъ.

10. Окружный судъ назначаетъ присяжныхъ попечителей по дѣламъ несостоятельнаго по своему усмотрѣнію, преимущественно изъ числа постороннихъ благонадежныхъ лицъ или присяжныхъ повѣренныхъ, указанныхъ кредиторами и изъявившихъ письменное согласіе на принятіе этого званія

11. Наложеніе ареста на движимое имущество должника и составленіе оному описи, по требованію присяжнаго попечителя, или когда попечитель еще не назначенъ, по распоряженію суда, производятся судебнымъ приставомъ на основаніи правилъ, опредѣленныхъ въ семъ уставѣ.

12. Производство взысканій по исполнительнымъ листамъ, выданнымъ до публикаціи о признаніи должника несостоятельнымъ, не останавливается, но всѣ взысканныя и еще до публикаціи не переданныя взыскателямъ суммы представляются въ окружный судъ, производящій дѣло о несостоятельности, и обращаются въ конкурсную массу. Правило это не распространяется на обезпеченныя залогами или закладами обязательства, совершенныя въ установленномъ порядкѣ; удовлетвореніе по онымъ не останавливается, съ тѣмъ, что остальная, по удовлетвореніи, сумма обращается въ конкурсную массу.

13. Окружный судъ, относительно находящихся въ конкурсной массѣ государственныхъ процентныхъ бумагъ, акцій и облигацій, руководствуется статьями 1075—1077 сего устава.

14. Если при производствѣ дѣла о несостоятельности обнаружатся улики или доказательства злостной несостоятельности, то окружный судъ поступаетъ на точномъ основаніи статьи 27 устава уголовнаго судопроизводства, и если подозрѣваемый въ злостной несостоятельности не содержится подъ стражею, то судъ, по выслушаніи заключенія прокурора, принимаетъ мѣры, предписанныя въ статьяхъ 415—432 того же устава.

15. Когда конкурсное управленіе не можетъ быть выбрано по недостатку кредиторовъ (уст. суд. торг., изд. 1887 г., ст. 536), то судъ возлагаетъ на присяжнаго попечителя обязанность розысканія имущества, должнику принадлежащаго, продажи онаго, предъявленія исковъ и отвѣта по онымъ. Причемъ какъ должнику, такъ и кредиторамъ предоставляется право просить о замѣнѣ прежняго присяжнаго попечителя другимъ лицомъ.

16. Окружный судъ, по ходатайству кредиторовъ или должника, можетъ во всякое время, требовать отъ конкурснаго управленія свѣдѣній о наложеніи конкурснаго дѣла и производить ревизію дѣйствій сего управленія чрезъ своихъ членовъ. Въ случаѣ отступленія отъ установленныхъ правилъ предсѣдатель и члены конкурснаго управ-

ленія, а также присяжные попечители подвергаются, по опредѣленію окружнаго суда, въ дисциплинарномъ порядкѣ, вычету изъ слѣдующаго имъ вознагражденія (уст. суд. торг., изд. 1887 г., ст. 642), не свыше однако четвертой части онаго. За болѣе важныя преступленія должности, означенныя лица предаются суду судебными палатами и судятся окружными судами, согласно статьямъ 1077 и слѣдующимъ устава уголовнаго судопроизводства.

17. Дѣла по жалобамъ на опредѣленія конкурснаго управленія производятся по правиламъ, изложеннымъ выше, въ статьяхъ 784—791 сего устава.

18. Частныя и апелляціонныя жалобы на опредѣленія и рѣшенія окружныхъ судовъ по дѣламъ о несостоятельности приносятся порядкомъ, указаннымъ въ семъ уставѣ, но освобождаются отъ взысканія судебныхъ пошлинъ. На принесеніе апелляціонной жалобы по дѣламъ сего рода назначается *мѣсячный* срокъ (ст. 748 и 749).

19. На дѣла о несостоятельности, въ которомъ участвуютъ казенныя управленія, распространяются правила, изложенныя въ статьяхъ 1290 и 1292—1295 сего устава.

Примѣчаніе. На дѣла о несостоятельности, производящіяся по правиламъ сего приложенія, не распространяются статьи 628—633 устава судопроизводства торговаго (изд. 1887 г.).

20. Дѣла о несостоятельности неторговой (уст. суд. торг., изд. 1887 г., ст. 479 и прим.) производятся по правиламъ, изложеннымъ выше, въ статьяхъ 1—19 сего приложенія, съ соблюденіемъ нижеслѣдующихъ особенностей (ст. 21—30).

21. Дѣло о несостоятельности неторговой можетъ быть возбуждено, при существованіи признаковъ, указанныхъ въ статьяхъ 498 и 500 устава судопроизводства торговаго (изд. 1887 г.), не иначе, какъ заявленіемъ самого должника, или просьбою одного или нѣсколькихъ кредиторовъ.

22. Судъ, получивъ, по предшедшей (21) статьѣ, прошеніе кредиторовъ объ объявленіи несостоятельности, вызываетъ должника на возможно краткій срокъ (ст. 352 сего уст.), а получивъ заявленіе самого должника, вызываетъ немедленно извѣстныхъ суду наличныхъ кредиторовъ. Всѣ прочіе кредиторы могутъ, по желанію, принимать участіе въ производствѣ. По разъясненіи дѣла, на основаніи представленныхъ указаній и свѣдѣній, постановляется рѣшеніе или объ отказѣ просителямъ, или же о принятіи мѣръ, указанныхъ въ статьяхъ 23—25 сего приложенія.

23. Признавъ заявленіе должника или требованіе кредиторовъ, по статьямъ 21 и 22 сего приложенія, уважительнымъ, судъ еще не объявляя несостоятельности, немедленно: 1) отбираетъ отъ должника подписку по статьѣ 7 сего приложенія, равно какъ и въ томъ, что онъ не отлучится изъ города безъ разрѣшенія суда, и 2) распоряжается составленіемъ описи и оцѣнки всему движимому и недвижимому имуществу должника.

24. По приведеніи въ извѣстность имущества должника, судъ, по просьбѣ кредиторовъ или должника, поручаетъ одному изъ членовъ суда составить, на основаніи всѣхъ собранныхъ заявленій и свѣдѣній, общій счетъ имущества и долговъ должника. Вмѣстѣ съ симъ назначается день на явку въ судъ должника и всѣхъ наличныхъ заимодавцевъ, для представленія изустныхъ по дѣлу объясненій.

25. Если по разсмотрѣніи означеннаго въ предшедшей (24) статьѣ счета и выслушаніи объясненій явившихся лицъ на основаніи всѣхъ представленныхъ свѣдѣній и указаній, найдено будетъ, что имущество должника недостаточно для полнаго удовлетворенія всѣхъ предъявленныхъ и неподлежащихъ сомнѣнію долговъ, то судъ рѣшаетъ о признаніи должника несостоятельнымъ; въ противномъ случаѣ судъ отказываетъ признать должника несостоятельнымъ.

26. Въ случаѣ заявленія должникомъ суду о своей несостоятельности (уст. суд.

торг., изд. 1887 г., ст. 498, п. 1), или о недостаточности принадлежащаго ему имущества (ст. 1222[1]—1222[7]), а также, когда представленная въ окружный судъ сумма (ст. 1214) окажется недостаточною для полнаго удовлетворенія всѣхъ предъявленныхъ ко взысканію претензій и должникъ не указываетъ другаго имущества или инаго способа уплаты долга, судъ, по просьбѣ одного или нѣсколькихъ кредиторовъ, постановляетъ немедленно опредѣленіе объ объявленіи должника несостоятельнымъ, не дѣлая указанныхъ въ пунктѣ 2 статьи 23 и въ статьяхъ 24 и 25 сего приложенія, распоряженій для приведенія въ извѣстность имущества и долговъ.

27. Когда должникъ, по предъявленіи взысканія, скроется изъ мѣста своего пребыванія (уст. суд. торг., изд. 1887 г., ст. 500, п. 3), то судъ, по просьбѣ одного или нѣсколькихъ кредиторовъ объ объявленіи должника несостоятельнымъ, не вызывая должника, разъясняетъ дѣло по указаніямъ и свѣдѣніямъ, представленнымъ кредиторами. Если, на основаніи этихъ свѣдѣній и указаній, наличное имущество должника оказывается недостаточнымъ, то судъ постановляетъ немедленно опредѣленіе о объявленіи несостоятельности, не дѣлая распоряженій, означенныхъ въ пунктѣ 2 статьи 23 и въ статьяхъ 24 и 25 сего приложенія.

28. Въ случаѣ признанія несостоятельности (ст. 25—27 сего прил.), судъ въ дальнѣйшемъ производствѣ дѣла соблюдаетъ общія правила съ нижеслѣдующими измѣненіями.

29. Правила о личномъ задержаніи должника, изложенныя въ статьяхъ 503, 523, 551 (п. 6) и 622 (п. 1 и прим.) устава судопроизводства торговаго (изд. 1887 г.), не распространяются на дѣла о несостоятельности неторговой. По дѣламъ этого рода должникъ, до опредѣленія свойства его несостоятельности, можетъ быть подвергнутъ, на основаніи статьи 63 устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, личному задержанію лишь въ случаѣ нарушенія имъ подписки, данной по статьѣ 23 сего приложенія о неотлучкѣ изъ города. Признанный же несостоятельнымъ неосторожнымъ подвергается задержанію не иначе, какъ по просьбѣ кредиторовъ, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ ниже, въ статьяхъ 31—67 сего приложенія. Когда изъ обстоятельствъ дѣла обнаружатся улики или доказательства злостной несостоятельности, судъ поступаетъ по статьѣ 14 сего приложенія.

30. При производствѣ дѣлъ о неторговой несостоятельности, правила, изложенныя въ статьяхъ 544—548 устава судопроизводства торговаго (изд. 1887 г.), не примѣняются, а правила, въ статьяхъ 553—556 и 558 того же устава изложенныя, замѣняются правилами, постановленными въ статьяхъ 1480—1485 и 1488 законовъ о судопроизводствѣ гражданскомъ.

II. О личномъ задержаніи.

31. Къ личному задержанію должниковъ, признанныхъ несостоятельными неосторожными на основаніи сего приложенія, примѣняются слѣдующія правила (ст. 32—67).

Отд. I.—Общія правила.

32. Отъ личнаго задержанія освобождаются:

1) малолѣтные и несовершеннолѣтніе;

2) имѣющіе болѣе *семидесяти лѣтъ* отъ роду;

3) женщины беременныя и до шести недѣль по разрѣшеніи отъ беременности;

4) родители, если состоящія на ихъ попеченіи малолѣтнія дѣти остаются безъ средствъ къ существованію;

5) священнослужители. О сихъ послѣднихъ епархіальное начальство поставляется въ извѣстность, для принятія надлежащихъ мѣръ;

6) (по прод. 1890 г.) офицеры и нижніе чины, состоящіе на дѣйствительной обязательной службѣ; офицеры и чиновники запаса арміи — до истеченія обязательнаго срока дѣйствительной службы за полученное ими на счетъ военнаго вѣдомства образованіе; офицеры и чиновники, состоящіе обязательно въ запасѣ, и нижніе чины запаса, въ случаѣ призыва ихъ на службу при приведеніи арміи или флота въ полный составъ,—на все время обязательнаго состоянія ихъ въ рядахъ войскъ или во флотѣ.

33. Личное задержаніе должника не допускается по просьбѣ его супруга или родственника въ прямой линіи безъ ограниченія, а въ боковой до *второй* степени включительно.

34. Долгъ ниже *ста рублей* не можетъ служить поводомъ къ личному задержанію.

35. По опредѣленію о личномъ задержаніи выдается особый исполнительный листъ.

36. Продолжительность заключенія неисправныхъ должниковъ опредѣляется судомъ, по количеству неуплаченнаго взысканія, въ слѣдующемъ размѣрѣ:
за долгъ отъ ста до двухъ тысячъ рублей *шесть мѣсяцевъ*;
за долгъ свыше двухъ тысячъ до десяти тысячъ рублей *одинъ годъ*;
за долгъ свыше десяти тысячъ до тридцати тысячъ рублей *два года*;
за долгъ свыше тридцати тысячъ до шестидесяти тысячъ рублей *три года*;
за долгъ свыше шестидесяти тысячъ до ста тысячъ рублей *четыре года*;
за долгъ свыше ста тысячъ рублей—*пять лѣтъ*.

37. Опредѣленіе суда о личномъ задержаніи теряетъ свою силу по истеченіи *шести мѣсяцевъ*, если взыскатель не предъявилъ кому слѣдуетъ, въ продолженіи означеннаго времени, опредѣленія суда къ исполненію.

38. Жалоба на опредѣленіе суда о личномъ задержаніи можетъ быть принесена въ *двухнедѣльный* срокъ со дня объявленія опредѣленія или приступа къ исполненію онаго. Подача жалобы не останавливаетъ приведенія опредѣленія въ исполненіе.

Отд. II.—Арестованіе должниковъ и отправленіе ихъ въ мѣста заключенія.

39. Исполнительный листъ по опредѣленію суда о личномъ задержаніи предъявляется къ исполненію на общемъ основаніи.

40. Вмѣстѣ съ исполнительнымъ листомъ взыскатель обязанъ представить кормовыя деньги, положенныя, по установленной табели, неисправнымъ должникамъ на пропитаніе во время личнаго ихъ задержанія, безъ чего не можетъ быть приступлено къ аресту должника.

41. Кормовыя деньги представляются не менѣе, какъ за *одинъ мѣсяцъ* впередъ.

42. Для содержанія должниковъ, подвергнутыхъ личному задержанію по казеннымъ взысканіямъ, кормовыя деньги доставляются тѣмъ вѣдомствомъ, въ пользу коего производится взысканіе.

43. Начальство должника, состоящаго на службѣ, военной или гражданской, немедленно извѣщается судебнымъ приставомъ о состоявшемся въ судѣ опредѣленіи относительно личнаго его задержанія, какъ для исполненія сего опредѣленія, такъ и для отобранія находящагося у должника казеннаго имущества.

44. Генералы, штабъ и оберъ-офицеры, какъ состоящіе въ строю, такъ и начальствующіе и состоящіе въ штабахъ и военныхъ управленіяхъ, подвергаются личному задержанію не иначе, какъ при участіи непосредственнаго или ближайшаго мѣстнаго военнаго начальства.

45. Мѣстное военное начальство должника, получивъ извѣщеніе судебнаго пристава о задержаніи, на основаніи статей 43 и 44 сего приложенія, подвѣдомственныхъ ему военныхъ офицеровъ, обязано не далѣе, какъ въ теченіе *двадцати четырехъ часовъ*, сдѣлать, подъ собственною въ случаѣ упущенія отвѣтственностью, надлежащее по сему исполненіе.

46. Если бы по военнымъ обстоятельствамъ встрѣтились крайнія затрудненія въ исполненіи опредѣленія суда о задержаніи офицера въ теченіе *двадцати четырехъ часовъ*, то военное начальство назначаетъ для исполненія сего опредѣленія другой, по возможности краткій, срокъ, о чемъ и увѣдомляетъ судъ, постановившій опредѣленіе о личномъ задержаніи офицера.

47. Должникъ не можетъ быть подвергнутъ личному задержанію:

1) отъ *восьми часовъ* вечера до *восьми часовъ* утра;

2) въ церкви;

3) во дворцѣ и въ квартирахъ, занимаемыхъ послами, посланниками, иностранными министрами и другими дипломатическими агентами;

4) въ присутственномъ мѣстѣ, во время засѣданія.

48. Болѣзнь должника, подлежащаго личному задержанію, тогда только принимается въ уваженіе, когда по освидѣтельствованію врача, произведенному въ присутствіи судебнаго пристава, дѣйствительно окажется, что перемѣщеніе больного сопряжено съ опасностью для его здоровья.

49. По жалобѣ взыскателя, судъ можетъ назначить переосвидѣтельствованіе должника въ присутствіи одного изъ своихъ членовъ, или мѣстнаго мироваго судьи.

50. Должникъ, считающій себя арестованнымъ неправильно, имѣетъ право требовать отъ пристава, подъ опасеніемъ личной отвѣтственности послѣдняго за неисполненіе, немедленнаго представленія его предсѣдателю мѣстнаго окружнаго суда, или же, если въ мѣстѣ ареста нѣтъ окружнаго суда, мировому судьѣ.

51. Предсѣдатель суда, или мировой судья, имѣетъ право освободить должника, арестованнаго приставомъ неправильно, о чемъ и отмѣчаетъ въ журналѣ пристава.

52. Въ составляемомъ объ арестѣ журналѣ означаются:

1) исполнительный листъ, на основаніи котораго произведено личное задержаніе;

2) подлежащіе ко взысканію съ должника капитальная сумма и проценты;

3) назначенный судомъ срокъ личнаго задержанія должника;

4) количество представленныхъ взыскателемъ кормовыхъ денегъ;

5) избранное взыскателемъ, на основаніи статьи 943, мѣсто пребыванія;

6) количество издержекъ по исполненію рѣшенія.

53. Съ журнала выдается копія смотрителю мѣста заключенія.

Примѣчаніе (по прод. 1890 г.). Управленіе отдѣльными мѣстами заключенія гражданскаго вѣдомства въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ возложено на начальниковъ тюремъ и ихъ помощниковъ или помощницъ (уст. сод. под. стр.).—Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 54, 55, 58—60, 62, 64 и 67 сего (VI) приложенія.

54. Въ принятіи должника и полученіи копіи журнала смотритель расписывается на подлинномъ журналѣ.

55. При доставленіи задержаннаго въ мѣсто заключенія, судебный приставъ обязанъ предъявить смотрителю подлинный исполнительный листъ о личномъ задержаніи должника, и вручить ему кормовыя деньги. Въ случаѣ неисполненія сего, смотритель обязанъ отказать въ принятіи должника.

56. Лицо, подвергаемое личному задержанію въ уѣздѣ или городѣ, гдѣ нѣтъ мѣстъ заключенія, препровождается, по врученіи приставу взыскателемъ денегъ, необходимыхъ на проѣздъ, въ ближайшее мѣсто заключенія.

Отд. III.—Причины и порядокъ освобожденія.

57. Личное задержаніе прекращается:

1) уплатою сполна всего взысканія и издержекъ по исполненію рѣшенія;

2) прощеніемъ взысканія и вообще съ согласія взыскателя;

3) достиженіемъ *семидесяти лѣтъ*;

4) истеченіемъ срока, на который должникъ былъ подвергнутъ аресту;

5) принятымъ со стороны взыскателя поручительствомъ третьяго лица по должникѣ

6) непредставленіемъ за *мѣсяцъ* впередъ кормовыхъ денегъ.

58. Освобожденіе заключеннаго въ случаяхъ, означенныхъ въ пунктахъ 1, 2 и 4—6 предшедшей (57) статьи, дѣлается непосредственно смотрителемъ мѣста заключенія.

59. Уплата взысканія и издержекъ (ст. 57, п. 1, сего прил.) можетъ быть сдѣлана смотрителю мѣста заключенія, который отсылаетъ полученную сумму въ мѣстное казначейство, а выданную на оную квитанцію представляетъ въ мѣстный окружный судъ.

60. Прощеніе арестованному должнику взысканія или согласіе на освобожденіе его отъ ареста (ст. 57, п. 2 и 5, сего прил.) отмѣчается взыскателемъ на копіи журнала пристава, передаваемой смотрителю мѣста заключенія.

61. Прекращеніе личнаго задержанія за достиженіемъ *семидесяти лѣтъ* (ст 57, п. 3, сего прил.) разрѣшается предсѣдателемъ мѣстнаго окружнаго суда, по представленіи ему метрическаго о рожденіи должника свидѣтельства или инаго документ удостовѣряющаго его лѣта.

62. Въ случаѣ непредставленія кормовыхъ денегъ (ст. 57, п. 6, сего прил.) смотритель мѣста заключенія, за день до истеченія срока, на который кормовыя были представлены, сообщаетъ кредитору о внесеніи сихъ денегъ, напоминая ему о томъ, что, по дѣйствующимъ узаконеніямъ, въ случаѣ невнесенія кормовыхъ денегъ, онъ лишается права не только на дальнѣйшее задержаніе должника, но и на удовлетвореніе взысканія, по коему задержаніе должника послѣдовало.

63. Въ случаѣ смерти кредитора, объявленіе, о коемъ упоминается въ предшедшей (62) статьѣ, сообщается его наслѣдникамъ съ такимъ же предвареніемъ и съ назначеніемъ имъ *двухнедѣльнаго* срока на внесеніе кормовыхъ денегъ.

64. Если затѣмъ кредиторъ, или его наслѣдники, въ теченіе *двухъ недѣль* со времени сдѣланнаго имъ, на основаніи статей 62 и 63 сего приложенія, объявленія, не внесутъ кормовыхъ денегъ, то смотритель освобождаетъ должника отъ личнаго задержанія, при чемъ сей послѣдній считается свободнымъ отъ того долга, по которому былъ лишенъ свободы.

65. Должникъ, освобожденный изъ-подъ стражи по причинамъ, указаннымъ въ статьѣ 57 сего приложенія, не можетъ быть вторично подвергнутъ личному задержанію по тому же взысканію.

66. При освобожденіи должника смотритель обязанъ означать на копіи журнала судебнаго пристава:

1) время и причину освобожденія;

2) документъ, на основаніи коего допущено освобожденіе;

3) разсчетъ кормовымъ деньгамъ.

67. Смотритель мѣста заключенія отвѣтствуетъ въ суммѣ взысканія, за которое должникъ былъ задержанъ:

1) если онъ освободилъ должника не въ тѣхъ случаяхъ, которые указаны въ статьѣ 57 сего приложенія;

2) если онъ, потворствомъ своимъ или безпечностью, далъ должнику средство бѣжать.

Приложеніе къ статьѣ 1460[7] (по прод. 1891 г.).

Форма свидѣтельства.

№ 3.

По указу Его Императорскаго Величества, Ярославскій окружный судъ, въ силу состоявшагося 12 декабря 1891 года опредѣленія своего (*если свидѣтельство выдается на основаніи особаго Высочайшаго указа, пишется*: въ силу Высочайшаго указа отъ такого то года, мѣсяца и числа) и на основаніи представленныхъ въ окружный судъ документовъ, выдалъ сіе свидѣтельство сыну коллежскаго ассесора Ивану Ивановичу Савельеву, записанному въ метрической книгѣ Ярославской губерніи Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда Богоявленской церкви села Никольскаго за тысяча восемьсотъ восемьдесятъ первый годъ части первой о родившихся мужескаго пола № 10, въ томъ, что онъ родился двадцать четвертаго декабря тысяча восемьсотъ восьмидесятаго года; родители его: Иванъ Трофимовичъ Савельевъ, коллежскій ассесоръ, служащій въ московской казенной палатѣ, вѣроисповѣданія православнаго, и законная его жена Екагерина Викентьевна, вѣроисповѣданія римско-католическаго, первобрачные; крещенъ 16 января тысяча восемьсотъ восемьдесятъ перваго года, вѣроисповѣданія православнаго (*если нужно*: присоединенъ къ православной церкви шестаго октября тысяча восемьсотъ девяносто перваго года); воспріемниками при крещеніи были: поручикъ 63 пѣхотнаго Углицкаго полка Семенъ Яковлевичъ Васильевъ и вдова отставнаго штабсъ-капитана Людмила Ѳедоровна Антонова. Января пятнадцатаго дня тысяча восемьсотъ девяносто втораго года. Подписи членовъ суда и скрѣпа секретаря.

(М. П.)

Приложенія отъ составителя.

I.

(Прил. къ прим. ст. 313 учр. суд. уст.).

Временная такса вознагражденія судебныхъ приставовъ.

1. За доставленіе тяжущимся, свидѣтелямъ, должникамъ, взыскателямъ и другимъ лицамъ повѣстокъ, вызововъ и всякаго рода сообщеній, какъ отъ судебныхъ мѣстъ, такъ и отъ самихъ судебныхъ приставовъ, полагается приставу:

когда цѣна иска не свыше—2,000 р.	— р.	25 к.
" " " " " —5,000 "	— "	50 "
" " " а свыше —5,000 "	1 "	— "
когда цѣна не опредѣлена, то полагается за каждое изъ вышеозначенныхъ дѣйствій.	— "	50 "

NB. Вопросъ о правильности или неправильности размѣра взимаемаго судебными приставами сбора за исполнительныя дѣйствія, при отсутствіи жалобъ, при нормальномъ ходѣ дѣла, не можетъ восходить на разсмотрѣніе суда, ибо при утвержденіи судомъ торговъ въ дѣлѣ уже имѣется утвержденный предсѣдателемъ суда счетъ пристава о расходахъ по исполненію и продажѣ. Этимъ только можно объяснить себѣ то обстоятельство, что, этотъ вопросъ рѣдко останавливаетъ вниманіе судовъ.

NB. 1. Обзоръ счетовъ судебныхъ приставовъ нѣсколькихъ судебныхъ округовъ приводитъ прежде всего къ вопросу о правильности ихъ въ слѣдующихъ отношеніяхъ:

а) Въ счетахъ показывается часто (напр. м. окр. с). огуломъ подъ рубрикой „за сообщенія и повѣстки",—все то, что только выходитъ изъ подъ пера пристава,—чѣмъ устраняется возможность провѣрки счетовъ.

б) Подъ понятіе тѣхъ сообщеній, о коихъ говоритъ п. 1 таксы, подводятся всѣ тѣ бумаги оффиціальной переписки, которыми пристава по должности сносятся, напр. отношенія въ полицейскія учрежденія или къ другимъ судебнымъ приставамъ, рапорты члену суда о днѣ торга, отношенія въ канцеляріи суда съ дѣломъ о продажѣ и т. п.; въ нѣкоторыхъ округахъ (напр. к. окр. с.) подъ эту рубрику подводится даже рапортъ предсѣдателю суда со счетомъ, написаніе самаго счета или торговаго листа, рапортъ суду съ торговымъ листомъ, при чемъ даже эти рубрики помѣщены въ печатныхъ бланкахъ счетовъ (к. окр. с.); въ м. окр. судѣ пристава помѣщали въ счетахъ, подводя подъ п. 1 таксы, свои отвѣты по указамъ суда о доставленіи объясненій по дѣлу.

в) Ту же плату иногда (м. о. с.) пристава взыскиваютъ въ счетахъ своихъ за всѣ бумаги по перепискѣ о высылкѣ редакціями газетъ экземпляровъ послѣднихъ, причемъ эти переписки, сообразно цѣнѣ имѣнія, возрастаютъ значительно.

г) Сборъ по 1 п. (25 к. до 1 р.) взыскивается иногда и за разсылаемые приставами экземпляры объявленій, число коихъ нерѣдко доходитъ до 15—25 штукъ, такъ что, при цѣнѣ имѣнія свыше 5 т. р., сборъ по одной этой статьѣ счетовъ достигаетъ нѣсколькихъ десятковъ рублей, особенно при неоднократныхъ назначеніяхъ почему либо имѣнія въ продажу.

2. Всѣ подобнаго рода дѣйствія не могутъ быть признаны правильными и согласными, съ закономъ, хотя пунктъ 1 таксы дѣйствительно не обнимаетъ собою всѣхъ случаевъ, встрѣчающихся въ дѣйствительности. Прежде всего, однако точный смыслъ п. 1 доказываетъ, что имъ опредѣляется вознагражденіе за „доставленіе" тяжущимся разнаго рода бумагъ, притомъ бумагъ, исходящихъ „отъ суда" или „отъ самихъ приставовъ", а слѣд. какъ по этому, такъ и въ виду невозможности допустить, что за каждый шагъ по сношеніямъ должности, какъ обязанностямъ оффиціальнымъ, приставъ вправѣ былъ требовать вознагражденія отъ просителей,—надо признать, что всѣ вышеупомянутые въ §§ б и в, рапорты, отношенія и переписки не подлежатъ вовсе оплатѣ сборомъ по таксѣ и включенію въ счеты по описи и продажѣ. Въ равной мѣрѣ неправильно и взысканіе сбора за экземпляры объявленій: если принять во вниманіе, что объявленія эти печатаются въ мѣстной казенной (губернской) типографіи, взимающей примѣрно по 1 р. за 25 экз., то оказывается, что этотъ увеличенный въ нѣсколько разъ сборъ вполнѣ напрасно упадаетъ на должника или имѣніе непроизводительнымъ расходомъ, тогда какъ въ дѣйствительности въ безполезной разсылкѣ этихъ объявленій куда только можно вовсе нѣтъ и надобности; лишь въ нѣкоторыхъ округахъ (напр. м. окр. с.) въ послѣднее время сборъ за экземпляры объявленій значительно пониженъ, ибо число оплачиваемыхъ приставу объявленій понижено, по распоряженію суда, до двухъ,—взыскателю и должнику,—что представляется вполнѣ правильнымъ.

3. Пунктъ 1 таксы по редакціи своей распредѣляетъ сборъ за повѣстки и проч. соотвѣтственно *цѣнѣ иска*. Но такъ какъ въ тоже время онъ является единственнымъ, говорящимъ о сборѣ за повѣстки и проч. и такъ какъ никакихъ другихъ опредѣленій на тѣ случаи, когда, по характеру дѣла, никакого *иска*, а засимъ и *цѣны* его въ виду не имѣется, такса въ себѣ не заключаетъ, то слѣдуетъ признать, что этотъ п. 1 таксы является такимъ общимъ положеніемъ, которое должно имѣть примѣненіе при вычисленіи сбора за повѣстки, а въ вышепомянутыхъ дѣлахъ, не исковыхъ, долженъ, по сему, имѣться въ виду конецъ этого пункта такъ, что по всѣмъ дѣламъ не исковымъ приставъ никогда не вправѣ получать болѣе 50 к. сбора за доставляемыя имъ сообщенія, повѣстки и проч.; что это такъ, подтверждается отчасти и п. 9 той же таксы, въ силу коего за переписку о взысканіи съ неисправнаго покупщика штрафныхъ денегъ,—т. е. когда, слѣд., ни о какой цѣнѣ иска нѣтъ рѣчи, а самый штрафъ по суммѣ является безразличнымъ,—приставъ получаетъ также 50 к.

Между тѣмъ п. 1 въ указанномъ отношеніи, напротивъ, толкуется и примѣняется весьма различно: не говоря уже о вышеуказанныхъ пріемахъ оплаты на основаніи сего пункта таксы оффиціальныхъ сношеній пристава съ его начальствомъ и объявленій,—въ дѣлахъ по жалобамъ на дѣйствія самихъ же судебныхъ приставовъ (напр. т. окр. с.) принимается въ соображеніе капитальная сумма взысканія съ % и при итогѣ въ 2 т. р. за повѣстки суда по этимъ дѣламъ сборъ взыскивается по 50 к. и т. п. соразмѣрно указаніямъ п. 1 таксы о цѣнѣ иска. Врядъ ли во всѣхъ подобныхъ дѣлахъ можно руководствоваться нормами цѣнъ иска.

4. За повѣстки, хотя изготовленныя приставами, но въ дѣйствительности не врученныя адресату за ненахожденіемъ его на мѣстѣ жительства,—напр. въ м. с. округѣ,—также пристава взыскиваютъ, притомъ сообразно п. 1 таксы, сборъ.—Врядъ ли это правильно: по п. 1 таксы вознагражденіе приставу полагается „за доставленіе“ повѣстокъ и проч., слѣд. не за одно лишь изготовленіе оной, тѣмъ болѣе, что такихъ повѣстокъ вѣдь можетъ быть въ дѣлѣ не одна, а много, и тогда расходъ этотъ, за недостигшія своей цѣли повѣстки пристава, ляжетъ тяжелымъ бременемъ на имѣніе или должника.

5. Какъ поступать, въ отношеніи сборовъ, если нѣсколько исполнительныхъ листовъ на одного должника принадлежатъ одному же взыскателю и имъ представляются приставу? Думается, что здѣсь слѣдуетъ соединять итоги листовъ и посылать одну повѣстку, оплачиваемую по таксѣ сообразно итогу листовъ. Такъ рѣшенъ этотъ вопросъ въ м. суд. округѣ постановленіемъ суда. Ясно, конечно что при этомъ уже не долженъ практиковаться такой пріемъ, что одновременно съ посылкой повѣстки по итогу листовъ, оплачиваемой сообразно таксѣ, пристава посылали бы еще отдѣльныя повѣстки объ исполненіи по каждому листу отдѣльно, взыскивая за нихъ также сборъ по таксѣ,—ибо тогда первая явится ужѣ вполнѣ безцѣльною.

2. За всѣ дѣйствія по производству описи движимаго имущества:

а) Когда произведена вмѣстѣ съ тѣмъ и оцѣнка имущества, или цѣна онаго опредѣлена, то приставу полагается:

за опись имущества, цѣна коего не превышаетъ	25	рублей		— р.	25 к.
„ „	50	„		— „	50 „
„ „	100	„		1 „	— „
„ „	200	„		2 „	— „
„ „	300	„		3 „	— „
„ „	400	„		4 „	— „
„ „	500	„		5 „	— „
„ „	5,000	„	за каждые 100 р. сверхъ 500 „	— „	50 „
„ „	25,000	„	за каждые 1,000 „ сверхъ 5,000 „	2 „	— „
свыше	25,000	„	за каждые 1,000 „ свыше 25,000 „	1 „	— „

б) Когда опись произведена безъ оцѣнки и самая цѣна описаннаго имущества не приведена въ извѣстность, то приставу полагается:

Съ каждаго описаннаго подъ особымъ нумеромъ предмета, когда описанныхъ предметовъ будетъ не болѣе 50-ти, по . . . 5 к.
до 100 „ . . . 4 „
болѣе 100 „ . . . 3 „

Предметы совершенно одинаковые подлежатъ внесенію въ опись подъ однимъ общимъ нумеромъ, и въ такомъ случаѣ приставу полагается за внесеніе въ опись цѣлой партіи однородныхъ предметовъ опредѣленная выше плата за каждый № партіи, какъ за № особаго предмета, и сверхъ того особое вознагражденіе за счетъ съ каждаго десятка. . . . 1 к.

А съ вещей, подлежащихъ вѣсу или мѣрѣ, съ каждаго десятка пудовъ или саженъ . . . . — р. 3 „

3. Въ тѣхъ случаяхъ, когда судебный приставъ, не составляя описи, свѣряетъ только имущество съ прежде составленною описью, ему полагается:

а) когда цѣна имущества извѣстна, и при томъ

не превышаетъ	25 р.	— р.	10 к.
„ „	50 „	— „	15 „
„ „	100 „	— „	25 „
„ „	200 „	— „	50 „
„ „	300 „	— „	75 „
„ „	400 „	1 „	— „
„ „	500 „	1 „	25 „
„ „ 5,000 р. за каждые 100 р. сверхъ 500 „		— „	12½ „
„ „ 25,000 — за каждые 1,000 „ сверхъ 5,000 „		— „	50 „
свыше 25,000 — за каждые 1,000 „ сверхъ 25,000 „		— „	25 „

б) когда цѣна имущества не приведена въ извѣстность, то приставу полагается съ каждаго предмета, когда таковыхъ описано будетъ не болѣе 50-ти, по . . . . — „ 5 к.
до 100 „ . . . . — „ 4 „
болѣе 100 „ . . . . — „ 3 „

4. За снятіе печатей при освобожденіи движимаго имущества отъ ареста, а равно и за приложеніе печатей въ тѣхъ случаяхъ, когда опечатаніе или снятіе печатей производится отдѣльно отъ описи имущества, приставъ получаетъ за каждую снятую или приложенную печать и ярлыкъ, когда число печатей или ярлыковъ будетъ не болѣе 50-ти, по . — „ 3 „
до 100 „ . — „ 2 „
болѣе 100 „ . — „ 1 „

5. При описи недвижимыхъ имѣній, за каждое имѣніе или участокъ, описанное отдѣльно, судебному приставу полагается:

когда цѣна имѣнія

не превышаетъ	500 р.	2 р. 50 к.
„ „	1,000 „	5 „ — „
„ „	2,000 „	6 „ — „
„ „	3,000 „	7 „ — „
„ „	4,000 „	8 „ — „
„ „	5,000 „	9 „ — „
свыше	5,000 „ — полагая за каждую 1,000 р. сверхъ 5,000 „	— „ 50 „

Примѣчаніе. За опись находящейся при недвижимомъ имѣніи движимости приставу полагается особенное вознагражденіе на основаніи 2-й и 3-й статей настоящей таксы.

6. За передачу арестованнаго имущества или за распоряженіе о перенесеніи его въ особое помѣщеніе судебному приставу полагается:

когда цѣна имущества не превышаетъ	500 р.	— р. 25 к.
„ „	2,000 „	— „ 50 „
„ „	5,000 „	— „ 75 „
а свыше 5,000 за каждые 5,000 р.		1 „ — „
когда же цѣна имущества неизвѣстна.		— „ 50 „

7. За переписку съ казначействомъ, городскою управою и другими присутственными мѣстами, о числящихся на описываемомъ имѣніи недоимкахъ въ государственныхъ податяхъ, земскихъ и городскихъ повинностяхъ, судебному приставу полагается:

когда цѣна имущества не превышаетъ	500 р.		— р. 50 к.
„ „	2,000 „		1 „ — „
„ „	5,000 „		1 „ 50 „
свыше	5,000 „		2 „ — „

NB. Пунктъ 7 таксы, имѣя въ виду вознаградить, приставовъ за извѣстныя дѣйствія: а) прямо означилъ что сборъ по таксѣ слѣдуетъ „за переписку", т. е. за всю переписку по собранію справокъ, а не за каждую бумагу; 2) указалъ справки о недоимкахъ „въ государственныхъ податяхъ земскихъ и городскихъ повинностяхъ", свѣдѣнія о коихъ, очевидно, можно и надо искать не въ судебныхъ, а исключительно въ административныхъ мѣстахъ; и такъ какъ интересы казны вполнѣ гарантируются перепиской съ казначейсвтомъ, управами и проч., а частныхъ лицъ, подлежащимъ образомъ озаботившихся о соблюденіи своихъ интересовъ,—путемъ справки отъ старшаго нотаріуса, то нельзя не признать, что подъ рубрику переписки о недоимкахъ не подлежатъ подведенію и, какъ безцѣльныя, не подлежатъ и учиненію справки приставовъ о недоимкахъ отъ различныхъ банковыхъ учрежденій, а тѣмъ менѣе переписка съ различными судебными установленіями, напр. мировыми судьями. Что переписка съ судьями и ком. судомъ, сверхъ незаконности своей вообще, и практически ненужна доказывается уже однимъ тѣмъ обстоятельствомъ, что на практикѣ не встрѣчалось ни разу, чтобы мир. судьи и особенно ком. судъ не отвѣчали утвердительно, сообщая лишь въ отвѣтѣ, что припятствій къ продажѣ имѣнія со стороны суда не встрѣчается.

Помимо этого установленіе за приставами права взыскивать сборъ за каждую бумагу по перепискѣ о недоимкахъ, повело къ тому, что въ нѣкоторыхъ дѣлахъ, (напр. к., м. окр. с.) безъ видимой по крайней мѣрѣ необходимости, забираются эти справки о недоимкахъ по два раза, чѣмъ, очевидно, опять неправильно увеличивается сборовъ во много разъ, смотря по числу бумагъ.

8. За производство публичнаго торга на продажу движимаго или недвижимаго имущества приставу полагается:

когда цѣна, за которую имущество продано, не превышаетъ	25 р.		— р. 25 к.
„ „	50 „		— „ 50 „
„ „	100 „		1 „ — „
„ „	250 „		2 „ — „
„ „	500 „		3 „ — „
свыше	500 „		4 „ — „

Если отъ продажи имущества на торгахъ выручено было болѣе 500 р., то приставъ получаетъ съ суммы, вырученной имъ свыше пятисотъ рублей, по $1/4$ процента.

NB. Въ счеты, представляемые на утвержденіе по 1154 ст. уст. гр. суд., до воспослѣдованія продажи, включается часто (напр. м., к. окр. с.) плата по таксѣ за производство торга, именно минимальный размѣръ оной—4 р. или за дѣйствія еще будущія подъ рубрикой „за имѣющія послѣдовать бумаги и дѣйствія".

Такъ какъ пристава по закону не имѣютъ права взыскивать сборъ за такія дѣйствія, которыя ими еще не произведены, да могутъ и вовсе не быть произведенными, ибо воспослѣдованіе торга и проч. зависитъ отъ многихъ условій

предвидѣть которыхъ до дня торга нельзя, то помянутыя статьи счетовъ неправильны, хотя бы сборъ показывался въ минимальномъ по таксѣ размѣрѣ, тѣмъ болѣе что, какъ показываетъ практика, при включеніи этой платы въ утвержденномъ счетѣ она удерживается въ пользу приставовъ или ими самими или судомъ, не имѣющимъ основанія входить въ повѣрку утвержденныхъ счетовъ, — хотя на самомъ дѣлѣ по тѣмъ или другимъ причинамъ продажа не состоялась.

9. За переписку о взысканіи штрафныхъ денегъ съ неисправнаго покупщика, не внесшаго установленнаго задатка, приставъ получаетъ съ него . . . . — р. 50 к.

10. За отобраніе отсужденнаго движимаго имущества, находившагося подъ арестомъ, не возвращеннаго владѣльцу въ назначенный рѣшеніемъ срокъ и не выданнаго приставу по первому его требованію, приставу назначается съ каждаго отобраннаго предмета или описанной особой партіи, когда число предметовъ будетъ не болѣе 10-ти, по . . . . — „ 25 „

Сверхъ 10-ти по . . . . — „ 10 „

11. За личное задержаніе должника и отправленіе его въ мѣсто заключенія приставу полагается . . . . 4 „ — „

12. За выдачу судебнымъ приставомъ взыскателю, должнику, хранителю арестованнаго имущества, смотрителю мѣста заключенія должниковъ или кому либо другому: выписокъ или копій съ журнала или описи имущества, или удостовѣренія о посылкѣ должнику повѣстки объ исполненіи, судебному приставу полагается съ каждаго листа выданнаго документа . . . . — „ 20 „

За неполный листъ полагается какъ за полный, если исписано болѣе двухъ страницъ; если же написано не болѣе двухъ страницъ, то приставу полагается . . . . — „ 10 „

Примѣчаніе. Каждыя двадцать пять строкъ считаются за страницу листа.

За сдѣланіе на исполнительномъ листѣ надписей о неудовлетвореніи должникомъ взыскателя и т. п. приставу полагается . . . . — „ 10 „

Сверхъ того за приложеніе къ описи и къ другимъ документамъ печатей судебному приставу съ каждаго документа полагается по . . . . -- „ 5 „

13. За совершеніе ввода во владѣніе приставу полагается . . . . 2 „ — „

NB. Казалось бы, въ порядкѣ совершенія вводовъ во владѣніе не можетъ быть никакого различія практики судебныхъ приставовъ, все дѣло коихъ сводится къ вызову свидѣтелей и составленію журнала и вводнаго листа; однако единообразіе здѣсь не всегда замѣчается, причемъ различіе проходитъ всѣ формы ввода отъ начала и до конца,—до полученія приставомъ вознагражденія. Такъ напр., (въ м. с. округѣ) повѣстки свидѣтелямъ одними приставами дѣйствительно заготовляются и вручаются, другіе же никакихъ повѣстокъ свидѣтелямъ не пишутъ; одни изъ нихъ ведутъ журналы, другіе никакихъ журналовъ не знаютъ; наконецъ одни изъ судебныхъ приставовъ по поводу вводовъ пишутъ одно количество раз-

ныхъ отношеній, другіе—другое. Трудно уяснить себѣ тѣ мотивы, почему въ такомъ уже безусловно простомъ дѣлѣ не усматривается необходимаго однообразія: съ числомъ написанныхъ и выданныхъ бумагъ связывается необходимо и тотъ размѣръ вознагражденія приставу, который вносится просителемъ, а слѣд. при одинаковыхъ условіяхъ для одного просителя у даннаго пристава вводъ обходится дороже или дешевле, чѣмъ для другаго просителя, у другаго суд. пристава. Но даже и тѣ судебные пристава, которые свидѣтелямъ никакихъ повѣстокъ не пишутъ и не выдаютъ, тѣмъ не менѣе взыскиваютъ иногда съ собственника вознагражденіе въ такомъ размѣрѣ, въ которомъ заключается плата за повѣстки, въ дѣйствительности не существовавшая, стоимость которыхъ, сообразно цѣнѣ имѣнія, простирается по рублю за каждую.

2. Обыкновенно взыскиваемое судебными приставами по вводамъ вознагражденіе сообразуется съ цѣной имущества и равно 4 р. 35 к., 6 р. 35 к., 10 р. 35 к. Эти нормы платы за дѣйствія и бумаги приставовъ по вводамъ, гдѣ сборъ за повѣстки и прочія бумаги исчисленъ примѣнительно 1 п. таксы, можетъ быть, съ достаточнымъ основаніемъ, оспорены, такъ какъ принципъ 1-го п. таксы, цѣна *иска*, не имѣетъ мѣста по вводамъ, гдѣ никакого иска нѣтъ, и правильнѣе можетъ быть было бы постоянное взысканіе сборовъ за повѣстки и пр. по 50 к., въ виду установленія такой нормы закономъ для тѣхъ случаевъ, когда цѣна иска неизвѣстна. Но съ другой стороны, въ видахъ справедливости, сообразно цѣнности имѣнія и матеріальнаго интереса собственника, можно примириться съ существованіемъ трехъ размѣровъ сбора.

14. Если повѣстка должна быть вручена, или другое какое либо дѣйствіе должно быть совершено приставомъ не въ томъ мѣстѣ, гдѣ онъ имѣетъ жительство, то онъ получаетъ прогонныя и суточныя деньги на точномъ основаніи правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 858 и 864-й уст. гражд. суд. Причемъ время, употребленное на проѣздъ судебнаго пристава, исчисляется по поверстному сроку, опредѣленному статьею 300 уст. гражд. судопр., и суточныя деньги выдаются приставу, когда онъ на проѣздъ употребитъ и менѣе сутокъ.

Примѣчаніе. Деньги эти не входятъ въ счетъ общей суммы вознагражденія, полагаемаго судебнымъ приставамъ, а выдаются каждому изъ нихъ отдѣльно.

15. Положенное по сей таксѣ вознагражденіе судебные пристава могутъ получать и имѣютъ право взыскать съ того лица, по требованію котораго какое либо дѣйствіе приставомъ исполнено.

NB. 1. Просмотръ дѣлъ убѣждаетъ въ томъ, что вознагражденіе судебными приставами оказывается иногда вовсе неполученнымъ. Не спорно, что какъ съ одной стороны законъ не имѣлъ въ виду возможности взимать излишніе сборы, такъ съ другой - не предполагалъ, чтобы слѣдующее дѣйствительно въ пользу судебныхъ приставовъ вознагражденіе пропадало и въ спеціальныя средства не поступало. Спрашивается, однако, какъ поступать при неуплатѣ добровольно этихъ сборовъ? Пунктъ 15 таксы судебныхъ приставовъ предусматриваетъ возможность „взысканія" приставами своего вознагражденія, но что понимать подъ „взысканіемъ"? возможно ли принятіе со стороны пристава какихъ либо понудительныхъ мѣръ? Думается, что нѣтъ, что только посылкой повѣстки съ требованіемъ уплаты сборовъ и можетъ ограничиться суд. приставъ, ибо иначе пришлось бы допустить, по усмотрѣнію приставовъ, обращеніе взысканія неуплаченныхъ сборовъ на имущество даннаго лица,—положеніе немыслимое практически, открывающее просторъ для безграничнаго произвола и нигдѣ въ зако-

нѣ не предусмотрѣнное. Поэтому-то при настоящемъ положеніи дѣла, безъ болѣе точныхъ указаній закона, единственнымъ средствомъ, могущимъ съ большею вѣроятностью достигать цѣли и устраняющимъ возможность произвола, является выдача предсѣдателемъ суда ордеровъ на взысканіе подлежащихъ сборовъ: исходя отъ власти несравненно высшей, такой ордеръ можетъ и долженъ оказаться въ гораздо большей степени внушительнымъ средствомъ для неаккуратнаго плательщика, чѣмъ повѣстка пристава или другія мѣры, исходящія отъ послѣдняго. Въ нѣкоторыхъ суд. округахъ (напр. м. о. с.) предсѣдатели суда, не выдавая ордеровъ предоставляютъ приставамъ „взыскивать“ самимъ безъ ихъ участія, не опредѣляя однако же того предѣла, до котораго пристава могутъ доводить это взысканіе, и въ результатѣ получается, что, не прибѣгая — и правильно — къ понудительнымъ мѣрамъ, судебные пристава въ дѣйствительности получаютъ иногда лишь то, что добровольно платитъ сторона, но не все то, что имъ по закону слѣдуетъ, хотя сумма недоборовъ и не представляется значительною. При взысканіи же сборовъ съ неаккуратнаго плательщика по ордеру предсѣдателя суда, можетъ быть, оказалась бы возможность просить и содѣйствія полиціи.

2. Нельзя не признать, что такса вознагражденія судебныхъ приставовъ въ настоящее время представляется неудовлетворительною: если держаться ея, то съ одной стороны, особенно въ большихъ центрахъ, многіе изъ расходовъ приставовъ (напр. на поѣздки на окраины города для врученія повѣстокъ и пр.) должны оставаться неоплаченными, послѣдствіемъ чего явится или промедленіе въ исполнительныхъ дѣйствіяхъ, или погашеніе этихъ расходовъ помимо таксовыхъ нормъ; съ другой стороны—слѣдующее къ полученію, на основаніи таксы, вознагражденіе, въ виду перехода нынѣ части исполнительныхъ дѣйствій (по дѣламъ городскихъ судей и земскихъ начальниковъ) къ полиціи, — является, въ большихъ центрахъ, недостаточнымъ. Если недопускать отступленій отъ существующей таксы, то другимъ выходомъ является лишь пересмотръ ея въ законодательномъ порядкѣ.

II.

(Прил. къ ст. 396, прим., учр. суд. уст.).

Временная такса вознагражденія присяжныхъ повѣренныхъ.

См. объясн. §§ 1, 2, 4, 6—9 ст. 868.

1) За ходатайство по дѣлу въ двухъ инстанціяхъ присяжный повѣренный получаетъ вознагражденіе соразмѣрно цѣнѣ иска:

съ суммы свыше 500 р. до 2,000 р.		10%
„ „ „ 2,000 „ „ 5,000 р.:		
съ первыхъ двухъ тысячъ	200 р.	
съ остальной суммы		8%
съ суммы отъ 5,000 р. до 25,000 р.:		
съ первыхъ 5-ти тысячъ	440 р.	
съ остальной суммы		4%
съ суммы отъ 25,000 р. до 50,000 р.:		
съ первыхъ 25 тысячъ	1,240 р.	
съ остальной суммы		2%
съ суммы отъ 50,000 р. до 75,000 р.:		
съ первыхъ 50 тысячъ	1,740 р.	
съ остальной суммы		1%

съ суммы свыше 75,000 р.:
съ первыхъ 75 тысячъ . . . 1,990 р.
а съ остальной суммы . . . . . . ½%

Примѣчаніе. Въ случаѣ, указанномъ въ статьѣ 274 устава гражданскаго судопроизводства, вознагражденіе исчисляется съ опредѣленной судомъ цѣны иска.

2) Когда заявленное въ исковомъ прошеніи требованіе измѣнено самимъ истцомъ, на основаніи 332 статьи устава гражданскаго судопроизводства, то вознагражденіе присяжнаго повѣреннаго истца *исчисляется сообразно этой измѣненной цѣнѣ*.

3) По дѣламъ, не подлежащимъ оцѣнкѣ, равно какъ и по дѣламъ объ искахъ вознагражденія, когда послѣдовавшими по симъ дѣламъ рѣшеніями предоставлено лишь право искать вознагражденіе, но не опредѣлено количество онаго (уст. гражд. судопр. ст. 896, 1317, 1330 и 1335), вознагражденіе повѣреннаго за ходатайство въ двухъ инстанціяхъ опредѣляется судомъ сообразно какъ значенію и важности самого дѣла для тяжущихся, средствамъ ихъ, а также времени и труду, которые необходимы были со стороны повѣреннаго, въ размѣрѣ отъ 50 до 1200 р.

По 3 п. таксы опредѣляется вознагражденіе, напр., по иску кредитора несостоятельнаго должника къ конкурсу о перечисленіи претензіи [1],—по иску о предоставленіи права искать убытки въ исполнительномъ порядкѣ, если за истцомъ не признается самого права на убытки [2].

4) По дѣламъ, производящимся въ порядкѣ охранительнаго судопроизводства, вознагражденіе повѣреннаго опредѣляется судомъ, смотря по сложности дѣла, въ размѣрѣ до 600 р.

5) По всѣмъ дѣламъ цѣною ниже 500 р., производимыхъ въ общихъ судебныхъ мѣстахъ, за ходатайство въ двухъ инстанціяхъ повѣренный получаетъ вознагражденіе, по усмотрѣнію суда, въ размѣрѣ до 50 р.

Въ случаяхъ 5 п. таксы нельзя отказать въ вознагражденіи за веденіе дѣла по неимѣнію въ виду для сего данныхъ [3].

6) Изъ означеннаго въ предшедшихъ статьяхъ всего вознагражденія присяжный повѣренный получаетъ за ходатайство по существу дѣла: 1) въ первой инстанціи двѣ трети и 2) во второй инстанціи одну треть.

7) За веденіе дѣла въ третейскомъ судѣ вознагражденіе полагается какъ за ходатайство въ первой инстанціи.

8) За ходатайство въ кассаціонномъ департаментѣ Правительствующаго Сената, въ кассаціонномъ порядкѣ, присяжный повѣренный получаетъ одну четвертую часть опредѣленнаго статьею 1-ю вознагражденія.

9) Въ случаѣ прекращенія дѣла по отводамъ (уст. гражд. судопр. ст. 571—576), присяжный повѣренный стороны, заявившей отводъ, имѣетъ право на ¼ часть опредѣленнаго вознагражденія за полное ходатайство въ первой или второй инстанціи, смотря по тому, гдѣ дѣло получило окончаніе.

По 9 п. опредѣляется вознагражденіе, напр. по иску, не разсмотрѣнному по существу за пропускомъ срока 1303 и 1304 ст. [4].

10) Въ случаѣ прекращенія довѣрителемъ уполномочія (уст. гражд. судопр. ст. 251), даннаго присяжному повѣренному на ходатайство по дѣлу, безъ достаточнаго къ тому повода со стороны сего послѣдняго, а

---

[1] 77/261.— [2] 78/76.— [3] 72/561.— [4] 75/31.

также въ случаѣ миролюбиваго окончанія дѣла, присяжный повѣренный имѣетъ право на полученіе, по опредѣленію суда, вознагражденія сполна,—если дѣло имъ окончено въ первой инстанціи и перенесено во вторую инстанцію—какъ за ходатайство въ двухъ инстанціяхъ (ст. 1 — 5 сего прил.); если же дѣло ведено имъ только въ одной первой, или въ одной второй инстанціи,—какъ за окончаніе ходатайства въ той инстанціи, въ которой онъ имѣлъ ходатайство по сему дѣлу (ст. 6 сего прил.).

Примѣчаніе. Правомъ на полное вознагражденіе въ означенныхъ въ 10-й статьѣ сего прил. случаяхъ присяжный повѣренный пользуется и за указанное въ статьяхъ 7-й и 8-й ходатайство.

11. Когда присяжный повѣренный по тяжкой болѣзни, независящей отъ него необходимости отъѣзда или другой уважительной причинѣ, вынужденъ будетъ отказаться отъ ходатайства по дѣлу прежде его окончанія, то онъ имѣетъ право на полученіе по судебному опредѣленію не болѣе какъ одной половины вознагражденія, опредѣленнаго въ предъидущей статьѣ. Въ случаѣ отказа безъ уважительныхъ причинъ, повѣренному не полагается никакого вознагражденія за ходатайство по неоконченному имъ дѣлу.

12. Въ случаѣ проигрыша иска, присяжный повѣренный истца имѣетъ право на вознагражденіе за проигранное дѣло, въ размѣрѣ лишь одной четвертой части того вознагражденія, которое причиталось бы ему на основаніи вышеизложенныхъ правилъ въ случаѣ выигрыша дѣла, и во всякомъ случаѣ эта четвертая часть не можетъ быть болѣе 200 р. въ первой инстанціи и 100 р. во второй инстанціи, какъ бы ни была велика цѣна иска.

13. Если истцу присуждено не все требуемое имъ, или отвѣтчикъ оправданъ не во всей суммѣ иска, то вознагражденіе повѣреннаго опредѣляется судомъ: въ отношеніи къ требованіямъ истца или оправданіямъ отвѣтчика, признаннымъ уважительными, на основаніи статьи 1-й, въ отношеніи же ко всѣмъ остальнымъ частямъ иска въ размѣрѣ лишь одной четвертой или третьей (ср. ст. 12 и 14 сего прил.) части того вознагражденія, которое причиталось бы ему въ случаѣ выигрыша дѣла.

14. Повѣренный отвѣтчика, въ случаѣ проигрыша имъ дѣла, имѣетъ право на одну треть вознагражденія, какое причиталось бы ему, на основаніи вышеизложенныхъ правилъ, въ случаѣ выигрыша дѣла.

15. Проигравшая дѣло сторона не подвергается въ пользу выигравшей взысканію болѣе того, что слѣдуетъ по сей таксѣ въ пользу одного присяжнаго повѣреннаго, хотя бы противная сторона имѣла и нѣсколькихъ повѣренныхъ.

16. Въ указанныхъ въ 404 статьѣ учрежденія судебныхъ установленій случаяхъ, повѣренный лишается всякаго права на вознагражденіе за ходатайство.

17. Изъ суммы, слѣдующей по сей таксѣ присяжному повѣренному за ходатайство по дѣлу, отчисляется 10% на составленіе указаннаго въ статьѣ 398 учрежденія судебныхъ установленій капитала.

18. Совѣтъ присяжныхъ повѣренныхъ имѣетъ право требовать, чтобы тяжущійся, не пользующійся правомъ бѣдности и обратившійся въ совѣтъ съ просьбою о назначеніи повѣреннаго (учр. суд. уст. ст. 392-я),

доставилъ или обезпечилъ опредѣленное выше въ статьяхъ 12 и 14-й, вознагражденіе, за требуемое ходатайство, равно какъ и деньги на внесеніе исковыхъ пошлинъ и прочіе необходимые для веденія дѣла расходы. До исполненія сего совѣтъ не обязанъ назначать повѣреннаго.

NB. Измѣненія въ сей таксѣ для Варш. суд. округа см. собр. узак. 1876 г. № 61.

III.

Къ ст. 1015.

Правила о платѣ за храненіе арестованнаго имущества и о вознагражденіи свѣдущихъ людей за оцѣнку имуществъ (с. узак. 1893 г. № 42 ст. 372).

(*на трехлѣтіе 1893—1895 г.).*

ГЛАВА I.

О платѣ за храненіе арестованнаго имущества.

1. Плата за храненіе арестованнаго имущества, когда о размѣрѣ оной не послѣдуетъ соглашенія съ должникомъ и взыскателемъ, назначается: а) за время не свыше 6 недѣль при продажѣ имущества на сумму не свыше 100 р.—по 5% съ рубля; при продажѣ на большую сумму прибавляется 1% на каждый перевырученный рубль, и б) за время свыше 6 недѣль—къ платѣ, означенной въ п. а, прибавляется за каждыя послѣдующія 6 недѣль 1% со всей вырученной суммы.

2. За храненіе вещей изъ золота, серебра и платины, а равно драгоцѣнныхъ камней, плата назначается за все время храненія въ размѣрѣ 1% стоимости оныхъ.

3. За храненіе животныхъ плата назначается вдвое противъ платы, опредѣленной въ ст. 1, сообразно правиламъ этой статьи.

4. При продажѣ имущества за цѣну ниже оцѣночной, равно какъ и въ томъ случаѣ, когда продажа не состоится, плата за храненіе въ указанныхъ выше размѣрахъ назначается съ оцѣночной суммы имущества.

5. Если для храненія имущества необходимо нанять особое помѣщеніе или особыхъ смотрителей, либо караульщиковъ, то хранителю возвращаются и расходы на наемъ оныхъ.

6. Сумма расходовъ на указанные въ предъидущей статьѣ предметы опредѣляется судебнымъ приставомъ сообразно сроку храненія и мѣстнымъ цѣнамъ при самой отдачѣ имущества на храненіе, съ отмѣткою о томъ въ роспискѣ хранителя на подлинной описи въ принятіи имущества и на выдаваемой хранителю копіи (ст. 1013 уст. гр. суд., изд. 1883 г.).

7. На указанныхъ въ двухъ предъидущихъ статьяхъ основаніяхъ возвращаются хранителю и издержки по сбереженію имуществъ, подлежащихъ храненію внѣ жилыхъ помѣщеній, какъ то: судовъ, лѣсныхъ матеріаловъ и т. п.

8. При необходимости перемѣщенія имущества изъ мѣста ареста въ мѣсто храненія—расходы на перемѣщеніе возвращаются въ размѣрѣ, не

превышающемъ мѣстныхъ справочныхъ цѣнъ на перевозку или переноску тяжестей.

9. Издержки на прокормъ отданныхъ на храненіе животныхъ возвращаются въ размѣрѣ, не превышающемъ мѣстныхъ по этому предмету справочныхъ цѣнъ.

10. Въ счетъ издержекъ на прокормъ животныхъ можетъ быть засчитываема сумма той приносимой животными прибыли, въ которой хранитель, по ст. 1018 уст. гр. суд. изд. 1883 г., обязанъ дать отчетъ.

11. Означенные въ 9 ст. расходы возмѣщаются на основаніи 1060 и 1066 ст. уст. гр. суд. изд. 1883 г.

ГЛАВА II.

О вознагражденіи свѣдущихъ людей за оцѣнку имуществъ.

1. Вознагражденіе свѣдущихъ людей за оцѣнку имуществъ, какъ движимыхъ, такъ и недвижимыхъ, назначается каждому въ размѣрѣ 1 р., если оцѣнка продолжалась не болѣе 6 час. въ сутки, въ противномъ случаѣ—въ размѣрѣ 2 руб. въ сутки.

2. Означенное въ 1 ст. вознагражденіе увеличивается на 50 к. въ столицахъ и городахъ: Казани, Саратовѣ, Варшавѣ, Вильнѣ, Ревелѣ, Ригѣ, Юрьевѣ, Митавѣ и Либавѣ.

3. Цѣновщики, вызываемые изъ мѣстъ ихъ жительства внѣ черты города или приглашаемые за черту города, получаютъ сверхъ означеннаго въ 1 и 2 ст. вознагражденія прогонныя деньги на 2 лошади въ оба пути по почтовому въ каждой губерніи положенію, или, при возможности проѣзда по желѣзной дорогѣ—плату за мѣсто 2 класса туда и обратно.

Примѣчаніе. Патримоніальные округа городовъ Лифляндской губерніи не входятъ въ черту городовъ.

4. Время, употребленное цѣновщиками на проѣздъ, зачитывается въ срокъ оцѣнки (ст. 1 и 2), причемъ поверстный срокъ на поѣздку исчисляется по обыкновеннымъ дорогамъ по 50, а по линіямъ желѣзныхъ дорогъ—по 300 верстъ въ сутки.

5. Прогонныя деньги (ст. 3), равно какъ и причитающіяся цѣновщикамъ на основаніи 1, 2 и 4 ст. деньги за время поѣздки въ оба пути, выдаются цѣновщикамъ впередъ, по представленіи оныхъ судебному приставу лицомъ, потребовавшимъ приглашенія цѣновщиковъ (ст. 1001 уст. гр. суд. изд. 1883 г.).

6. Остальное, за указаннымъ въ ст. 5, вознагражденіе цѣновщиковъ производится немедленно по окончаніи оцѣнки изъ той суммы, которая должна быть представлена судебному приставу при самомъ требованіи о приглашеніи цѣновщиковъ и размѣръ коей опредѣляется приставомъ по приблизительному расчету времени оцѣнки.

IV.

Такса вознагражденія судебныхъ разсыльныхъ, состоящихъ при судебныхъ установленіяхъ варшавскаго судебнаго округа (прил. ст. 536 учр. суд. уст.).

(Дѣйствуетъ вообще во всѣхъ судебныхъ округахъ).

1. За доставленіе тяжущимся, свидѣтелямъ, должникамъ, взыскателямъ и другимъ лицамъ повѣстокъ, вызововъ и всякаго рода сообщеній какъ отъ судебныхъ мѣстъ, такъ и отъ судебныхъ приставовъ, полагается разсыльному . . . . 15 к.

2. Если врученіе повѣстки, вызова и всякаго другаго сообщенія должно быть произведено судебнымъ разсыльнымъ не въ томъ мѣстѣ, гдѣ онъ имѣетъ жительство, то онъ получаетъ прогонныя деньги въ оба пути съ версты . . . . по 8 —
и суточныя деньги въ сутки . . . . — 25 —

При этомъ употребленное на проѣздъ судебнаго разсыльнаго время исчисляется по поверстному сроку, опредѣленому статьею 300 устава гражданскаго судопроизводства, и суточныя деньги выдаются разсыльному, когда онъ проѣдетъ и менѣе сутокъ.

3. Положенное по настоящей таксѣ вознагражденіе взыскивается въ пользу разсыльнаго судебнымъ мѣстомъ или судебнымъ приставомъ, доставляющимъ повѣстку, вызовъ и сообщеніе черезъ него, съ лица, въ интересахъ котораго это дѣйствіе совершается.

